

ZARZĄDZENIE NR ...306.../25
PREZYDENTA MIASTA BIAŁEGOSTOKU
z dnia ...14...kwietnia 2025 r.

**w sprawie określenia wzoru karty analizy projektu zgłoszonego
do Budżetu Obywatelskiego 2026**

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.¹) oraz § 20 uchwały Nr VII/108/24 Rady Miasta Białystok z dnia 21 października 2024 r. w sprawie konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Białegostoku dotyczących budżetu obywatelskiego (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2024 r. poz. 4705), zarządzam, co następuje:

§ 1

Określam wzór karty analizy projektu zgłoszonego do Budżetu Obywatelskiego 2026, stanowiący załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Wykonanie zarządzenia powierzam Zastępcom Prezydenta Miasta, Sekretarzowi Miasta, dyrektorom jednostek organizacyjnych Urzędu Miejskiego w Białymstoku oraz kierownikom miejskich jednostek organizacyjnych.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.


wz. PREZYDENTA MIASTA
Rafał Rudnicki
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 1572, 1907, 1940.

– Wzór –

KARTA ANALIZY PROJEKTU ZGŁOSZONEGO DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2026

Numer identyfikacyjny projektu:
(nadawany na potrzeby weryfikacji projektu)

Tytuł projektu:

Weryfikacja ogólna

Wypełnia: Centrum Aktywności Społecznej

1. Formularz wpłynął w terminie przeznaczonym na składanie projektów:
(w przypadku odpowiedzi „NIE” formularz nie podlega dalszej weryfikacji)

TAK

NIE (proszę uzasadnić i przejść do pkt. 5)

2. Projekt został złożony przez osobę uprawnioną – mieszkańca Miasta Białegostoku:
(w przypadku odpowiedzi „NIE” formularz nie podlega dalszej weryfikacji)

TAK

NIE (proszę uzasadnić i przejść do pkt. 5)

3. Zgłoszony projekt został złożony na właściwym formularzu i jest kompletny:

TAK

NIE (jaki ma braki?)

3.1. Formularz został uzupełniony/poprawiony przez Projektodawcę:

TAK

NIE

4. Projekt dotyczy jednostki oświatowej, na terenie której w jednej z 3 ostatnich edycji budżetu obywatelskiego został wybrany do realizacji projekt „twardy”:

NIE

TAK (proszę wskazać edycję budżetu obywatelskiego)

NIE DOTYCZY

5. PODSUMOWANIE – projekt uzyskał pozytywną ocenę i zostanie przekazany do weryfikacji szczegółowej:

TAK

NIE (uzasadnienie)

6. Przekazano do:

jednostka wiodąca

Departament Skarbu (Załącznik nr 1 do karty analizy projektu)

Departament Urbanistyki (Załącznik nr 2 do karty analizy projektu)

.....
Data

.....
podpis Dyrektora/ Zastępcy Dyrektora
Centrum Aktywności Społecznej

Weryfikacja szczegółowa

Wypełnia jednostka wiodąca.

Wypełnioną kartę wraz z załącznikami proszę przekazać do Centrum Aktywności Społecznej.

Uwaga: Ingerowanie w zakres projektu jest możliwe jedynie za zgodą Projektodawcy.

Zmiany i uzupełniania projektu dokonane w uzgodnieniu z Projektodawcą należy określić w pkt.11.

Numer identyfikacyjny projektu:

(nadany na potrzeby weryfikacji projektu)

Jednostka wiodąca dokonująca weryfikacji

1. **Złożony formularz zgłoszeniowy projektu zawiera wszystkie informacje niezbędne do przeprowadzenia analizy** (w przypadku wątpliwości dotyczących treści projektu, proszę wystąpić do Projektodawcy w celu wyjaśnienia/doprecyzowania/uzupełnienia zapisów projektu)

TAK

NIE

(jaki ma brak?)

1.1. Formularz został uzupełniony/poprawiony przez Projektodawcę:

TAK (proszę opisać w pkt. 11)

NIE (proszę przejść do pkt. 14)

2. **Zgłoszony projekt mieści się w zakresie zadań własnych gminy lub powiatu:**

TAK

NIE

3. **Lokalizacja projektu obejmuje teren, na którym Miasto Białystok może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne:**

TAK

NIE

Uzasadnienie/ uwagi

NIE DOTYCZY (w przypadku projektu, który nie wymaga lokalizacji na określonym gruncie)

4. Zakres rzeczowy projektu jest objęty innym zadaniem planowanym do realizacji przez gminę w roku bieżącym, przyszłym lub latach następnych?

NIE

TAK (proszę wskazać zaplanowane zadanie z określeniem terminu realizacji)

--

5. Ocena szacunkowych kosztów realizacji projektu:

bez uwag

z uwagami

Składowe części projektu	Szacunkowy koszt brutto po weryfikacji
	zł
	zł
	zł
	zł
	zł
	zł
	zł
Łączna kwota:	zł
Uwagi:	

6. Ocena szacunkowych kosztów eksploatacji projektu:

nie dotyczy

bez uwag

z uwagami

Składowe części projektu	Szacunkowy koszt brutto
	zł
	zł
Łączna kwota:	zł
Uwagi:	

- 6.1. Szacunkowe koszty eksploatacji stanowią% całkowitej wartości projektu.

92

7. **Opinia o technicznej/technologicznej wykonalności projektu:**

pozytywna

negatywna

(proszę uzasadnić)

nie dotyczy

8. **Opinia w zakresie celowości i gospodarności projektu:**

pozytywna

negatywna

(proszę uzasadnić)

9. **Opinia w zakresie ogólnodostępności projektu** *(ogólnodostępność rozumiana jako korzystanie przez wskazane grupy odbiorców z efektów realizacji projektów możliwie najszerszym zakresie. Adresowanie działań do konkretnych grup mieszkańców np. dzieci, seniorów nie ogranicza zasady ogólnodostępności)*

pozytywna

negatywna

(proszę uzasadnić)

10. **Opinia w zakresie zapewnienia dostępności projektu osobom ze szczególnymi potrzebami:**

pozytywna

negatywna

(proszę uzasadnić)

thm

11. Zmiany/uzgodnienia dokonane w porozumieniu z Projektodawcą:

(w tym wynikające z informowania Projektodawcy o możliwości dokonania niezbędnych zmian w projekcie celem dostosowania go do zasad Budżetu Obywatelskiego 2026)

Zakres zmian/uzgodnień <i>(np. zakres rzeczowy wniosku, lokalizacja)</i>	Wprowadzone zmiany/uzgodnienia	Data i forma kontaktu z Projektodawcą <i>(telefonicznie, e-mail, osobiście)</i>

- 11.1. Projektodawca nie dokonał zmian/ nie udzielił odpowiedzi/ nie osiągnięto porozumienia w zakresie dostosowania projektu do wymogów określonych uchwałą Nr VII/1088/24 Rady Miasta Białystok z dnia 21 października 2024 r. w sprawie konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Białegostoku dotyczących budżetu obywatelskiego oraz zarządzeniem Nr 204/25 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 12 marca 2025 r. w sprawie szczegółowych warunków budżetu obywatelskiego w Białymstoku na 2026 rok.

12. **Opinie i uzgodnienia z innymi jednostkami organizacyjnymi Urzędu Miejskiego w Białymstoku/miejskimi jednostkami organizacyjnymi dotyczące możliwości realizacji projektu:**
(proszę wskazać uzyskane informacje)

Departament/biuro/jednostka miejska, z którą konsultowano projekt	Uzyskane opinie/uzgodnienia
Departament Skarbu	
Departament Urbanistyki	
Jednostka oświatowa <i>(dotyczy projektów „szkolnych”)</i>	
Inne jednostki (jakie?)	

- 12.1. **Jednostka wiodąca wystąpiła do Departamentu Architektury o dodatkową opinię:**

TAK *(Załącznik nr 3 do karty analizy projektu)*

NIE

13. Inne uwagi istotne dla możliwości realizacji projektu:

14. PODSUMOWANIE – opinia dotycząca uwzględnienia propozycji projektu na karcie do głosowania:

pozytywna

negatywna

(proszę uzasadnić)

.....
data

.....
podpis Dyrektora/ Zastępcy Dyrektora jednostki wiodącej

.....
data

.....
podpis Sekretarza Miasta/ Zastępcy Prezydenta
nadzorującego jednostkę wiodącą

Weryfikacja ostateczna

Wypełnia: Zespół ds. Budżetu Obywatelskiego 2026

1. Rekomendacja dotycząca umieszczenia projektu na liście do głosowania:

pozytywna

negatywna

1.1. Uzasadnienie negatywnej rekomendacji:

zgodnie z weryfikacją szczegółową

inne:

(proszę uzasadnić)

2. Dodatkowe uwagi:

.....
data

.....
Podpis Przewodniczącego/ upoważnionego członka
Zespołu ds. Budżetu Obywatelskiego 2026

Akceptuję/ Nie akceptuję
rekomendację Zespołu ds. Budżetu Obywatelskiego 2026*

.....
data

.....
Prezydent Miasta Białegostoku

* Niewłaściwe skreślić.

**ZAŁĄCZNIK NR 1 DO KARTY ANALIZY PROJEKTU
ZGŁOSZONEGO DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2026**

Numer identyfikacyjny projektu:
(nadawany na potrzeby weryfikacji projektu)

Tytuł projektu:

Nazwa jednostki organizacyjnej Urzędu Miejskiego w Białymstoku lub miejskiej jednostki organizacyjnej, do której zakresu merytorycznego należy zgłoszony projekt (jednostka wiodąca):

Weryfikacja szczegółowa – opinia Departamentu Skarbu

Wypełnia: Departament Skarbu.

Wypełnioną kartę proszę przekazać do jednostki wiodącej.

1. Stan prawny nieruchomości objętej zgłoszonym projektem: (własność, zarząd, użytkowanie, zawarte umowy cywilno-prawne, itp.)

2. Wobec terenu objętego zgłoszonym projektem toczy się postępowanie: (sprzedaż, zamiana, zwrot nieruchomości, inne)

TAK (jake postępowanie?)

NIE

NIE DOTYCZY (w przypadku gruntów, które nie stanowią własności gminnej)

3. Opinia dotycząca możliwości realizacji projektu:

POZYTYWNA

NEGATYWNA

4. Dodatkowe uwagi istotne dla oceny projektu:

.....
Data

.....
podpis Dyrektora/ Zastępcy Dyrektora Departamentu Skarbu

**ZAŁĄCZNIK NR 2 DO KARTY ANALIZY PROJEKTU
ZGŁOSZONEGO DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2026**

Numer identyfikacyjny projektu:
(nadawany na potrzeby weryfikacji projektu)

Tytuł projektu:

Nazwa jednostki organizacyjnej Urzędu Miejskiego w Białymstoku lub miejskiej jednostki organizacyjnej, do której zakresu merytorycznego należy zgłoszony projekt *(jednostka wiodąca)*:

Weryfikacja szczegółowa – opinia Departamentu Urbanistyki

Wypełnia: Departament Urbanistyki.

Wypełnioną kartę proszę przekazać do jednostki wiodącej.

- 1. Zgłoszony projekt jest zgodny z zapisami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz innymi dokumentami planistycznymi Miasta Białegostoku:**

TAK

NIE

(proszę uzasadnić)

- 2. Opinia dotycząca możliwości realizacji projektu (w tym lokalizacji):**

POZYTYWNA

NEGATYWNA

- 3. Dodatkowe uwagi istotne dla oceny projektu:**

.....
Data

.....
Podpis Dyrektora/Zastępcy Dyrektora
Departamentu Urbanistyki

**ZAŁĄCZNIK NR 3 DO KARTY ANALIZY PROJEKTU
ZGŁOSZONEGO DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2026**

Numer identyfikacyjny projektu:
(nadawany na potrzeby weryfikacji projektu)

Tytuł projektu:

Nazwa jednostki organizacyjnej Urzędu Miejskiego w Białymstoku lub miejskiej jednostki organizacyjnej, do której zakresu merytorycznego należy zgłoszony projekt *(jednostka wiodąca):*

Weryfikacja szczegółowa – opinia Departamentu Architektury

Załącznik fakultatywny. O potrzebie jego wypełnienia decyduje jednostka wiodąca, która samodzielnie występuje do Departamentu Architektury.

Wypełnioną kartę proszę przekazać do jednostki wiodącej.

1. Zgłoszony projekt jest możliwy do realizacji na wskazanym terenie i brak jest przeciwwskazań do wystąpienia z wnioskiem o pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych:

TAK

NIE

(proszę uzasadnić)

2. Dodatkowe uwagi istotne dla oceny projektu:

.....
Data

.....
Podpis Dyrektora/Zastępcy Dyrektora
Departamentu Architektury

**ZAŁĄCZNIK NR 4 DO KARTY ANALIZY PROJEKTU
ZGŁOSZONEGO DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2026¹**

Numer identyfikacyjny projektu:
(nadawany na potrzeby weryfikacji projektu)

Tytuł projektu:

ROZPATRZENIE ODWOŁANIA

Wypełnioną kartę proszę przekazać do Centrum Aktywności Społecznej.

Odwołanie zostało rozpatrzone:

- POZYTYWNE**
 NEGATYWNE

(uzasadnienie)

.....
data

.....
podpis Dyrektora/ Zastępcy Dyrektora jednostki wiodącej

.....
data

.....
podpis Sekretarza Miasta/ Zastępcy Prezydenta
nadzorującego jednostkę wiodącą


wz. PREZYDENTA MIASTA
Rafał Rudnicki
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

¹ Załącznik uzupełniany w przypadku, gdy Projektodawca złożył do Prezydenta odwołanie od decyzji o niedopuszczeniu projektu do głosowania.

92