

ORN-VII.17/10.13.2019

PODLASKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

15-264 Białystok
Ciołkowskiego 2/3
tel: (85) 742-53-78

fax: (85) 742-21-04
e-mail: sekretariat@wios.bialystok.pl
www.wios.bialystok.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI NR WIOŚ-BL 54/2019

Sygnatura protokołu	WI.7041.3.2019.WC
Podstawa do przeprowadzenia kontroli	art. 9 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz.1471, 1479), w związku z art. 49 ustawy z dnia 6 marca 2018r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2018 r. poz. 646 z późn. zm.)
Identyfikacja kontrolowanego zakładu	
Nazwa, adres	Gmina Miasto Białystok, ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok, Gmina M. Białystok (miejska), Powiat m. Białystok
Rodzaj działalności, rodzaje i liczba instalacji, kod działalności lub instalacji	Instalacje:
Adres kontrolowanej działalności	ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok, Gmina M. Białystok (miejska), Powiat m. Białystok
Osoba poinformowana o podjęciu kontroli	Krzysztof Marek Karpieszuk, Sekretarz Miasta
Regon zakładu lub PESEL kontrolowanego, który nie posiada regonu (np. rolnicy indywidualni)	050658640
Rodzaj kontrolowanego przedsiębiorcy zgodnie z ustawą Prawo przedsiębiorców	nie dotyczy
Rejestracja	5420304637
Telefon/ fax.	85 869 60 02 85 869 62 65
Adres strony internetowej: email	www.bialystok.pl prezydent@um.bialystok.pl
Posiadane certyfikaty ISO, EMAS	Nie dotyczy
Przedstawiciel kontrolowanego	Imię i nazwisko Tadeusz Truskolaski Stanowisko Prezydent Miasta Białegostoku
Udzielający informacji: (imię, nazwisko, stanowisko)	Imię i nazwisko Robert Dryl Stanowisko Inspektor Nadzoru Robót Sanitarnych

Informacja o kontroli

Data rozpoczęcia kontroli	21-03-2019
Data zakończenia kontroli	10-04-2019
Charakter kontroli	Kompleksowa
Typ kontroli	Pozaplanowa

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

strona 1 z 8

protokół kontroli nr WIOŚ-BL 54/2019




Rodzaj kontroli	Inwestycyjna
Data poprzedniej kontroli	15-11-2018
Okres objęty kontrolą	stan obecny
Cel kontroli	48. Kontrola w zakresie przestrzegania przepisów, o których mowa w art. 136a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
Cykl kontrolny	
Informacje zastrzeżone	nie

Przeprowadzający kontrolę, uczestniczący w kontroli			
Inspektor/inspektorzy upoważnieni do kontroli	Imię i nazwisko	Stanowisko służbowe	Upoważnienie nr
	Wojciech Czeladko	Inspektor Ochrony Środowiska	10021
Wykonujący pomiary i badania	Imię i nazwisko	Stanowisko służbowe	Upoważnienie nr
Osoby uczestniczące w kontroli			

1. Ustalenia kontroli

Prezydent Miasta Białegostoku pismem z dnia 21.02.2019 r. działając na podstawie art. 76 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.) złożył zgłoszenie do tut. Inspektoratu o zamiarze przystąpienia do użytkowania obiektu budowlanego drogi w ramach realizacji zadania pn. „Budowa ul. Ciołkowskiego w Białymstoku na odcinku od ulicy Mickiewicza do granic miasta wraz z infrastrukturą techniczną”.

W dniu 21.03.2019 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Białymstoku przeprowadził działania kontrolne połączone z wizją lokalną na terenie zgłoszonej inwestycji.

Inwestycja stanowi budowę, przebudowę i rozbudowę ul. Ciołkowskiego w Białymstoku na trzech odcinkach: pierwszy – od skrzyżowania z ul. Mickiewicza do skrzyżowania z ul. Baranowicką, drugi – od ronda im. Mikołaja Kawelina do skrzyżowania z ul. Gen. Sulika oraz trzeci – od skrzyżowania z ul. Gen. Sulika do granic miasta. Powierzchnia przedsięwzięcia wynosi ok. 19,17 ha. Zakres przedsięwzięcia obejmuje również budowę i przebudowę infrastruktury podziemnej i naziemnej (w tym m.in. magistrali wodociągowej oraz sieci kanalizacji sanitarnej o długości 8 km), wlotów ulic bocznych, chodników oraz ścieżek rowerowych. Całkowita długość przebudowanych dróg wynosi około 4,2 km.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w przeważającej części na terenie zabudowanym. Jedynie na odcinku od skrzyżowania z ul. Gen. Sulika do granicy miasta przylegający teren jest w większości niezabudowany. Na odcinku od skrzyżowania z ul. Mickiewicza do ul. Nowowarszawskiej dominuje zabudowa jednorodzinna oraz teren ogrodów działkowych. Na dalszym odcinku, tj. od skrzyżowania z ul. Nowowarszawską do ul. Obrębowej dominuje zabudowa mieszkaniowo – usługowa. Od ul. Obrębowej do ul. Gen. Sulika znajdują się głównie obiekty przemysłowe.

Inwestycja położona jest poza formami ochrony przyrody wymienionymi w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2015, poz. 1651). Najbliższe obszary Natura 2000 tj. OSO Puszcza Knyszyńska i SOO Ostoja Knyszyńska oddalone są o ponad 3,2 km. Najbliżej położonym obszarem chronionym jest rezerwat „Las Zwierzyniecki” oddalony o 0,5 km.

Wnioskiem z dnia 4.08.2015 r., znak: ZDI-III.7011.17.2014 Prezydent Miasta Białegostoku wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „ul. K. Ciołkowskiego w Białymstoku na odcinku od ul. A. Mickiewicza do granic miasta wraz z infrastrukturą techniczną wraz z obiektami inżynierskimi oraz budowa i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej”, załączając kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z zapisem w formie elektronicznej oraz kopię mapy ewidencyjnej przed przystąpieniem o uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Pismem z dnia

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

strona 2 z 8

protokół kontroli nr WIOS-BL 54/2019

[Podpis]

4

17.08.2015 r. inwestor uzupełnił braki, doprecyzowując jednocześnie nazwę przedsięwzięcia tj. „budowa, przebudowa i rozbudowa ul. K. Ciołkowskiego w Białymstoku na odcinku od ul. A. Mickiewicza do granic miasta wraz z infrastrukturą techniczną wraz z obiektami inżynierskimi oraz budowa i przebudowę niezbędnej infrastruktury technicznej”. Dnia 19.08.2015 roku zawiadomieniem znak WOOS-II-4210.10.2015.MR wszczęto postępowanie administracyjne o czym poinformowano strony postępowania. Do wniosku załączone zostały dokumenty wymagane ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.). Po analizie przedłożonych materiałów stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych § 3 ust. 1 pkt. 60, 68 i 79 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 2016, poz. 1371 ze zm.) jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Pismem z dnia 24.09.2015 r. Inwestor uzupełnił braki w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie było realizowane w części na terenie zamkniętym PKP (dz. Nr 1664/4, obręb 18 Pieczurki), dlatego zgodnie z art. 75 ust. 6 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla całego przedsięwzięcia wydał regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W dniu 5.10.2015 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wystąpił z wnioskiem Inwestora do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku, zasięgając opinii na temat ewentualnego obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalenia zakresu i potrzeby sporządzenia raportu. W dniu 15.10.2015 r. ww. organ wydał następującą opinię sanitarną o nr 241/NZ/2015, znak: NZ.4461.138.2015 stwierdzającą obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku uwzględniając opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku, nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił obowiązek sporządzenia raportu w pełnym zakresie zgodnym z art. 66 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) ze szczególnym uwzględnieniem wpływu planowanej inwestycji na środowisko w zakresie emisji hałasu w stosunku do terenów chronionych akustycznie, wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza, oddziaływania na życie i zdrowie ludzi, wpływu przedsięwzięcia na jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych, wpływu przedsięwzięcia na klimat i klimatu na przedsięwzięcie, wpływu na krajobraz.

Strony zostały powiadomione o wydaniu postanowienia nakładającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, obwieszczeniem z dnia 21.10.2015 r., znak: WOOS-II.4210.10.2015.MR. W dniu 29.10.2015 r. Inwestor przedłożył Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska trzy egzemplarze raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z dnia 29.01.2016 r. Inwestor uzupełnił wskazane braki raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem z dnia 29.01.2016 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku o wyrażenie opinii w sprawie wnioskowanego przedsięwzięcia pod kątem życia i zdrowia ludzi. Wypełniając obowiązek art. 49 Kpa oraz art. 33 ust. 1 i art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) obwieszczeniem z dnia 29.01.2016 r., znak: WOOS-II.4210.10.2015.MR powiadomił o tym fakcie strony postępowania i dopuścił społeczeństwo do udziału w postępowaniu informując o możliwości zapoznania się z dokumentami i składania ewentualnych uwag i wniosków w terminie 21 dni od daty dokonania publicznego ogłoszenia.

W dniu 17.02.2016 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku pozytywnie zaopiniował planowane przedsięwzięcie i określił warunki realizacji w opinii sanitarnej nr 35/NZ/2016, znak: NZ.4461.21.2016.

Pismem z dnia 24.02.2015 r. znak: ZDM-X.7011.6.2015 Prezydent Miasta Białegostoku zwrócił się o

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

strona 3 z 8

protokół kontroli nr WIOŚ-BL 54/2019

Kampania

W

nadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rygoru natychmiastowej wykonalności. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, obwieszczeniem z dnia 26.02.2016 r. znak: WOŚ-II.4210.10.2015.MR, zawiadomił strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego, możliwości zapoznania się z nim oraz możliwości składania uwag i wniosków w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Z uwagi na konieczność przeprowadzenia wymaganej procedury tut. Organ postanowieniem z dnia 28.01.2016 r. znak: WOŚ-II.4210.10.2015.MR ostatecznie przedłużył termin wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do 29.03.2016 r.

W dniu 21.03.2016 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wydał decyzję znak: WOŚ-II.4210.10.2015.MR o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie, przebudowie i rozbudowie ul. K. Ciołkowskiego w Białymstoku na odcinku od ul. A. Mickiewicza do granic miasta wraz z infrastrukturą techniczną wraz z obiektami inżynierskimi oraz budową i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej”

Stan formalno-prawny:

- decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 21.03.2016 r., znak: WOŚ-II.4210.10.2015.MR

- decyzja Starosty Białostockiego z w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego z dnia 23.03.2016 r., znak: RŚ.6341.210.2015

- decyzja Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 11.10.2017 r., znak: DOŚ-oi.4210.24.2016.ADK.29 uchylająca niektóre punkty decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 21.03.2016 r., znak: WOŚ-II.4210.10.2015.MR

- raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z załącznikami i streszczeniem w języku niespecjalistycznym opracowany przez Biuro Projektów Środowiskowych Michał Przybylski ul. Heweliusza 11 80-890 Gdańsk

- decyzja nr 10/2016 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, wydaną przez Wojewodę Podlaskiego z dnia 29.08.2016 r.,

- karta informacyjna przedsięwzięcia znak: 162-ARKAS/OLS/2014 z Lipca 2015 r., ARKAS – PROJEKT SP. Z O.O. SP. K. 10-460 OLSZTYN AL. PIŁSUDSKIEGO 75A, BUD B

Zakres przedsięwzięcia obejmuje m. in.: wykonanie korpusu ulic i nawierzchni jezdni; budowę zatok autobusowych i przystanków na jezdni, dróg serwisowych i dróg dojazdowych, ścieżek rowerowych i chodników, ekranów akustycznych, obiektu mostowego na rzeką Białą w miejscu obecnego mostu, wiaduktu kolejowego nad linią kolejową nr 37, węzła drogowego na skrzyżowaniu ul. Ciołkowskiego z ul. Nowowarszawską, urządzeń podczyszczających ścieki opadowo-roztopowe; budowę i przebudowę zjazdów publicznych i indywidualnych, odwodnienia drogi, oświetlenia ulicznego, sieci kanalizacji sanitarnej oraz magistrali wodociągowej, sieci kanalizacji deszczowej i wraz z rozbudową zbiornika retencyjnego do powierzchni 0,35 ha, linii teletechnicznych, sieci gazowej, linii energetycznych, stacji transformatorowych; wycinkę drzew i krzewów kolidujących z inwestycją; wykonanie zieleńców i nasadzeń drzew i krzewów

W ramach zamierzenia inwestycyjnego rozważano wariant 0 („zerowy”) – tzw. bezinwestycyjny, polegający na niepodjęciu realizacji inwestycji, a także warianty inwestycyjne polegające na realizacji budowy, przebudowy i rozbudowy analizowanej drogi. Analizowane warianty przebiegu rozbudowywanej drogi ul. Ciołkowskiego były poddane szczegółowej analizie.

Po dokładnym przeanalizowaniu złożonych wniosków, wydanych opinii i zebranej dokumentacji wybrano wariant nr 1 (realizacyjny), polegający na budowie, przebudowie i rozbudowie ul. Ciołkowskiego w

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

strona 4 z 8

protokół kontroli nr WIOŚ-BL 54/2019

Kamper

4

Białymstoku na trzech odcinkach: pierwszy – od skrzyżowania z ulicą Mickiewicza do skrzyżowania z ul. Baranowicką, drugi – od ronda im. Mikołaja Kawelina do skrzyżowania z ulicą Gen. Sulika oraz trzeci – od skrzyżowania z ul. Mickiewicza do ul. Gen. Sulika do granic miasta. Całkowita długość przebudowanych dróg to ok. 4,2 km.

Gospodarka odpadami

Eksploatacja drogi przyczynia się do powstawania następujących rodzajów odpadów:

- odpady uliczne i z pielęgnacji zieleni (- zmiotki uliczne, odpady roślinne (trawa, liście, gałęzie), śnieg),
- odpady ze studzienek kanalizacyjnych (odpady te, występujące najczęściej w postaci szlamów, składają się z mieszaniny, piasku, drobnych odpadów roślinnych oraz pyłu ze ścierania nawierzchni),
- zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne,
- inne odpady powstające podczas prac związanych z konserwacją elementów dróg (czyściwo, ubrania ochronne zanieczyszczone olejami).

Istnieje również możliwość wytworzenia innych odpadów w wyniku wypadków i zdarzeń losowych.

Miasto Białystok usuwanie odpadów i sprzątanie drogi podczas eksploatacji zleca firmie świadczącej usługi w tym zakresie.

Gospodarka wodno-ściekowa

Wody opadowe i roztopowe są ujmowane w całości i odprowadzane powierzchniowo do systemu odwodnienia drogi, tj. kanalizacji deszczowej, a przed zrzutem ich do odbiornika zastosowano urządzenia podczyszczające tj. separatory substancji ropopochodnych i osadniki, gwarantujące nieprzekraczanie dopuszczalnych wskaźników zanieczyszczeń, określonych w szczegółowych przepisach prawa.

Kanalizacja deszczowa jest zaprojektowana praktycznie na całej długości ulicy Ciołkowskiego. Zaprojektowano łącznie 11 zlewni cząstkowych z czego bezpośrednio do środowiska wprowadzane są wody z czterech zlewni:

- 0+430 - 1+010 - ul. Ciołkowskiego - do rowu odwadniającego przed rzeką Białą
- 0+000 - 0+380 - ul. Zaścianańska - do rowu odwadniającego
- 2+320 - 3+310 - ul. Ciołkowskiego - do projektowanego podziemnego zbiornika rozsączającego
- 3+550 - 4+050 - ul. Ciołkowskiego - do projektowanych rowów Infiltracyjnych.

Kanały kanalizacji deszczowych zostały wykonane z materiałów trwałych i szczelnych w systemach połączonych ze studniami w sposób uniemożliwiający przedostanie się ich do środowiska tj. betonu, tworzyw sztucznych, PP, PE, GRP itp. o średnicach zapewniających ich szybkie odprowadzenie z powierzchni z zapewnieniem ewentualnej retencji w kanałach w przypadku braku możliwości odebrania pierwszych fal spływu przez odbiorniki.

Inwestor ma obowiązek utrzymywania urządzeń oczyszczających we właściwym stanie technicznym i prowadzenia książki eksploatacji.

W projektowanym systemie odwodnienia uwzględniono również zbiornik retencyjny, który minimalizować będzie negatywny wpływ na zmiany w przepływach cieku, do którego będą odprowadzane wody z systemu odwodnienia.

Most na rzece Białej został zmodernizowany, w jego świetle wykonano brukowania kamieniem brzegów rzeki i rozłożenia narzutu kamiennego na dnie rzeki. Poza tym w projekcie obiektu uwzględniono pas suchego brzegu o szerokości 1,4 m, co umożliwi migrację małym zwierzętom. Drugi brzeg rzeki zagospodarowany został w postaci ścieżki rowerowej.

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

strona 5 z 8

protokół kontroli nr WIOŚ-BL 54/2019

Ochrona powietrza przed zanieczyszczeniem

W trakcie eksploatacji drogi następuje emisja do powietrza zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, która ma charakter nieorganizowany. Głównym źródłem emisji zanieczyszczeń na drodze jest ruch pojazdów.

Przeprowadzona ocena maksymalnych wartości stężeń emitowanych zanieczyszczeń wykazała, że przedsięwzięcie nie będzie źródłem przekroczeń dopuszczalnych stężeń substancji w powietrzu na otoczenie, w tym mieszkańców zabudowy zlokalizowanej w miejscowości Białystok oraz użytkowników drogi.

Emisja hałasu do środowiska.

W celu zapewnienia dotrzymania dopuszczalnych norm emisji hałasu w miejscach przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu przy zabudowie jednorodzinnej oraz zabudowie mieszkaniowo-usługowej zastosowano zabezpieczenia przeciwakustyczne w postaci ekranów akustycznych, które zostały zlokalizowane w następującym kilometrażu drogi:

1. -0+037 do 0+640 – strona Lewa – wysokość 3,5m
2. 0+640 do 0+680 – strona Lewa – wysokość 4,5m
3. 0+680 do 0+825 (20m nakłada się) – strona Lewa - wysokość 3,5m
4. 0+065 do 0+190 (ul. Branickiego/Nowowarszawska) – strona Lewa – wysokość 4,5m
5. 1+300 do 1+476 – strona Lewa – wysokość 4,5m
6. 1+838 do 1+946 – strona Lewa – wysokość 3,5m
7. 1+946 do 2+205 – strona Lewa – wysokość 4,5m
8. 0+595 do 0+640 – strona Prawa – wysokość 4,5m
9. 0+013 do 0+036 (ul. Niedźwiedzia) – strona Lewa – wysokość 4,5m
10. 1+136 do 1+230 – strona Prawa - wysokość 4,5m
11. 1+854 do 2+300 – strona Prawa - wysokość 4,5m
12. 2+300 do 2+314 – strona Prawa - wysokość 3,5m

Ekrany zostały wykonane z paneli aluminiowych, przezroczystych, odbijających. Ponad to zostały wyposażone w elementy zabezpieczające ptaki przed kolizją tj. pionowe pasy jasnej lub ciemnej barwy, o szerokości nie mniejszej niż 2 cm, w odstępach nie większych niż 10 cm.

Ponadto realizacja przedsięwzięcia wymaga wykonania i przedstawienia analizy porealizacyjnej w zakresie hałasu dlatego po upływie roku od oddania drogi do eksploatacji należy wykonać pomiary hałasu dla wybranych punktów pomiarowych, a wyniki powinny zostać przedstawione po dalszych 6 miesiącach Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony środowiska.

Pomniki przyrody

W rejonie oddziaływania inwestycji nie występują pomniki przyrody. Najbliższe zlokalizowane pomniki przyrody znajdują się w odległości 800 m - grab zwyczajny nr ewid. 374 i 1 km sosna zwyczajna nr ewid. 2. W związku z powyższym inwestycja swym zasięgiem nie wpływa negatywnie na ww. pomniki przyrody.

Projekt zieleni

Na obszarze inwestycji zaprojektowano nasadzenia roślinności przy użyciu rodzimych gatunków roślin. Wykorzystano do tego celu 19 gatunków drzew oraz 7 gatunków krzewów, krzewinek i pnączy o łącznej liczbie 1651 sztuk. Nasadzenia wykonano na rondzie (1+252), wzdłuż drogi w pasie środkowym oraz wzdłuż pasów bocznych.

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

strona 6 z 8

protokół kontroli nr WIOŚ-BL 54/2019

Kamper

4

W wyniku kontroli stwierdzono, iż przedmiotowa inwestycja została zrealizowana zgodnie z warunkami określonymi w decyzjach Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 21.03.2016 r. znak: WOOS-II.4210.10.2015.MR ustalającymi środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

2. Naruszenia

Nie stwierdzono naruszeń

3. Popelnione wykroczenia i zastosowane sankcje

Nie dotyczy

4. Inne zagadnienia

5. Informacje końcowe

Integralną część niniejszego protokołu stanowią następujące załączniki:

- 1 Upoważnienie do kontroli
- 2 decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 21.03.2016 r., znak: WOOS-II.4210.10.2015.MR
- 3 decyzja Starosty Białostockiego z w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego z dnia 23.03.2016 r., znak: RS.6341.210.2015
- 4 decyzja Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 11.10.2017 r., znak: DOOS-oal.4210.24.2016.ADK.29
- 5 raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z załącznikami i streszczeniem w języku niespecjalistycznym opracowany przez Biuro Projektów Środowiskowych Michał Przybylski ul. Heweliusza 11 80-890 Gdańsk
- 6 decyzja nr 10/2016 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, wydaną przez Wojewodę Podlaskiego z dnia 29.08.2016 r.
- 7 karta informacyjna przedsięwzięcia znak: 162-ARKAS/OLS/2014 z Lipca 2015 r.

Dane i informacje zastrzeżone: Protokół nie zawiera informacji zastrzeżonych.

Osoba uprawniona do reprezentowania kontrolowanego ma prawo wnieść do protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia i uwagi przed jego podpisaniem lub odmówić podpisania protokołu.

W przypadku odmowy podpisania protokołu kontroli może w terminie siedmiu dni przedstawić swoje stanowisko na piśmie Podlaskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska.

Niniejszy protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Wszystkie strony protokołów dwustronnie parafowano.

Jeden egzemplarz protokołu doręczono Krzysztof Marek Karpieszuk - Sekretarz Miasta

Zgodnie z art. 57 ust. 2 ustawy z dn. 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2018 r. poz. 646 z późn. zm.) dokonano wpisu w książce kontroli pod pozycją: 6/2019.

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

strona 7 z 8

protokół kontroli nr WIOŚ-BL 54/2019

Karpieszuk

W

Miejsce i data podpisania protokołu: Białystok, 10-04-2019


Z UP. PREZYDENTA MIASTA

Podpis i pieczęć uprawnionego
przedstawiciela jednostki
kontrolowanej

INSPEKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA

mgr inż. Wojciech Czeladko

Podpis i pieczęć uprawnionego
inspektora

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

strona 8 z 8

protokół kontroli nr WIOŚ-BL 54/2019

INFORMACJA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 13 i 14 RODO¹, informujemy iż:

ADMINISTRATOR DANYCH

Dane osobowe będą przetwarzane przez Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska (WIOŚ) z siedzibą w Białymstoku

Z Administratorem można się skontaktować w następujący sposób:

- Listownie na adres: Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Białymstoku, ul. Ciołkowskiego 2/3, 15-264 Białystok
- Przez elektroniczną skrzynkę podawczą dostępną pod adresem ePUAP: /176gh67ghn/SkrytkaESP
/176gh67ghn/skrytka
- Telefonicznie pod numerem: 85 742 53 78

INSPEKTOR OCHRONY DANYCH

Z wyznaczonym inspektorem ochrony danych można się skontaktować pod adresem: rafal.piatek@wios.bialystok.pl

CELE I PODSTAWY PRZETWARZANIA

Dane osobowe przetwarzane są wyłącznie w celu dokumentowania czynności kontrolnych wykonywanych na podstawie przepisów Ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska, oraz później w celach archiwalnych zgodnie z ustawą z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach². Obowiązek podania danych wynika z powyższych ustaw.

ODBIORCY DANYCH OSOBOWYCH

W związku ze sprawowaniem kontroli nad działalnością inspekcyjną WIOŚ, dostęp do danych posiada Główny Inspektor Ochrony Środowiska. Dane osobowe, w uzasadnionych przypadkach, mogą zostać udostępnione także innym organom administracji publicznej i innym podmiotom zgodnie z przywołaną Ustawą o Inspekcji Ochrony Środowiska, oraz innym podmiotom, zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz Ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Dostęp do danych mogą także posiadać podmioty realizujące wsparcie techniczne lub organizacyjne dla WIOŚ na podstawie zawartych umów.

OKRES PRZECHOWYWANIA DANYCH

Dane przechowywane są przez okres nie krótszy niż 10 lat z uwzględnieniem Jednolitego rzeczowego wykazu akt (JRWA).

PRAWA OSÓB, KTÓRYCH DANE DOTYCZĄ

Zgodnie z RODO przysługuje Państwu:

- a) Prawo dostępu do swoich danych i otrzymania ich kopii;
 - b) Prawo do sprostowania (poprawy) swoich danych;
 - c) Prawo do usunięcia danych osobowych, w sytuacji, gdy przetwarzanie danych nie wynika z obowiązku prawnego lub sprawowania władzy publicznej
 - d) Prawo do ograniczenia przetwarzania dan
- Prawo do sprzeciwu lub ograniczenia przetwarzania danych – w przypadkach przewidzianych w RODO.

PRAWO DO SKARGI

W przypadku podejrzenia, że przetwarzanie danych narusza przepisy RODO, każdemu przysługuje prawo złożenia skargi do organu nadzorczego zajmującego się ochroną danych osobowych. W Rzeczypospolitej Polskiej organem nadzorczym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych

² Podstawa prawna: art. 6 ust 1 lit c) RODO - przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze