

Białystok, dnia 29 grudnia 2010 r.

OSGK.I.6210-2-33/10

DECYZJA

54

Na podstawie art. 122 ust. 1 pkt 1, w związku z art. 37 pkt 2, art. 127 ust. 3, art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (tekst jednolity z 2005 r. Dz. U. Nr 239 poz. 2019 z późn. zm.), § 19 ust. 1 pkt 1, § 21 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137 poz. 984 z późn. zm.) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Zastępcy Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 11 października 2010 roku w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód poprzez odprowadzenie wód opadowych z wylotu kanalizacji deszczowej na działce nr 1140 obręb 17 przy ul. Cz. Miłosza do rzeki Białej w Białymstoku

o r z e k a s i ę:

I. Udzielić Wnioskodawcy pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód poprzez odprowadzenie ścieków z wylotu kanalizacji deszczowej na działce nr 1140 obręb 17 przy ul. Cz. Miłosza do rzeki Białej w Białymstoku pod następującymi warunkami:

1. Łączna ilość odprowadzonych ścieków nie będzie przekraczała:

$$Q_{\max} = 1260 \text{ l/s}$$

2. Urządzeniem oczyszczającym ścieki będzie seperator i osadnik.

3. Rozwiązanie techniczne:

- a) wylot skrzynkowy o wymiarach 2 m x 2 m x 1,6 m,
- b) rura wylotowa DN 1200 zabezpieczona kratą stalową,
- c) rzędna dna wylotu 129,47 m n.p.m.,
- d) rzędna dna cieku 129,20 m n.p.m.

4. Stężenia zanieczyszczeń w odprowadzanych po oczyszczeniu w ściekach nie mogą przekraczać:

- a) zawiesiny 100 mg/l,
- b) substancje ropopochodne 15 mg/l.

II. Zobowiązać Wnioskodawcę do:

- 1) Utrzymywania urządzeń oczyszczających ścieki w należyтым stanie technicznym, eksploataowanie tych urządzeń zgodnie z aktualną instrukcją obsługi, konserwacji urządzeń oczyszczających oraz przeprowadzania co najmniej 2 razy do roku przeglądu eksploatacyjnego urządzeń oczyszczających, a czynności z nimi związane należy odnotować w zeszycie eksploatacji.

- 2) Przeprowadzania co najmniej dwa razy do roku badań potwierdzających normatywny skład ścieków.
- 3) Na użytkowniku urządzeń wodnych będzie ciążyła odpowiedzialność materialna w stosunku do osób trzecich w przypadku wyrządzenia szkód w wyniku normalnej lub niezgodnej z pozwoleniem wodnoprawnym eksploatacji.

III. Obowiązki Wnioskodawcy względem osób trzecich

Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

IV. Udzielić pozwolenia wodnoprawnego do dnia 8 grudnia 2020 r.

UZASADNIENIE

Zastępca Prezydenta Miasta Białegostoku wystąpił z wnioskiem, złożonym 11 października 2010 roku, uzupełniony w dniu 20 października 2010 roku, o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód poprzez odprowadzenie wód opadowych z wylotu kanalizacji deszczowej na działce nr 1140 obręb 17 przy ul. Cz. Miłosza do rzeki Białej w Białymstoku.

Zgodnie z art. 37 pkt 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (tekst jednolity z 2005 r. Dz. U. Nr 239 poz. 2019 z późn. zm.) wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi jest szczególnym korzystaniem z wód. W myśl art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. c ww. ustawy, wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z powierzchni zanieczyszczonych o trwałej nawierzchni, w szczególności z miast, terenów przemysłowych, handlowych, usługowych i składowych oraz dróg i parkingów są ściekami. Na szczególne korzystanie z wód wymagane jest pozwolenie wodnoprawne (art. 122 ust. 1 Prawa wodnego).

Na podstawie § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984) wody opadowe lub roztopowe pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej terenów przemysłowych, składowych, miast, budowli kolejowych, dróg zaliczanych do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych klasy G, a także parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha, w ilości, jaka powstaje z opadów o natężeniu co najmniej 15 l na sekundę na 1 ha, wprowadzane do wód lub do ziemi muszą przed wprowadzeniem do wód lub do ziemi być oczyszczone tak, że nie powinny zawierać substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesin ogólnych oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych.

Obszar zlewni przedmiotowych wylotów przekracza powierzchnię 0,1 ha. Wnioskodawca przedłożył operat wodnoprawny odpowiadający wymogom art. 132 Prawa wodnego.

Niniejsza decyzja została opracowana na podstawie danych zawartych w opracowaniu „Operat wodnoprawny” na funkcjonowanie urządzenia wodnego z dn. 12.08.2010 r.

Zgodnie z dyspozycją art. 127 ust. 6 informację o wszczęciu postępowania podano do publicznej wiadomości. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące przedmiotowej sprawy.

Nie pobrano opłaty skarbowej zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225 poz. 1635).

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, za pośrednictwem tut. urzędu, w terminie czternastu dni od daty otrzymania decyzji.

Z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr inż. Krzysztof Rzedzian
Z-ca Dyrektora Departamentu
Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Białegostoku (2 egz.)
- Zarząd Dróg i Inwestycji Miejskich
☐ Departament Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej w/m
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie
Inspektorat w Dębem
05-140 Serock
3. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych
ul. Handlowa 6
15-399 Białystok
4. a/a

3/2/73

Dear Sir,
I have the pleasure to acknowledge the receipt of your letter of the 28th inst. in relation to the above matter.
I am sorry that I cannot give you a more definite answer at this time, but I am sure that you will understand the need for further investigation.

Yours faithfully,
[Signature]

I am sure that you will understand the need for further investigation.
I am sure that you will understand the need for further investigation.

