



Zastępca Prezydenta
Miasta Białegostoku

DIN-II.271.19.2020

Białystok, 21 stycznia 2021 r.

wg rozdzielnika

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Działając, na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamiam, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na

**budowę sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 17 Specjalnej w Białymstoku,
ul. Rzemieślnicza 12/3**

- wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę

Przedsiębiorstwo Budownictwa Wodnego „HYDROS” Sp. j.

Tadeusz Kulesza, Adam Kulesza,

ul. Dąbrowskiego 28, 15-950 Białystok

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ i nie podlega wykluczeniu, a jego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu, ponieważ uzyskała najwyższą ilość 100 punktów za kryteria oceny ofert.

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryteriami: cena ofertowa – 60%, okres gwarancji – 10% oraz doświadczenie osoby – 30%.

Cena wybranej oferty mieści się w kwocie przeznaczonej na sfinansowanie zadania, tj. 4 580 000 zł brutto.

- odrzucono oferty:

- 1) nr 1 złożoną przez konsorcjum firm: Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe TAZ s.c. - lider konsorcjum, ul. Poleska 21, 15-476 Białystok i Firma Remontowo-Budowlana Czołplik Tadeusz - członek konsorcjum, ul. Robotnicza 16, 15-187 Białystok,
 - 2) nr 4 złożoną przez JL Sp. z o.o., ul. Forteczna 27, 18-421 Piątnica Poduchowna,
 - 3) ofertę nr 6 złożoną przez konsorcjum firm: „Sonata Park” Sp. z o.o. - lider konsorcjum, ul. E. Orzeszkowej 32, 15-084 Białystok i PPHU „Rodex” Sp. z o.o. w restrukturyzacji - partner konsorcjum, Kolonia Koplany 11B, 16-061 Juchnowiec Kościelny,
 - 4) nr 9 złożoną przez ASKO Spółka Akcyjna, ul. Brukowa 28 lok. 1, 15-889 Białystok,
 - 5) nr 11 złożoną przez SATO Sp. z o.o., ul. Zielna 31W, 15-339 Białystok,
 - 6) nr 14 złożoną przez Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe „BIRKBUD” Andrzej Biruk i Wspólnicy Sp. J., ul. Św. Mikołaja 1, 15-419 Białystok,
 - 7) nr 15 złożoną przez Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjne TELKA Sp. z o.o., ul. Produkcyjna 108, 15-680 Białystok,
 - 8) nr 16 złożoną przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „GENO” Sp. z o.o., ul. Witosa 135, 16-100 Sokółka,
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp – Wykonawcy nie wyrazili zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;
- 9) nr 5 złożoną przez ACC ELECTRIC ARKADIUSZ JABŁOŃSKI, ul. Białostocka 32, 18-106 Turośń Kościelna,
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp - oferta Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ponieważ Wykonawca nie wprowadził dodatkowych pozycji w kosztorysie robót branży budowlanej i elektrycznej, co należało zrobić zgodnie z odpowiedziami na pytania z dnia 19.10.2020 r. oraz 23.10.2020 r.,
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp – Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;
- 10) nr 7 złożoną przez MK-BUD FIRMA BUDOWLANA HANDEL Mariusz Kosiński, ul. Michała Motoszko 26, 15-111 Białystok,

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp - oferta Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ponieważ Wykonawca nie wprowadził dodatkowych pozycji w kosztorysie branży elektrycznej, co należało zrobić zgodnie z odpowiedziami na pytania z dnia 19.10.2020 r.,
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp – Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;

11) nr 8 złożoną przez P.H.U. Antoni Rutkowski, ul. Sobolewska 4A, 15-560 Białystok,

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp – oferta Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ponieważ Wykonawca nie wprowadził dodatkowych pozycji w kosztorysie branży elektrycznej, co należało zrobić zgodnie z odpowiedziami na pytania z dnia 19.10.2020 r.,
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp – Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zestawienie złożonych ofert z przyznaną punktacją:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium cena ofertowa brutto w zł	Kryterium okres gwarancji	Kryterium doświadczenie osoby/ilość robót	Suma punktów
1.	Konsorcjum firm: 1. Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe TAZ s.c. - lider konsorcjum ul. Poleska 21 15-476 Białystok 2. Firma Remontowo-Budowlana Czołplik Tadeusz - członek konsorcjum ul. Robotnicza 16 15-187 Białystok	5 284 769,28	7 lat	4	oferta podlega odrzuceniu
2.	Przedsiębiorstwo Budownictwa Wodnego „HYDROS” Sp. j. Tadeusz Kulesza, Adam Kulesza ul. Dąbrowskiego 28 15-950 Białystok	4 279 170,00 60 pkt	7 lat 10 pkt	4 30 pkt	100,00

3.	AKCESS Starosta i Wspólnicy Sp. j. ul. Radzymińska 14 15-863 Białystok	4 900 281,28 52,39 pkt	7 lat 10 pkt	4 30 pkt	92,39
4.	JL Sp. z o.o. ul. Forteczna 27 18-421 Piątnica Poduchowna	5 485 695,95	7 lat	4	oferta podlega odrzuconiu
5.	ACC ELECTRIC ARKADIUSZ JABŁOŃSKI ul. Białostocka 32 18-106 Turośń Kościelna	5 116 431,55	7 lat	4	oferta podlega odrzuconiu
6.	Konsorcjum firm: 1. „Sonata Park” Sp. z o.o. - lider konsorcjum ul. E. Orzeszkowej 32 15-084 Białystok 2. PPHU „Rodex” Sp. z o.o. w restrukturyzacji - partner konsorcjum Kolonja Koplany 11B 16-061 Juchnowiec Kościelny	6 514 695,00	7 lat	4	oferta podlega odrzuconiu
7.	MK-BUD FIRMA BUDOWLANA HANDEL Mariusz Kosiński ul. Michała Motoszko 26 15-111 Białystok	6 639 530,69	7 lat	4	oferta podlega odrzuconiu
8.	P.H.U. Antoni Rutkowski ul. Sobolewska 4A 15-560 Białystok	5 849 000,00	7 lat	4	oferta podlega odrzuconiu
9.	ASKO Spółka Akcyjna ul. Brukowa 28 lok. 1 15-889 Białystok	6 147 137,88	7 lat	4	oferta podlega odrzuconiu
10.	REMONTDOM s.c. Marek Zukowski, Marek Grynczel ul. Wł. Reymonta 1A 15-717 Białystok	5 313 530,44 48,32 pkt	7 lat 10 pkt	4 30 pkt	88,32
11.	SATO Sp. z o.o. ul. Zielna 31W 15-339 Białystok	5 148 351,87	7 lat	4	oferta podlega odrzuconiu
12.	REDIL Jacek Rutkowski ul. E. Orzeszkowej 32 lok. 208 15-084 Białystok	5 028 906,36 51,05 pkt	7 lat 10 pkt	4 30 pkt	91,05
13.	DARTOM Skup, Sawicki Sp. j. ul. Ekologiczna 1	6 133 695,55 41,86 pkt	7 lat 10 pkt	4 30 pkt	81,86

	15-673 Białystok				
14.	Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe „BIRKBUD” Andrzej Biruk i Wspólnicy Sp. J. ul. Św. Mikołaja 1 15-419 Białystok	6 523 389,48	7 lat	4	oferta podlega odrzuceniu
15.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjne TELKA Sp. z o.o. ul. Produkcyjna 108 15-680 Białystok	5 996 250,00	7 lat	2	oferta podlega odrzuceniu
16.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „GENO” Sp. z o.o. ul. Witosa 135 16-100 Sokółka	5 463 386,85	7 lat	4	oferta podlega odrzuceniu

Umowa w sprawie zamówienia publicznego z wyłonionym Wykonawcą może zostać zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.


ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
Przemysław Tuchliński

Sprawę prowadzi:
Departament Inwestycji, Paulina Jedlińska, tel. 85 869 6731