

Białystok, 28 kwietnia 2017 r.

znak: DAR-V.6740.1.144.2016

nr rej. org.: 529

DECYZJA Nr 327/2017

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. 2016 poz. 290 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 23.05.2016 r. doprecyzowanego dnia 12.04.2017r.

ZATWIERDZAM PROJEKT BUDOWLANY I UDZIELAM

Miastu Białystok

POZWOLENIA NA

zagospodarowanie śródmiejskiego odcinka bulwarów nad rzeką Białą w Białymstoku pomiędzy ul. Miłosza i ul. Świętojańską w zakresie budowy ścieżek rowerowych, chodników, obiektów małej architektury, kabli zalicznikowych nn oświetleniowych, sieci energetycznej SN oraz sieci gazowej na działkach nr ewid gr. 1139/5, 1140, 1141, 1142, 1139/6, 1139/8, 1145/2, 1146/2, 1147/5 – obręb 17; 2130/1 - obręb 11 – zgodnie z przedłożonym projektem budowlanym,

autor projektu :

- mgr inż. arch. Małgorzata Adamowicz - Nowacka, zakres i numer uprawnień budowlanych 2/2000/Op w specjalności architektonicznej bez ograniczeń, numer wpisu na listę członków izby samorządu zawodowego OP-0035
- mgr inż. Grzegorz Jasinowicz, zakres i numer uprawnień budowlanych WAM/0028/PWOK/09 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, numer wpisu na listę członków izby samorządu zawodowego MAZ/BO/0672/09,
- mgr inż. Leszek Chmielewski, zakres i numer uprawnień budowlanych 66/94/Os w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg, numer wpisu na listę członków izby samorządu zawodowego MAZ/BD/6629/03,
- tech. bud. Jacek Gruszka, zakres i numer uprawnień budowlanych Wa-215/00 w specjalności konstrukcyjno- budowlanej, numer wpisu na listę członków izby samorządu

zawodowego MAZ/BO/9151/03,

- mgr inż. Celina Gęsiewska- zakres i numer uprawnień budowlanych PDL/0114/POOS/08 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń numer wpisu na listę członków izby samorządu zawodowego PDL/IS/0087/12,

inż. Grzegorz Józef Roszczyński – zakres i numer uprawnień budowlanych BŁ/329/89 i BŁ/241/76 w specjalności inst.- inż. w zakresie instalacji elektrycznych, numer wpisu na listę członków izby samorządu zawodowego PDL/IE/1249/01,

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt. 1 – 4 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy - Prawo budowlane:

- 1) szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - a) roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę,
 - b) teren budowy zabezpieczyć przed wejściem osób trzecich, oraz oznaczyć tablicą informacyjną budowy,
 - c) wytyczyć geodezyjnie obiekty w terenie,
 - d) wykonać geodezyjną inwentaryzację powykonawczą obejmującą położenie obiektów i urządzeń budowlanych na gruncie,
- 2) inwestor jest zobowiązany zawiadomić właściwy organ nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy/robót budowlanych,
- 3) kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie, zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.
- 4) szczególne wymagania dotyczące nadzoru na budowie: zobowiązuje się inwestora do ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego /zgodnie z § 2 ust.1 pkt 14 lit.b i § 2 ust.2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury dnia 19-11-2001r w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego, Dz .U. z 2001r Nr 138, poz. 1554 /

UZASADNIENIE

Dnia 23.05.2016 r. Miasto Białystok, złożyło wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na zagospodarowanie śródmiejskiego odcinka bulwarów nad rzeką Białą w Białymstoku pomiędzy ul. Miłosza i ul. Świętojańską w zakresie budowy ścieżek rowerowych, chodników, obiektów małej architektury, oświetlenia i kabli zalicznikowych nn,

sieci energetycznej SN oraz sieci gazowej na działkach nr ewid gr. 1139/5, 1140, 1141, 1142, 1139/6, 1139/8, 1145/2, 1146/2, 1147/5 – obręb 17; 2130/1 - obręb 11. Inwestor złożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością objętą wnioskiem na cele budowlane, pod rygorem odpowiedzialności karnej, zgodnie z wymogiem art. 33 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo budowlane.

Przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę zgodnie z art. 35 ust. 1 organ architektoniczno-budowlany sprawdza:

- 1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, oraz zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7;
- 4) wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Po przeanalizowaniu przedłożonego projektu budowlanego w oparciu o obowiązujące przepisy stwierdzono w nim nieprawidłowości, dlatego postanowieniem z dnia 21.06.2016r. tut. organ nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości w terminie do dnia 07.09.2016r. ostatecznie przedłużonego postanowieniem z dnia 02.12.2016r do dnia 31.03.2017r.

W powyższym postanowieniu zobowiązano Inwestora do:

1. skorygowania na projekcie zagospodarowania terenu granic opracowania z zakresem przedłożonego wniosku
2. pokazania w sposób czytelny na projekcie zagospodarowania projektowanego oświetlenia i kabli zalicznikowych nn.

3. wskazania zgodnie z oznaczeniem w legendzie drzewa do usunięcia.
4. poświadczenia za zgodność z oryginałem przez projektanta projekt zagospodarowania działki lub terenu,
5. wyjaśnienia i opisanie czy sieci /linie (gaz, linie energetyczne, magistrala wodociągowa ...) przeznaczone są do rozbiórki i czy niniejsze opracowanie obejmuje te rozbiórki,
6. przedłożenia opinii/protokołu z dnia 20.11.2013 r. Nr DGE-III.6630.1334.2013 oraz potwierdzenie z narady koordynacyjnej z dnia 04.05.2016r.,
7. skorygowania opisu do projektu zagospodarowania w części dot. projektowanych elementów,
8. zapewnienia sprawdzenia projektu w części architektonicznej pod względem zgodności z przepisami w tym techniczno - budowlanymi, przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń odpowiedniej specjalności ,
9. wyjaśnienia, czy P. mgr inż. arch. Małgorzata Adamowicz-Nowacka przy sporządzaniu w/w projektu pełni rolę projektanta czy sprawdzającego,
10. zapewnienia udziału przy opracowaniu projektu budowlanego osoby posiadającej uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalizacji dot. części drogowej,
11. uzupełnienia o podpis P. Grzegorza Jasinowicz załączonego oświadczenia projektantów o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej,
12. załączenia zaświadczenia P. Grzegorza Jasinowicza, o którym mowa w art. 12 ust. 7 Prawa Budowlanego na dzień opracowania projektu,
13. przedłożenia kompletnej zgody zarządcy drogi na lokalizację sieci gazowej i linii kablowej SN, NN w pasie drogowym oraz uzgodnienia projektu w tym zakresie,
14. wskazania w projekcie w jaki sposób zostały spełnione warunki na które wskazał Starostwa Powiatu Białostockiego w decyzji udzielającej pozwolenia wodno - prawnego z dnia 17.07.2012r znak: RŚ.6341.84.2012 oraz decyzji z dnia 04.04.2013r znak: RŚ.6341.27.2013 i z dnia 16.06.2014 znak: RŚ.6341.84.2012 zmieniającą decyzję z dnia 17.07.2012r znak: RŚ.6341.84.2012,
15. uzupełnienia strony tytułowej projektu budowlanego o numer uprawnień budowlanych projektanta, specjalność z określeniem zakresu opracowania oraz podpis,
16. skreślenia i poprawki naniesione w projekcie budowlanym należało uzupełnić o podpis i datę projektanta który dokonał poprawek,

17. uzupełnienia metryczek umieszczonych na rysunkach wchodzących w skład projektu o podpis P. Jasinowicza oraz skorygowania zapisu w części metryk dot. nr działek objętych inwestycją,

18. uzupełnienia załączonej informacji BIOZ o imię nazwisko oraz adres projektanta sporządzającego informację,

19. załączenia zaświadczeń o przynależności do izb o raz uprawnień budowlanych do projektu, potwierdzonych za zgodność z oryginałem przez projektanta,

Inwestor dnia 31.03.2017 r. przedłożył uzupełnioną dokumentację projektową oraz w dniu 12.04.2017r doprecyzował wniosek w następujący sposób „zagospodarowanie śródmiejskiego odcinka bulwarów nad rzeką Białą w Białymstoku w zakresie: budowy ścieżek rowerowych, chodników, obiektów małej architektury, oświetlenia, kabli zalicznikowych nn, sieci wodociągowej magistralnej z odwodnieniem i sieci wodociągowej, sieci kanalizacji deszczowej ze zbiornikiem infiltracyjnymi wód deszczowych, przepustów, przyłączem wodociągowym fontanny i fontanny z pomieszczeniem technicznym”.

Wraz z wnioskiem zostały przedłożone aktualne na dzień sporządzenia projektu zaświadczenia projektantów i sprawdzających biorących udział przy sporządzeniu projektu, potwierdzające wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego oraz oświadczenia projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami, co spełnia wymóg art. 20 ust. 2 ustawy Prawo budowlane.

Projekt budowlany jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego części doliny rzeki Białej w Białymstoku (odcinek od ronda im.A.P.Lussy do ul. Piastowskiej) zatwierdzonym Uchwałą Nr LII/661/05 z dnia 22 lutego 2010r . Ponadto projekt budowlany jest kompletny i posiada wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia oraz informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b Prawa budowlanego, jak również został wykonany przez osoby posiadające wymagane uprawnienia.

Projekt zagospodarowania działki jest zgodny z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi.

Mając na względzie wymogi zawarte w art. 95 ust.2 pkt.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2016.353 tj.) w związku z § 3 ust. 1 pkt.66c, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2016.71 tj.), przedmiotowa inwestycja została zakwalifikowana do przedsięwzięć

mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i wymaga załączenia do wniosku ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację wnioskowanego przedsięwzięcia. Inwestor przedłożył wymaganą ostateczną decyzję z dnia 11 sierpnia 2011r. znak: DOS-V.6220.55.2011, która stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na zagospodarowaniu śródmiejskiego bulwaru nad rzeką Białą pomiędzy ul. Miłosza i ul. Świętojańską w Białymstoku, wraz z budową obiektów budowlanych zmianą przebiegu koryta rzeki Białej, budową progu wodnego na rzece Białej, budową kładek pieszych wraz z przebudową i budową niezbędnej infrastruktury technicznej na nieruchomości położonej w Białymstoku pomiędzy ulicami Miłosza i Świętojańską na działkach o nr ewid.gr.: 1139/5, 1139/6, 1139/8, 1142, 1147/5, 1145/2, 1146/1, 1146/2, 1141, 2130/4, 2197/6, 2130/1, 2197/5, 1147/6, 1140. .

Tut. Organ ustalił, że obszar oddziaływania przedmiotowego zamierzenia, o którym mowa w art. 3 pkt. 20 w/w ustawy Prawo budowlane, obejmuje działki inwestycji – tj. dz. o nr ewidencyjnych gruntu: 1139/5, 1140, 1141, 1142, 1139/6, 1139/8, 1145/2, 1146/2, 1147/5 – obręb 17; 2130/1 - obręb 11, ponieważ inwestycja nie zmieni i nie ograniczy zagospodarowania nieruchomości sąsiednich

W trakcie prowadzonego postępowania zawiadomiono zainteresowane strony o złożonym wniosku w w/w sprawie oraz o możliwości zapoznania się z aktami, wniesieniu uwag, wniosków i zastrzeżeń. Żadna ze stron nie złożyła w wyznaczonym terminie swoich uwag.

x

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Podlaskiego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



z up. PREZYDENTA MIASTA
Elżbieta Niemotko
Elżbieta Niemotko
Kierownik
Referatu Infrastruktury Miejskiej

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

- 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane,
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego - oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane,
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.- Prawo Budowlane). Jednakże w przypadkach, o których mowa w art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.- Prawo Budowlane, inwestor jest obowiązany uzyskać pozwolenie na użytkowanie.
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.

X

Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie została rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata.

Otrzymują:

- ① Miasto Białystok /Departament Urbanistyki/
2. Marszałek Województwa Podlaskiego
15-888 Białystok ul. Kard. St. Wyszyńskiego 1
3. Gmina Białystok - Departament Skarbu w/m
4. Gmina Białystok – Zarząd Dróg Miejskich w/m
5. a/a

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego Powiatu Grodzkiego w Białymstoku

Decyzja niniejsza stała się
ostateczna, dnia 15.05.2017
Białystok, dnia 26.05.2017

INSPEKTOR
Helena Germaniuk

2. Departament Finansów Miasta UM
3. Departament Geodezji UM
4. Departament Ochrony Środowiska UM

Sprawę prowadzi: Helena Giermaniuk, nr pokoju 801, numer telefonu: 85 869 6094

Nie podlega opłacie skarbowej zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej /Dz.U.2016.1827 t.j/