

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w
Białymstoku
15-554 Białystok
Dojłdy Fabryczne 23
WOOŚ.4222.7.2019.DK

WPLYNĘŁO
URZĄD MIEJSKI W BIAŁYMSTOKU
Kancelaria Ogólna (16)

Białystok, 2020-04-06

Data: 2020-04-06

Załącznik szt. 4

Nr rejestru (16): DK/114026/2020

POSTANOWIENIE

wg rozdzielnika

Korespondencja wysłana z systemu EZD PUW

dot. przedsięwzięcia polegającego na: rozbudowie ulicy Aleja Tysiąclecia Państwa Polskiego w Białymstoku od ul. Wileńskiej do terenu kolejowego przy ul. Poleskiej wraz z infrastrukturą techniczną, od km 0+551,530 do km 1+931,53 (proj. km od 0+00,00 do km 1+380,00)

Załączniki:

1. ponowna ocena AI. 1000 PP. (Wileńska - Poleska).pdf
2. obwieszczenie AI. 1000 PP. (Wileńska - Poleska).pdf
3. wg rozdzielnika AI. 1000 PP (Wileńska - Poleska).pdf
4. obwieszczenie oryg. AI. 1000 PP..pdf

URZĄD MIEJSKI W BIAŁYMSTOKU
Zarząd Dróg Miejskich

Data: 2020-04-06

WPLYNĘŁO

Nr rej. zał.

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2020-04-06T10:02:34.061Z

Podpis elektroniczny

P. P. KOWALSKI
08.04.2020. Am

Podpis elektroniczny zweryfikowany w dniu

DATA: 2020-04-06

Wynik weryfikacji: ważny/nieważny/brak możliwości weryfikacji

czytelny podpis: A. Gryka

URZĄD MIEJSKI W BIAŁYMSTOKU
DEPARTAMENT ORGANIZACYJNY I NADZORU
ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok

za zgodność z dokumentem elektronicznym,
który wpłynął na elektroniczną skrzynkę podawczą
Urzędu Miejskiego w Białymstoku

data: 06 KWI. 2020

czytelny podpis: A. Gryka

Proszę o scan dokumentu

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP39944547

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: URZĄD MIEJSKI W BIAŁYMSTOKU

Identyfikator adresata: UMwB

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku

Identyfikator nadawcy: 8411

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2020-04-06T12:10:16.36

Data wytworzenia poświadczenia: 2020-04-06T12:10:16.36

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK57757061

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 57757061

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1 k.p.a. pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1d k.p.a. istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu

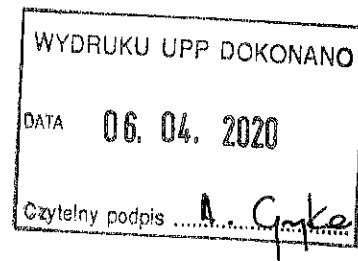
Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-84d74ab9ba50fd2ac5eae7e1fdee8c37 :

referencja ID-8c447dc03745be7bc1c5ff32d35f4168 : ponowna%20ocena%20AI.%201000%20PP..xml

referencja : #xades-id-4e21bf984270ef5095ad2c33e9ac680a





Białystok, 06-04-2020 r.

WOOS.4222.7.2019.DK

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 j.t.), w związku z art. 90 ust. 1, 7 i 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), a także § 3 ust.1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 2016 poz. 71 j.t.), w związku z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) w związku z ponownym postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanym dla przedsięwzięcia polegającego na: **rozbudowie ulicy Aleja Tysiąclecia Państwa Polskiego w Białymstoku od ul. Wileńskiej do terenu kolejowego przy ul. Poleskiej wraz z infrastrukturą techniczną, od km 0+551,530 do km 1+931,53 (proj. km od 0+00,00 do km 1+380,00)**

uzgadniam realizację przedsięwzięcia

I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Brzegi rzeki Białej po obu stronach mostu należy umocnić brukiem z kamienia polnego. Umocnienie brzegów powinno sięgać po 5 m poza obrys mostu. Dodatkowo wzmocnienie brzegów należy zabezpieczyć za pomocą podwójnej kieszki faszynowej.
2. Roboty ziemne prowadzić pod stałym nadzorem archeologicznym.
3. Wycinkę drzew i krzewów ograniczyć do niezbędnego minimum, zwłaszcza drzew starych i dziuplastych. Prace związane z wycinką drzew i karczowaniem terenu prowadzić poza okresem od 01 marca do 15 sierpnia z uwagi na okres lęgowy ptaków oraz pod nadzorem ornitologicznym. Dopuszczalne jest prowadzenie wycinki w okresie lęgowym ptaków, jednak wyłącznie w wyjątkowych, uzasadnionych przypadkach, po wykonaniu przez nadzór przyrodniczy pisemnej ekspertyzy ornitologicznej bezpośrednio wyprzedzającej fazę realizacji, której wyniki stwierdzą brak stanowisk lęgowych ptaków w obrębie usuwanych drzew i krzewów.
4. Wszystkie drzewa przewidziane do pozostawienia, a rosnące w bliskim sąsiedztwie projektowanego przedsięwzięcia, należy na okres budowy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi poprzez owinięcie drzew matami i obicie deskami. Odeskowanie powinno uwzględniać kształt pnia i być wykonane w taki sposób, aby deski przylegały możliwie największą powierzchnią do pnia. Zaleca się mocowanie desek bez użycia gwoździ. Wszystkie drzewa znajdujące się w strefie oddziaływania muszą posiadać zabezpieczenia chroniące korzenie i ich przestrzeń życiową, np. poprzez wyгородzenie. Wysokość ogrodzenia nie powinna być niższa niż 2 m, a odległość od pnia nie powinna być mniejsza niż 1 m. W/w ochrona dotyczy pojedynczych drzew adaptowanych. Nie należy lokalizować bazy budowy wśród drzew i krzewów, które nie będą podlegały wycięciu, gdyż może być zniszczony lub uszkodzony system korzeniowy. Składowanie

humusu winno nastąpić w regularnych pryzmach w miejscach zabezpieczonych przed zniszczeniem i najeżdżaniem przez pojazdy.

5. Uwzględnić adaptację zieleni istniejącej (drzewa i krzewy) w projekcie nowych nasadzeń.
6. Zaprojektować zabezpieczenia akustyczne:

Nr ekranu	Kilometraż / lokalizacja	Strona drogi	Rodzaj ekranu	Wysokość ekranu, (m)	Długość ekranu, (m)	Uwagi
1	ul. Sokółska do skrzyżowania z Al. 1000-lecia P.P. od km 0+070,48 do km 0+025,40	prawa	Obustronnie odbijający - przeźroczysty	4,0	ok. 39,00	W ekranie w km ok. 0+066 ul. Sokólskiej przejście dla pieszych
2	od km 0+025,40 ul. Sokólskiej do km 0+373 Al. 1000-lecia P.P.	prawa	Obustronnie odbijający - przeźroczysty	4,00	ok. 31,00	
3	wzdłuż Al. 1000-lecia P.P. od km 0+373 do km 0+193,00	prawa	Pochłaniający - ekran zielony	3,00	ok. 180,0	Pomiędzy ekranem 3 i 4 wjazd otwarty szer. 5,5 m w km. ok. 0+344 przejście dla pieszych
4	Al. 1000-lecia P.P. od km 0+187,50 do km 0+149	prawa	Pochłaniający - ekran zielony	4,00	ok. 38,50	Pomiędzy ekranem 4 i 5 wjazd otwarty szer. 5,0 m
5	Al. 1000-lecia PP od km 0+140 do km 0+128,5	prawa	Pochłaniający - ekran zielony	4,00	ok. 11,50	Na końcu ekranu wjazd otwarty szer. ok. 4,0 m
6	od km 0+128,5 Al. 1000-lecia wzdłuż ul. Grodzieńskiej	prawa	Pochłaniający - ekran zielony	4,00	ok. 35,00	
7	Al. 1000-lecia P.P. Od budynku nr 19 do bramy wjazdowej przy budynku 21 od km 0+058,00 do km 0+090,00	prawa	Obustronnie odbijający - przeźroczysty	6.00	ok. 32.0	Między wjazdami na dz. 264/3 a 266/3 Ochrona bud. Nr 19 i 19B
8	Al. 1000-lecia P.P. wzdłuż budynku nr 19 od km 0+035,50 do km 0+050,00	prawa	Obustronnie odbijający - przeźroczysty	6.00	ok. 14,5	Od wjazdu na dz. 264,3 do granicy Ochrona bud. Nr 21 i 23

Nie zachodzi potrzeba budowy ekranu nr 5 i 6 pod warunkiem przekwalifikowania statusu budynku zlokalizowanego przy Al. 1000-lecia P.P. 17A na inny niż mieszkalny. Nie zachodzi potrzeba budowy ekranu nr 7 i 8 pod warunkiem przekwalifikowania statusu budynków zlokalizowanych przy Al. 1000-lecia P.P. 19, 19B, 21 i 23 na inne niż mieszkalne.

7. Ekranu obustronnie odbijające (przeźroczyste) wyposażyć w elementy zabezpieczające ptaki przed kolizją np. akrylowe ekrany z poziomo zatopionymi czarnymi włóknami poliamidowymi o szerokości nie mniejszej niż 2 mm i rozmieszczonymi co 28 mm.
8. Na rzece Białej na ul. Radzywińskiej przecinaną rozbudowywaną Al. 1000-lecia P.P., zaprojektować przejście dla zwierząt, typu dolnego małego, zespolonego z ciekim

wodnym, przeznaczanego dla przemieszczania się małych ssaków, płazów i bezkręgowców. Przejście to powinno być zlokalizowane w centralnej części przekroju projektowanego przepustu, wymiary minimalne (światło): wysokość $\geq 1,5$ m; szerokość równa potrójnej szerokości cieku wodnego, wskaźnik względnej ciasnoty: $(C = \text{szerokość} \times \text{wysokość} / \text{długość}) \geq 0,07$. W projektowanym przejściu zespolonym ruch zwierząt powinien się odbywać po półce usytuowanej wewnątrz przepustu. W tym celu wewnątrz przepustu należy zainstalować suche półki obustronne (o szerokości min. 0,5 m po obu stronach) wyniesione ponad poziom średniej wody na takiej wysokości, aby nie było podtapiania. Możliwym rozwiązaniem jest też pozostawienie suchego pasa po obu stronach cieku. Jednak w celu zapobieżenia rozmyciu, powierzchnia półki powinna być umocniona w sposób nie utrudniający przejścia zwierzętom. Strefy wejściowe winny być ogrodzone w sposób naprowadzający zwierzęta do przejścia poprzez zamontowanie płotków lub ziemnych wygradzeń naprowadzających. Wejście i wyjście mogą mieć ten sam kształt a spadek podłużny nie może być większy niż 5%. Pożądane jest, aby górna powierzchnia półki w przejściu była usytuowana mniej więcej w poziomie otaczającego terenu i zamaskowana roślinnością trawiastą i krzewiastą. W tym przypadku należy brać pod uwagę wahania poziomu wód w cieku i wzajemną lokalizację półki.

9. Należy wywiesić 35 budek lęgowych dla ptaków oraz 10 skrzynek rozrodczych dla nietoperzy:

Budka lęgowa Typu A. Przeznaczona między innymi dla mazura, bogatki czy wróbla (otwór 33 mm) - 20. szt. Budki typu A najlepiej wieszać naprzemiennie, w odległości około 20-25m od siebie, na wysokości 2,5 - 5 m;

Budka lęgowa Typu B. Przeznaczona dla szpaka (otwór 45 mm) - 10 szt. Budki tego typu można wieszać dość gęsto, czasem nawet dwie na jednym drzewie (szpaki są mało terytorialne); wysokość zawieszenia wynosi 2 - 10m;

Budka lęgowa Typu D. Przeznaczona dla kawki (otwór 80 mm) - 5 szt. Wieszają się wysoko na drzewach – powyżej 5 m. Drzewo dobrze jest zabezpieczyć tzw. kołnierzem anty- drapieżczym, bowiem do tak dużej budki kuna jest w stanie wejść do środka;

Skrzynki dla nietoperzy - 10 szt. Wieszamy na drzewach 3 – 4m nad ziemią oraz na budynkach, najlepiej pod okapami.

Budki lęgowe dla ptaków oraz skrzynki rozrodcze dla nietoperzy należy wywiesić do końca lutego w roku, w którym planowana jest termoizolacja budynku. Prace te powinny zostać wykonane pod nadzorem eksperta przyrodnika. Dla zapewnienia trwałości skutków wywieszonych skrzynek rozrodczych należy corocznie (najlepiej w okresie październik-listopad) kontrolować skrzynki i usuwać stare gniazda. Podczas czyszczenia należy sprawdzić stan techniczny budek i usuwać ewentualne uszkodzenia.

10. Wszelkie prace związane z realizacją inwestycji należy prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym, co najmniej ornitologicznym i herpetologicznym, w postaci wykwalifikowanego specjalisty przyrodnika z doświadczeniem w pracy w terenie, posiadającego wiedzę i umiejętności rozpoznawania siedlisk i gatunków w szerokim zakresie, którego zadaniem będzie kontrolowanie inwestycji i zapobieganie ewentualnym stratom gatunkowym, a w przypadku naruszenia zakazów określonych w ustawie o ochronie przyrody, wstrzymanie prac i wystąpienie o stosowne decyzje/zezwoleńia.

II. Przedsięwzięcie należy zrealizować z uwzględnieniem następujących wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie

substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r., poz.138).

III. Przedsięwzięcie można zrealizować pod warunkiem zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym oddziaływania w kontekście transgranicznym:

1. Ze względu na położenie analizowanego odcinka drogi w znacznej odległości od granic państwowych, wykluczono możliwość wystąpienia oddziaływań transgranicznych związanych z emisją zanieczyszczeń do środowiska.
2. Obowiązek zapobiegania i ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia zrealizować poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w pkt. I niniejszego postanowienia oraz pozostałych określonych w decyzji Prezydenta Miasta Białegostoku o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 30 września 2011 r., znak: OSGK.V7624-16/10/11 utrzymanej w mocy decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, znak: 408.283,283/1/AH/2/11 z dnia 30 marca 2012 r.
3. W celu sprawdzenia skuteczności podjętych działań minimalizujących w celu ograniczenia śmiertelności ptaków w wyniku kolizji z elementami przezroczystymi ekranów akustycznych, należy przeprowadzić roczny monitoring śmiertelności ptaków ginących w wyniku kolizji z ekranami akustycznymi, a kontrole należy wykonywać w systemie pentadowym. Sprawozdanie z monitoringu należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Białymstoku.

IV. Obszar ograniczonego użytkowania.

Z przeprowadzonej ponownej oceny oddziaływania na środowisko nie wynika obowiązek ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania, ponieważ analiza przedłożonych wyników obliczeń dla przyjętych założeń wykazała, że zostaną dotrzymane dopuszczalne poziomy hałasu w stosunku do najbliższych terenów o normowanym poziomie hałasu.

V. Realizacja przedsięwzięcia wymaga wykonania i przedstawienia analizy porealizacyjnej w następującym zakresie:

Wykonać analizę porealizacyjną w zakresie pomiarów hałasu w następujących punktach pomiarowych:

- ul. Przytorowa 1, Al. 1000-lecia P.P. 7, Al. 1000-lecia P.P. 17A, Al. 1000-lecia P.P. 23, Al. 1000-lecia P.P. 21, Al. 1000-lecia P.P. 19, Al. 1000-lecia P.P. 19B, Al. 1000-lecia P.P. 15.

Analizę porealizacyjną należy sporządzić po upływie roku od dnia oddania przedsięwzięcia do użytkowania i przedstawić w terminie 18 miesięcy od dnia oddania przedsięwzięcia do użytkowania Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Białymstoku.

W przypadku niedotrzymania standardów jakości środowiska, należy zastosować odpowiednie dodatkowe zabezpieczenia minimalizujące negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 12 września 2019 r., znak: AB-I.7820.4.7.2018.AS, Wojewoda Podlaski wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o uzgodnienie warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie ulicy Aleja Tysiąclecia Państwa Polskiego w Białymstoku od ul. Wileńskiej do terenu kolejowego przy ul. Poleskiej wraz z infrastrukturą techniczną, od km 0+551,530

do km 1+931,53 (proj. km od 0+00,00 do km 1+380,00).

Obowiązek przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko został nałożony na inwestora postanowieniem Wojewody Podlaskiego z dnia 16 stycznia 2019 r., znak: AB-I.7820.4.7.2018.AS.

Po przeanalizowaniu przedłożonego i zgromadzonego w trakcie postępowania materiału dowodowego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem z dnia 24 września 2019 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku o uzgodnienie realizacji przedsięwzięcia, oraz do Wojewody Podlaskiego o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w trybie art. 33-36 i 38 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), na etapie ponownej oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia w ramach postępowania w sprawie wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku pismem z dnia 8 października 2019 r., znak: NZ.4461.100.2019 zwrócił się do tut. organu z prośbą o wyjaśnienie, czy przedmiotowe postępowanie jest prowadzone na etapie przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, czy też w związku ze zmianą zakresu przedsięwzięcia postępowanie prowadzone jest ponownie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem z dnia 11 października 2019 r. przesłał stosowne wyjaśnienia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku pismem z dnia 15 października 2019 r., znak: NZ.4461.100.2019 wezwał tut. organ do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem z dnia 16 października 2019 r. wezwał inwestora do odniesienia się do uwag zawartych w piśmie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku pismem z dnia 23 października 2019 r., znak: BI.RZŚ.435.66.2019.JS (data wpływu: 30 października 2019 r.) wezwał tut. organ do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem z dnia 31 października 2019 r. wezwał inwestora do odniesienia się do uwag zawartych w piśmie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku.

Prezydent Miasta Białegostoku pismem z dnia 13 listopada 2019 r., znak: ZDM-X.7011.3.2017.JZ uzupełnił braki wskazane przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku, które tut. organ przesłał pismem z dnia 14 listopada 2019 r. do PPIS w Białymstoku.

Prezydent Miasta Białegostoku pismem z dnia 19 listopada 2019 r., znak: ZDM-X.7011.3.2017.JZ przesłał dodatkowe uzupełnienie dotyczące braków wskazanych przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku, które tut. organ przesłał pismem z dnia 20 listopada 2019 r. do PPIS w Białymstoku.

Prezydent Miasta Białegostoku pismem z dnia 20 listopada 2019 r., znak: ZDM-X.7011.3.2017.JZ zwrócił się do tut. organu o przedłużenie terminu uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko (w związku z wezwaniem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku) do dnia 15 grudnia 2019 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem z dnia 21 listopada 2019 r. wyraził zgodę na przedłużenie terminu uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko do dnia 15 grudnia 2019 r.

Prezydent Miasta Białegostoku pismem z dnia 28 listopada 2019 r., znak: ZDM-X.7011.3.2017.JZ (data wpływu: 2 grudnia 2019 r.) uzupełnił braki wskazane przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku, które tut. organ przesłał pismem z dnia 3 grudnia 2019 r. do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie RZGW w Białymstoku.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku w opinii sanitarnej nr 227/NZ/2019, znak: NZ.4461.110.2019 z dnia 6 grudnia 2019 r. zaopiniował pozytywnie wnioskowaną inwestycję pod warunkiem zastosowania rozwiązań zapewniających dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej położonej w Białymstoku przy Al. Tysiąclecia Państwa Polskiego o numerach 19, 19 B, 21 i 23. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku uwzględnił ww. warunek w sentencji niniejszego postanowienia.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku pismem z dnia 20 grudnia 2019 r., znak: BI.RZŚ.435.66.2019.JS (data wpływu: 30 grudnia 2019 r.) wezwał tut. organ do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem z dnia 31 grudnia 2019 r. wezwał inwestora do odniesienia się do uwag zawartych w piśmie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku.

Prezydent Miasta Białegostoku pismem z dnia 14 stycznia 2020 r., znak: ZDM-X.7011.3.2017.JZ (data wpływu: 15 stycznia 2020 r.) uzupełnił braki wskazane przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku, które tut. organ przesłał pismem z dnia 15 stycznia 2020 r. do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie RZGW w Białymstoku.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku opinią z dnia 31 stycznia 2020 r. (data wpływu: 5 lutego 2020 r.), znak: BI.RZŚ.435.66.2019.JS zaopiniował pozytywnie ww. przedsięwzięcie pod warunkiem spełnienia wymagań ochrony wód określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 30 września 2011 r., znak: OSGK.V.7624-16/10/11 sprostowanej postanowieniem Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 18 października 2011 r., znak: OSGK.V.7624-16/10/11 oraz postanowieniem Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 16 kwietnia 2015 r., znak: URB-IV.6220.33.2015 przedłużającym ważność wydanej decyzji przez Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 30 września 2011 r. znak: OSGK.V.7624-16/10/11 o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wojewoda Podlaski pismem z dnia 13 listopada 2019 r., znak: AB-I.7820.4.7.2018.AS (data wpływu: 15 listopada 2019 r.) poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o zapewnieniu udziału społeczeństwa w przedmiotowym postępowaniu zgodnie z art. 90 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.). Zawiadomieniem z dnia 02.10.2019 r., znak: AB-I.7820.4.7.2018.AS, społeczeństwo zostało powiadomione o możliwości zapoznania się z raportem oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz dokumentacją sprawy w 30 – dniowym terminie od dnia 07.10.2019 r. do dnia 06.11.2019 r.

Obwieszczenie z dnia 02.10.2019 r., znak: AB-I.7820.4.7.2018.AS, zamieszczone zostało: w prasie lokalnej „Kurier Poranny” z dnia 07.10.2019 r., na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Białymstoku od dnia 07.10.2019 r. do dnia 06.11.2019 r.,

na tablicy ogłoszeń w Podlaskim Urzędzie Wojewódzkim w Białymstoku od dnia 07.10.2019r. do dnia 06.11.2019 r., w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Białymstoku od dnia 07.10.2019 r. do dnia 06.11.2019 r., w Biuletynie Informacji Publicznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku od dnia 07.10.2019 r. do dnia 06.11.2019 r., w miejscu realizacji inwestycji od dnia 07.10.2019 r. do dnia 06.11.2019 r.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie w wyznaczonym terminie od dnia 07.10.2019 r. do dnia 06.11.2019 r. wpłynęły uwagi i wnioski: Pani Barbary Chomoniuk, Pana Tomasza Witkowskiego, Pani Katarzyny Witkowskiej, Pana Jacka Witkowskiego i Pani Agaty Witkowskiej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem z dnia 10 lutego 2020 r. w związku z nowym materiałem dowodowym wystąpił ponownie do Wojewody Podlaskiego o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w trybie art. 33-36 i 38 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), na etapie ponownej oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia w ramach postępowania w sprawie wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wojewoda Podlaski pismem z dnia 26 marca 2020 r., znak: AB-I.7820.4.7.2018.AS (data wpływu: 30 marca 2020 r.) poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o zapewnieniu udziału społeczeństwa w przedmiotowym postępowaniu zgodnie z art. 90 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.). Zawiadomieniem z dnia 12.02.2020 r., znak: AB-I.7820.4.7.2018.AS, społeczeństwo zostało powiadomione o możliwości zapoznania się z raportem oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz dokumentacją sprawy w 30 – dniowym terminie od dnia 17.02.2020 r. do dnia 18.03.2020 r.

Obwieszczenie z dnia 12.02.2020 r., znak: AB-I.7820.4.7.2018.AS, zamieszczone zostało: w prasie lokalnej „Kurier Poranny” i „Gazeta Współczesna” z dnia 17.02.2020 r., na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Białymstoku od dnia 17.02.2020 r. do dnia 18.03.2020 r., na tablicy ogłoszeń w Podlaskim Urzędzie Wojewódzkim w Białymstoku od dnia 17.02.2020 r. do dnia 18.03.2020 r., w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Białymstoku od dnia 17.02.2020 r. do dnia 18.03.2020 r., w Biuletynie Informacji Publicznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku od dnia 17.02.2020 r. do dnia 18.03.2020 r., w miejscu realizacji inwestycji od dnia 17.02.2020 r. do dnia 18.03.2020 r.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie w wyznaczonym terminie od dnia 17.02.2020 r. do dnia 18.03.2020 r. wpłynęły uwagi i wnioski: Pani Barbary Chomoniuk, Pani Marii Litwinowicz i pana Stanisława Litwinowicz oraz Pana Ludwika Czerneckiego.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę i rozbudowę Alei Tysiąclecia Państwa Polskiego na odcinku od ul. Wileńskiej do terenu kolejowego przy ul. Poleskiej. Całkowita długość odcinka wynosi około 1,43 km. Konieczność wnioskowania zmian zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pojawiła się na etapie szczegółowych prac projektowych i wynika głównie z doprecyzowania rozwiązań realizacji planowanej inwestycji, w zakresie zamiany planowanych dwóch rond o ruchu okrężnym na 2 skrzyżowania skanalizowane oraz rezygnacji z budowy drogi dojazdowej (serwisowej) o szerokości 3,0 m. Podstawowym celem projektowanej budowy i rozbudowy Alei Tysiąclecia Państwa Polskiego jest poprawienie bezpieczeństwa ruchu kołowego i pieszego oraz przepustowości.

Zakres inwestycji obejmuje:

- poprawę parametrów geometrycznych drogi poprzez rozbudowę do układu dwujezdniowego klasy G;
- korektę łuków pionowych i poziomych;
- kompleksową rozbudowę skrzyżowań;
- rozbiórkę istniejącego oraz budowę nowego mostu w ul. Radzymińskiej;
- wzmocnienie/budowę nowej nawierzchni drogi;
- budowę chodników oraz ścieżek rowerowych;
- budowę zatok autobusowych;
- poprawę geometrii istniejących zjazdów oraz budowę nowych;
- budowę i przebudowę odwodnienia drogi;
- budowę i przebudowę oświetlenia ulicznego;
- budowę ekranów akustycznych;
- rozbiórkę budynków kolidujących z projektowaną drogą;
- przebudowę kolizji z urządzeniami infrastruktury technicznej;
- organizację ruchu (oznakowanie pionowe i poziome oraz urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego);
- wycinkę drzew;
- zagospodarowanie zieleni.

Projektowana rozbudowa na rozpatrywanym odcinku zapewnia połączenie z istniejącą siecią drogową w postaci skrzyżowań:

- skrzyżowanie z ul. Sokólską (droga powiatowa nr 2209B)/ul. Kombatantów (droga gminna nr 100515B);
- skrzyżowanie z ul. Radzymińską (droga powiatowa nr 2225B)/ul. 1-szej Armii Wojska Polskiego (droga powiatowa nr 2225B);
- skrzyżowanie z ul. Białostoczek (droga gminna nr 100020B).

Na obszarze planowanej inwestycji występuje jeden obiekt mostowy nad rzeką Białą - w ul. Radzymińskiej.

Parametry techniczne projektowanej drogi:

- klasa techniczna drogi – G (główna);
- obciążenie docelowe konstrukcji nawierzchni – 115 kN/oś;
- kategoria ruchu – KR5;
- prędkość projektowa – 50 km/h;
- prędkość miarodajna – 60 km/h;
- przekrój poprzeczny – 2x2;
- szerokość pasa ruchu – 3,5 m;
- szerokość chodników – 2,00 m;
- szerokość ścieżek rowerowych – 3,00 m.

Analiza przeprowadzonych obliczeń i otrzymane wyniki wskazują, iż w sytuacji normalnej eksploatacji przedsięwzięcia nie wystąpią przekroczenia stężenia imisji dwutlenku azotu ani pozostałych substancji dla okresu prognozy 2019 – 2029 roku, w zakresie stężeń 1-godzinowych i średniorocznych poza pasem drogowym przedsięwzięcia. Nie wystąpią również przekroczenia wartości przyjętych za dopuszczalne w zakresie wszystkich emitowanych substancji przy budynkach mieszkalnych. Stężenia zanieczyszczeń powstających w wyniku eksploatacji planowanej inwestycji nie wpłyną na pogorszenie stanu sanitarnego powietrza poza pasem drogowym. W związku z nie przekraczaniem wartości dopuszczalnych i odniesienia substancji stanowiących o pogorszeniu stanu sanitarnego powietrza, nie przewiduje się stosowania działań minimalizujących w tym zakresie.

Analiza klimatu akustycznego w roku 2019 i 2029 wykazała, że w fazie eksploatacji nastąpi pogorszenie warunków akustycznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej w zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania hałasu w ciągu Al. 1000-lecia P.P. W związku z powyższym do ochrony klimatu akustycznego zaproponowano zastosowanie ekranów akustycznych. Ponowna analiza klimatu akustycznego dla roku 2019 i roku 2029 uwzględniająca zaprojektowane zabezpieczenia wykazała, że klimat akustyczny na terenach zabudowy chronionej ulegnie znaczącej poprawie. Dopuszczalne poziomy hałasu nie zostaną przekroczone w sąsiedztwie zabudowy sklasyfikowanej jako mieszkalna.

Ekranu obustronnie odbijające (przeźroczyste) należy wyposażyć w elementy zabezpieczające ptaki przed kolizją np. akrylowe ekrany z poziomo zatopionymi czarnymi włóknami poliamidowymi o szerokości nie mniejszej niż 2 mm i rozmieszczonymi co 28 mm.

W celu sprawdzenia skuteczności podjętych działań minimalizujących w celu ograniczenia śmiertelności ptaków w wyniku kolizji z elementami przeźroczystymi ekranów akustycznych zobowiązano inwestora do przeprowadzenia rocznego monitoringu śmiertelności ptaków ginących w wyniku kolizji z ekranami akustycznymi.

Ponadto zaproponowano punkty pomiarowe do analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania hałasu, która zweryfikuje dokładność przeprowadzonych prognoz akustycznych oraz pozwoli na wyznaczenie rzeczywistej skuteczności podjętych działań ochronnych. Analizę porealizacyjną należy sporządzić po upływie roku od dnia oddania przedsięwzięcia do użytkowania i przedstawić w terminie 18 miesięcy od dnia oddania przedsięwzięcia do użytkowania Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Białymstoku. W przypadku niedotrzymania standardów jakości środowiska, należy zastosować odpowiednie dodatkowe zabezpieczenia minimalizujące negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie pod względem hydrograficznym zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, dla którego opracowano *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, przyjęty Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911). Inwestycja znajduje się w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych wód „Biała” kod: PLRW2000172616899, której status określono jako silnie zmieniona część wód, stan oceniony został jako zły, a z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Zgodnie z art. 57 ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego. Z uwagi na fakt, iż osiągnięcie dobrego stanu wód jest niemożliwe z technicznego punktu widzenia przedłużono termin osiągnięcia ww. celu środowiskowego do 2027 r. W ww. zlewni JCWP zidentyfikowana została w głównej mierze presja komunalna, z tego względu w programie działań zaplanowano działanie obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie presji komunalnej tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. W programie działań zaplanowano także działanie polegające na weryfikacji programu ochrony środowiska dla gminy mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie występującej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tych działań, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Jednocześnie planowane przedsięwzięcie znajduje się w jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) PLGW200052. Stan ilościowy i chemiczny jednolitej części wód podziemnych został określony jako dobry; JCWPd jest niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Zgodnie z art. 59 ustawy *Prawo wodne* celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy *Prawo wodne* oraz poza obszarami chronionymi wymienionymi w art. 16 pkt 32 lit. a, b, d, e ustawy *Prawo wodne*. Inwestycja znajduje się również poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. W najbliższym sąsiedztwie inwestycji nie stwierdzono występowania obszarów wodno-błotnych, stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

W ramach prac budowlanych przewiduje się, iż brzegi rzeki Białej po obu stronach mostu zostaną umocnione brukiem z kamienia polnego i dodatkowo zabezpieczone za pomocą podwójnej kieszki faszynowej. Prace budowlane na długości całego odcinka będą prowadzone w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni.

W ramach rozbudowy Alei Tysiąclecia Państwa Polskiego planowane jest wykonanie nowych kolektorów kanalizacji deszczowej odprowadzających wody opadowe i roztopowe oraz przebudowę lub uzupełnienie odcinków sieci istniejących. Kanalizacja deszczowa funkcjonować będzie w oparciu o system wpustów ulicznych umieszczonych przy krawężnikach jezdni oraz zbiorczych kolektorów prowadzących wody do odbiorników. Przed wylotami do odbiorników naturalnych wykonane zostaną urządzenia podczyszczające wody, z zawiesin ogólnych i węglowodorów ropopochodnych. Zaprojektowany separator będzie zintegrowany z osadnikiem umieszczonym na jego wlocie, w związku z czym zgodnie z założeniami projektowymi nie występuje potrzeba montowania oddzielnego piaskownika przed separatorem. Zaprojektowany separator posiadać będzie komorę koalescencyjną wyposażoną we wkłady wielostrumieniowe, gdzie będzie następować oczyszczenie ścieków z węglowodorów będących w postaci cieczy oraz wytrącenie części zawiesiny. Biorąc pod uwagę powyższe przedmiotowe wymagania wskazane w punktach: I.3 tiret drugie, I.3 tiret trzecie, I.3 tiret czwarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia zostaną zachowane.

System ujmowania i oczyszczania wód opadowych i roztopowych został tak zaprojektowany, aby nie były przekroczone dopuszczalne wartości wskaźników zanieczyszczeń: węglowodory ropopochodne 15 mg/l, zawiesina ogólna 100 mg/l, określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić, przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311). Zaprojektowane zespoły podczyszczające pozwolą na spełnienie warunków decyzji środowiskowej (pkt I.3 tiret piąte).

Proponowany przez inwestora i przewidziany do realizacji system odwodnienia drogi wraz z urządzeniami podczyszczającymi nie będzie stwarzał zagrożenia zanieczyszczenia wód powierzchniowych rzeki Białej, gruntu oraz wód podziemnych.

Po zastosowaniu wskazanych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w niniejszym postanowieniu rozwiązań zabezpieczających środowisko gruntowo - wodne, przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływało na stan wód w zlewni ww. jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, a także nie będzie

kolidować z realizacją celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd).

Omawiany teren położony jest poza formami ochrony przyrody w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody. Ze względu na znaczą odległość planowanej inwestycji od obszarów Natura 2000, zakres planowanych prac oraz charakter inwestycji, należy uznać, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie w znaczący sposób pogarszać stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin i zwierząt, a także w sposób znaczący wpływać negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone przedmiotowe obszary Natura 2000. Wobec powyższego, nie istnieją przesłanki przemawiające za koniecznością przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura 2000 dla planowanego przedsięwzięcia.

W celu ochrony środowiska przyrodniczego przedsięwzięcie będzie realizowane pod nadzorem przyrodniczym, którego główną rolą jest: stałe kontrolowanie oraz nadzorowanie wykonywanych prac dla zabezpieczenia cennych i chronionych zasobów przyrodniczych oraz minimalizowanie strat w środowisku poprzez bieżące ograniczanie i eliminowanie zagrożeń. W związku z powyższym tut. organ zobowiązał inwestora do prowadzenia wszelkich prac związanych z realizacją inwestycji pod stałym nadzorem przyrodniczym, co najmniej ornitologicznym i herpetologicznym, w postaci wykwalifikowanego specjalisty przyrodnika z doświadczeniem w pracy w terenie, posiadającego wiedzę i umiejętności rozpoznawania siedlisk i gatunków w szerokim zakresie, którego zadaniem będzie kontrolowanie inwestycji i zapobieganie ewentualnym stratom gatunkowym, a w przypadku naruszenia zakazów określonych w ustawie o ochronie przyrody, wstrzymanie prac i wystąpienie o stosowne decyzje/zezwoleńia.

Odnosząc się do kwestii usuwania drzew i krzewów nałożono na inwestora obowiązek prowadzenia prac związanych z wycinką drzew i karczowaniem terenu poza okresem od 01 marca do 15 sierpnia z uwagi na okres lęgowy ptaków oraz pod nadzorem ornitologicznym. Dopuszczono prowadzenie wycinki w okresie lęgowym ptaków, jednak wyłącznie w wyjątkowych, uzasadnionych przypadkach, po wykonaniu przez nadzór przyrodniczy pisemnej ekspertyzy ornitologicznej bezpośrednio wyprzedzającej fazę realizacji, której wyniki stwierdzą brak stanowisk lęgowych ptaków w obrębie usuwanych drzew i krzewów. Ponadto wszystkie drzewa przewidziane do pozostawienia, a rosnące w bliskim sąsiedztwie projektowanego przedsięwzięcia, należy na okres budowy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi. Ponadto w ramach działań minimalizacyjnych zakłada się nasadzenia zieleni wysokiej w postaci drzew oraz zieleni średniej w formie krzewów i krzewinek oraz pnączy. Przewiduje się posadzenie łącznie ok. 198 szt. roślin.

Należy zachować możliwość pełnienia przez rzekę Białą (podczas rozbiórki istniejącego oraz budowy nowego mostu w ul. Radzymińskiej) funkcji korytarza ekologicznego dla przemieszczania się drobnych zwierząt dziko żyjących. W związku z powyższym nałożono na inwestora obowiązek zaprojektowania na rzece Białej na ul. Radzymińskiej przejścia dla zwierząt, typu dolnego małego, zespolonego z ciekim wodnym, przeznaczonego dla przemieszczania się małych ssaków, płazów i bezkręgowców.

Uwzględniając zarówno uratę miejsc rozrodu jak i możliwość potencjalnego zniszczenia siedlisk ptaków i nietoperzy ze względu na przewidzianą wycinkę drzew i krzewów, w ramach działań minimalizujących zobowiązano inwestora do wywieszenia 35 budek lęgowych dla ptaków oraz 10 skrzynek rozrodczych dla nietoperzy.

Z uwagi iż planowane przedsięwzięcie nie koliduje z obiektami architektury i budownictwa wpisanymi do rejestru zabytków, żaden z obiektów zabytkowych nie będzie narażony na uszkodzenia powodowane przez realizację przedsięwzięcia. Nie przewiduje się również negatywnego oddziaływania w fazie eksploatacji inwestycji. Zagrożenie natomiast

dla potencjalnych znalezisk archeologicznych stanowią wyłącznie prace ziemne związane z budową jezdni. Wszelkie działania inwestycyjne, ingerujące w strukturę gruntu natrafiając na zabytkowe obiekty niszczą je bezpowrotnie. Dlatego tut. organ zobowiązał inwestora do prowadzenia robót ziemnych pod stałym nadzorem archeologicznym. W sytuacji ujawnienia materiału zabytkowego należy podjąć prace ratownicze, dokumentacyjne i zabezpieczające.

Zdaniem organu, łączne zastosowanie warunków określonych w decyzji Prezydenta Miasta Białegostoku o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 30 września 2011 r., znak: OSGK.V7624-16/10/11 oraz wykonanie wskazanych w niniejszym postanowieniu rozwiązań chroniących środowisko, zminimalizuje niekorzystne oddziaływanie drogi na środowisko oraz na zdrowie i życie ludzi.

Nie stwierdzono obowiązku utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Przedmiotowe przedsięwzięcie w myśl obowiązujących przepisów nie stanowi zakładu o zwiększonym ryzyku oraz zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia

Podczas przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa wpłynęły uwagi i wnioski:

1. Pani Barbary Chomoniuk, która wnosi o:

- a) Podział działki nr 324/6 w taki sposób aby granica pod ewentualne ekrany akustyczne przebiegała prostopadle do ul. Grodzieńskiej w odległości 10 m od styku ul. Grodzieńskiej i Alei Tysiąclecia P.P., to jest, przed zaplanowanym zjazdem na działkę 962/1.
- b) Przekwalifikowanie budynku na działce 274/2 na cel „inny” niż mieszkalno – usługowy.
- c) Rezygnację z planów budowy ekranów akustycznych na granicy działek 324/6 i 274/2.
- d) Zastosowanie wobec budynku (przy Alei 1000-lecia P.P. nr 17A) „Wariantu alternatywnego nr 1” zawartego w piśmie P. Prezydenta z dnia 19.11.2019 (ZDM-X.7011.3.2017.JZ) w którym to wariantie – „... budynki w których prowadzona jest działalność usługowa nie podlegają ochronie akustycznej”.
- e) W przypadku decyzji o postawieniu ekranów, proszę o zastosowanie ekranów obustronnie przezroczystych z uwagi na usługowy charakter działki 274/2.
- f) Przesunięcie przebiegu – przeprojektowanie ścieżki rowerowej zaplanowanej wzdłuż działki 324/6 na ul. Grodzieńskiej w stronę działki Gminy Białystok o numerze geod. 324/7.
- g) Wskazanie autora dokumentacji projektowej dotyczącej przebudowy Alei Tysiąclecia i ul. Grodzieńskiej.
- h) Powołanie przedstawiciela Urzędu Wojewódzkiego, który sprawdzi i ustali stan faktyczny charakteru budynku (przy Alei 1000-lecia P.P. nr 17A).

2. Pana Tomasza Witkowskiego, Pani Katarzyny Witkowskiej, Pana Jacka Witkowskiego i Pani Agaty Witkowskiej, którzy wnoszą o nieumieszczanie ekranów dźwiękochłonnych na całej długości inwestycji, a w szczególności działki (dz. nr 275) oraz działki nr 274/2 oraz o ewentualne przesunięcie projektowanej osi jezdni (od ul. Wileńskiej do ul. Sokólskiej), o kilka metrów w stronę Zespołu Szkół Elektrycznych (niezagospodarowane tereny), co zniwelowałoby oddziaływanie inwestycji na nadmienione nieruchomości i wymagałoby usunięcia jedynie kilkunastu drzew zamiast kilkuset. Posadowienie ekranów akustycznych przysporzy bowiem, takich problemów jak:

- Utrudnienie wjazdu i wyjazdu z posesji (ok. 20 – 60 przejazdów dziennie) w sposób bezpieczny i bezkolizyjny. Ograniczona zostanie widoczność, poprzez usytuowanie ścieżki rowerowej, chodnika i pozostałej infrastruktury bezpośrednio za ekranem akustycznym, który znajdować się będzie na granicy działki (dz. nr 275). Powstanie

także stromy podjazd, utrudniający ruch pojazdów – szczególnie w okresie zimowym. Prowadzona działalność w zakresie mechaniki pojazdowej generuje zwiększony ruch pojazdów wjeżdżających i wyjeżdżających z posesji, co przy projektowanych rozwiązaniach może być przyczyną licznych kolizji, a nawet potrażeń rowerzystów.

- Ograniczenie widoczności działalności gospodarczej prowadzonej na posesji (warsztat mechaniki pojazdowej), przez co może wystąpić utrata potencjalnych klientów, a co za tym idzie zmniejszenie dochodów rodziny, a nawet zaniechanie działalności.
- Brak przewietrzania działki. Na dzień dzisiejszy istnieje spory problem z odprowadzaniem dymu pochodzącego z kominów sąsiednich nieruchomości, który niejednokrotnie kumuluje się nad działką (dz. nr 275).
- Obniżenie funkcjonalności – utrata wartości posesji oraz znajdujących się na niej zabudowań.
- Zniszczenie zieleni, stanowiącej naturalną barierę dźwiękochłonną oraz miejsce bytowania zwierząt (częściowo chronionych).

3. Pani Marii Litwinowicz i Pana Stanisława Litwinowicz, którzy wnoszą o:

- a) Zabezpieczenie posesji (przy Alei 1000-lecia P.P. 7) przed hałasem ekranami akustycznymi.
- b) W ramach inwestycji przebudowy drogi zmieni się położenie płotu mojej posesji. W związku z tym proszę określić :
 - Czy będzie on przeniesiony w ramach inwestycji drogowej przez wykonawcę drogi?
 - Czy będę musiał to zrobić we własnym zakresie - wykonać projekt płotu i wynająć wykonawcę?
- c) W jaki sposób będzie zabezpieczone ogrodzenie mojej posesji w trakcie budowy drogi?
- d) W jaki sposób będzie zabezpieczony dojazd do mojej posesji w trakcie przebudowy drogi?
- e) W ramach inwestycji zostanie zniesiony budynek gospodarczy. Czy w związku z tym dostanę pozwolenie na wybudowanie na pozostałej części posesji budynku o takich samych parametrach?
- f) Proszę określić termin wykonania przebudowy drogi.
- g) Kiedy zostanie określona wartość zajmowanego terenu i elementów zajmowanych pod przebudowę drogi ?
- h) Proszę o podanie wymiarów A i B wg. załączonego rysunku - pozwoli mi to na dokładne określenie nowych granic mojej posesji.

4. Pana Ludwika Czerneckiego, który wnosi o:

- a) Nie wyraża zgody na wycinkę tak znacznej liczby drzew i krzewów w pasie równoległym do osiedla ul. Raclawicka i ul. Łańcucka od Grodzieńskiej do Sokólskiej. Wnosi o likwidację ścieżki rowerowej od ul. Grodzieńskiej do ul. Sokólskiej i przesunięcie ekranów bliżej jezdni 1000-lecia. Tą ścieżkę rowerową wykonać obok rzeki Biała za osiedlem lub podwoić ścieżkę rowerową po drugiej stronie albo puścić ją na wysokości osiedla ul. Raclawicką, ul. Łańcucką drogą osiedlową do Sokólskiej.
- b) Nie wyraża zgody na likwidację przejścia dla pieszych przez Al. 1000-lecia P.P. na wysokości ul. Raclawickiej. Proponuje wykonać nowe przejście dla pieszych na wysokości ul. Grodzieńskiej.
- c) Nie wyraża zgody na przeniesienie obecnego wjazdu/wyjazdu na osiedle domów szeregowych na ul. Raclawickiej i Łańcuckiej blisko ul. Raclawickiej przy posesji Al. 1000-lecia P.P. Od obecnego wyjazdu do świateł do skrzyżowania jest 120 m i da się

zaprojektować lewoskręt na tej długości oraz dodatkowo zrobić lewoskręt za światłami bo tu jest na takie rozwiązanie dużo miejsca.

- d) Nie wyraża zgody na przeniesienie obecnego wjazdu/wyjazdu od Al. 1000-lecia P.P. na posesję Al. 1000-lecia P.P. 15.
- e) Wnosi o maksymalne pozostawienie drzew, a niektóre przesadzić blisko rzeki Białki.
- f) Wnosi o przesunięcie całej inwestycji drogowej Al. 1000-lecia P.P. ok. 3mb w kierunku szkoły ZSE (od ul. Grodzieńskiej do skrzyżowania z ul. Kombatantów).

Ustosunkowując się do zgłoszonych uwag i wniosków, wyjaśniam, iż:

Ad. 1

a), b), f), h) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku nie jest właściwy w ww. sprawach.

c), d), e) Nie zachodzi potrzeba budowy ekranów akustycznych pod warunkiem przekwalifikowania statusu budynku na inny niż mieszkalny. W przypadku konieczności zastosowania ekranów akustycznych wskazano budowę ekranów pochłaniających – ekran zielony (zgodnie z zapisami raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko).

g) Projekt budowlany na etapie ponownej oceny oddziaływania na środowisko nie podlega ocenie przez tut. organ.

Ad. 2

Nie zachodzi potrzeba budowy ekranów akustycznych pod warunkiem przekwalifikowania statusu budynku na inny niż mieszkalny. W przypadku konieczności zastosowania ekranów akustycznych wskazano budowę ekranów pochłaniających – ekran zielony (zgodnie z zapisami raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko). Kwestia przesunięcia projektowanej osi jezdni nie leży w gestii tut. organu. Wycinka kolidujących drzew i krzewów zostanie ograniczona do minimum. W ramach dokumentacji projektowej opracowany został projekt nasadzeń zamiennych. Niniejszym postanowieniem tut. organ zobowiązał inwestora do prowadzenia wszelkich prac związanych z realizacją inwestycji pod stałym nadzorem przyrodniczym, co najmniej ornitologicznym i herpetologicznym, w postaci wykwalifikowanego specjalisty przyrodnika z doświadczeniem w pracy w terenie, posiadającego wiedzę i umiejętności rozpoznawania siedlisk i gatunków w szerokim zakresie, którego zadaniem będzie kontrolowanie inwestycji i zapobieganie ewentualnym stratom gatunkowym, a w przypadku naruszenia zakazów określonych w ustawie o ochronie przyrody, wstrzymanie prac i wystąpienie o stosowne decyzje/zezwoleńia.

Ad. 3

a) Jak wynika z raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko budynek jednorodzinny położony przy Alei 1000-lecia P.P. 7 jest przeznaczony do wykupienia i rozbiórki. Jak jednoznacznie wynika z raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko po zastosowaniu ekranów akustycznych analiza emisji i imisji hałasu od planowanej inwestycji nie wykazała wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w porze dziennej i w porze nocnej.

b), c), d), e), f), g), h) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku nie jest właściwy w ww. sprawach.

Ad. 4

a), e) Wycinka kolidujących drzew i krzewów zostanie ograniczona do minimum. W ramach dokumentacji projektowej opracowany został projekt nasadzeń zamiennych. Niniejszym postanowieniem tut. organ zobowiązał inwestora do prowadzenia wszelkich prac związanych

z realizacją inwestycji pod stałym nadzorem przyrodniczym, co najmniej ornitologicznym i herpetologicznym, w postaci wykwalifikowanego specjalisty przyrodnika z doświadczeniem w pracy w terenie, posiadającego wiedzę i umiejętności rozpoznawania siedlisk i gatunków w szerokim zakresie, którego zadaniem będzie kontrolowanie inwestycji i zapobieganie ewentualnym stratom gatunkowym, a w przypadku naruszenia zakazów określonych w ustawie o ochronie przyrody, wstrzymanie prac i wystąpienie o stosowne decyzje/zezwoleńia. Kwestia likwidacji ścieżki rowerowej nie leży w gestii tut. organu.

b), c), d), f) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku nie jest właściwy w ww. sprawach.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Dane o niniejszym postanowieniu zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 12 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.).

W związku z art. 90 ust. 8 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Otrzymują:

1. Wojewoda Podlaski;
2. Prezydent Miasta Białegostoku;
3. Pozostałe strony postępowania w trybie art. 49 Kpa (obwieszczenie).

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Beata Bezubik