

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI  
OSIEDLA BACIECZKI W BIAŁYMSTOKU (REJON ULIC  
KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ I H. KOŁŁATAJA)**



opracowanie:

mgr inż. Kamila Misiewicz

mgr inż. Elżbieta Drożdzał

Białystok, 19 maja 2020 r.

Urząd Miejski w Białymstoku

Departament Urbanistyki

Referat Planów Miejsowych

## **SPIS TREŚCI**

<b>1. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI .....</b>	<b>4</b>
1.1. Zawartość projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i jego główne cele .....	4
1.2. Powiązania projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami .....	6
1.2.1. Ekofizjografia Białegostoku .....	6
1.2.2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Białegostoku.....	9
1.2.3. Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego .....	13
1.2.4. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego.....	15
1.2.5. Program Ochrony Środowiska dla miasta Białystok na lata 2017–2020 z perspektywą na lata 2021-2024 .....	16
1.2.6. Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Podlaskiego na lata 2016-2022 .....	17
1.2.7. Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 .....	18
1.2.8. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły .....	19
1.2.9. Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych .....	20
<b>2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY .....</b>	<b>21</b>
<b>3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....</b>	<b>22</b>
<b>4. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO .....</b>	<b>22</b>
<b>5. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY PLANU ...</b>	<b>23</b>
5.1. Aktualny stan środowiska przyrodniczego.....	23
5.2. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu zmiany planu.....	30
<b>6. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....</b>	<b>31</b>

<b>7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY PLANU W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŹNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY .....</b>	<b>32</b>
<b>8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA ZMIANY PLANU .....</b>	<b>36</b>
<b>9. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE PROJEKTU ZMIANY PLANU, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO.....</b>	<b>37</b>
<b>10. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.....</b>	<b>39</b>
<b>11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY PLANU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY (BIORĄC POD UWAGĘ CELE I GEOGRAFICZNY ZASIĘG PROJEKTU ZMIANY PLANU ORAZ CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU).....</b>	<b>43</b>
<b>12. STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....</b>	<b>44</b>
WYKORZYSTANE MATERIAŁY .....	46
SPIS RYSUNKÓW .....	49
SPIS TABEL.....	49
SPIS ZAŁĄCZNIKÓW .....	49

## **1. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI**

### **1.1. Zawartość projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i jego główne cele**

Zawartość miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r., poz. 293) oraz rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587).

Teren przedmiotowego projektu zmiany planu (rys. 1) poddawany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko dotyczy obszaru objętego uchwałą Nr XLVIII/718/18 Rady Miasta Białystok z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Bacieczki w Białymstoku (rejon ulic Komisji Edukacji Narodowej i H. Kołłątaja).

Teren objęty projektem zmiany planu obejmuje obszar o powierzchni około 100 ha położony pomiędzy ulicami Narodowych Sił Zbrojnych, Gen. F. Kleeberga, Merkurego, Urana, zabudową przy ulicy Gwiazdnej i NMP Królowej Rodzin, ulicami Z. Herberta, Komisji Edukacji Narodowej, Bacieczki i Jana Pawła II w Białymstoku. Opracowaniem obejmuje się istniejące osiedle mieszkaniowe, gdzie w rejonie ulic Komisji Edukacji Narodowej, Pietkiewicza i Herberta znajduje się ukształtowana tkanka zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wraz z usługami, natomiast wzdłuż ul. Bacieczki zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. W granicach projektu zmiany planu znajdują się również tereny zieleni publicznej, usług sakralnych i oświatowych. Większe tereny zieleni porośnięte m.in. łąkami to fragmenty doliny rzecznej. W południowej części planu w rejonie ul. Narodowych Sił Zbrojnych oraz w północnej części przy ul. H. Kołłątaja i Merkurego, znajdują się jeszcze wolne tereny przeznaczone pod zabudowę.

Obszar objęty projektem otoczony jest z trzech stron ulicami będącymi ważnym elementem układu komunikacyjnego miasta – ul. Gen. Franciszka Kleberga, ul. Narodowych Sił Zbrojnych i Al. Jana Pawła II, natomiast wschodnia granica planu przylega do istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej osiedla Bacieczki.

Na obszarze wskazanym do sporządzenia zmiany planu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części osiedla Bacieczki w Białymstoku (rejon ulic Komisji Edukacji Narodowej i H. Kołłątaja) uchwalony uchwałą Nr LXI/751/06 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 25 września 2006 r. (Dz. U. Woj. Podlaskiego Nr 259 poz. 2572 ze zmianami).

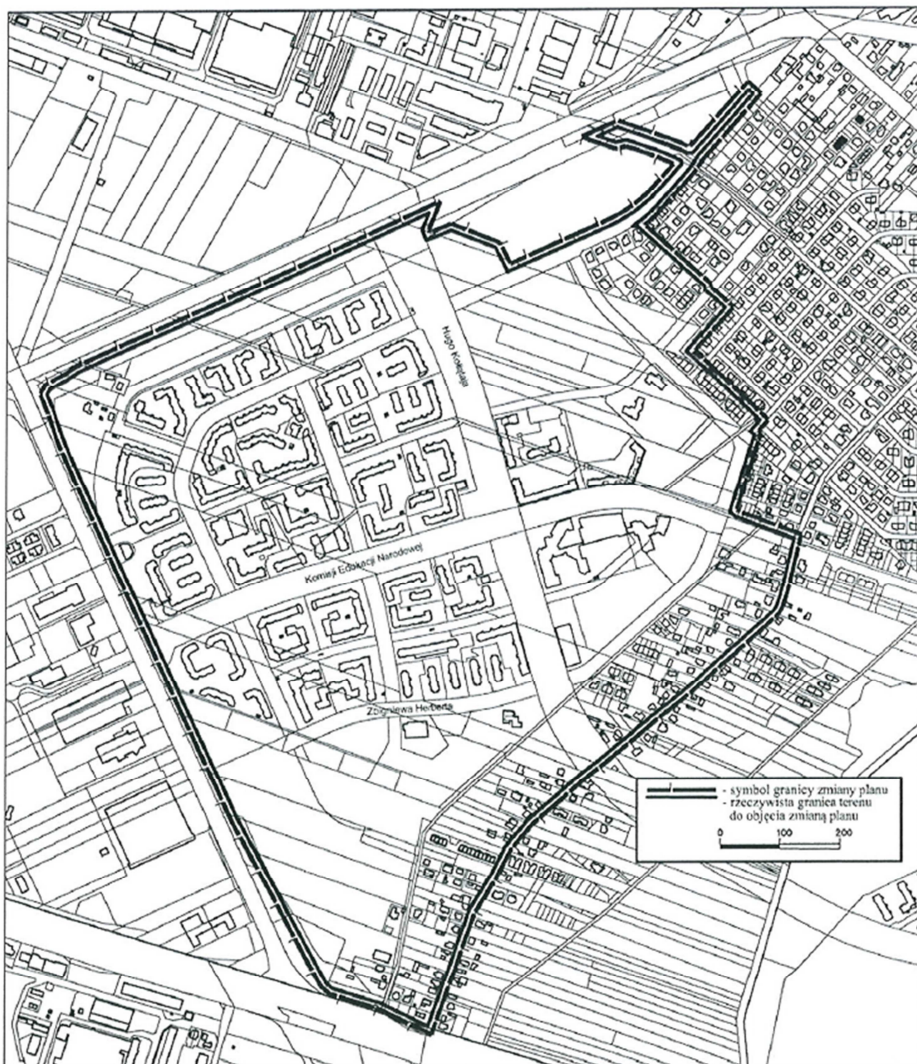
W zmianie planu głównie utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenia terenów, przy czym zakłada się też powiększenie terenu usług z zakresu oświaty, likwidację projektowanej ulicy dojazdowej a także wyznaczenie dróg wewnętrznych. Fragmenty terenów dotychczas budowlanych zostały przeznaczone pod zieleń urządzoną. Zmiany dotyczą też korekty zapisów dotyczących ustaleń szczegółowych poszczególnych elementów zagospodarowania i warunków zabudowy, w tym: zakazów obowiązujących na poszczególnych terenach, możliwości grodzienia i obsługi komunikacyjnej, rezygnacji z wymogu zagospodarowania terenu jako jednego obszaru inwestycyjnego, ustaleń dotyczących poziomu hałasu oraz uwzględnienia wniosków mieszkańców. Zostały też zweryfikowane ustalenia dotyczące zabudowy usługowej, w tym parametry zabudowy

pod kątem planowanych inwestycji miejskich. Zmianie uległ rysunek planu w zakresie uwzględnienia zrealizowanego układu drogowego na tym terenie a także nastąpiła korekta dotycząca pozostałych zmian wprowadzonych w tekście planu.

Projekt zmiany planu nie obejmuje terenów o symbolach: 3.2ZP, 3.3ZP i 3.4ZP na których to stwierdzono nieważność planu rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Podlaskiego.

Obszary planistyczne w przedmiotowym projekcie zmiany planu:

- teren oznaczony na rysunku planu symbolem **1.1U** przeznaczony pod zabudowę usługową wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi oraz zielenią urządzoną,
- teren oznaczony na rysunku planu symbolem **1.2US** przeznaczony pod usługi z zakresu sportu i rekreacji wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi i zielenią urządzoną,
- tereny oznaczone na rysunku planu symbolami: **1.3MW,U, 1.4MW,U, 1.5MW,U, 1.6MW,U, 1.7MW,U, 1.8MW,U, 1.9MW,U, 2.1MW,U, 2.2MW,U, 2.3MW,U, 2.4MW,U, 2.5MW,U, 3.6.1MW,U, 3.6.2MW,U, 3.6.3MW,U, 3.7.1MW,U, 3.7.2MW,U, 3.8MW,U, 4.2MW,U, 5.5MW,U, 5.6MW,U** przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i usługową wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi oraz zielenią urządzoną,
- teren oznaczony na rysunku planu symbolem **1.10ZP** przeznaczony pod zielenią urządzoną,
- tereny oznaczone na rysunku planu symbolem: **3.1.1U, 3.5U, 4.4U, 5.10U** przeznaczony pod zabudowę usługową wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi oraz zielenią urządzoną,
- tereny oznaczone na rysunku planu symbolami: **3.1.2ZP, 3.1.3ZP, 3.6.4ZP, 5.4ZP** przeznaczony pod zielenią urządzoną wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi,
- tereny oznaczone na rysunku planu symbolami: **3.9OS, 5.1OS, 5.9OS** przeznaczony pod zabudowę usługową z zakresu kultu religijnego wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi oraz zielenią urządzoną,
- teren oznaczony na rysunku planu symbolem **3.10KP** przeznaczony pod publiczny plac osiedlowy wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi oraz zielenią urządzoną,
- tereny oznaczone na rysunku planu symbolami: **3.11MN, 3.12MN, 3.13MN, 3.14MN** przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi oraz zielenią urządzoną,
- tereny oznaczone symbolami: **4.3MN,U, 5.7MN,U, 5.8MN,U** przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługową wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi oraz zielenią urządzoną,
- tereny oznaczone na rysunku planu symbolami: **3.15.1KP, 3.15.2KP** przeznaczony pod publiczne ciągi piesze wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi oraz zielenią urządzoną,
- teren oznaczony na rysunku planu symbolem **3.16KX** przeznaczony pod parking ogólnodostępny,
- teren oznaczony na rysunku planu symbolem **4.1UO** przeznaczony pod zabudowę usługową z zakresu oświaty wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi i zielenią urządzoną,
- tereny oznaczone symbolami **5.2UO,UZ i 5.3UO,UZ** przeznaczony pod zabudowę usługową z zakresu oświaty oraz opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi oraz zielenią urządzoną,
- drogi publiczne wraz z infrastrukturą techniczną oraz zielenią urządzoną **KD**,
- drogi wewnętrzne wraz z infrastrukturą techniczną oraz zielenią urządzoną **KDW**.



**Rysunek 1** Załącznik do uchwały Nr XLVIII/718/18 Rady Miasta Białymstok z dnia 26 marca 2018 r.

## **1.2. Powiązania projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami**

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Bacieczki w Białymstoku (rejon ulic Komisji Edukacji Narodowej i H. Kołłątaja) jest powiązany z poniższymi dokumentami:

### **1.2.1. Ekofizjografia Białegostoku**

Wnioski z opracowania ekofizjograficznego (2011 r.) dotyczącego omawianego terenu:

- Według ekofizjografii (mapa: Przydatność terenu do funkcji użytkowych) niekorzystne warunki fizjograficzne do posadowienia budynków panują w dolinie rzecznej, na obszarach

---

## PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Bacieczi w Białymstoku  
(rejon ulic Komisji Edukacji Narodowej i H. Kołłątaja)

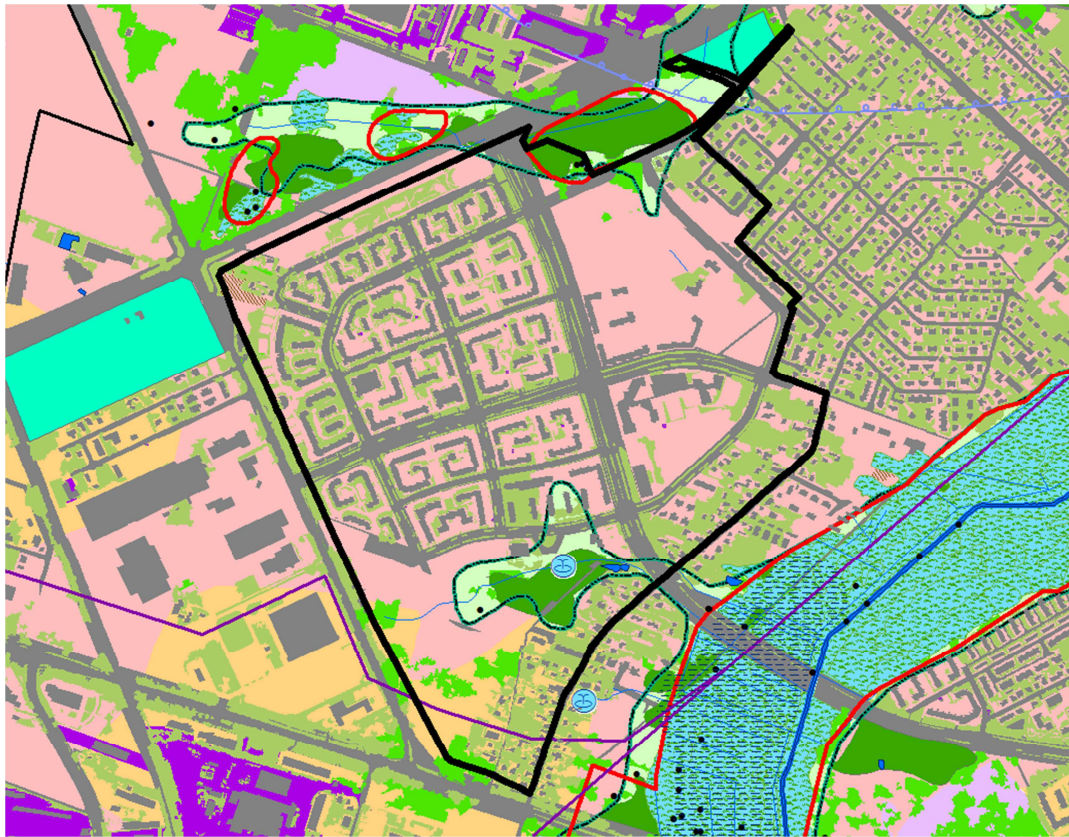
---

okresowo podmokłych. Preferowane jest tutaj urządzenie zieleni miejskiej i terenowych obiektów sportowo-rekreacyjnych. Pozostała część terenu ma w większości średnio korzystne warunki fizjograficzne do zabudowy, natomiast wzniesiona południowa część terenu charakteryzuje się dobrymi warunkami fizjograficznymi do zabudowy. Fragmenty leśne proponuje się do utrzymania i ochrony. Dla drobnopowierzchniowych terenów leśnych oraz terenów z zaawansowaną sukcesją leśną proponuje się aktualny sposób użytkowania lub ich wykorzystanie w charakterze urządzonej zieleni wysokiej. Zieleń osiedlowa i komunikacyjna pełni funkcję uzupełniającą system przyrodniczy. Fragment obszaru na północy stanowi część wskazanej do ochrony formy ochrony przyrody – użytku ekologicznego florystycznego. Po za tym w dolinie rzecznej występuje wypływ wody podziemnej oraz zlokalizowane zostały miejsca występowania rzadkich i chronionych gatunków roślin. Do obszarów potencjalnych konfliktów i zagrożeń zaliczono przebiegającą linię wysokiego napięcia 110 kV.

- Obecnie w największym stopniu zagrożona jest roślinność na terenach dolin rzecznych. Rozwój urbanizacji stwarza potrzebę pozyskiwania nowych terenów pod budownictwo różnego typu. W wyniku tego procesu pojawiają się naciski skierowane na zabudowę wszystkich otwartych przestrzeni, jakie pozostały jeszcze w mieście. Jest to podyktowane istniejącą w tych miejscach lub w ich pobliżu infrastrukturą techniczną, która czyni inwestycje budowlane tańszymi. Pomimo, iż tereny są niedogodne do zabudowy z powodu nienośnych gruntów, obecności płytkiej wody gruntowej i możliwości zalewu powierzchniowego, to ich główna zaleta wiąże się z położeniem i atrakcyjnymi cenami gruntów.
- Naturalne i półnaturalne ekosystemy w dolinach rzecznych podlegają ciągłej, przyśpieszonej w ostatnim dziesięcioleciu, degradacji w związku ze wzmożoną presją urbanistyczną na te tereny. Tereny te należy wykorzystywać na cele rekreacyjne, uszczuplanie tych obszarów np. poprzez zasypywanie dolin, grozi utratą potencjalnych terenów zieleni urządzonej w przyszłości. W celu zapobieżenia tym negatywnym procesom należy niezwłocznie stworzyć program wykupu i scalania fragmentów dolin dla realizacji spójnych projektów zieleni w kontekście całego miasta, np. ciągu bulwarów i parków wzdłuż bardziej przekształconych fragmentów doliny Białej, połączonego harmonijnie z najbardziej wartościowymi
- Ochrona terenów czynnych biologicznie jest równoznaczna z zachowaniem powierzchni o zdolnościach retencyjnych i opóźniających spływ wód opadowych oraz roztopowych. Powierzchnie te w dolinach rzecznych pełnią jednocześnie rolę odbiorników wód z kanalizacji sanitarnej. Utrzymanie i powiększanie takich terenów jest najprostszą metodą na poprawę/nie pogarszanie sytuacji związanej z niewydolnością systemu kanalizacji sanitarnej w trakcie opadów nawałnych.
- Szczegółne miejsce w krajobrazie miejskim mają pasma i skupiska zieleni drzewiastej i krzaczastej, które łączą tereny zabudowane z otaczającą przyrodą, dzięki czemu pomagają one włączyć sztuczne elementy do krajobrazu.



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
 projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Bacieczki w Białymstoku  
 (rejon ulic Komisji Edukacji Narodowej i H. Kołłątaja)



*Tereny całkowicie wyłączone z przeznaczenia pod zabudowę*

**Obszary z dominującą funkcją ochrony konserwatorskiej**

Tereny objęte ochroną prawną lub do takiej ochrony wskazane, z przewagą funkcji naukowo - dydaktycznych

Projektowane formy ochrony przyrody

**Obszary kształtowania systemu przyrodniczego miasta na bazie naturalnych walorów przyrodniczych środowiska**

Obszary z dominacją funkcji ochronnych i turystyczno - rekreacyjnych, o wysokich walorach ekologicznych z dominującą funkcją gleboochronną, wodochronną i krajobrazową. Obszary aktywnego kształtowania i renaturalizacji środowiska, dopuszczalne zainwestowanie rekreacyjne o charakterze drobnych, drewnianych form architektonicznych

- Kompleksy leśne lasów miejskich - do utrzymania i ochrony obecnych form zagospodarowania i prowadzenia gospodarki leśnej w ramach planu urządzania lasu
- Drobnopowierzchniowe tereny leśne oraz tereny z zaawansowaną sukcesją leśną, dla których proponuje się aktualny sposób użytkowania lub ich wykorzystanie w charakterze urządzonej zieleni wysokiej
- Tereny zalewowe i podmokłe dolin rzecznych z naturalnymi ekosystemami do wykorzystania w ochronie konserwatorskiej i w charakterze zieleni urządzonej
- Granica systemu korytarzy ekologicznych - maksymalny zasięg terenów budowlanych

*Obszary ograniczonego zainwestowania budowlanego (obiekty obsługujące tereny zielone, publiczne i specjalne)*

**Tereny urządzonej zieleni miejskiej**

Parki spacerowo-wypoczynkowe, skwery, ogrody działkowe, cmentarze

**Tereny kształtowania funkcji uzupełniających system przyrodniczy**

- Fragmenty dolin rzecznych - preferowane do urządzenia zieleni miejskiej i terenowych obiektów sportowo-rekreacyjnych
- Zieleni osiedlowa, komunikacyjna i ochronna

**Poten cjalne tereny inwestycyjne**

- Tereny o dobrych warunkach fizjograficznych do zabudowy
- Tereny o średnio korzystnych warunkach fizjograficznych do zabudowy
- Tereny o niekorzystnych warunkach fizjograficznych do zabudowy

**Obszary zabudowane**

Zabudowa i ciągi komunikacyjne

**Obszary potencjalnych konfliktów i zagrożeń**

- Granica Strefy ochronnej GZWP-218
- Linia energetyczne o napięciu 110 i 220 kV
- Tereny produkcyjne i przemysłowe
- Obszary stałe podmokłe
- Wypywy wód podziemnych
- Miejsca występowania rzadkich i chronionych gatunków roślin i zwierząt

**Rysunek 2** Przydatność terenu do funkcji użytkowych

*źródło: Ekofizjografia Białegostoku (Kwiatkowski i Gajko 2012)*

### **1.2.2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku**

Projekt przedmiotowej zmiany planu nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku” uchwalonego uchwałą Nr XII/165/19 Rady Miasta Białystok z dnia 18 czerwca 2019 r.

Badany obszar znajduje się w jednostce strukturalnej Zachód. W ramach tej jednostki należy do północno-zachodniego podstawowego obszaru planistycznego (V), który to obejmuje os. Bacieczi, Zawady, Dziesięciny, Wysoki Stoczek, Antoniuk.

W studium przeważająca część przedmiotowego obszaru określona została jako 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności. Na terenach tych funkcje podstawowe to zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Funkcje uzupełniające to: zabudowa usługowa służąca realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym i ponadlokalnym, zabudowa usługowa z zakresu usług rynkowych, służąca zaspokojeniu potrzeb mieszkańców, zabudowa z zakresu wytwórczości drobnej, tereny lokalnych przestrzeni publicznych, tereny zieleni urządzonej, komunikacja, infrastruktura techniczna, istniejące enklawy zabudowy o innych funkcjach.

Kierunki kształtowania zabudowy i zagospodarowania tego terenu to:

- kształtowanie zespołów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej (m.in. oświata, kultura, opieka społeczna i służba zdrowia),
- zachowanie istniejących oraz tworzenie nowych przestrzeni publicznych w powiązaniu z obiektami i urządzeniami usług służących zaspokojeniu potrzeb mieszkańców oraz terenami zieleni publicznej,
- kształtowanie powiązań z terenami tworzącymi system przyrodniczy miasta,
- zachowanie osi kompozycyjnych i widokowych.

Wschodnie części obszaru objętego zmianą planu oznaczone zostały jako 3MS – tereny zabudowy mieszkaniowej średniej intensywności. Funkcje podstawowe tego terenu to: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna w formie wolno stojących budynków, z jedną klatką schodową, o liczbie mieszkań nie większej niż 6 (wille miejskie). Funkcje uzupełniające to: zabudowa usługowa służąca realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym i ponadlokalnym, zabudowa usługowa z zakresu usług rynkowych, służąca zaspokojeniu potrzeb mieszkańców, zabudowa usługowa z zakresu wytwórczości drobnej, tereny lokalnych przestrzeni publicznych, tereny zieleni urządzonej, komunikacja, infrastruktura techniczna, istniejące enklawy zabudowy o innych funkcjach.

Kierunki kształtowania zabudowy i zagospodarowania tego terenu to:

- kształtowanie zespołów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej do 6 lokali mieszkalnych o różnych formach i różnej intensywności (obiekty wolno stojące, bliźniacze, szeregowo, atrialne, wille miejskie) oraz niezbędnych inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej (m.in. oświata, kultura, opieka społeczna i służba zdrowia),
- intensyfikacja zainwestowania poprzez uzupełnianie i rozbudowę istniejących układów przestrzennych,
- zachowanie istniejących oraz tworzenie nowych przestrzeni publicznych w powiązaniu z obiektami i urządzeniami usług służących zaspokojeniu potrzeb mieszkańców oraz terenami zieleni publicznej,

- dostosowanie form i charakteru zabudowy do warunków lokalnych, z uwzględnieniem istniejących układów przestrzennych dawnych wsi).

Fragmety terenów w części północnej oraz południowo-wschodniej zostały oznaczone jako 3ZP – tereny zieleni urządzonej. Są to tereny wchodzące w skład podstawowego systemu przyrodniczego. W ich sąsiedztwie zostały wyznaczone fragmenty systemu przyrodniczego wspomagającego. Funkcje podstawowe terenu ZP to: ogólnodostępne tereny zieleni, w tym m.in. parki, parki leśne, ogrody osiedlowe, botaniczne, zoologiczne, jordanowskie i zabytkowe, rodzinne ogrody działkowe, wody powierzchniowe, zieleń towarzysząca zabudowie (ogrody przydomowe, zieleńce, zieleń rekreacyjna, place zabaw). Funkcje uzupełniające to: obiekty i urządzenia rekreacyjno-wypoczynkowe i edukacyjne, obiekty i urządzenia usług związanych z funkcją podstawową, inwestycje celu publicznego, komunikacja, infrastruktura techniczna, istniejące obiekty i tereny o innych funkcjach.

Kierunki kształtowania zagospodarowania tego terenu to:

- kształtowanie zagospodarowania w kierunku ochrony, utrzymania i tworzenia ciągłości przestrzennej terenów zieleni urządzonej, tworzących system przyrodniczy miasta,
- kształtowanie przestrzeni publicznych w formie ogólnodostępnej zieleni urządzonej o wysokich walorach przyrodniczych, krajobrazowych i estetycznych,
- rewaloryzacja parków zabytkowych,
- kształtowanie zabudowy usługowej towarzyszącej funkcji podstawowej z zakresu edukacji, gastronomii, kultury, handlu (np. oranżerie, cieplarnie, kawiarnie, cukiernie itp.),
- kształtowanie obiektów i urządzeń sportu i rekreacji oraz obiektów małej architektury (w tym np. place zabaw, boiska itp.),
- możliwość zachowania, modernizacji istniejących obiektów budowlanych o innych funkcjach,
- kształtowanie powiązań ciągów pieszych i rowerowych.

Oznaczone w studium tereny zieleni urządzonej ZP znajdujące się na terenie objętym zmianą planu wchodzą w skład obszarów podstawowego systemu przyrodniczego. Podstawowy system przyrodniczy tworzą obszary o najwyższych walorach przyrodniczych, mające znaczenie dla funkcjonowania całego miasta lub regionu, pełniące nadrzędne funkcje przyrodnicze (głównie klimatyczną, hydrologiczną i biologiczną) oraz podporządkowane im funkcje poza przyrodnicze (estetyczną, rekreacyjno-wypoczynkową).

Na obszarach tworzących podstawowy system przyrodniczy miasta należy dążyć do:

- 1) zakazu zabudowy,
- 2) zakazu realizacji urządzeń i instalacji należących do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (w rozumieniu przepisów związanych z ochroną środowiska), z wyjątkiem przedsięwzięć celu publicznego, w tym służących poprawie stanu środowiska lub obsługi mieszkańców, pod warunkiem zastosowania rozwiązań najkorzystniejszych z punktu widzenia ochrony środowiska,
- 3) zakazu dokonywania trwałych zmian stosunków wodnych, szczególnie robót powodujących trwałe obniżenie poziomu wód podziemnych lub ograniczenie zasilania poziomów wodonośnych, cieków i zbiorników wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona środowiska przyrodniczego, zrównoważona gospodarka wodna i cele publiczne,
- 4) zakazu wydobywania kopalin dla celów gospodarczych,
- 5) zakazu wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających naturalne formy rzeźby terenu i obniżających walory krajobrazowe, z wyjątkiem niezbędnych prac związanych z:

- a) zabezpieczeniem przeciwpowodziowym, przeciw podtopieniom,
- b) utrzymaniem i budową, odbudową i modernizacją urządzeń wodnych,
- c) budową inwestycji celu publicznego oraz udostępnianiem terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,
- 6) zakazu zasypywania, osuszania i niszczenia terenów podmokłych, zabagnionych i naturalnych obniżen terenowych (z wyłączeniem inwestycji celu publicznego),
- 7) utrzymania gruntów leśnych, z wyjątkiem realizacji niezbędnych inwestycji celu publicznego oraz funkcji sportowo-rekreacyjnych,
- 8) ochrony dolin rzecznych, pełniących przede wszystkim funkcje retencyjne, przed zabudową i zainwestowaniem innym niż tereny zieleni,
- 9) kształtowania ciągłości funkcjonalno-przestrzennej terenów zieleni za pomocą ścieżek rowerowych i ciągów spacerowych,
- 10) rekreacyjno-wypoczynkowego udostępniania lasów i terenów dolin rzecznych.

Fragmenty terenów położone w granicach systemu przyrodniczego wspomagającego, pełnią funkcje uzupełniające i wspomagające obszary systemu przyrodniczego podstawowego. Wspomagający system przyrodniczy tworzą obszary, na których funkcje przyrodnicze oraz pozaprzyrodnicze, w tym mieszkaniowa, usługowa i aktywności gospodarczej, są równoważne. Stanowią uzupełnienie podstawowego systemu przyrodniczego, przenikające w obszary zurbanizowane. W projektowanej zmianie planu są to częściowo tereny zurbanizowane: zabudowy mieszkaniowej, usługowej, z dużym udziałem powierzchni biologicznie czynnej, sąsiadujące z obszarami podstawowego systemu przyrodniczego. W części południowej jest to obszar położony w pobliżu naturalnego ciek wodnego, częściowo w dolinie, gdzie zainwestowanie powinno być ograniczone ze względu na uwarunkowania ekofizjograficzne.

Na obszarach wspomagających system przyrodniczy miasta należy dążyć do:

- 1) kształtowania ciągłości funkcjonalno-przestrzennej lokalnych skwerów, zieleni przydomowej, przyulicznej, osiedlowej z obszarami podstawowego systemu przyrodniczego (przebieg i zakres do ustalenia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego);
- 2) zagospodarowania niewielkich powierzchniowo terenów leśnych i zadrzewień jako tereny zieleni urządzonej, z priorytetem zachowania istniejącego drzewostanu;
- 3) kształtowania zabudowy o charakterze ekstensywnym, z dużym udziałem powierzchni biologicznie czynnej;
- 4) zachowania istniejących wartości krajobrazu kulturowego.

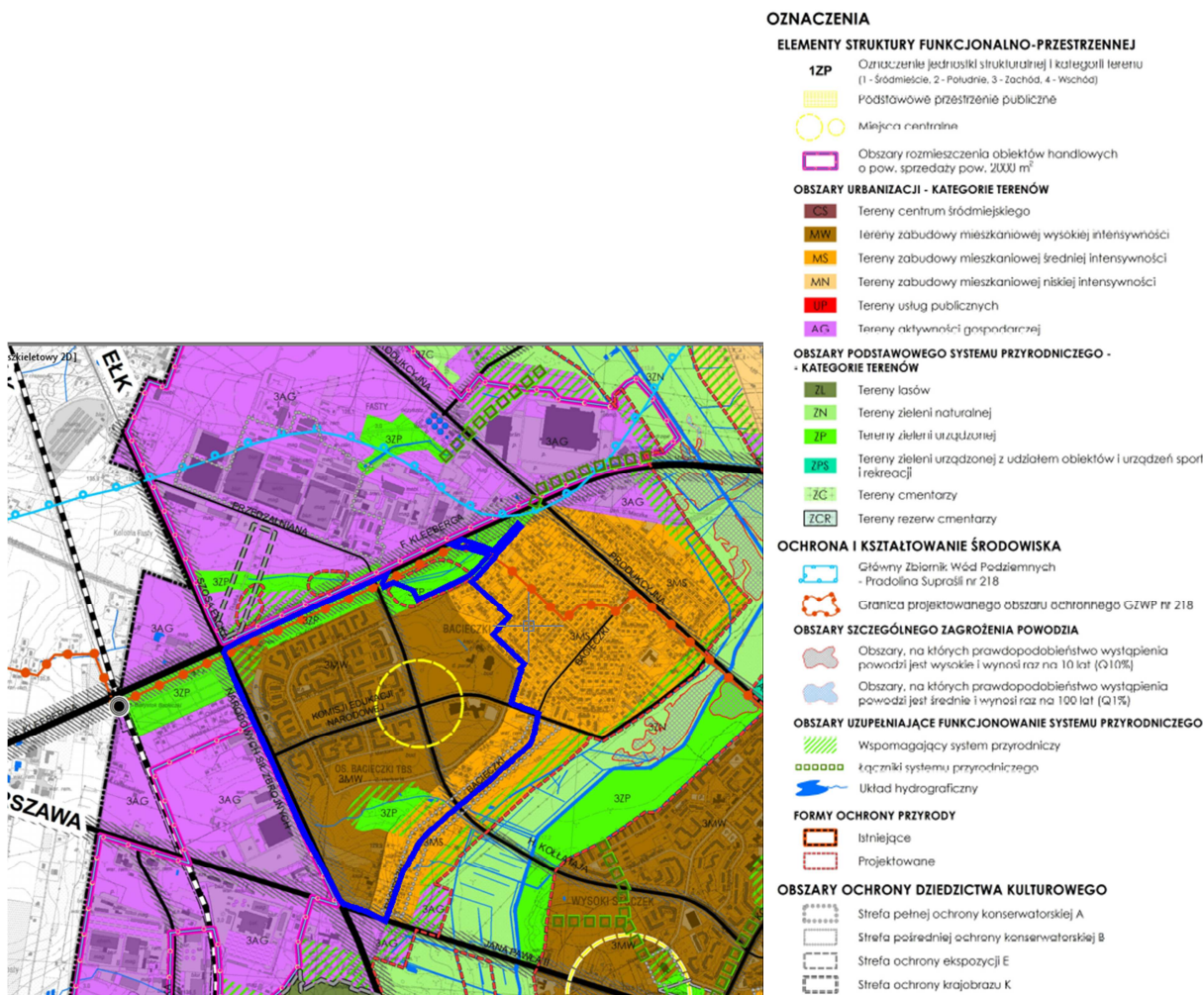
W Studium w części wschodniej projektu zmiany planu został wskazany jako obszar ochrony dziedzictwa kulturowego – Strefa B pośredniej ochrony konserwatorskiej. Strefa pośredniej ochrony konserwatorskiej obejmuje obszary, historyczne układy urbanistyczne i ruralistyczne osiedli mieszkaniowych, zespoły budowlane (w tym zabudowy produkcyjnej) i otoczenie zabytków, podlegające rygorom w zakresie utrzymania zasadniczych elementów rozplanowania, istniejącej substancji o wartościach kulturowych oraz charakteru i skali nowej zabudowy.

W strefie B należy dążyć do:

- 1) utrzymania formy przestrzennej historycznych układów urbanistycznych, w tym m.in. przebiegu ulic i innych przestrzeni publicznych, charakteru zabudowy, linii zabudowy i gabarytów wysokościowych;

- 2) zachowania obiektów o wartościach kulturowych, będących w dobrym stanie technicznym, bez naruszania ich wartości, z dopuszczeniem przywrócenia historycznych gabarytów wysokościowych, formy dachu, rodzaju pokrycia, kompozycji i wystroju elewacji, formy stolarki okiennej i drzwiowej;
- 3) zachowanie walorów funkcjonalnych i użytkowych obiektów o wartościach kulturowych;
- 4) dostosowywanie obiektów do nowych funkcji przy zachowaniu walorów kulturowych.

W celu ochrony zasobów wodnych i ich jakości w odniesieniu do cieków należy dążyć m.in. do: ochrony dolin rzecznych przed zabudową i niekontrolowanym zainwestowaniem; ochrony cieków naturalnych przed zasypywaniem, kanalizowaniem oraz niszczeniem obudowy biologicznej brzegów; ograniczania lokalizowania zabudowy w odległości 10 m oraz grodzienia w odległości mniejszej niż 5 m od górnej krawędzi skarpy cieków położonych na terenach tworzących system przyrodniczy.



Rysunek 3 Wyrys ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Białegostoku

### **1.2.3. Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego**

Na obszarze wskazanym do sporządzenia zmiany planu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części osiedla Bacieczki w Białymstoku (rejon ulic Komisji Edukacji Narodowej i H. Kołłątaja) uchwalony uchwałą Nr LXI/751/06 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 25 września 2006 r. (Dz. U. Woj. Podlaskiego Nr 259 poz. 2572 ze zmianami).

Zmiana planu dotyczy terenów oznaczonych w obowiązującym planie i jego zmianie symbolami: 1.1U, 1.2US, 1.3MW,U, 1.4MW,U, 1.5MW,U, 1.6MW,U, 1.7MW,U, 1.8MW,U, 1.9MW,U, 2.1MW,U, 2.2MW,U, 2.3MW,U, 2.4MW,U, 2.5MW,U, 3.1U, 3.5U, 3.6MW,U, 3.7MW,U, 3.8MW,U, 3.9OS, 3.10KP, 3.16KX, 4.1UO, 4.2MW,U, 4.3MN, 4.4U, 5.1OS, 5.2UO, 5.3UO, 5.4ZP, 5.5MW,U, 5.6MW,U,E, 5.7MN, 5.8MN,E, 5.9MN,E, 5.10OS,E, 5.11U,M, KD-2Z, KD-3L, KD-4L, KD-5L, KD-6L, KD-7L, KD-8D, KD-9D, KD-10D, KD-11D, KD-12D, KD-13D, KD-14D, KD-15D, KD-16D, KD-17D, 3.15.1KP, 3.15.2KP. W projekcie zmiany planu zakłada się utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia terenów. Nie przewiduje się wprowadzania zmiany na rysunku planu. Zmiany będą dotyczyć głównie korekty zapisów dotyczących ustaleń szczegółowych poszczególnych elementów zagospodarowania i warunków zabudowy, w tym m.in. możliwości grodzenia, rezygnacji z wymogu zagospodarowania terenu jako jednego obszaru inwestycyjnego oraz ustaleń dotyczących poziomu hałasu. Zostaną też zweryfikowane ustalenia dotyczące zabudowy usługowej i obowiązujące zakazy na poszczególnych obszarach.

Prognoza oddziaływania do środowiska podaje, że najcenniejsze elementy przyrodnicze znajdują się w dolinkach - łągi jesionowo-olszowe Circaeo-Alnetum. Zbiorowiska terenów podmokłych są szczególnie wrażliwe na zmiany zwłaszcza w zakresie poziomu wód gruntowych i mało odporne na degradację. Potencjalne zagrożenie dla środowiska i zdrowia ludzi stanowią linie wysokiego napięcia 110 kV, ulice o dużym natężeniu ruchu, powodujące znaczną emisję hałasu i zanieczyszczeń oraz dzikie wysypiska śmieci, gruzu pobudowlanego, odpadów niebezpiecznych (eternit, opakowania po środkach chemicznych). Głównym negatywnym procesem dla środowiska wynikającym z uchwalenia planu miało być zajęcie dotychczas biologicznie czynnych oraz użytkowanych rolniczo obszarów na tereny zurbanizowane, zabudowane. Intensywna zabudowa zagraża również wilgotnym zbiorowiskom roślinnym.

Zmiana prognozy nie odnosi się w szczególności do terenów obecnie objętych zmianą Planu.

Poza tym obszar objęty projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Bacieczki w Białymstoku (rejon ulic Komisji Edukacji Narodowej i H. Kołłątaja) sąsiaduje z następującymi planami:

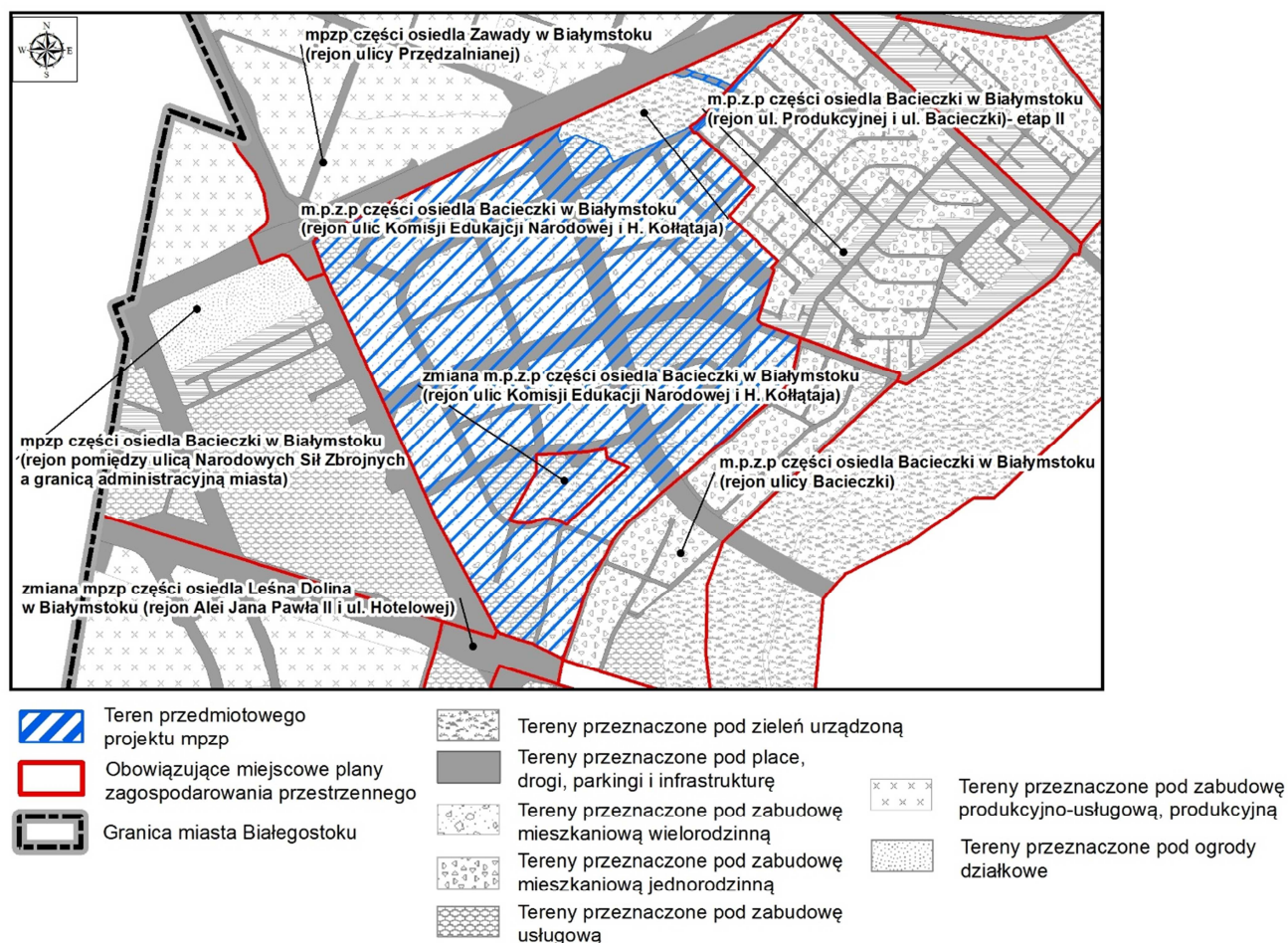
- od północy z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego części osiedla Zawady w Białymstoku (rejon ulicy Przędzalnianej) z 2013 roku – z ulicą gen. Franciszka Kleeberga 1KD-GP, za którą rozciąga się teren o symbolu 6.3U,IT,ZPe przeznaczony pod usługi oraz infrastrukturę techniczną i zieleń urządzoną o charakterze ekstensywnym wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi,
- od wschodu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego części osiedla Bacieczki w Białymstoku (rejon ul. Produkcyjnej i ul. Bacieczki) – etap II z 2018 roku, z terenami o symbolach 2.5MN, 2.10MN, 2.14MN, 2.15MN, 2.16MN przeznaczonymi pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi oraz zielenią urządzoną oraz z terenem o symbolu 2.4MN,U przeznaczonym pod

## PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Bacieczki w Białymstoku  
(rejon ulic Komisji Edukacji Narodowej i H. Kołłątaja)

zabudowę mieszkaniową jednorodziną i usługową wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi oraz zielenią urządzoną,

- od południa z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego części osiedla Leśna Dolina w Białymstoku (rejon Alei Jana Pawła II i ul. Hotelowej) z 2015 roku, z ulicą 2KD-G Aleją Jana Pawła II, za którą rozciąga się teren o symbolu 1U przeznaczony pod usługi z zakresu: zamieszkania zbiorowego: hotel, motel, turystyki wraz z urządzeniami i obiektami towarzyszącymi oraz zielenią urządzoną,
- od zachodu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego części osiedla Bacieczki w Białymstoku (rejon pomiędzy ulicą Narodowych Sił Zbrojnych a granicą administracyjną miasta) z 2007 roku, z ulicą KD-2GP Narodowych Sił Zbrojnych, z którą rozciąga się teren o symbolu 2ZD – ogród działkowy stały wraz z urządzeniami towarzyszącymi oraz tereny o symbolach 6U, 7U, 8U, 9U przeznaczone pod zabudowę usługową wraz z urządzeniami towarzyszącymi, parkingami i zielenią urządzoną, a także teren o symbolu 10U,UC,E przeznaczony pod zabudowę usługową, w tym pod obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>, wraz z urządzeniami towarzyszącymi, parkingami i zielenią urządzoną.



**Rysunek 4** Położenie projektu zmiany mpzp na tle obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Białymstoku

#### **1.2.4. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego**

Polityka przestrzennego zagospodarowania województwa realizuje cele określone dla jego przestrzeni i współpracy transgranicznej w: *Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030* i powiązanych z nią krajowych strategiach rozwoju (DSRK 2030, ŚSRK 2020, KSRR 2020) oraz Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020 i powiązanych z nią cząstkowych dokumentach strategicznych. Cele te oraz realizujące je zasady i kierunki działań wynikają z uwarunkowań zagospodarowania oraz uwzględniają wnioski zgłoszone do *Planu* przez samorzady województw sąsiadujących, organy samorządu powiatowego i gminnego. System celów polityki przestrzennej zagospodarowania województwa obejmuje cel strategiczny i 5 celów cząstkowych, stanowiących jego rozwinięcie, odniesionych do kluczowych elementów zagospodarowania województwa, w tym jego obszarów funkcjonalnych.

Celem strategicznym polityki przestrzennej zagospodarowania województwa podlaskiego jest: „Zrównoważone zagospodarowanie przestrzeni województwa podlaskiego, sprzyjające rozwojowi społeczno-gospodarczemu, spójności społecznej i terytorialnej, konkurencyjności oraz wykorzystaniu potencjału przyrodniczego, kulturowego i położenia przygranicznego”.

Zapewnienie realizacji celu strategicznego wymaga skupienia działań podmiotów publicznych na wybranych elementach zagospodarowania i wyodrębnionych terytoriach poprzez cele cząstkowe, do których należą:

- Cel 1. Zwiększenie konkurencyjności miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodków – wojewódzkiego Białegostoku, subregionalnych Łomży i Suwałk oraz powiatowych w zakresie jakości: infrastruktury funkcji ponadlokalnych publicznych, potencjału gospodarczego, powiązań funkcjonalnych zewnętrznych i struktur przestrzennych zagospodarowania,
- Cel 2. Wzmocnienie spójności województwa w procesie zrównoważonego terytorialnie rozwoju i modernizacji zagospodarowania przestrzennego obszarów wiejskich z wykorzystaniem ich potencjału wewnętrznego, specjalizacji regionalnej i położenia przygranicznego,
- Cel 3. Poprawa dostępności terytorialnej zewnętrznej i wewnętrznej województwa podlaskiego, poprzez rozwój infrastruktury transportowej, ze zmniejszeniem kosztów środowiskowych, oraz telekomunikacyjnej i teleinformatycznej,
- Cel 4. Osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego województwa, w tym sieci ekologicznej, walorów dziedzictwa kulturowego i krajobrazowych oraz racjonalne użytkowanie ich zasobów,
- Cel 5. Zwiększenie odporności struktury przestrzennej województwa na zagrożenia bezpieczeństwa energetycznego, naturalne i awariami przemysłowymi oraz zdolności obronnych i ochronnych.

Zasady ogólne polityki przestrzennej województwa podlaskiego mają charakter stały i dotyczą wszelkich form działalności w przestrzeni:

- 1) Ustrojowa zasada zrównoważonego rozwoju - oznaczająca taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań politycznych, gospodarczych i społecznych z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokojenia podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności oraz obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń. Wynikają z niej następujące zasady planowania publicznego:
  - zasada racjonalności ekonomicznej,
  - zasada preferencji regeneracji,



- zasada przezorności ekologicznej,
  - zasada kompensacji ekologicznej,
- 2) Funkcjonowanie zintegrowanego systemu rozwoju zapewniają:
- zasada hierarchiczności celów,
  - zasada dynamicznego strefowania,
  - zasada partycypacji społecznej,
  - zasada harmonijnego wpisania dziedzictwa kulturowego w struktury przestrzenne,
  - zasada odchodzenia od monofunkcyjności przeznaczenia terenu,
  - zasada poprawy funkcjonowania struktur i układów przestrzennych,
  - zasada tworzenia rezerw terenowych.

### **1.2.5. Program Ochrony Środowiska dla miasta Białystok na lata 2017–2020 z perspektywą na lata 2021-2024**

*Program ochrony środowiska dla miasta Białystok na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024* jest dokumentem planowania strategicznego, zawierającym cele i kierunki polityki w zakresie ochrony środowiska, prowadzonej przez miasto Białystok i określającym wynikające z nich działania.

Nadrzędnym celem polityki ochrony środowiska na lata 2017 – 2020 będzie, podobnie jak w latach poprzednich, dążenie do: „Zrównoważonego i trwałego rozwoju miasta Białystok, w którym środowisko przyrodnicze i jego ochrona mają znaczący wpływ na przyszły charakter tego obszaru i równocześnie wspierają jego rozwój gospodarczy i społeczny poprzez poprawę jego stanu, ładu przestrzennego i rozwój infrastruktury ochrony środowiska”. Cele i kierunki interwencji stanowią zestaw pożądaných (wskazywanych) kierunków do realizacji lub zaniechania, mających w efekcie poprawić stan jakości środowiska, zachować lub ochronić wartościowe komponenty środowiska i dać narzędzie do racjonalnego korzystania ze środowiska.

**Tabela 1** Cele Programu ochrony środowiska dla miasta Białystok powiązane z projektem zmiany planu

<b>Obszar interwencji</b>	<b>Cel strategiczny w latach 2017-2024</b> Kierunek interwencji
Jakość powietrza i ochrona klimatu	<p><b>Osiągnięcie dobrej jakości powietrza i jakości życia mieszkańców – dążenie do osiągnięcia dopuszczalnych i docelowych poziomów zanieczyszczeń powietrza</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym, w tym termomodernizacja i wymiana oświetlenia;</li> <li>- Ograniczenie emisji z transportu publicznego;</li> <li>- Poprawa jakości infrastruktury drogowej;</li> <li>- Planowanie przestrzenne służące poprawie jakości powietrza.</li> </ul>
Zagrożenie hałasem	<p><b>Osiągnięcie dobrego stanu klimatu akustycznego, bez przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ograniczenie oddziaływania hałasu komunikacyjnego.</li> </ul>
Pola elektromagnetyczne	<p><b>Ochrona społeczeństwa przed nadmiernym oddziaływaniem pól elektromagnetycznych</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Uwzględnianie w planach zagospodarowania przestrzennego zagadnienia pól elektromagnetycznych;</li> </ul>

<b>Obszar interwencji</b>	<b>Cel strategiczny w latach 2017-2024</b> Kierunek interwencji
	- Zmniejszenie liczby źródeł promieniowania.
Gospodarowanie wodami	<b>Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód powierzchniowych oraz ochrona jakości wód podziemnych i racjonalizacja ich wykorzystania , ochrona przed powodzią, suszą i deficytem wody</b> - Zapewnienie odpowiedniej jakości wody pitnej poprzez modernizację zbiorowego systemu uzdatniania i dystrybucji wody; - Rozwój i modernizacja zbiorowego systemu odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych; - Zwiększenie retencji wodnej i gruntowej w celu ochrony terenów zabudowanych przed podtopieniami; - Poprawa jakości wód powierzchniowych i podziemnych.
Powierzchnia ziemi	<b>Ochrona i zapewnienie właściwego sposobu użytkowania powierzchni ziemi</b> - Przeciwdziałanie zanieczyszczeniu powierzchni ziemi; - Zapobieganie degradacji gleb.
Gospodarowanie odpadami	<b>Zapewnienie zrównoważonego systemu gospodarki odpadami</b> - Doskonalenie systemu gospodarki odpadami zgodnego z hierarchią postępowania z odpadami w szczególności systemu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych z obszaru miasta - Osiągnięcie wymaganych poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych - Poprawa jakości środowiska.
Zasoby przyrodnicze	<b>Utrzymanie różnorodności biologicznej lasów i poprawa ich stanu zdrowotnego</b> - Przestrzeganie zasad przeprowadzania zabiegów hodowlanych i technicznych zgodnie z funkcją lasów.
	<b>Zachowanie istniejącego dziedzictwa przyrodniczego</b> - Ustanowienie nowych form ochrony przyrody na terenie Białegostoku.
	<b>Zapewnienie właściwej struktury i jakości terenów zieleni</b> - Ochrona istniejących terenów zieleni wraz z utrzymaniem ich w należytym stanie.

### 1.2.6. Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Podlaskiego na lata 2016-2022

Działania zmierzające do zapobiegania powstawaniu odpadów, ograniczania ich ilości oraz negatywnego oddziaływania na środowisko koncentrować się powinny głównie na działaniach edukacyjnych i informacyjnych. W ramach prowadzonych działań edukacyjnych zwrócić należy również uwagę na promocję wykorzystania produktów wytwarzanych z materiałów odpadowych.

W obowiązującym *Planie Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2016-2022* wskazano do osiągnięcia do 2028 r. m.in. następujące cele główne w stosunku

do gospodarki odpadami komunalnymi, w tym odpadami żywności i innymi odpadami ulegającymi biodegradacji:

- 1) Zmniejszenie ilości powstających odpadów (ograniczenie marnotrawienia żywności, wprowadzenie selektywnego zbierania bioodpadów z zakładów zbiorowego żywienia).
- 2) Zwiększenie świadomości społeczeństwa na temat właściwego gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym odpadami żywności i innymi odpadami ulegającymi biodegradacji.
- 3) Zapewnienie jak najwyższej jakości zbieranych odpadów przez odpowiednie systemy selektywnego zbierania odpadów, w taki sposób, aby mogły one zostać w możliwie najbardziej efektywny sposób poddane recyklingowi.
- 4) Zmniejszenie udziału zmieszanych odpadów komunalnych w całym strumieniu zbieranych odpadów (zwiększenie udziału odpadów zbieranych selektywnie).
- 5) Zwiększenie udziału odzysku, w szczególności recyklingu odniesieniu do szkła, metali, tworzyw sztucznych oraz papieru i tektury, jak również odzysku energii z odpadów zgodnego z wymogami ochrony środowiska.
- 6) Zwiększenie ilości zbieranych selektywnie odpadów niebezpiecznych występujących w strumieniu odpadów komunalnych.
- 7) Zmniejszenie ilości odpadów ulegających biodegradacji unieszkodliwianych przez składowanie.
- 8) Zaprzestanie składowania odpadów ulegających biodegradacji selektywnie zebranych.
- 9) Zaprzestanie składowania zmieszanych odpadów komunalnych bez przetworzenia.
- 10) Likwidacja miejsc nielegalnego składowania odpadów komunalnych.

Jednym z celów szczegółowych jest objęcie wszystkich właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy systemem selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

W projekcie zmiany planu zapisy odnośnie gospodarki odpadami pozostają takie same, jak w obowiązującym planie.

### **1.2.7. Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030**

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 m.in.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych.

Zmiany klimatyczne w stosunku do gospodarki przestrzennej i obszarów zurbanizowanych będą prowadziły do zmniejszenia zasobów przestrzeni dostępnej dla danego typu prowadzonej lub planowanej działalności – m.in. ze względu na zwiększone ryzyko powodziowe, deficyt wody, podniesienie, a także obniżenie poziomu wód gruntowych. Zmiany klimatu w kontekście przestrzennym oddziałują na cały kompleks problemów zagospodarowania przestrzennego, które w skrajnym przypadku mogą generować konflikty społeczne i ograniczać możliwości rozwoju. Miasta zagrożone są bezpośrednio trzema zjawiskami: intensyfikacją miejskiej wyspy ciepła i silnymi ulewami powodującymi podtopienia oraz suszą sprzyjającą deficytowi wody w miastach. W mniejszym stopniu zagrożenie stanowią silne wiatry, które z uwagi na dużą

szorstkość podłoża w miastach tracą swoją siłę. Miejska wyspa ciepła jest efektem zaburzonego przez powierzchnie sztuczne (asfalt, beton, pokrycia dachów itp.) przebiegu procesów wymiany energii między podłożem a atmosferą. Dodatkowo wzmacnia ją wzrastająca temperatura co sprzyja stresowi cieplnemu, stagnacji powietrza nad miastem, wzrostowi koncentracji zanieczyszczeń powietrza, w tym pyłu zawieszonego i smogu.

Celem głównym SPA jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu. Cel ten zostanie osiągnięty poprzez realizację celów szczegółowych i wskazanych w ramach tych celów kierunków działań w odniesieniu do analizowanego projektu zmiany planu poprzez m.in.:

- Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska
  - Kierunek działań 1.3 – dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu  
Konieczne będzie dostosowanie systemu energetycznego do wahań zapotrzebowania zarówno na energię elektryczną, jak i ciepłą, m.in. poprzez wdrożenie stabilnych niskoemisyjnych źródeł energii. Istotne będzie także wykorzystanie odnawialnych źródeł energii: energii słonecznej, wiatrowej, biomasy i energii wodnej.
  - Kierunek działań 1.4 – ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu  
Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu jest niezmiernie ważnym zagadnieniem, ponieważ problem utraty bioróżnorodności narasta wraz z postępującymi zmianami klimatu. Z punktu widzenia ochrony siedlisk najistotniejsze są działania związane z utrzymaniem obszarów wodno-błotnych i ich odtwarzaniem wszędzie tam, gdzie jest to możliwe.
  - Kierunek działań 1.5 – adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie  
Działania w tym zakresie powinny zmierzać do objęcia całego terytorium kraju skutecznym systemem planowania przestrzennego zapewniającego właściwe i zrównoważone wykorzystanie terenów, z uwzględnieniem narzędzi informatycznych. Jednocześnie, w sektorze budownictwa konieczne będzie uwzględnienie potencjalnego oddziaływania zjawisk ekstremalnych spowodowanych zmianami klimatu.
- Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu
  - Kierunek działań 4.2 – miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu  
Działania dotyczące polityki przestrzennej uwzględniają konsekwencje zmian klimatycznych dla miast. Ich wynikiem powinna być m.in. adaptacja instalacji sanitarnych i sieci kanalizacyjnych do zwiększonych opadów nawałnych, mała retencja miejska oraz zwiększenie obszarów terenów zieleni i wodnych w mieście, wymiana szczelnych powierzchni gruntu na przepuszczalne.

### **1.2.8. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły**

Najważniejszym przesłaniem Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW) jest ochrona zasobów wodnych dla przyszłych pokoleń. Wprowadza ona zintegrowaną politykę wodną mającą na celu zapewnienie ludziom dostępu do czystej wody pitnej po rozsądnej cenie, która umożliwi rozwój gospodarczy i społeczny przy równoczesnym poszanowaniu potrzeb środowiska. Głównym celem RDW jest osiągnięcie dobrego stanu wszystkich części wód.

Zgodnie z przepisami RDW planowanie gospodarowania wodami odbywa się w podziale na obszary dorzeczy. Plany gospodarowania wodami (PGW) są narzędziem planistycznym, które ma usprawnić proces osiągania celów środowiskowych. Stanowią one będą fundament podejmowania decyzji mających wpływ na stan zasobów wodnych oraz zasady gospodarowania wodami w przyszłości. PGW będą miały wpływ nie tylko na kształtowanie gospodarki wodnej, ale także na inne sektory gospodarki, w tym: przemysł, rolnictwo, leśnictwo, gospodarkę komunalną, transport, rybołówstwo czy turystykę. To dokument który obejmuje działania zmierzające do spełnienia celów RDW w zakresie osiągnięcia i utrzymania dobrego stanu wód, a w szczególności ekosystemów wodnych i od wód zależnych.

Cele środowiskowe dla części wód zostały oparte głównie na wartościach granicznych poszczególnych wskaźników fizyko-chemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych określających stan ekologiczny wód powierzchniowych oraz wskaźników chemicznych świadczących o stanie chemicznym wody, odpowiadających warunkom osiągnięcia przez te wody dobrego stanu, z uwzględnieniem kategorii wód, wg rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych.

Analizowany teren znajduje się w zlewni rzeki Białej – część południowa leży w Przyrzeczu Białej, zaś północna - Ciek pod Kolonii Protasy. Rzekę Białą należy postrzegać przez pryzmat Ramowej Dyrektywy Wodnej, która dla wszystkich wód na obszarze Unii Europejskiej wyznaczyła cele środowiskowe. Biała została zakwalifikowana jako silnie zmieniona część wód (SZCW); oznacza to, że charakter JCWP został znacznie zmieniony na skutek fizycznego oddziaływania człowieka. W praktyce oznacza to konieczność dbania o dobre parametry fizyko-chemiczne wód rzeki Białej oraz poprawę jej warunków hydromorfologicznych, tj. kształt koryta lub drożność, które upodobią ją do rzeki naturalnej.

Według *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* rzeka Biała jest uważana za potok nizinny piaszczysty (wg typologii JCWP) o kodzie PLRW2000172616899. Celem środowiskowym dla niej jest uzyskanie dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego. W *Planie* tym z 2011 r. zauważono, że jest zagrożone dla rzeki Białej osiągnięcie ww. celów środowiskowych dla JCWP, dlatego też w aktualizacji w 2016 r. ze względu na występującą presję komunalną i niską emisję w zlewni JCWP przedłużono termin osiągnięcia jej dobrego stanu do 2027 r.

Analizowany teren znajduje się w obszarze JCWPd o kodzie PLGW200052, z monitoringu określono dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny (zgodnie z oceną stanu na 2012 r.). Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest dalsze utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego; ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych wg aktualizacji *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* jest niezagrażona.

### **1.2.9. Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych**

Celem *Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych* przez realizację ujętych w nim inwestycji, jest ograniczenie zrzutów niedostatecznie oczyszczanych ścieków, a co za tym idzie ochrona środowiska wodnego przed ich niekorzystnymi skutkami. *KPOŚK* jest instrumentem wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG w odniesieniu do redukcji zanieczyszczeń biodegradowalnych z oczyszczalni > 2 000 RLM oraz redukcji związków azotu i fosforu.

Białystok został uznany za aglomerację priorytetową dla wypełnienia wymogów Traktatu Akcesyjnego. Aglomeracja (wg Prawa wodnego) oznacza teren, na którym zaludnienie lub działalność gospodarcza są wystarczająco skoncentrowane, aby ścieki komunalne były zbierane i przekazywane do oczyszczalni ścieków komunalnych.

Część obszaru aglomeracji nie obsługiwana systemem kanalizacyjnym powinna mieć wg *KPOŚK* zapewnione odprowadzenie i oczyszczanie ścieków przy wykorzystaniu systemów indywidualnych na odpowiednim poziomie ochrony środowiska.

Kolejne aktualizacje *KPOŚK* (w 2005 r., 2010 r., 2011 r., 2016 r. i 2017 r.) dotyczyły głównie weryfikacji wykazu aglomeracji oraz planowanych inwestycji w zakresie ich wyposażenia w systemy kanalizacji zbiorczej oraz oczyszczalnie ścieków.

Wnioski z *Prognozy oddziaływania na środowisko* wskazują, że realizacja celów *KPOŚK* jest przyjazna środowisku ze względu na zamierzenia i bezpośrednią realizację wymagań ochrony środowiska, poprzez np. zwiększenie dostępności usług kanalizacyjnych (m.in. rozbudowa sieci kanalizacyjnej) i poprawę warunków sanitarnych ludności.

## **2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY**

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Baciecзки w Białymstoku (rejon ulic Komisji Edukacji Narodowej i H. Kołłątaja) wykonano na podstawie art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r., poz. 293) oraz art. 46 pkt 1, art. 50 i 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283).

Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie do projektu zmiany planu został uzgodniony na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Białymstoku (znak: WPN.411.1.9.2019.AR z dnia 21.01.2019 r.) oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Białymstoku (uzgodnienie nr 3/NZ/19 z dnia 21.01.2019 r.).

Zakres terytorialny opracowania obejmuje teren projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w granicach określonych uchwałą Nr XLVIII/718/18 Rady Miasta Białystok z dnia 26 marca 2018 r. i tereny sąsiednie w obszarze, na którym mogłaby skutkować realizacja ustaleń tego planu.

Stan środowiska omawianego terenu i zagrożenia wynikające z realizacji ustaleń projektu zmiany planu przedstawiono w formie graficznej (załącznik 1 i załącznik 2) oraz opisowej, zawartej w niniejszym opracowaniu.

Celem opracowania „prognozy oddziaływania na środowisko” jest identyfikacja i przewidywanie oddziaływania zamierzeń o implikacjach środowiskowych na zdrowie ludzi oraz na środowisko biogeofizyczne, a co za tym idzie zinterpretowanie i skuteczne przekazanie informacji o tych oddziaływaniach. Prognoza zawiera możliwie wyczerpujące opisanie środowiska w jego złożoności oraz przewidywania jego zmian spowodowanych oddziaływaniem

wprowadzonych doń nowych czynników. W trakcie prognozowania uwzględnia się wszystkie poziomy powiązań między przyczynami i skutkami. Oprócz zależności przyczynowo-skutkowych uwzględnia się powiązania łącznie z wtórnymi przyczynami i skutkami oraz proponuje działania zaradcze i korekcyjne. Zadaniem prognozy jest ocena całościowa i obiektywna przedmiotowego terenu.

Do oceny interakcji między człowiekiem a środowiskiem, w prognozie oddziaływania na środowisko zastosowano głównie metodę analityczno-porównawczą. Dla zbadania stanu środowiska wykorzystano materiały archiwalne uzupełnione i zaktualizowane na podstawie bezpośrednich badań terenowych.

### **3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Aby kontrolować praktyczne skutki zmian zachodzących w zagospodarowaniu przestrzennym Białegostoku, zarówno z punktu widzenia ich zgodności z ustaleniami zawartymi w projekcie zmiany planu, jak i ich potencjalnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz implementacji zaleceń i sugestii zawartych w niniejszej prognozie, niezbędne jest prowadzenie systemu monitorowania planu, czyli sprawdzania postępów z jego realizacji. Monitoring powinien umożliwić korygowanie działań, które nie przynoszą planowanych efektów i rezultatów, reagowanie na zmiany sytuacji w mieście.

Monitoring skutków realizacji ustaleń zmiany planu prowadzony będzie w ramach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym dokonywanej zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przez Prezydenta Miasta uwzględniającej m.in. prowadzone na bieżąco rejestry wydanych pozwoleń na budowę, rejestry obiektów oddanych do użytku, zestawienia rozbiórek obiektów oraz wydanych zezwoleń na realizację dróg.

Na podstawie artykułu 32 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym co najmniej raz w kadencji Prezydent Miasta przekazuje Radzie Gminy wyniki analiz. Zostaną one poszerzone o ocenę skutków realizacji ustaleń wszystkich obowiązujących planów. Jednym z narzędzi, które posłuży do ww. analizy będzie ortofotomapa Białegostoku.

### **4. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

Ze względu na przyjęte zagospodarowanie terenu objętego projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Bacieczki w Białymstoku (rejon ulic Komisji Edukacji Narodowej i H. Kołłątaja) oraz mogące powstać zamierzenia inwestycyjne w wyniku realizacji jego ustaleń, nie stwierdza się wystąpienia możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## **5. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY PLANU**

### **5.1. Aktualny stan środowiska przyrodniczego**

#### **budowa geologiczna, geomorfologia oraz gleby**

W szerszym układzie przyrodniczym, obszar objęty opracowaniem położony jest na Nizinie Północnopodlaskiej i w całości należy do zachodniej części mezoregionu Wysoczyzny Białostockiej. Powierzchnia omawianego obszaru zbudowana jest wyłącznie z utworów czwartorzędowych, reprezentujących zlodowacenie środkowopolskie oraz holocen.

Najwyższy punkt omawianego obszaru to ok. 138,75 m n.p.m. położony na południu, zaś najniższe partie terenu znajdują się w przebiegających dolinkach rzecznych, i tak w części północnej najniżej położony punkt wynosi ok. 120 m n.p.m.

Na podst. map opracowanych przez W. Kwiatkowskiego (Geomorfologia i Geologia) w 2004 r. większość terenu zajmuje wysoczyzna moreny dennej zbudowana z gliny zwałowej. Przez północną oraz bliżej południowej części opracowania przebiega dolina rzeki Białej z tarasem zalewowym. Forma ta zbudowana jest z piasków humusowych i namulów dolin i zagłębień okresowo przepływowych. Na wysoczyźnie morenowej widoczne są obniżenia o charakterze liniowym, które łączą się z systemem dolin rzecznych. Formy te to dolinki denudacyjno-erozyjne zbudowane z piasków, żwirów, mułków i glin deluwialnych. Południowa część obszaru to wysoczyzna moreny ablacyjnej utworzona przez piaski, żwiry i głazy lodowcowe odłożone na glinie w wyniku wytapiania się lodowca. W południowej części znajduje się również pagórek kemu (najwyższe wysokości terenu), złożony z piasków, piasków ze żwirem, mułków i glin.

Natomiast na mapie stanowiącej kompilację arkuszy Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski 1 : 50 000, arkuszy Białystok (Kmieciak 2004) i Wasilków (Laskowski 2002) zauważa się, że mniej więcej północną i środkową część zajmuje wysoczyzna moreny dennej zbudowana z gliny zwałowej oraz wysoczyzna moreny ablacyjnej złożona z piasków, żwirów i głazów lodowcowych. Krańce północne oraz południowo-wschodnią część terenu zajmuje równina wodnolodowcowa zbudowana z piasków i żwirów wodnolodowcowych. Na tej formie wodnolodowcowej obecne jest obniżenie – dno doliny rzecznej, w której to zakumulowane są piaski humusowe i namuły den dolinnych oraz zagłębień okresowo przepływowych. Niewielki fragment na północnym-zachodzie zajmuje zagłębienie wytopiskowe, zbudowane z piasków, mułków i żwirów wytopiskowych. Zaś południowa część planu to to kem, złożony z piasków, mułków i żwirów kemów.

Duża część terenu charakteryzuje się bardzo słabą przepuszczalnością gruntów (piaski gliniaste, pyły, gliny i ropy). W części środkowej dominuje przepuszczalność średnia (piaski średnio i gruboziarniste) oraz słaba (piaski drobne i słabogliniaste oraz piaski pylaste). W części południowej przepuszczalność jest również słaba. Większość obszaru to tereny o średnio korzystnych warunkach fizjograficznych do zabudowy. Niekorzystne warunki fizjograficzne do posadowienia budynków panują w dolinie rzecznej, na obszarze okresowo podmokłym. Część południowa charakteryzuje się dobrymi warunkami fizjograficznymi do zabudowy.



### **warunki hydrograficzne i hydrogeologiczne**

Biorąc pod uwagę podział hydrograficzny zlewni topograficznych zauważa się, że cały obszar znajduje się w zlewni rzeki Białej – część południowa leży w Przyrzeczu Białej, zaś północna - Cieku spod Kolonii Protasy. Spływ wód opadowych w przypowierzchniowych warstwach piaszczystych odbywa się zgodnie ze spadkiem terenu w kierunku przebiegającej doliny rzecznej, przepływającego cieku.

Fragment na północy terenu oraz obszar znajdujący się bliżej północy stanowi dolina rzeczna. W tej południowej części przebiega ciek wodny. Tutaj też znajduje się wypływ wód podziemnych – młaka o wydajności mniejszej niż 0,5 dm<sup>3</sup>/s. Woda gruntowa w tym miejscu wypływa na powierzchnię w sposób nieskoncentrowany. Wysączająca się woda tworzy podmokłości.

Zgodnie ze stanem rzeczywistym Biała została zakwalifikowana jako silnie zmieniona część wód, czyli celem działań powinno być uzyskanie dobrego potencjału (a nie stanu) ekologicznego wód. W praktyce oznacza to konieczność dbania o dobre parametry fizykochemiczne wód rzeki Białej oraz poprawę jej warunków hydromorfologicznych. Według *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* rzeka Biała jest uważana za potok nizinny piaszczysty (wg typologii JCW) o kodzie PLRW2000172616899. Celem środowiskowym dla niej jest uzyskanie dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego. W *Planie* tym zauważono, że jest zagrożone dla rzeki Białej osiągnięcie ww. celów środowiskowych dla JCWP.

Głębokość pierwszego poziomu wody od powierzchni terenu na większości obszaru opracowania kształtuje się w większości na poziomie 1-2 m p.p.t. Wyższy poziom wody gruntowej od 0 do 1 m p.p.t. występuje na niewielkim fragmencie w części zachodniej, zaś najgłębszy (na poziomach 2-4; 4-6; 6-10 m p.p.t.) poziom wody gruntowej występuje w części południowej.

Omawiany obszar charakteryzuje się różnymi właściwościami hydrologicznymi. W zależności od cech środowiska różny jest stopień hamowania negatywnego procesu odpływu sztucznego wód opadowych. Kluczowe znaczenie dla funkcjonowania hydrologicznego ma proces, który przyczynia się do zachowania zasobów wodnych (retencji). Tereny z dominacją procesu retencji i odpływu naturalnego są położone w obrębie den dolin rzecznych, gdzie obok odpływu naturalnego korytem cieku, znaczny udział utworów organicznych i mineralno-organicznych, przyczynia się do retencjonowania wód opadowych. Na terenach niezabudowanych z roślinnością niską, pokrytą częściowo zaroślami i kępami drzew dominują procesy intercepcji i infiltracji. Powierzchnie dachów, ulic chodników, placów i wszystkie inne grunty pokryte sztuczną nawierzchnią, cechuje całkowity brak infiltracji, praktycznie cała woda opadowa i roztopowa jest szybko odprowadzana do kanalizacji deszczowej. Na terenach zabudowy osiedlowej pewny udział drobnych powierzchni chłonnych w postaci trawników ma możliwość częściowego spowolnienia odpływu i zatrzymania wody w glebie. W otoczeniu znajdującej się na wschodzie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, powierzchnie terenów pokryte roślinnością ogrodową, warzywnikami i sadami charakteryzują się zdolnością do hamowania odpływu i infiltracji.

Teren opracowania nie znajduje się w obszarach zagrożonych powodzią od rzeki Supraśl wyznaczonych na mapach zagrożenia powodziowego opracowanych przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej w 2015 r.

Analizowany teren znajduje się w obszarze JCWPd o kodzie PLGW200052 o dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym.

Omawiany obszar nie znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 218 – Pradolina rzeki Supraśl.

### **szata roślinna**

Według opracowania ekofizjograficznego (Kwiatkowski i Gajko 2011, 2012) w południowej części projektu planu, w dolinie rzecznej występuje las łągowy – łąg jesionowo-olszowy *Fraxino-Alnetum*. Jest to najczęściej spotykany las olchowy na glebach torfowych, glebach zabagnianych w dolinach rzecznych, w nieckach i dolinkach denudacyjno-erozyjnych i innych obniżeniach terenowych. Drzewostany łągu zdominowane są prawie całkowicie przez olszę czarną, inne gatunki drzew pojawiają się sporadycznie, należy do nich brzoza omszona, świerk, jesion. W słabo wykształconej warstwie podkapowej drzewostanu obecna jest olsza, brzoza i czasami jesion. Na północy obszaru, również w dolinie występuje fragment łągu wierzbowego *Salicetum albae*. łąg ten wyróżnia obecność drzewiastych postaci wierzb, głównie wierzby kruchej *Salix fragilis*. Występuje tutaj również objęta ochroną ścisłą Kruszczyk błotny *Epipactis palustris*. Jest to wieloletnia roślina zielna dorastająca do 70 cm wysokości. Miejsca jego występowania powinny być objęte formami ochrony np. w postaci użytku ekologicznego. Występuje również objęta ochroną częściową Kukułka krwista *Dactylorhiza incarnata*. Jest to również wieloletnia bylina, która powinna być objęta formami ochrony np. w postaci użytku ekologicznego.

Łęgi wykształciły się na glebach o wysokim poziomie wód gruntowych, są związane z ciekami wodnymi. Okresowe zalewy są typowe dla łągów, jednak płyty tego siedliska spotyka się również w miejscach niezalewanych, a pozostających pod wpływem ruchu wód gruntowych. Ich obecność w dolinie rzecznej wpływa korzystnie na kształtowanie się klimatu i wyrównywanie poziomu wód gruntowych w czasie. Obecność lasów łągowych stabilizuje stosunki wodne, są one jednym z elementów decydujących o naturalnej retencji wód. W związku z realizacją w części południowej strefy rekreacyjnej: placu zabaw, amfiteatru oraz powiązanych ścieżek spacerowych część łągów uległo zniszczeniu. Utwardzenia tego terenu zmieniły stosunki wodne, co jest niekorzystne dla zbiorowisk łągowych.



**Zdjęcie 1-2** Fragmenty łągu na obszarze doliny

Poza tym szatę roślinną na obszarze objętym planem stanowi zieleń towarzysząca

zabudowie mieszkaniowej, tereny porolne. Mniejszy udział stanowią drobne powierzchniowo tereny z zaawansowaną sukcesją leśną.

Do terenów o znacznej aktywności biologicznej zaliczono tereny pokryte roślinnością wysoką. Roślinność niska o średnim i niskim stopniu naturalności to zróżnicowane formy roślinności trawiastej, obejmujące silnie przekształcone łąki, dawne pastwiska i sztuczne murawy w dolinach rzecznych, zieleńce i trawniki w obszarach zabudowanych. Do obszarów cechujących się niskim stopniem aktywności biologicznej należą tereny zabudowy tak wielorodzinnej, jak jednorodzinnej, gdzie proporcja terenów otwartych względem zabudowanych jest korzystniejsza dla warunków środowiska życia. Towarzysząca roślinność ogrodowa ozdobna lub użytkowa zajmuje 26-50%. Najniższy stopień aktywności biologicznej obejmuje tereny zabudowy ze znikomym udziałem roślinności w przedziale 0-25%.

Cały teren objęty projektem zmiany planu rozpatrywany w kategorii wegetacji porostów objęty jest IV strefą lichenoindykacyjną, która obejmuje zwartą i luźną zabudowę miasta na peryferiach, ze znacznym udziałem zieleni miejskiej. W strefie IV korę drzew kolonizują porosty skorupiaste, łusieczkowate oraz gatunki o plechach listkowatych. Obfitsze i bardziej gatunkowo zróżnicowane występowania porostów listkowatych, a także pojedynczych plech krzaczkowatych dowodzi znacznej poprawy warunków bioekologicznych tej strefy.

### **fauna**

W części południowej terenu objętego projektem zmiany planu, w dolinie rzecznej zinwentaryzowano (Mirski i in. 2011 r.) derkacza *Crex crex*. Wymogi siedliskowe derkacza to otwarte i półotwarte tereny o wysokiej roślinności – najczęściej doliny rzeczne i inne wilgotne obszary, w tym ekstensywnie użytkowane łąki, nieużytki, ziołorośla.

Wschodnia część projektu zmiany planu znajduje się w zasięgu występowania jeża wschodniego (*Erinaceus romanicus*). Jest to gatunek objęty ochroną częściową. Jeże występują w obrębie brzegów lasów liściastych i mieszanych, o gęstym podszyciu krzaczastym, ale można je również spotkać w ogrodach, w pobliżu siedzib ludzkich. Gniazda budują na ziemi, pod korzeniami drzew i stosem gałęzi lub wśród krzewów. Należą do zwierząt o typowo zmierzchowo-nocnej aktywności dobowej. Z powodu działalności człowieka (inwestycje, remonty, hałas, zatrucia środowiska, ataki psów biegających wolno, itp.) jeże zmuszone są do ciągłej zmiany siedlisk. Przemieszczają się wtedy nawet po 2-3 km, głównie podczas nocy. Jednakże, zawsze szukają miejsc porośniętych bujną zielenią, a nawet zachwaszczonych, z drzewami i krzewami liściastymi.

W bliskim sąsiedztwie południowo-wschodniej granicy opracowania, w dolinie rzecznej zinwentaryzowano zasięg i występowanie osobników czerwończyka nieparka *Lycaena dispar* oraz osobników czerwończyka fioletka *Lycaena helle*.

### **ochrona przyrody i powiązania przyrodnicze**

Omawiany obszar nie jest objęty ochroną. Fragment terenu na północy przy ulicy Merkurego znajduje się na obszarze zaproponowanym przez opracowanie ekofizjograficzne do objęcia formą ochrony przyrody w postaci użytku ekologicznego florystycznego. Jest to użytek ekologiczny – źródłisko powyżej ulicy Merkurego zaproponowany ze względu na roślinność. To powierzchnia z dobrze wykształconą olszyną źródłiskową oraz młakami storczykowymi. Występują tu: młaka turzycowa *Caricetum paniceo-lepidocarpae*, ziołorośla wiązówki błotnej i

kozłka lekarskiego *Valeriano-Filipenduletum*. Użytek proponuje się dla ochrony stanowisk storczyków *Epipactis palustris* i *Dactylorhiza incarnata*.

Fragmety terenu w granicach zmiany planu położone są na obszarach doliny Białej. W ten sposób następuje powiązanie ekologiczne z podstawowym elementem systemu przyrodniczego miasta – doliną rzeki Białej. Morfologiczna dolina rzeki Białej stanowi lokalny korytarz ekologiczny pomiędzy większymi jednostkami przyrodniczymi (Puszcza Knyszyńska i dolina Supraśli) ułatwiający wymianę gatunkową oraz zapewniający schronienie faunie bytującej w sąsiedztwie silnie zurbanizowanej przestrzeni. Stanowi swoisty szlak migracyjny dla wielu gatunków zwierząt oraz roślinności.

### **jakość powietrza**

W wykonanej „Ocenie poziomów substancji w powietrzu i klasyfikacji stref województwa podlaskiego w 2017 roku” (WIOŚ 2018) sklasyfikowano Białystok (strefa – aglomeracja białostocka) pod względem:

- kryterium ochrony zdrowia z uwzględnieniem poziomów dopuszczalnych określonych dla SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, ołowiu w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub>, benzenu, tlenku węgla oraz pyłu zawieszonym PM<sub>2,5</sub> w klasie wynikowej A,
- kryterium ochrony zdrowia z uwzględnieniem poziomów docelowych określonych dla arsenu, kadmu i niklu w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub> w klasie wynikowej A, z wyjątkiem benzo(a)pirenu – klasa wynikowa C,
- kryterium ochrony zdrowia z uwzględnieniem poziomu docelowego i długoterminowego dla ozonu – odpowiednio klasa A i D2.

Wyniki badań przeprowadzane od 2004 r. stwierdziły przekroczenia poziomów celów długoterminowych dla ozonu dla kryterium - ochrona zdrowia. Ozon troposferyczny (przyziemny) powstaje m.in. w wyniku reakcji fotochemicznych tlenków azotu (spalanie paliw do celów komunikacyjnych i energetycznych) i lotnych związków organicznych (głównie nie spalane paliwo i rozpuszczalniki organiczne) i posiada zdolność przenoszenia się na duże odległości. Ozon jest silnym utleniaczem fotochemicznym, który powoduje poważne problemy zdrowotne, niszczy materiały i uprawy rolne. Narażenie człowieka na niewielkie podwyższone stężenia ozonu może prowadzić do reakcji zapalnych oczu, dróg oddechowych, a także zmniejszenia wydolności płuc. Jest powodem występowania objawów senności, bólu głowy i zmęczenia oraz powoduje spadek ciśnienia tętniczego krwi. Przy wyższych stężeniach występują objawy złego samopoczucia, nasilają się bóle głowy, rośnie pobudliwość, zmęczenie i wyczerpanie, objawy apatii.

W poprzednich latach sygnalizowano problem z dotrzymaniem normy dla benzo(a)pirenu i ostatnie badania potwierdziły konieczność podjęcia działań na rzecz ograniczenia stężeń tego zanieczyszczenia. Cały teren projektu planu znajduje się w obszarze przekroczeń poziomu docelowego benzo(a)pirenu Pd12aBiB(a)Pa01 wyznaczonego w *Programie ochrony powietrza* (2013 r.). Benzo(a)piren jest głównym przedstawicielem wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych, których źródłem mogą być silniki spalinowe, spalanie odpadów, liczne procesy przemysłowe, a także wszelkie procesy rozkładu termicznego związków organicznych przebiegające przy niewystarczającej ilości tlenu. Nośnikiem benzo(a)pirenu w powietrzu jest pył, dlatego jego szkodliwe oddziaływanie jest ściśle związane z oddziaływaniem pyłu oraz jego specyficznymi właściwościami fizycznymi i chemicznymi. Benzo(a)piren oddziałuje szkodliwie nie tylko na zdrowie ludzkie, ale także na roślinność, glebę i wodę. Wykazuje on małą toksyczność ostrą, zaś dużą toksyczność przewlekłą, co związane jest z jego zdolnością

kumulacji w organizmie.

Stężenia pyłu zawieszonego na terenie opracowania nie odbiegają od tła miejskiego wyznaczonego w *Programie ochrony powietrza* (2013 r.). Projekt zmiany planu wg wspomnianego *Programu* nie znajduje się w obszarach zagrożeń z przekroczonym poziomem dopuszczalnym pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5.

### **klimat**

Klimat Białegostoku jest dość surowy z wyraźnym wpływem kontynentalizmu, co przejawia się ostrymi zimami oraz gorętszymi i bardziej suchymi latami. Białystok charakteryzuje się klimatem wyraźnie chłodniejszym od innych dzielnic nizinnych. Średnia temperatura w 2018 r. wyniosła 8,7 °C (GUS 2019). Liczba dni mroźnych wynosi od 50 do 60, z przymrozkami od 110 do 138 dni. Okres wegetacyjny trwa 200 - 210 dni. Średnie roczne prędkości wiatru wynoszą około 2,2 m/s. Średnia suma rocznych opadów atmosferycznych na terenie Białegostoku w pięcioleciu 2014 - 2018 wyniosła 658 mm (GUS 2015 – 2019). W przebiegu rocznym opady letnie przeważają nad zimowymi.

Tereny z udziałem regeneracji powietrza to tereny pokryte częściowo drzewami i zaroślami. Dość korzystne warunki mikroklimatyczne panują na terenach otwartych, pokrytych niską roślinnością. Charakteryzują je optymalne warunki termiczne i wilgotnościowe, dobre przewietrzanie i nasłonecznienie. Główną przeszkodą dla przepływu powietrza są budynki o określonej wysokości oraz zgrupowania roślinności wypełniające przestrzeń między nimi. Im zabudowa jest bardziej zwarta, tym kluczowy proces klimatyczny w mieście – przewietrzanie – będzie bardziej utrudniony.

### **promieniowanie elektromagnetyczne**

Przez południową część projektu zmiany planu przebiega linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV. Linie elektroenergetyczne WN 110 kV stanowią źródła promieniowania elektromagnetycznego szkodliwego dla ludzi i zwierząt (śmiertelne zagrożenie dla przelatujących ptaków), wprowadzają ograniczenia w zagospodarowaniu obszarów i pogorszenia wizualnych walorów krajobrazowych. Jej strefa techniczna o szerokości 40 m (po 20 m po obu stronach osi linii) swoim zasięgiem obejmuje część obszaru projektu zmiany planu (części terenów o symbolach: 5.5MW,U, 5.6MW,U, 5.8MN,U, 5.9MN,U, 5.10OS), w związku z powyższym zagrożenie związane z promieniowaniem elektromagnetycznym od linii WN zostało wyeliminowane.

W obecnym stanie zagospodarowania obszaru przy ul. NMP Królowej Rodzin występuje jedna stacja bazowa telefonii komórkowej. Promieniowanie elektromagnetyczne nie stwarza zagrożenia dla ludzi, pola elektromagnetyczne są wypromieniowywane na dużych wysokościach, w przestrzeni niedostępnej dla ludności. Na podstawie przeprowadzonych pomiarów pól elektromagnetycznych należy stwierdzić, iż w żadnym z badanych punktów na terenie Białegostoku nie odnotowano przekroczeń dopuszczalnych ich poziomów (WIOŚ 2018).

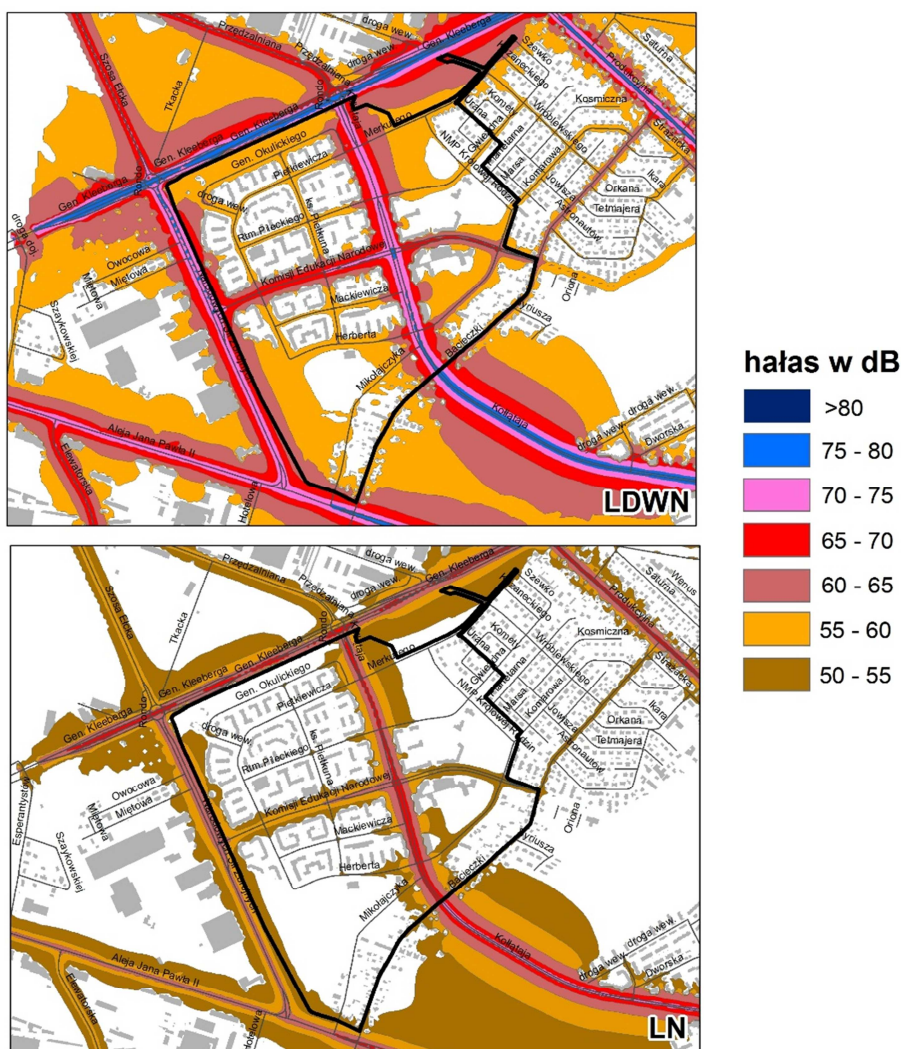
### **klimat akustyczny**

Istotnym źródłem liniowym hałasu w obszarze opracowania, wg *Mapy akustycznej miasta Białystok* (2017 r.), są otaczające oraz przebiegające przez teren zmiany planu ulice. I tak otaczająca projekt zmiany planu od zachodu ulica Narodowych Sił Zbrojnych generuje poziom hałasu w niektórych miejscach na poziomie do 70 dB, jednak nie powoduje przekroczeń dla

sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Przebiegająca przez środek projektu zmiany planu ulica Kołłątaja wytwarza hałas na poziomie nawet do 75 dB, jednak poziom ten ogranicza się do pasa drogowego. Hałas na poziomie do 70 dB sięga do najbliższych zlokalizowanych budynków, powodując przekroczenie do 5 dB na terenie sąsiadującej zabudowy nauki i oświaty. Poziom hałasu od ulicy Komisji Edukacji Narodowej kształtuje się na poziomie do 65 dB i sięga również do najbliższych położonych budynków. W porze nocnej hałas od wyżej wymienionych ulic zmniejsza się. Jednak od ulicy Kołłątaja nadal powoduje przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku do 5 dB dla sąsiadującej zabudowy nauki i oświaty oraz częściowo dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Na uciążliwy hałas komunikacyjny narażeni są mieszkańcy sąsiadujących z tymi ulicami budynków mieszkalnych. Hałas jest również dolegliwy dla przechodniów.

Obszar projektu zmiany planu nie znajduje się w zasięgu oddziaływania hałasu przemysłowego i kolejowego (*Mapa akustyczna z 2017 r.*). Oddziaływanie linii kolejowych ma całkowicie marginalne znaczenie pod względem charakterystyki akustycznej całego miasta.



**Rysunek 5** Imisja hałasu komunikacyjnego  $L_{DWN}$  i  $L_N$  w obszarze projektu zmiany planu  
źródło: *Mapa akustyczna miasta Białostok, 2017 r.*

### **dziedzictwo kulturowe oraz zabytki**

Na terenie objętym zmianą planu wprowadza się strefę ochrony konserwatorskiej obejmującą część terenów: 4.3MN oraz 5.7MN i 5.8MN jako fragment historycznego układu urbanistycznego wsi Bacieczki.

Obejmuje się ochroną:

- krzyż przydrożny z ogrodzeniem przy ul. Bacieczki,
- niezabytkowe budynki, oznaczone odpowiednio na rysunku planu:
  - 1) budynek przy ul. Bacieczki 62,
  - 2) budynek przy ul. Bacieczki 74,
  - 3) budynek przy ul. Bacieczki 82/1,
  - 4) budynek przy ul. Bacieczki 88,
  - 5) budynek przy ul. Bacieczki 92/1 i 92/2,
  - 6) budynek przy ul. Bacieczki 100,
  - 7) budynek przy ul. Bacieczki 104, budynek drewniany, koniec XIX w.,
  - 8) budynek przy ul. Bacieczki 106, budynek murowany, lata 20 XX w.,
  - 9) budynek przy ul. Bacieczki 110/1 i 110,
  - 10) budynek przy ul. Bacieczki 118,
  - 11) budynek przy ul. Bacieczki 124,
  - 12) budynek przy ul. Bacieczki 126, budynek drewniany, lata 30 XX w.,
  - 13) budynek przy ul. Bacieczki 128,
  - 14) budynek przy ul. Bacieczki 130,
  - 15) budynek przy ul. Bacieczki 132,
  - 16) budynek przy ul. Bacieczki 136,
  - 17) budynek przy ul. Bacieczki 138, budynek drewniany, lata 20 XX w.,
  - 18) budynek przy ul. Bacieczki 140,
  - 19) budynek przy ul. Bacieczki 142, budynek drewniany, lata 20 XX w.

### **5.2. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu zmiany planu**

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu zmiany planu na terenie tym nadal obowiązywałyby miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części osiedla Bacieczki w Białymstoku (rejon ulic Komisji Edukacji Narodowej i H. Kołłątaja) uchwalony uchwałą Nr LXI/751/06 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 25 września 2006 r. (Dz. U. Woj. Podlaskiego Nr 259 poz. 2572 ze zmianami).

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu zmiany planu stan środowiska nie uległby zmianie. Pozostałby on taki sam jak w dotychczas obowiązującym mpzp. Dodatkowo w zmianie projektu planu, tam gdzie to było możliwe, na działkach gminnych wydzielono nowe mniejsze tereny przeznaczone pod zieleń urządzoną, co pozwoli chociaż w minimalnym stopniu zachować więcej powierzchni aktywnej biologicznie. Również na niektórych terenach, nie ograniczając możliwości inwestycyjnych, poprzez podwyższenie wysokości zabudowy, a zmniejszenie powierzchni zabudowy teren biologicznie czynny został zwiększony, co jest korzystne dla środowiska przyrodniczego gdyż więcej powierzchni wokół budynku można zagospodarować jako zieleń. W zmianie planu głównie utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenia terenów, przy

czym zakłada się też powiększenie terenu usług z zakresu oświaty, likwidację projektowanej ulicy dojazdowej a także wyznaczenie dróg wewnętrznych. Fragmenty terenów dotychczas budowlanych zostały przeznaczone pod zielenie urządzone. Ponadto aktualizacja niektórych ustaleń planu dotyczy korekty zapisów odnoszących się do ustaleń szczegółowych poszczególnych elementów zagospodarowania i warunków zabudowy.

## **6. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM**

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie wpłynie negatywnie na obszary Natura 2000, najbliższe z nich są oddalone ok. 5 km od projektu zmiany planu w kierunku północnym: Puszcza Knyszyńska i Ostoja Knyszyńska (rys. 8). Należy nadmienić, że nie będą pod wpływem negatywnego oddziaływania zrealizowanych inwestycji w projekcie zmiany planu powierzchniowe formy ochrony przyrody na terenie Białegostoku (najbliższej granicy planu – Rezerwat Antoniuk, odległ. ok. 3 km na południowy - wschód).

Projekt planu od strony zachodniej i częściowo północnej otoczony jest ulicami o dużym natężeniu ruchu: ul. Narodowych Sił Zbrojnych i ul. Gen. Kleeberga. Fragment terenu na północy przy ulicy Merkurego znajduje się na obszarze zaproponowanym przez opracowanie ekofizjograficzne do objęcia formą ochrony przyrody w postaci użytku ekologicznego florystycznego. Jest to użytk ekologiczny – źródłisko powyżej ulicy Merkurego zaproponowany ze względu na roślinność. To powierzchnia z dobrze wykształconą olszyną źródłiskową oraz młakami storczykowymi. Występują tu: młaka turzycowa *Caricetum paniceo-lepidocarpace*, ziołorośla wiązówki błotnej i kozłka lekarskiego *Valeriano-Filipenduletum*. Użytek proponuje się dla ochrony stanowisk storczyków *Epipactis palustris* i *Dactylorhiza incarnata*. Za ul. Gen. Kleeberga, poza granicami zmiany planu, w dolinie rzecznej wskazane do ochrony zostały również inne użytki ekologiczne. Są to łąki storczykowe w okolicach ul. Tkackiej z liczną populacją kukułki krwistej.

Fragmenty terenu w granicach zmiany planu położone są na obszarach doliny Białej, która to ciągnie się dalej za wschodnią i północną granicą opracowania. W ten sposób następuje powiązanie ekologiczne z podstawowym elementem systemu przyrodniczego miasta – doliną rzeki Białej. Korytarz ekologiczny doliny Białej i jej dopływów stanowi w skali lokalnej najważniejszy ciąg ekologiczny za pośrednictwem, którego realizują się związki pomiędzy Puszcza Knyszyńska, Stawami Dojlidzkimi i Doliną Supraśli. Odgałęzienia tego systemu pozwalają na wzajemne powiązania większych kompleksów leśnych i terenów otwartych na terenie miasta i poza nim. Te naturalne związki mają ogromne znaczenie dla podtrzymania i odnawiania populacji zwierząt i roślin na terenie miasta. Poza obszarem doliny rzeki Białej jedynie zwarte powierzchnie leśne charakteryzują się znacznym bogactwem i zróżnicowaniem pokrywy roślinnej. Duża zmienność zbiorowisk roślinnych na obszarze doliny jest wywołana czynnikami naturalnymi, związanymi z warunkami siedliskowymi, zwłaszcza stosunkami wodnymi w grupie zbiorowisk hydrogenicznych, a także - w dużej mierze - sposobem użytkowania terenu. W tym miejscu należy podkreślić podstawową funkcję przyrodniczą tej doliny, nadrzędną do wszystkich innych funkcji: dolina Białej jest przede wszystkim korytarzem ekologicznym, łączącym naturalne ekosystemy przyrodnicze rozdzielone przez zabudowę miejską, jest to korytarz poprzez który następuje ciągła wymiana i uzupełnianie populacji



gatunków roślin i zwierząt.

W zmianie planu zakłada się utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia terenów. Wprowadzone zmiany dotyczące głównie korekty zapisów dotyczących ustaleń szczegółowych poszczególnych elementów zagospodarowania i warunków zabudowy nie spowodują negatywnego oddziaływania na sąsiedztwo terenu.

## **7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY PLANU W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY**

W granicach projektu zmiany planu nie występują obszary lub obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie wpłynie negatywnie na obszary Natura 2000, najbliższe z nich są oddalone ok. 5 km od projektu planu w kierunku północnym: Puszcza Knyszyńska i Ostoja Knyszyńska (rys. 9) oraz ok. 6,5 km w kier. zachodnim – Bagienna Dolina Narwi. Należy nadmienić, że nie będą pod wpływem negatywnego oddziaływania zrealizowanych inwestycji w projekcie planu powierzchniowe formy ochrony przyrody na terenie Białegostoku (najbliżej w odległ. ok. 3 km w kier. północno-wschodnim znajduje się rezerwat przyrody Antoniuk) oraz pomniki przyrody.

W południowej części w dolinie rzecznej zinwentaryzowano występowanie objętego ochroną ścisłą derkacza *Crex crex* (dodatkowo wymagającego ochrony czynnej) wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016, poz. 2183). Wymogi siedliskowe derkacza to otwarte i półotwarte tereny o wysokiej roślinności – najczęściej doliny rzeczne i inne wilgotne obszary, w tym ekstensywnie użytkowane łąki, nieużytki, ziołorośla.

Wschodnia część projektu zmiany planu znajduje się w zasięgu występowania jeża wschodniego (*Erinaceus romanicus*). Jest to gatunek objęty ochroną częściową. Jeże występują w obrębie brzegów lasów liściastych i mieszanych, o gęstym podszyciu krzaczastym, ale można je również spotkać w ogrodach, w pobliżu siedzib ludzkich. Gniazda budują na ziemi, pod korzeniami drzew i stosem gałęzi lub wśród krzewów. Należą do zwierząt o typowo zmierzchowo-nocnej aktywności dobowej. Z powodu działalności człowieka (inwestycje, remonty, hałas, zanieczyszczenia środowiska, ataki psów biegających wolno, itp.) jeże zmuszone są do ciągłej zmiany siedlisk. Przemieszczają się wtedy nawet po 2-3 km, głównie podczas nocy. Jednakże, zawsze szukają miejsc porośniętych bujną zielenią, a nawet zachwaszczonych, z drzewami i krzewami liściastymi.

**Tabela 2** Wykaz gatunków zwierząt występujących w obszarze projektu zmiany planu, chronionych na podstawie prawa polskiego i Unii Europejskiej

gatunki zwierząt	gatunki objęte ochroną ścisłą na podst. rozp. MŚ*	gatunki objęte ochroną częściową na podst. rozp. MŚ*	gatunki ujęte w Dyrektywie Ptasiej **	gatunki ujęte w konwencji berneńskiej ****
derkacz <i>Crex crex</i>	+ wymaga ochrony czynnej		+ I Załącznik	+ Załącznik II
jeż wschodni <i>Erinaceus roumanicus</i>		+		

\* Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016, poz. 2183)

\*\* Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz.U.U.E.L.10.20.7)

\*\*\* Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.U.E.L.92.206.7, Dz.U.U.E-sp.15-2-102 z późn. zm.)

\*\*\*\* Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Dz.U.U.E.L. z 1982 Nr 38, poz. 3 oraz Dz.U.U.E-sp. z 2011 Nr 14, poz. 282)

W stosunku do dziko występujących zwierząt, należących do gatunków objętych ochroną ścisłą oraz częściową (tab. 2), z wyszczególnieniem gatunków wymagających ochrony czynnej, wprowadza się m.in. zakaz:

- umyślnego zabijania, okaleczania lub chwytania,
- umyślnego niszczenia ich jaj lub form rozwojowych,
- zbierania, pozyskiwania, przetrzymywania lub posiadania okazów gatunków,
- niszczenia siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania,
- niszczenia, usuwania lub uszkodzenia gniazd,
- umyślnego przemieszczania z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca.

W stosunku do występującego derkacza *Crex crex* wprowadzono dodatkowo zakaz umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących. Zaś jeśli chodzi o jeża wschodniego *Erinaceus roumanicus* wprowadzono dodatkowo zakaz umyślnego płoszenia lub niepokojenia.

Poniżej przedstawiono wybrane sposoby ochrony gatunków polegające na:

- zabezpieczaniu ostoi, stanowisk i siedlisk zwierząt przed zagrożeniami zewnętrznymi,
- wykonywaniu zabiegów ochronnych utrzymujących właściwy stan populacji lub siedlisk zwierząt polegających na:

- a) renaturyzacji i odtwarzaniu siedlisk,
- b) utrzymywania lub odtwarzania właściwych dla gatunku stosunków wodnych, stanu gleby lub wody
- c) zapobiegania sukcesji roślinnej przez wypas, koszenie, wycinanie drzew i krzewów oraz usuwaniu biomasy.
- d) odtwarzania oraz zakładania nowych zadrzewień,

---

### PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Bacieczki w Białymstoku  
(rejon ulic Komisji Edukacji Narodowej i H. Kołłątaja)

---

- e) ochronie i odtwarzaniu zasobów martwego drewna i drzew z dziuplami w lasach i zadrzewieniach,
- f) budowie sztucznych miejsc lęgowych, wodopojów,
- g) dostosowania sposobów i terminów wykonywania prac agrotechnicznych, leśnych, budowlanych (w tym hydrotechnicznych), remontowych i innych tak, aby zminimalizować ich wpływ na zwierzęta i ich siedliska,
- h) tworzeniu i utrzymywaniu korytarzy ekologicznych,
- i) regulacji liczebności roślin, grzybów i zwierząt mających wpływ na gatunki objęte ochroną,

- wspomaganie rozmnażania się gatunku na stanowiskach naturalnych,
- przeniesienie zwierząt zagrożonych na nowe stanowiska.

Przeznaczenie terenu w obowiązującym i obecnie zmienianym planie, w miejscu, w którym zaobserwowano derkacza *Crex crex*, to teren zieleni urządzonej (5.4ZP). Ustalenia planistyczne nie ingerują w ich siedliska. W przypadku zaobserwowania gatunków chronionych na sąsiadujących z tym obszarem terenach przeznaczonych pod zabudowę, niezbędne będzie podjęcie odpowiednich działań podczas wydawania pozwoleń na budowę lub podczas procedury wydawania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych.

W granicach projektu zmiany plany występuje gatunek rośliny objęty ochroną ścisłą wymieniony w załączniku Nr 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz.1409). Jest to Kruszczyk błotny *Epipactis palustris*. Jest to wieloletnia roślina zielna dorastająca do 70 cm wysokości. Miejsca jego występowania powinny być objęte formami ochrony np. w postaci użytku ekologicznego. Występuje tutaj również objęta ochroną częściową Kukułka krwista *Dactylorhiza incarnata*. Wymieniona jest ona w załączniku Nr 2 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz.1409). Jest to wieloletnia bylina, która powinna być objęta formami ochrony np. w postaci użytku ekologicznego.

W stosunku do ww. gatunków, rozporządzenie wprowadza m.in. następujące zakazy:

- umyślnego niszczenia, zrywania lub uszkodzenia,
- niszczenia ich siedlisk,
- pozyskiwania lub zbioru (z wyjątkiem zbioru ręcznego koszyczków, z zostawieniem nie mniej niż 75% populacji),
- przetrzymywania lub posiadania okazów gatunków.

Zakazy umyślnego niszczenia i uszkodzenia oraz niszczenia ich siedlisk, nie dotyczą wykonywania czynności związanych z prowadzeniem racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybacczej, jeżeli technologia prac uniemożliwia przestrzeganie zakazów.

Sposoby ochrony wymienionych gatunków roślin polegają m.in. na:

- zabezpieczeniu ostoi, stanowisk i siedlisk rośliny w szczególności m.in. mokrych i zmienno-wilgotnych łąk; łąk i pastwisk uprawianych lub użytkowanych ekstensywnie; zróżnicowanych zarośli i zbiorowisk leśnych;
- ustalanie stref ochrony ostoi lub stanowisk gatunków;
- wykonywaniu zabiegów ochronnych utrzymujących właściwy stan siedliska roślin, polegających m.in. na:
  - a) utrzymywaniu lub odtwarzaniu właściwych dla gatunku stosunków świetlnych,
  - b) utrzymywaniu lub odtwarzaniu właściwego dla gatunku stanu gleby lub wody,
  - c) utrzymywaniu lub odtwarzaniu właściwych dla gatunku stosunków wodnych,

- d) zapobieganiu sukcesji roślinnej przez wypas, koszenie, wycinanie drzew i krzewów w sposób właściwy dla gatunku,
- e) regulowaniu liczebności roślin, grzybów i zwierząt mających wpływ na gatunki objęte ochroną,
- przenoszeniu roślin z zagrożonych stanowisk na nowe stanowiska;
- promowanie ochrony różnorodności biologicznej.

Wymienione wyżej gatunki roślin objęte ochroną znajdują się na fragmencie obszaru zaproponowanym przez opracowanie ekofizjograficzne do objęcia ochroną przyrody w postaci użytku ekologicznego florystycznego. Przeznaczenie terenu w obowiązującym i obecnie zmienianym planie, w którym je zaobserwowano to zabudowa usługowa (3.1.1U). Jednak dzięki zaprojektowanej nieprzekraczalnej linii zabudowy ich stanowiska zostały zachowane. W projekcie zmiany planu niemożliwe jest przeznaczenie tego fragmentu terenu pod wspomnianą obszarową formę ochrony przyrody, ze względu na już obowiązujący na tym terenie plan miejscowy, w którym to projektowana zabudowa wchodzi w granicę zaproponowanej formy ochrony przyrody. Ostateczna granica takiego użytku ekologicznego, jego położenie, nazwa zostałaby określona w drodze uchwały rady gminy. A obszar wskazany do przyszłej ochrony konserwatorskiej będzie miał granice doprecyzowane do istniejącego zagospodarowania terenów. Zaproponowana przez opracowanie ekofizjograficzne granica użytku ekologicznego jest tylko granicą orientacyjną. W przypadku zauważenia siedlisk chronionych gatunków roślin, na obszarze na którym dopuszczona została zabudowa, należałoby podjąć odpowiednie działania w celu ochrony tych gatunków, poprzez m.in. zabezpieczenie ostoi i stanowisk gatunków chronionych przed zagrożeniami zewnętrznymi, przeniesienie zagrożonych gatunków na nowe stanowiska.

Ważne jest by tam gdzie to możliwe nie utwardzać powierzchni i zachować bezpieczny udział terenów biologicznie czynnych, szczególnie doliny rzecznej. Zachowanie terenów okresowo podmokłych, zielonych daje warunki do bytowania wielu gatunków chronionych. Umożliwia im życie. Tereny te oprócz tego, że byłyby miejscem bytowania wielu gatunków zwierząt i roślin, zatrzymywałyby również wody opadowe, co spowolniłoby odpływ oraz poprawiło bilans wodny zlewni. Nie uszczelnianie terenów dolinnych zminimalizuje ryzyko strat wywołanych zalaniem. Dolina rzeki Białej jest korytarzem ekologicznym i jako taki powinna funkcjonować. Należy wpływać na polepszenie stanu tego korytarza.

Głównym czynnikiem zagrażającym lasom łągowym jest zmiana stosunków wodnych w dolinie rzecznej. Kluczem do ochrony łągów jest zachowanie naturalnych warunków wodnych, w jakich te ekosystemy się wykształciły. Zapewnienie odpowiednich stosunków wodnych jest głównym czynnikiem warunkującym istnienie lasów łągowych. Powinno się chronić lasy i zarośla łągowe ponieważ są bardzo cenne przyrodniczo, zatrzymują część wody chroniąc tym samym przed zalaniem tereny sąsiadujące. Wysuszenie terenów podmokłych doprowadzi do całkowitego zaniku łągów.

Zagrożeniem dla środowiska wpływającym niekorzystnie na wody gruntowe i gleby są zlokalizowane w niektórych miejscach przy zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej na ul. Bacieczki bezodpływowe zbiorniki podziemne na ścieki, tzw. szamba (zwłaszcza w przypadku ich nieuszczelności bądź innych niedociągnięć w budowie). Ścieki z opróżniania szamba lub przesiąki do gruntu w przypadku posiadania nieuszczelnych szamb mogą grozić zanieczyszczeniem bakteriologicznym i chemicznym gleby oraz wody. Ścieki odprowadzane z gospodarstw domowych oprócz znacznej ilości wody zawierają odchody, resztki pożywienia, mydła i środki piorące, detergenty, papier toaletowy, niekiedy również błoto, piasek, kawałki

ścierek czy gąbek. W tym wszystkim jest duża ilość fermentujących substancji organicznych, bakterii, wirusów chorobotwórczych. Ścieki szybko ulegają więc procesowi fermentacji, jednocześnie błyskawicznie rozwijają się w nich szkodliwe dla zdrowia mikroorganizmy oraz pasożyty. Szambo musi być całkowicie szczelne, aby nie wystąpił wyciek nieczystości do gruntu i nie doszło do zanieczyszczenia wód gruntowych. Niezbędne jest szybkie podłączenie niektórych budynków do scentralizowanego systemu gospodarki wodno – ściekowej.

Potencjalnym zagrożeniem wynikającym z podwyższonego promieniowania elektromagnetycznego jest przebiegająca przez południową część terenu opracowania linia wysokiego napięcia 110 kV. Linie te stanowią źródła promieniowania elektromagnetycznego szkodliwego dla ludzi i zwierząt (śmiertelne zagrożenie dla przelatujących ptaków), wprowadzają ograniczenia w zagospodarowaniu obszarów i pogorszenia wizualnych walorów krajobrazowych.

## **8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA ZMIANY PLANU**

Generalną zasadą zagospodarowania przestrzennego jest zrównoważony rozwój.

W ustaleniach zawartych w projekcie zmiany planu zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju uwzględniono wymagania ochrony środowiska oraz wyniki monitoringu środowiska, w szczególności w zakresie powietrza, wód, hałasu i pól elektromagnetycznych.

Podczas opracowywania projektu zmiany planu wzięto pod uwagę programy i plany o zasięgu miejskim, wojewódzkim i krajowym (uwzględniające wytyczne międzynarodowe i wspólnoty Unii Europejskiej) odnoszące się do jego zakresu oraz dane wynikające z monitoringu środowiskowego.

Ustalenia zawarte w projekcie zmiany planu miejscowego zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju:

- nie naruszają zasad ochrony powietrza określonych w *Programie ochrony powietrza dla aglomeracji białostockiej*, nie wpływają na obowiązujące ustalenia planistyczne (na omawianym terenie) w zakresie ochrony powietrza;
- nie wpływają na pogorszenie warunków akustycznych wyznaczonych w *Mapie akustycznej miasta Białystok* realizowanych poprzez *Program ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Białegostoku*. W zakresie kształtowania przestrzeni publicznych tj.: drogi gminne: zbiorcze, lokalne i dojazdowe oraz dróg wewnętrznych dopuszczono lokalizację drzew, krzewów i roślinności niskiej. Dodatkowo w wydzieleniach wewnętrznych „ZP” ustalono lokalizację zieleni urządzonej – minimum 50% na terenach dróg publicznych oraz minimum 70% na terenie drogi wewnętrznej, a także zakazuje się realizacji miejsc postojowych. Każda wprowadzona zielenie łagodzić negatywne skutki dla środowiska przyrodniczego, w tym uciążliwości akustyczne.
- nie wpływają na zmniejszenie się zasobów wodnych, czy też możliwość wystąpienia

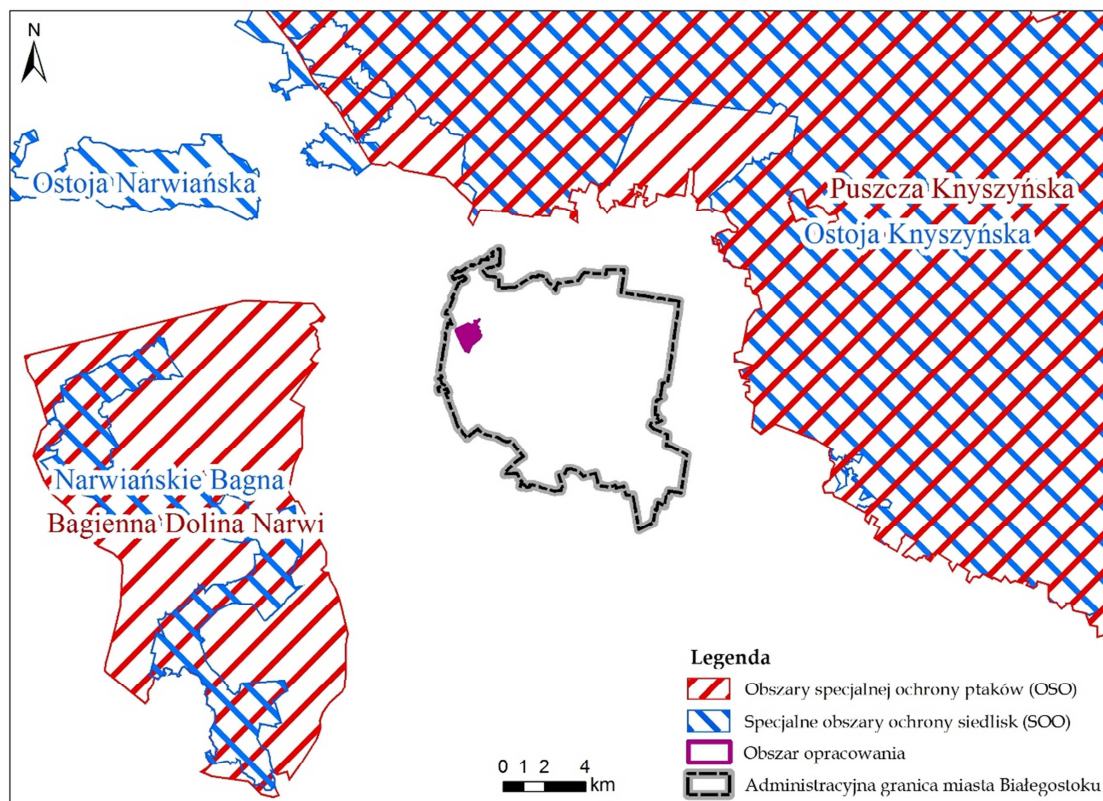
powodzi, nie ingerują w osiągnięcie celów wyznaczonych m.in. w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*. Wydzielenie w zmianie planu terenów o symbolach 3.1.2ZP, 3.1.3ZP, 3.6.4ZP przeznaczonych pod zieleń urządzoną z wysokim udziałem powierzchni biologicznie czynnej oraz kształtowanie zieleni wielopiętrowo o wysokim stopniu bioróżnorodności będzie prawidłowo wpływać na obieg wody w przyrodzie. Będą to miejsca, na których będzie następowała infiltracja wód opadowych i ich retencjonowanie na powierzchni oraz w gruncie. Wspomoże to proces podczyszczania wód opadowych.

- nie ingerują w osiągnięcie celów wyznaczonych w *Krajowym programie oczyszczania ścieków komunalnych*;
- nie wpływają na zmianę klimatu, nie są w sprzeczności z celem głównym SPA 2020;
- nie wpływają na obowiązujące ustalenia planistyczne (na omawianym terenie) zabezpieczające mieszkańców przed potencjalnym, negatywnym oddziaływaniem pól elektromagnetycznych od linii wysokiego napięcia 110 kV. W wyznaczonej strefie technicznej zakazuje się lokalizowania nowych budynków mieszkalnych i budynków zamieszkania zbiorowego, oraz nasadzenia roślinności wysokiej (powyżej 2 m) w odległości mniejszej niż: 5,5 m (dotyczy korony drzewa) od rzutu pionowego skrajnego przewodu linii WN-110 kV.

## **9. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE PROJEKTU ZMIANY PLANU, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO**

Biorąc pod uwagę lokalizację (rys. 8) najbliższych względem położenia opracowywanego planu obszarów Natura 2000 – Puszcę Knyszyńską (kod PLB200003), Ostoję Knyszyńską (kod PLH200006), ich zadanie ochronne a także cel i geograficzny zasięg projektu zmiany planu, nie przewiduje się negatywnych oddziaływań omawianego terenu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie spowoduje zanieczyszczenia wód, fragmentacji obszarów leśnych oraz przesuszenia terenów podmokłych i zaniku siedlisk łągowych, torfowiskowych i źródliskowych w obszarze Ostoi Knyszyńskiej jako specjalnego obszaru ochrony siedlisk (SOO). Ponadto nie wpłynie na zwiększenie presji turystyczno-rekreacyjnej i zanieczyszczenie wód będących głównymi zagrożeniami na terenie Puszczy Knyszyńskiej będącej obszarem specjalnej ochrony ptaków (OSO), której zadaniem jest ochrona przestrzeni życiowej ptaków, rozumiana głównie jako zachowanie krajobrazu leśnego Puszczy Knyszyńskiej oraz zachowanie bądź odtworzenie niektórych elementów tego krajobrazu.



**Rysunek 6** Lokalizacja obszaru projektu zmiany planu względem najbliższych form ochrony przyrody

W związku z informacjami przedstawionymi we wcześniejszych rozdziałach, postanowiono przedstawić potencjalny wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne elementy środowiska (tabela 3) w skali lokalnej.

**Tabela 3** Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne elementy środowiska

Elementy środowiska	Sposób oddziaływania	Ocena skutków <sup>1</sup>
Różnorodność biologiczna	na nowych terenach przeznaczonych pod zieleni urządzoną kształtowanie zieleni wielopiętrowo o wysokim stopniu bioróżnorodności,	+ S B
Ludzie	dalsza ochrona akustyczna oraz przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych ustalona w obow. planie miejscowym;	+ S B/P
	wprowadzenie udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenach przeznaczonych pod zabudowę,	+ D S B
	tereny zieleni wpływają pozytywnie na dobre samopoczucie ludzi	+ D S B
Zwierzęta	brak wpływu na występowanie zwierząt	+ S B
Rośliny	kształtowanie zieleni wielopiętrowo o wysokim stopniu bioróżnorodności, z wykorzystaniem roślin zgodnych z warunkami siedliskowymi;	+ D S B
	zachowanie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na terenach planistycznych (m.in. kształtowanie zieleni towarzyszącej zabudowie),	+ D B
	lokalizacja drzew, krzewów i roślinności niskiej w zakresie kształto-	+ D S B

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
 projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Bacieczki w Białymstoku  
 (rejon ulic Komisji Edukacji Narodowej i H. Kołłątaja)

Elementy środowiska	Sposób oddziaływania	Ocena skutków <sup>1</sup>
	wania przestrzeni publicznych,	
Woda	brak wpływu na warunki wodne terenu;	+ S B
Powietrze	brak wpływu na pogorszenie jakości powietrza;	+ S B P
Powierzchnia ziemi	zachowanie minimalnego terenu biologicznie czynnego	+/- D S B
Krajobraz	wprowadzone zmiany nie zmieniają charakteru istniejącej i projektowanej zabudowy	+ S
Klimat	brak wpływu na zmianę warunków klimatycznych;	+ S D P
Zasoby naturalne	brak wpływu na zasoby naturalne;	+ S B
Zabytki	brak wpływu na fragment historycznego układu urbanistycznego wsi Bacieczki leżącego w strefie ochrony konserwatorskiej oraz na objęte ochroną nie zabytkowe budynki;	+ S
Dobra materialne	aktualizacja i uzupełnienie ustaleń w zakresie zabudowy na terenie objętym zmianą.	+ S D B

<sup>1)</sup> Typy oddziaływań na środowisko:

D – długoterminowe, Śr – średnioterminowe, K – krótkoterminowe, Ch - chwilowe, S – stałe, B – bezpośrednie, P – pośrednie, W – wtórne, „+” - pozytywne, „-” - negatywne

Oddziaływanie skumulowane na środowisko wynikające z realizacji ustaleń projektu zmiany planu wystąpi na etapie inwestycyjnym lokalnie (ze względu na zainwestowany już obszar opracowania) poprzez zwiększenie poziomu hałasu, ilości zanieczyszczeń spalinami oraz zanieczyszczenie gruntu produktami ropopochodnymi z ciężkiego sprzętu budowlanego. Ze względu na proponowany rodzaj i skalę inwestycji zawartą w projekcie zmiany planu, uciążliwości te będą krótko- bądź średnioterminowe (prowadzone w ściśle określonym czasie).

## **10. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU**

Realizacja projektu zmiany planu nie będzie miała negatywnych oddziaływań na środowisko, a zwłaszcza na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru (co wykazano we wcześniejszych rozdziałach dokumentu).

Zabiegi ograniczające lub minimalizujące negatywne oddziaływania na elementy środowiska zostały określone w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego części osiedla Bacieczki w Białymstoku (rejon ulic Komisji Edukacji Narodowej i H. Kołłątaja) poprzez ochronę lokalnych wartości przyrodniczych i krajobrazowych, ochronę



wód powierzchniowych i gruntowych, ochronę przed hałasem i polami elektromagnetycznymi, ochronę klimatu i powietrza, ochronę dziedzictwa kulturowego oraz prowadzenie prawidłowej gospodarki odpadami. Część zapisów ustaleń planu została zaktualizowanych i uzupełnionych.

Projekt zmiany planu nie obejmuje terenów o symbolach: 3.2ZP, 3.3ZP i 3.4ZP na których to stwierdzono nieważność planu rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Podlaskiego.

W projekcie zmiany planu utrzymuje się w większości dotychczasowe przeznaczenia terenów, przy czym zakłada się powiększenie usług oświaty, likwidację drogi dojazdowej i wyznaczenie nowych dróg wewnętrznych. Zmianie uległ rysunek planu również w zakresie uwzględnienia zrealizowanego układu drogowego na tym terenie a także nastąpiła korekta dotycząca pozostałych zmian wprowadzonych w tekście planu.

W projekcie zmiany planu z terenu o symbolu 3.1.1U wydzielone zostały dwa tereny o symbolach 3.1.2ZP i 3.1.3ZP, które to przeznacza się pod zieleń urządzoną wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi. W zakresie zagospodarowania tych terenów ustalono teren biologicznie czynny na minimum 80%. Zieleń natomiast będzie kształtowana wielopiętrowo o wysokim stopniu bioróżnorodności, z wykorzystaniem roślin zgodnych z warunkami siedliskowymi. Dopuszczono m.in. lokalizację obiektów małej architektury i oświetlenia, ciągów pieszych. Przeznaczenie w projekcie zmiany planu całego terenu o symbolu 3.1.1U pod zieleń urządzoną, ze względu na zaproponowaną przez opracowanie ekofizjograficzne na tym terenie formę ochrony przyrody w postaci użytku ekologicznego florystycznego, wiązałoby się z odszkodowaniami ze względu na obowiązujący na tym terenie plan miejscowy, który to przeznacza ten teren pod zabudowę. Jest to również działka prywatna, inne tereny przeznaczone w tym planie pod zieleń urządzoną są działkami gminnymi. Częściowe wydzielenie z tego obszaru terenów zielonych oraz ustalenie niedużej intensywności zabudowy na terenie 3.1.1U pozwoli chociaż w minimalnym stopniu zachować więcej powierzchni aktywnej biologicznie, podmokłych siedlisk.

W celu ochrony środowiska przyrodniczego przy zbiegu ulic: Merkurego i NMP Królowej Rodzin został wyznaczony nowy teren o symbolu 3.6.4ZP, który to przeznacza się pod zieleń urządzoną wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi. Na terenie tym ustalono teren biologicznie czynny na minimum 60%, a zagospodarowanie zieleni będzie kształtowane wielopiętrowo o wysokim stopniu bioróżnorodności – z wykorzystaniem roślin zgodnych z warunkami siedliskowymi. Dopuszczono m.in. lokalizację obiektów małej architektury i oświetlenia, ciągów pieszych, placów wypoczynkowych, placów zabaw i siłowni plenerowych.

W projekcie zmiany planu ujednoczone zostały oznaczenia dotyczące przeznaczeń terenu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Symbole niektórych terenów uległy rozbiciu, w związku z przebiegającymi rozdzielającymi je drogami, jednak ich przeznaczenie pozostało takie samo. Korekcie uległy zapisy dotyczące ustaleń szczegółowych poszczególnych elementów zagospodarowania i warunków zabudowy, w tym m.in. możliwości grodzenia, rezygnacji z wymogu zagospodarowania terenu jako jednego obszaru inwestycyjnego. Zweryfikowane zostały również ustalenia dotyczące zabudowy usługowej, w tym parametry zabudowy pod kątem planowanych inwestycji miejskich, a także obowiązujące zakazy na poszczególnych obszarach, m.in. pojawiły się np. zakazy lokalizacji spalarni i spopieliarni zwłok, myjni samochodowych, lokalizacji ogrodzeń o pełnym fundamentowaniu, realizacji nawierzchni utwardzonych za wyjątkiem zastosowania takich rozwiązań jak geokratka, kładki.

W odniesieniu do niektórych terenów, na których dotychczas nie został ustalony teren

biologicznie czynny (m.in. 3.15.1KP, 3.15.2KP, 3.16KX, 3.9OS, 5.1OS, 5.9OS) projekt zmiany planu wprowadza nowe bądź też modyfikuje już ustalone minimalne procenty powierzchni biologicznie czynnych. W projekcie zmiany planu na niektórych terenach została podwyższona wysokość zabudowy o jedną kondygnację oraz zmniejszona została powierzchnia zabudowy, a teren biologicznie czynny został zwiększony np. z 15% na 25%. W ten sposób nie zostały ograniczone możliwości inwestycyjne, a korekta tych powierzchni jest na korzyść dla środowiska przyrodniczego, więcej powierzchni wokół budynku można zagospodarować jako zieleni.

Również w zakresie kształtowania przestrzeni publicznych tj.: drogi gminne: zbiorcze, lokalne i dojazdowe oraz dróg wewnętrznych dopuszczono lokalizację drzew, krzewów i roślinności niskiej. Dodatkowo w wydzieleniach wewnętrznych „ZP” ustalono lokalizację zieleni urządzonej – minimum 50% na terenach dróg publicznych oraz minimum 70% na terenie drogi wewnętrznej. Na obszarach tych zakazuje się realizacji miejsc postojowych. Każda wprowadzona zieleni będzie łagodzić negatywne skutki dla środowiska przyrodniczego, będzie zatrzymywać wody opadowe, a także korzystnie wpływać na lokalny mikroklimat.

W ramach ochrony wartości kulturowych ustalona została strefa ochrony konserwatorskiej (obejmująca część terenu 4.3MN oraz obszar położony wzdłuż ulicy Bacieczki na terenach 5.7MN,U, 5.8MN,U) oraz objęto ochroną część niezabytkowych budynków. Zarówno w granicach strefy, jak i w odniesieniu do chronionych budynków obowiązują odpowiednie ustalenia, dopuszczenia i zakazy.

W zakresie terenu wydzielonego linią wydzielenia wewnętrznego ZP na terenach o symbolach: 5.2UO,UZ, 5.7MN,U wprowadzono szereg szczegółowych zapisów które mają na celu ograniczenie przekształcenia tego terenu i pozostawienie go jako teren wykorzystywany pod zieleni. Ustalono zagospodarowanie tych obszarów z wykorzystaniem roślin zgodnych z warunkami siedliskowymi oraz kształtowanie zieleni wielopiętrowo o wysokim stopniu bioróżnorodności (drzewa, krzewy i rośliny okrywowe). Dopuszczono powiązanie zagospodarowania terenu z sąsiadującym terenem o symbolu 5.4ZP, a także lokalizację ogrodzeń niepowodujących ograniczenia percepcji wizualnej (np. siatka). Zakazano m.in. zmiany stosunków wodnych i ukształtowania powierzchni terenu oraz podnoszenia rzędnych terenu (z wyjątkiem lokalnych nasypów pod ciągi piesze, i terenowe urządzenia sportu i rekreacji w wydzieleniu wewnętrznym „ZP” terenu 5.2UO,UZ), a także wymiany gruntu rodzimego (za wyjątkiem realizacji ciągów pieszych i terenowych urządzeń sportu i rekreacji oraz infrastruktury w wydzieleniu wewnętrznym „ZP” terenu 5.2UO,UZ). Zakazano również realizacji nawierzchni utwardzonych, za wyjątkiem zastosowania takich rozwiązań jak geokratka, kładki.

Modyfikacji uległy zapisy dotyczące dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku. Klasyfikacja terenów względem odnoszenia wartości dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku została dokonana zgodnie z obowiązującymi przepisami, względem terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej, mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, a także terenu rekreacyjno-wypoczynkowego (5.4ZP).

Zaktualizowano również zapisy w zakresie infrastruktury technicznej:

- zaopatrzenie w wodę przewiduje się ogólnomiejskiej sieci wodociągowej. Dopuszczono również zaopatrzenie w wodę z innych systemów wodociągowych, spełniających warunki dotyczące zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz korzystanie z własnych ujęć wody, zgodnie z zasadami zawartymi w przepisach Prawa wodnego,
- podstawowym systemem odprowadzania ścieków komunalnych będzie ogólnomiejska sieć kanalizacji sanitarnej. Dopuszczono także odprowadzenie ścieków do innych systemów

---

### PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Bacieczki w Białymstoku  
(rejon ulic Komisji Edukacji Narodowej i H. Kołłątaja)

---

kanalizacji sanitarnej spełniających warunki dotyczące zbiorowego odprowadzania ścieków, określone w przepisach o zbiorowym odprowadzeniu ścieków,

- ustalono takie odbiorniki wód opadowych i roztopowych jak grunt, przy wykorzystaniu retencji wody, czy też rzekę Białą zlokalizowaną poza granicami planu, za pośrednictwem sieci kanalizacji deszczowej, drenażowej, rowów i cieków. Dopuszczono odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do istniejących i projektowanych ogólnomiejskich sieci kanalizacji deszczowej, a także do lokalnych lub indywidualnych systemów odprowadzania wód opadowych,
- stan jakości powietrza nie pogorszy się w wyniku zaopatrzenia budynków w ogólnomiejskie sieci ciepłownicze: wodną i parową, które to są podstawowymi systemami zaopatrzenia w ciepło. Dopuszczono stosowanie lokalnych lub indywidualnych źródeł ciepła wytwarzanego w procesach: przetwarzania energii elektrycznej, odzyskiwania energii (solarnej, gruntowej, wodnej lub zawartej w innych nośnikach); spalania gazów opałowych, olejów opałowych niskosiarkowych; spalania paliw stałych w indywidualnych źródłach ciepła na terenach: 3.11MN, 3.12MN, 3.13MN, 3.14MN, 4.3MN,U, 4.4U, 5.7MN,U, 5.8MN,U, 5.10U i 5.9OS o mocy nie większej niż 30 kW. Zakazano lokalizacji wolnostojących, nadziemnych zbiorników paliw gazowych i płynnych,
- założenia projektu zmiany planu miejscowego nie przyczynią się do zmian klimatu,
- obsługa terenu w zakresie łączności telefonii bezprzewodowej będzie się odbywała z istniejących stacji bazowych telefonii komórkowej zlokalizowanych na terenie planu, poza granicami planu oraz stacji bazowych projektowanych, lokalizowanych na budynkach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej.

Zmodyfikowane zostały zapisy ustalające strefy techniczne wzdłuż infrastruktury technicznej ogólnomiejskiej. I tak m.in dla napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV wynosi ona 20 m obustronnie od osi linii napowietrznej. W wymienionej strefie technicznej zakazano lokalizowania nowych budynków mieszkalnych i budynków zamieszkania zbiorowego, a także nasadzania roślinności wysokiej (powyżej 2 m) w odległości mniejszej niż 5,5 m (dotyczy korony drzewa) od rzutu pionowego skrajnego przewodu linii WN – 110 kV. Dopuszczono lokalizowanie innych budynków niż wymienione powyżej przeznaczonych na stały pobyt ludzi, pod warunkiem spełnienia przepisów energetycznych, warunków eksploatacji linii energetycznych oraz warunków dotyczących przebywania ludzi w sąsiedztwie linii energetycznych w strefie elektromagnetycznego promieniowania niejonizującego.

Nie przewiduje się zagrożeń dla środowiska (na omawianym obszarze i terenach sąsiadujących) oraz niekorzystnego wpływu na zdrowie i życie ludzi, które mogą powstać w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany planu.

## **11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY PLANU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓLCZESNEJ WIEDZY (BIORĄC POD UWAGĘ CELE I GEOGRAFICZNY ZASIĘG PROJEKTU ZMIANY PLANU ORAZ CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU)**

Biorąc pod uwagę lokalizację najbliższych (względem położenia opracowywanej zmiany planu) obszarów Natura 2000 – Puszcę Knyszyńską i Ostoję Knyszyńską, ich zadanie ochronne a także cel i geograficzny zasięg projektu zmiany planu, nie przewiduje się negatywnych oddziaływań opiniowanego terenu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.

Zgodnie z zapisami ustawowymi rolą prognozy nie jest ocena przyjętych w projekcie zmiany planu rozwiązań planistycznych, a sprawdzenie czy w przyjętych rozwiązaniach zabezpieczony został we właściwy sposób interes środowiska przyrodniczego, w tym zdrowia i życia ludzi. Szczegółowość dokumentu uzależniona jest od szczegółowości zapisów planu. Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki, jakie niesie za sobą realizacja ustaleń zmiany projektu planu na poszczególne elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu.

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Bacieczki w Białymstoku (rejon ulic Komisji Edukacji Narodowej i H. Kołłątaja) opracowywano równoległe z projektem zmiany planu. Zespół autorski prognozy pozostawał w stałym kontakcie z zespołem projektowym projektu zmiany planu i jego członkowie uczestniczyli w posiedzeniach, na których konkretyzowały się rozwiązania projektowe. W wyniku zastosowania takiej metody dla opracowania przyjęto rozwiązania przestrzenne, które pozwoliły na uniknięcie potencjalnych znaczących kolizji i konfliktów przestrzennych, doprowadzając do wyboru najbardziej pożądanego i optymalnego kierunku działań.

Wariant „zerowy”, czyli rozwiązanie alternatywne polegające na braku realizacji projektu zmiany planu spowoduje, że na terenie tym nadal obowiązywałyby miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części osiedla Bacieczki w Białymstoku (rejon ulic Komisji Edukacji Narodowej i H. Kołłątaja) uchwalony uchwałą Nr LXI/751/06 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 25 września 2006 r. (Dz. U. Woj. Podlaskiego Nr 259 poz. 2572 ze zmianami).

Brak realizacji projektu zmiany planu spowoduje brak aktualizacji niektórych ustaleń planu, m.in. umożliwiających realizację ogrodzenia dla terenów usług oświaty oraz wniosków mieszkańców dotyczących zniesienia konieczności zagospodarowania terenu jako jeden obszar inwestycyjny na terenie 1.1U oraz parametrów zabudowy przy skrzyżowaniu ulic Alei Jana Pawła II i Narodowych Sił Zbrojnych, a także ustaleń dotyczących poziomu hałasu. Nie zweryfikowane zostałyby ustalenia dotyczące zabudowy usługowej i obowiązujące zakazy na

poszczególnych obszarach. Poza tym nie wprowadzone zostałyby drobne zmiany korzystne z punktu ochrony środowiska, wynikające z uwarunkowań ekofizjograficznych. Nie wydzielone zostałyby nowe mniejsze tereny na gruntach gminnych przeznaczone pod zieleni urządzoną, co pozwoli chociaż w minimalnym stopniu zachować więcej powierzchni aktywnej biologicznie. Na niektórych terenach, nie ograniczając możliwości inwestycyjnych, nie zwiększone zostałyby powierzchnie biologicznie czynne co pozwala na większe zachowanie zieleni wokół budynku.

## **12. STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Bacieczki w Białymstoku (rejon ulic Komisji Edukacji Narodowej i H. Kołłątaja) wykonano na podstawie art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r., poz. 293) oraz art. 46 pkt 1, art. 50 i 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283).

Celem opracowania „prognozy oddziaływania na środowisko” jest identyfikacja i przewidywanie oddziaływania zamierzeń o implikacjach środowiskowych na zdrowie ludzi oraz na środowisko biogeofizyczne. Prognoza zawiera możliwie wyczerpujące opisanie środowiska w jego złożoności oraz przewidywania jego zmian spowodowanych oddziaływaniem wprowadzonych doń nowych czynników. W trakcie prognozowania uwzględnia się wszystkie poziomy powiązań między przyczynami i skutkami. Oprócz zależności przyczynowo-skutkowych uwzględnia się powiązania łącznie z wtórnymi przyczynami i skutkami oraz proponuje działania zaradcze i korekcyjne. Zadaniem prognozy jest ocena całościowa i obiektywna przedmiotowego terenu.

Teren objęty projektem zmiany planu obejmuje obszar o powierzchni około 100 ha położony pomiędzy ulicami Narodowych Sił Zbrojnych, Gen. F. Kleeberga, Merkurego, Urana, zabudową przy ulicy Gwiazdnej i NMP Królowej Rodzin, ulicami Z. Herberta, Komisji Edukacji Narodowej, Bacieczki i Jana Pawła II w Białymstoku. Opracowaniem obejmuje się istniejące osiedle mieszkaniowe, gdzie w rejonie ulic Komisji Edukacji Narodowej, Pietkiewicza i Herberta znajduje się ukształtowana tkanka zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wraz z usługami, natomiast wzdłuż ul. Bacieczki zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. W granicach projektu zmiany planu znajdują się również tereny zieleni publicznej, usług sakralnych i oświatowych. Większe tereny zieleni porośnięte m.in. łąkami to fragmenty doliny rzecznej. W południowej części planu w rejonie ul. Narodowych Sił Zbrojnych oraz w północnej części przy ul. Kołłątaja i Merkurego, znajdują się jeszcze wolne tereny przeznaczone pod zabudowę.

Na obszarze wskazanym do sporządzenia zmiany planu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części osiedla Bacieczki w Białymstoku (rejon ulic Komisji Edukacji Narodowej i H. Kołłątaja) uchwalony uchwałą Nr LXI/751/06 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 25 września 2006 r. (Dz. U. Woj. Podlaskiego Nr 259 poz. 2572 ze zmianami).

W zmianie planu utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenia terenów, z możliwością powiększenia terenu usług z zakresu oświaty. Zmiany dotyczą głównie korekty zapisów dotyczących ustaleń szczegółowych poszczególnych elementów zagospodarowania i warunków zabudowy, w tym: zakazów obowiązujących na poszczególnych terenach, możliwości grodzenia i obsługi komunikacyjnej, rezygnacji z wymogu zagospodarowania terenu jako jednego obszaru in-

westycyjnego, ustaleń dotyczących poziomu hałasu oraz uwzględnienia wniosków mieszkańców. Zostały też zweryfikowane ustalenia dotyczące zabudowy usługowej, w tym parametry zabudowy pod kątem planowanych inwestycji miejskich, a także zasadności utrzymania przebiegu drogi KD-12D. Zmianie uległ rysunek planu w zakresie uwzględnienia zrealizowanego układu drogowego na tym terenie a także nastąpiła korekta dotycząca pozostałych zmian wprowadzonych w tekście planu.

Podczas opracowywania projektu zmiany planu wzięto pod uwagę dokumenty o zasięgu miejskim, wojewódzkim i krajowym (uwzględniające wytyczne międzynarodowe i wspólnoty Unii Europejskiej) odnoszące się do jego zakresu oraz pozostałe dane wynikające z monitoringu środowiskowego, zwłaszcza dotyczące jakości wód rzeki Białej i powietrza.

Zabiegi ograniczające lub minimalizujące negatywne oddziaływania na elementy środowiska zostały określone w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego części osiedla Baciecзки w Białymstoku (rejon ulic Komisji Edukacji Narodowej i H. Kołłątaja) poprzez ochronę lokalnych wartości przyrodniczych i krajobrazowych, ochronę wód powierzchniowych i gruntowych, ochronę przed hałasem i polami elektromagnetycznymi, ochronę klimatu i powietrza, ochronę dziedzictwa kulturowego oraz prowadzenie prawidłowej gospodarki odpadami. Część zapisów ustaleń planu zostało zaktualizowanych i uzupełnionych. Pozytywnym działaniem było wydzielenie trzech dotychczas wolnych od zabudowy, leżących w dolinie terenów i przeznaczenie ich pod zieleń urządzoną. Takie wydzielenie terenów zielonych pozwoli chociaż w minimalnym stopniu zachować więcej powierzchni aktywnej biologicznie, podmokłych siedlisk. Ustalenia zawarte w projekcie zmiany planu nie wpływają na zmianę klimatu, zmianę jakości powietrza, wód, gleb, funkcjonowanie migracji zwierząt i roślin. Realizacja projektu zmiany planu nie wpłynie na zdrowie i życie ludzi w sposób odmienny niż dotychczasowy.

Wariant „zerowy”, czyli rozwiązanie alternatywne polegające na braku realizacji projektu zmiany planu spowoduje, że na terenie tym nadal obowiązywałyby miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części osiedla Baciec�ki w Białymstoku (rejon ulic Komisji Edukacji Narodowej i H. Kołłątaja) uchwalony uchwałą Nr LXI/751/06 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 25 września 2006 r. (Dz. U. Woj. Podlaskiego Nr 259 poz. 2572 ze zmianami).

Brak realizacji projektu zmiany planu spowoduje brak aktualizacji niektórych ustaleń planu, m.in. umożliwiających realizację ogrodzenia dla terenów usług oświaty oraz wniosków mieszkańców dotyczących zniesienia konieczności zagospodarowania terenu jako jeden obszar inwestycyjny na terenie 1.1U oraz parametrów zabudowy przy skrzyżowaniu ulic Alei Jana Pawła II i Narodowych Sił Zbrojnych, a także ustaleń dotyczących poziomu hałasu. Nie zweryfikowane zostałyby ustalenia dotyczące zabudowy usługowej i obowiązujące zakazy na poszczególnych obszarach. Poza tym nie wprowadzone zostałyby drobne zmiany korzystne z punktu ochrony środowiska, wynikające z uwarunkowań ekofizjograficznych. Nie wydzielone zostałyby nowe mniejsze tereny na gruntach gminnych przeznaczone pod zieleń urządzoną, co pozwoli chociaż w minimalnym stopniu zachować więcej powierzchni aktywnej biologicznie. Na niektórych terenach, nie ograniczając możliwości inwestycyjnych, nie zwiększone zostałyby powierzchnie biologicznie czynne co pozwala na większe zachowanie zieleni wokół budynku.

Monitoring skutków realizacji ustaleń zmiany planu prowadzony będzie w ramach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym dokonywanej zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przez Prezydenta Miasta Białegostoku co najmniej raz w kadencji rady. Zastosowane będą metody analityczno -

porównawcze stanu zagospodarowania terenu oraz badane zmiany w środowisku w oparciu o prowadzone na bieżąco rejestry wydanych pozwoleń na budowę, rejestry obiektów oddanych do użytku, zestawienia rozbiórek obiektów oraz wydanych zezwoleń na realizację dróg, ortofotomapę Białegostoku oraz raporty i dokumenty opracowywane na potrzeby ochrony środowiska.

Biorąc pod uwagę lokalizację najbliższych (względem położenia projektu zmiany planu) obszarów Natura 2000 – Puszcę Knyszyńską, Ostoję Knyszyńską, ich zadania ochronne a także cel i geograficzny zasięg opracowania, nie przewiduje się negatywnych oddziaływań omawianego terenu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.

Ze względu na przyjęte zagospodarowanie terenu objętego projektem zmiany planu oraz mogące powstać zamierzenia inwestycyjne w wyniku realizacji jego ustaleń, nie stwierdza się wystąpienia możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## **WYKORZYSTANE MATERIAŁY**

- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396, z późn. zm.);
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283.);
- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r., poz. 293);
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55);
- ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2020 r., poz. 6);
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r., poz. 701, z późn. zm.);
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310);
- ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2018 r., poz. 1454, z późn. zm.);
- Standardowe Formularze Danych Natura 2000: Ostoja Knyszyńska (PLH200006) - aktualizacja z 02.2017 r., Puszcza Knyszyńska (PLB200003) – aktual. z 02.2017 r., Ostoja Narwiańska (PLH200024) – aktual. z 02.2017 r., Bagienna Dolina Narwi (PLB200001) – aktual. z 02.2017 r., Narwiańskie Bagna (PLH200002) – aktual. z 02.2017 r.;
- Obwieszczenie Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie ogłoszenia krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych oraz jego dwóch aktualizacji (M. P. nr 58, poz. 775): załącznik nr 1 - Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych (z 2003 r.); załącznik nr 2 - Aktualizacja załączników 1, 2, 3 i 4 do Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych, stanowiących wykazy niezbędnych przedsięwzięć w zakresie wyposażenia aglomeracji w systemy kanalizacji zbiorczej i oczyszczalnie ścieków do końca 2005 r., 2010 r., 2013 r. i 2015 r. (z 2005 r.); załącznik nr 3 - Aktualizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych 2009 (z 2010 r.);
- Obwieszczenie Ministra Środowiska z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie ogłoszenia aktualizacji krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych (M. P. Nr 62, poz. 589);

---

### PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Bacieczki w Białymstoku  
(rejon ulic Komisji Edukacji Narodowej i H. Kołłątaja)

---

- Obwieszczenie Ministra Środowiska z dnia 15 czerwca 2016 r. w sprawie ogłoszenia aktualizacji krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych (M. P. poz. 652);
- Obwieszczenie Ministra Środowiska z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie ogłoszenia aktualizacji krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych (M. P. poz. 1183);
- Informacja Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na terenie powiatu miasta Białystok, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Białymstoku, Białystok marzec 2018 r.;
- Ocena poziomów substancji w powietrzu i klasyfikacja stref województwa podlaskiego w 2017 roku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Białymstoku, Białystok kwiecień 2018 r.;
- Ocena stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego, stanu chemicznego i stanu wód powierzchniowych województwa podlaskiego w 2017 roku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Białymstoku, Białystok czerwiec 2018 r.;
- Wyniki badań pól elektromagnetycznych wykonanych na terenie województwa podlaskiego w 2017 roku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Białymstoku, Białystok maj 2018 r.;
- Program ochrony powietrza dla aglomeracji białostockiej - uchwała Nr XXXIV/415/13 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 20 grudnia 2013 r. w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla strefy aglomeracja białostocka”;
- Mapa akustyczna miasta Białystok, 2017 r. ([www.gisbialystok.pl](http://www.gisbialystok.pl));
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Białegostoku - uchwała Nr LI/794/18 Rady Miasta Białystok z dnia 18 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Białegostoku”;
- Program ochrony środowiska dla miasta Białystok na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024, Białystok 2017 r. – uchwała Nr XLIII/671/17 Rady Miasta Białystok z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla miasta Białegostoku na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024”;
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego, uchwalony uchwałą Nr XXXVI/330/17 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 maja 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 2777);
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego, Białystok 2016 r.;
- Uchwała Nr XXXII/280/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2016-2022”;
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. poz. 1911);
- Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej;
- Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Obecny stan prawny, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Warszawa marzec 2015 r.;
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, październik 2013 r.;
- Ekofizjografia Białegostoku, Tom I Wstęp i diagnoza stanu środowiska przyrodniczego, Kwiatkowski W., Gajko K., Białystok 2011 r.;



---

#### PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Bacieczki w Białymstoku  
(rejon ulic Komisji Edukacji Narodowej i H. Kołłątaja)

---

- Ekofizjografia Białegostoku, Tom II Ocena i funkcjonowanie środowiska, uwarunkowania ekofizjograficzne, Kwiatkowski W., Gajko K., Białystok 2012 r.;
- „Inwentaryzacja awifauny na obszarze miasta Białystok”, Mirski P., Płowucha A., Siuchno R., Białystok 2011 r.;
- „Inwentaryzacja fauny płazów, gadów oraz motyli dziennych na obszarze miasta Białegostoku”, Chętnicki W., Werpachowski C., Łupiński S., Giedrewicz M., Klimczuk P., Gawędzki P., Buńkowski T., Czerniak W., Białystok 2011 r.;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku – uchwała Nr XII/165/19 Rady Miasta Białystok z dnia 18 czerwca 2019 r.;
- mapy ewidencji i klasyfikacji gruntów miasta;
- Mały Rocznik Statystyczny Polski 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 Główny Urząd Statystyczny, Warszawa, Zakład Wydawnictw Statystycznych ([www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl));
- Klimat województwa podlaskiego, Górniak A., Białystok: Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej 2000 r.,
- uchwała nr LXI/751/06 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 25 września 2006 r. oraz zmiana uchwały Nr LXII/695/14 Rady Miasta Białystok z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Bacieczki w Białymstoku (rejon ulic Komisji Edukacji Narodowej i H. Kołłątaja);
- Prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Bacieczki w Białymstoku (rejon ulic Komisji Edukacji Narodowej i H. Kołłątaja) w Białymstoku, Mioduszewski P., Kowalewska-Sewastianik K., Kwiatkowski M., Białystok MPU;
- Prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Bacieczki w Białymstoku (rejon ulic Komisji Edukacji Narodowej i H. Kołłątaja) – dotyczy zmiany uchwały Nr LXI/751/06 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 25 września 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Bacieczki w Białymstoku (rejon ulic Komisji Edukacji Narodowej i H. Kołłątaja), K. Misiewicz, E. Drożdzał;
- projekt uchwały Rady Miasta Białystok w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Bacieczki w Białymstoku (rejon ulic Komisji Edukacji Narodowej i H. Kołłątaja);
- własne obserwacje w terenie.
- <http://beta.btsearch.pl>;
- <http://gisbialystok.pl>;
- <http://natura2000.gdos.gov.pl>;
- <http://www.kzgw.gov.pl>.

## SPIS RYSUNKÓW

<b>Rysunek 1</b> Załącznik do uchwały Nr XLVIII/718/18 Rady Miasta Białystok z dnia 26 marca 2018 r.....	6
<b>Rysunek 2</b> Przydatność terenu do funkcji użytkowych.....	8
<b>Rysunek 3</b> Wyrys ze <i>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Białegostoku</i> .....	12
<b>Rysunek 4</b> Położenie projektu zmiany mpzp na tle obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Białymstoku.....	14
<b>Rysunek 5</b> Imisja hałasu komunikacyjnego $L_{DWN}$ i $L_N$ w obszarze projektu zmiany planu .....	29
<b>Rysunek 6</b> Lokalizacja obszaru projektu zmiany planu względem najbliższych form ochrony przyrody.....	38

## SPIS TABEL

<b>Tabela 1</b> Cele <i>Programu ochrony środowiska dla miasta Białystok</i> powiązane z projektem zmiany planu.....	16
<b>Tabela 2</b> Wykaz gatunków zwierząt występujących w obszarze projektu zmiany planu, chronionych na podstawie prawa polskiego i Unii Europejskiej.....	33
<b>Tabela 3</b> Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne elementy środowiska .....	38

## SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

<b>Załącznik 1</b> Istniejący stan środowiska przyrodniczego w granicach projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Bacieczki w Białymstoku (rejon ulic Komisji Edukacji Narodowej i H. Kołłątaja)	
<b>Załącznik 2</b> Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Bacieczki w Białymstoku (rejon ulic Komisji Edukacji Narodowej i H. Kołłątaja)	
<b>Załącznik 3</b> Oświadczenie kierującego zespołem wykonawców prognozy oddziaływania na środowisko o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081).	

## SPIS ZDJĘĆ

<b>Zdjęcie 2-2</b> Fragmenty łągu na obszarze doliny	
--	--

### **Załącznik 3**

**Oświadczenie kierującego zespołem wykonawców prognozy oddziaływania na środowisko o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283).**

Ja, Kamila Misiewicz, będąca autorem prognozy oddziaływania na środowisko oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.