



Rafał Rudnicki

Radny Rady Miejskiej Białegostoku
ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok, tel. kom. 660 044 369
www.rafałrudnicki.pl, e-mail: rafal@rafałrudnicki.pl

Białystok 22.03.2010 r.

Prezydent Miasta Białegostoku

Zgodnie z par. 68 Regulaminu Rady Miejskiej składam poniższą interpelację:

W związku z pełnionym przeze mnie mandatem radnego Rady Miejskiej Białegostoku zgłosiła się do mnie mieszkanka Białegostoku p. Barbara Teresa Fedorowicz. Zwróciła ona uwagę na problem dotyczący przejmowania przez gminę Białystok części jej działki (oznaczonej numerem geodezyjnym 94/20) pod inwestycję polegającą na budowie ul. Dolnej w Białymstoku. P. Fedorowicz zwróciła uwagę na szereg błędów i nieprawidłowości popełnionych przez urzędników Pana Prezydenta w przedmiotowej sprawie.

W związku z powyższym chciałbym uzyskać od Pana Prezydenta odpowiedź na poniższe pytania:

1. Czy Panu Prezydentowi znany jest problem dotyczący działki p. Barbary Fedorowicz?

2. Dlaczego zawiadomienia o czynnościach przyjęcia przebiegu granic do opracowania projektu podziału działki p. Fedorowicz dokonało Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjnych i Kartograficznych Tadeusz Wilczewski, bez powoływania się na upoważnienie ze strony gminy Białystok?

3. Dlaczego do tej pory gmina Białystok nie wywiązała się ze swoich obowiązków wynikających z ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, tj.

jak do tej pory zaniechała działań na rzecz dokończenia wyceny ww. działki i obliczenia wysokości odszkodowania? Wszak zgodnie z przepisami decyzje ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna. Decyzja o ustaleniu lokalizacji drogi gminnej dla inwestycji polegającej na budowie ul. Dolnej w Białymstoku stała się zaś ostateczna z dniem 10.09.2008 r.

4. Z czego wynika opieszałość Urzędu Miejskiego w Białymstoku w przedmiotowej sprawie, skoro intencją ww. ustawy nie jest upoważnienie do opieszałości w działaniu samorządu, a wyposażenie inwestorów budujących drogi do 2013 r. w sprawne narzędzie do pozyskiwania gruntów wobec trudności na jakie napotymano wcześniej?

5. Jeśli gmina Białystok planuje przejąć działkę bez uregulowania odszkodowania na rzecz p. Fedorowicz, to jaka jest podstawa prawna do tego typu działań?

6. Z jakich powodów pisma do p. Fedorowicz kierowane są przez dyrektora Departamentu Skarbu Urzędu Miejskiego, skoro nie jest on organem samorządu, a ww. pisma nie mają żadnej mocy sprawczej, bowiem nie zawierają zwrotu „z up. Prezydenta Miasta”?

Z poważaniem

R. Rudnicki