



Prezydent
Miasta Białegostoku

ORN-I.0003.5.2020



Białystok, 13 lutego 2020 r.

Pani
Agnieszka Małgorzata
Rzeszewska
Radna Rady Miasta Białystok

Odpowiadając na Pani interpelację z 30 stycznia 2020 r. w sprawie wcześniej udzielonej odpowiedzi dotyczącej sytuacji w Komunalnym Przedsiębiorstwie Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. w Białymstoku, poniżej przekazuję informacje dotyczące kwestii poruszonych w interpelacji.

Na wstępie ponownie należy podkreślić, że KPKM Sp. z o.o. jako spółka komunalna została utworzona do działalności określonej w uchwale Rady Miejskiej w Białymstoku Nr XX/137/91 z 10 czerwca 1991 r. w sprawie utworzenia Komunalnego Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Zadanie to, jako zadanie własne Miasta, zostało powierzone Spółce, a sposób jego wykonywania został określony w umowie wykonawczej zawartej ze Spółką.

Zgodnie z zasadami wynikającymi z ustawy o gospodarce komunalnej, a także mocno akcentowanymi w raportach NIK, działalność spółek komunalnych nie powinna wykraczać poza powierzone zadania. Dodatkowo nastąpił spadek przychodów z działalności Ośrodka Szkolenia Kierowców oraz Poradni Badań Psychologicznych. Uzasadniało to w pełni zakończenie wskazanej działalności dodatkowej. Spadek przychodów wynikał głównie z rynkowej konkurencji (wzrosła liczba podmiotów szkolących kierowców, jak również podmiotów prowadzących badania psychologiczne kierowców). Należy nadmienić, że celem spółki komunalnej nie może być konkurowanie na rynku z podmiotami prywatnymi. Działalność komunalna ma stanowić jedynie niezbędne uzupełnienie w działalności, której podmioty prywatne nie mogą lub nie chcą prowadzić. Z gospodarczego punktu widzenia

wsparcie spółki przychodami z działalności niepowierzonej jest celowe, ale w sytuacji, gdy przychody spadają ten argument także odpada.

Odnosnie do stacji paliw wyjaśniam, że zgodnie z informacją Zarządu Spółka przeprowadziła postępowanie na dzierżawę stacji paliw (pisemny przetarg z negocjacjami). W wyznaczonym terminie nie złożono wiążących ofert i z tego powodu postępowanie zostało unieważnione. Aktualnie KPKM Sp. z o.o. nie prowadzi sprzedaży detalicznej paliw, natomiast dystrybutory paliwa umiejscowione na terenie stacji paliw działają na wewnętrzne potrzeby spółki

Odpowiadając na pytanie dotyczące stawek dzierżawy gruntu wyjaśniam, że wydzierżawianie nieruchomości gminnych odbywa się stosownie do postanowień uchwały Rady Miasta Białystok Nr XXXIV/377/12 Rady Miasta Białystok z dnia 5 listopada 2012 r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony. Stawki czynszu ustalane są na podstawie zarządzeń Prezydenta Miasta Białegostoku, aktualnie w tym zakresie obowiązuje Zarządzenie Nr 599/18 z dnia 18 maja 2018 r. ze zmianami w sprawie stawek czynszu z tytułu najmu i dzierżawy nieruchomości stanowiących zasób Miasta Białystok. Wysokość czynszu jest ustalana w oparciu o ww. zarządzenie, stosownie do przeznaczenia nieruchomości.

Aktualnie są trzy umowy dzierżawy nieruchomości z przeznaczeniem na prowadzenie myjni samochodowej (zawarte przez Zarząd Miasta Komunalnego). Zawarto je kolejno w 1981 r., w 2009 r. i 2010 r. W celu zawarcia tej ostatniej przeprowadzono procedurę przetargową. Za powierzchnię 1 339 m² dzierżawca płaci ogółem 2 165,28 zł (przeznaczenie nieruchomości – prowadzenie tymczasowej myjni samochodowej i cele komunikacyjne). Stawka wywoławcza czynszu za grunt pod myjnią wynosiła 4,00 zł/m². W wyniku przetargu została ustalona w wysokości 4,20 zł/m².

Wskazując w poprzedniej odpowiedzi na szczególną sytuację KPKM Sp. z o.o. podkreślono, iż chodzi o przeprowadzenie zmian przewidzianych w Programie naprawczym. Żadna z pozostałych spółek komunikacyjnych nie wdrożyła takiego programu, ponieważ nie zachodziła ku temu potrzeba. Natomiast zasady organizacji i funkcjonowania są analogiczne we wszystkich spółkach, co wynika z jednakowej formy prawnej, jednakowego przedmiotu działalności oraz analogicznych zasad wynagradzania za wykonywanie powierzonego zadania.

Odnośnie do zakupu przez Spółkę telefonów wyjaśnić należy, że nie było sprzeczności w udzielonej odpowiedzi. Chodziło o zwykłą, rynkową cenę telefonów, którą nietrudno ustalić, a nie cenę zapłaconą przez Spółkę w związku z zawartą z firmą Polkomtel Sp. z o.o. Na tej podstawie użyto sformułowań droższy/tańszy telefon. Można tę kwestię ująć inaczej i stwierdzić, że telefon zakupiony wcześniej (11 marca 2019 r.) został przekazany pracownikowi Spółki, a telefon kupiony później (25 listopada 2019 r.) pozostawiono do użytku Prezesa Spółki. Umowa zawarta z firmą Polkomtel Sp. z o.o. jest objęta klauzulą poufności. Umowa jest zawarta na 24 miesiące i obejmuje 5 abonamentów: Biznes Plus Ryczałt 30 (30 zł) – 14 kart SIM, Biznes Plus Ryczałt 50 (50 zł)- 2 karty SIM, Biznes Plus Ryczałt 70 (70 zł) – 7 kart SIM, iPlus Biznes LTE 20 GB (15 zł) – 96 kart SIM, Max Profit M2M (4 zł) – 66 kart SIM. Prezes korzysta z taryfy Biznes Plus Ryczałt 70. Karty wskazane w pkt 4 i 5 są zainstalowane w autobusach. Pozostałe karty są użytkowane przez pracowników zaplecza i administracji.

z up. PREZYDENTA MIASTA
Karpieszuk
Krzysztof Marek Karpieszuk
SEKRETARZ MIASTA

Sprawę prowadzi:

Biuro Nadzoru Właścicielskiego, Dyrektor Adam Czaplinski, tel. 85 869 6325

