

Białystok, ... listopada 2015 r.

ZDM-III.271.18.2015.US

wg rozdzielnika

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

„Budowę przedłużenia ul. B. Chrobrego, przedłużenia ul. Gospodarskiej i ul. Warmińskiej w Białymstoku”.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych /Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm./ Zamawiający w odpowiedzi na wniesione przez wykonawców pytania udziela odpowiedzi jak niżej:

PYTANIE 1:

Zwracamy się o podanie wysokości geokraty oraz jej parametrów (przedmiar branży drogowej, pozycja nr 33 dla ul. Chrobrego)

ODPOWIEDŹ 1:

Należy zastosować geokraty na skarpach wrysowanych na planie sytuacyjno-wysokościowym. Geokraty mają mieć wysokość 50 mm oraz muszą spełniać wymagania podane w SST. Należy mieć na uwadze to, iż istniejący teren zmienił się od momentu wykonania projektu budowlanego (2011 r.), co za tym idzie powierzchnia skarp umocnionych geokratami jest orientacyjna.

PYTANIE 2:

Zwracamy się o podanie lokalizacji, gdzie należy wykonać wzmocnienie skarp geokrata. Na planie zagospodarowania terenu brak jest naniesionej lokalizacji.

ODPOWIEDŹ 2:

Zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie 1.

PYTANIE 3:

Zgodnie z rozdziałem I punkt 2 ppkt. 7 SIWZ należy wykonać budowę kanalizacji telekomunikacyjnej, rozbiórkę i budowę linii telekomunikacyjnej, budowę słupów linii telekomunikacyjnej napowietrznej. Dokumentacja przetargowa zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego nie zawiera tego typu robót. Zwracamy się o potwierdzenie, że przedmiotowe zamówienia obejmuje w/w zakres robót. W przypadku odpowiedzi twierdzącej, zwracamy się o uzupełnienie dokumentacji i materiały umożliwiające wycenę dla tego zakresu.

ODPOWIEDŹ 3:

Dokumentacja branży telekomunikacyjnej wraz z przedmiarem robót została zamieszczona w dniu 19.11.2015 r.

PYTANIE 4:

Zwracamy się o konkretne wskazanie, które przedmiary dotyczące kanalizacji deszczowej, kanalizacji sanitarnej, wodociągu oraz gazociągu należy dołączyć do oferty, ponieważ naszym zdaniem są one zdublowane.

ODPOWIEDŹ 4:

Prace dotyczące kanalizacji deszczowej oraz gazociągu należy wycenić w oparciu o przedmiary z dnia 05.05.2015 r. zamieszczone w folderze „PRZEDMIARY”. Prace dotyczące kanalizacji sanitarnej i wodociągu należy wycenić zgodnie z folderem „PRZEDMIARY II.”

PYTANIE 5:

W pozycji numer 45 przedmiary branży drogowej dla ul. Gospodarskiej i Warmińskiej należy wykonać „podbudowę z chudego betonu, beton C 12/15”. Zwracamy się o sprecyzowanie czy ma to być chudy beton czy mieszanka betonowa C12/15, ponieważ charakteryzują się ona innymi parametrami oraz mają inne ceny.

ODPOWIEDŹ 5:

W przedmiarze branży drogowej dla ul. Gospodarskiej i Warmińskiej (pozycja 45) należy wykonać podbudowę z chudego betonu grubości 18 cm, zgodnie z projektem wykonawczym branży drogowej.

PYTANIE 6:

Tabele robót ziemnych dotyczących przebudowy ulicy Chrobrego zamieszczone w Opisie Technicznym branży drogowej wskazują iż wykopu należy wykonać 1102,43m³ a nasypu 4575,36m³. W pozycjach nr 15 i 16 określających wykonanie wykopów i nasypów w przedmiarze robót drogowych ulicy Chrobrego w Białymstoku oprócz ilości wskazanej w tabeli robót ziemnych zostało dodane po 862,11m³ do każdej z pozycji. Zwracamy się do Zamawiającego o określenie czego dotyczy ilość 862,11m³ dodana do obu w/w pozycji oraz o ewentualną korektę przedmiaru robót branży drogowej dotyczącej ulicy Chrobrego.

ODPOWIEDŹ 6:

W przedmiarze branży drogowej dla ul. Chrobrego (pozycja 15 i 16) zostało doliczone do wykonania wykopów i nasypów po 862,11 m³ jako wymiana gruntu organicznego na grunt o grupie nośności G1.

PYTANIE 7:

Prosimy o informację, czy drewno z wycinki jest własnością Zamawiającego czy Wykonawcy. Jeżeli Zamawiającego to prosimy o informację, gdzie należy je odwieźć.

ODPOWIEDŹ 7:

Zamawiający dodaje w projekcie umowy § 4 pkt. 7, który otrzymuje brzmienie:
Drewno pozyskane z wycinki stanie się własnością Wykonawcy. Rozliczenie wartości drewna pozyskanego przez Wykonawcę w związku z wykonaniem przedmiotu umowy nastąpi poprzez wystawienie przez Zamawiającego faktury VAT na kwotę 1906,03 zł brutto (słownie: jeden tysiąc dziewięćset sześć złotych 03/100). W oparciu o protokół odbioru drewna z wycinki drzew, Zamawiający wystawi fakturę VAT, o której mowa w zdaniu poprzednim. Zapłatę stanowić będzie obustronna kompensata z wystawionej faktury na realizację inwestycji przez Wykonawcę.

PYTANIE 8:

Zgodnie z rysunkiem na balustradach grubość powłoki cynkowej na elementach wynosi 80µm co oznacza prawdopodobnie ocynk ogniowy natomiast w specyfikacji jest mowa tylko o malowaniu powłoką 280 µm. Prosimy o wyjaśnienie niejasności.

ODPOWIEDŹ 8:

Grubość powłoki cynkowej na elementach wynosi 80µm + malowanie popowłoką 280µm. Dopuszcza się zamiennie ocynkowanie + malowanie proszkowe.

PYTANIE 9:

Dotyczy dylatacji bitumicznej na obiekcie mostowym - prosimy o przeanalizowanie zaprojektowanej dylatacji bitumicznej, ponieważ żadna z firm wykonawczych nie chce podjąć się wykonawstwa danej dylatacji ze względu na zapisy w:

- Aprobacie Technicznej IBDiM Nr AT/2008-03-0397/1
- Zaleceniach dotyczących doboru mostowych urządzeń dylatacyjnych oraz ich wbudowywania i odbioru”- załącznik do Zarządzenia Nr 4 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 24 stycznia 2007r. pkt 5.3

„Bitumiczne przykrycia dylatacyjne nie powinny być stosowane w obiektach, na których odbywa się powolny ruch ciężkich pojazdów jadących dokładnie jeden za drugim lub, na których dochodzi często do hamowania, zatrzymywania i ruszania pojazdów, np.:

- *na obiektach miejskich,*
 - *szczególnie na obiektach usytuowanych przed skrzyżowaniami z sygnalizacją świetlną, ...”*
- gdzie często dochodzić będzie do hamowania, zatrzymywania i ruszania pojazdów (lokalizacja obiektu przy skrzyżowaniu).

Proponujemy zastąpienie danej dylatacji przez wykonanie elastycznego przekrycia dylatacyjnego np. POLYFLEX Advanced Pu typu PA30 o całkowitym zakresie przemieszczenia do 30,0mm, posiadającego Europejską Aprobata Techniczną ETA-12/0260. Prosimy o ustosunkowanie się do powyższego.

ODPOWIEDŹ 9 :

Zamiast dylatacji bitumicznej należy zastosować dylatację modułową. Przesuw ±10mm. Wykonawca opracuje Projekt dylatacji i przedstawi Zamawiającemu do akceptacji. Załączamy specyfikację zamienną na dylatację modułową.

PYTANIE 10:

Odnosnie łożysk elastomerowych- SST zakłada przedstawienie Aprobaty Technicznej. Jednak od 2009 r. IBDiM nie wydaje takich aprobat w zakresie łożysk. Ich rolę przejęły Certyfikat Stałości Właściwości Użytkowych i Deklaracja Zgodności. Nadmieniamy, że SST w zakresie łożysk powołuje się na nieaktualną normę. W związku z czym, wymagania co do łożysk różnią od wymagań obowiązującej normy PN-EN 1337, zgodnie z którą projektowane są łożyska. Prosimy o zmianę zapisu SST.

ODPOWIEDŹ 10:

Łożyska elastomerowe jeżeli nie posiadają Aprobaty Technicznej to powinny mieć Certyfikat Stałości Właściwości Użytkowych lub Deklarację Zgodności. Zamawiający załącza zamienną specyfikację zgodną z PN-EN1337

PYTANIE 11:

Prosimy o informację, czy grunt pozyskany z wykopu nadaje się do wbudowania w nasyp. Jeżeli tak to prosimy o podanie ilości nasypów z wykopu i z dokopu oraz rozdzielenie tych robót w przedmiarze na dwie pozycje, ponieważ jest to niezbędne przy rozliczeniu kosztorysowym.

ODPOWIEDŹ 11:

Z uwagi na wyniki badań geotechnicznych wykonanych dla ul. Chrobrego, nie przewiduje się w projekcie drogowym wbudowania w nasyp gruntów pozyskanych z wykopów. Jeżeli w

trakcie wykonywania robót okaże się, że grunty mogą być ponownie wbudowane, należy uzyskać zgodę Inspektora Nadzoru.

PYTANIE 12:

Prosimy o informację, czego dotyczy ilość 862,11 m³ z poz. 15 i 16 przedmiaru? Czy jest to wymiana gruntu?

ODPOWIEDŹ 12:

W przedmiarze branży drogowej dla ul. Chrobrego (pozycja 15 i 16) zostało doliczone do wykonania wykopów i nasypów po 862,11 m³ jako wymiana gruntu organicznego na grunt o grupie nośności G1.

PYTANIE 13:

Zgodnie z projektem konstrukcja chodnika wzmocnionego składa się z warstwy stabilizacji gruntu cementem grubości 10cm, zgodnie z przedmiarem na chodniku tym oprócz warstwy stabilizacji o Rm=1,5MPa grubości 10cm (poz. 23 przedmiaru) należy wykonać również stabilizację o Rm=2,5MPa grubości 15cm (poz. 24 przedmiaru). Prosimy o informacje jaką konstrukcję należy wykonać na chodniku wzmocnionym – zgodnie z projektem czy zgodnie z przedmiarem?

ODPOWIEDŹ 13:

Chodnik wzmocniony na ul. Chrobrego należy wykonać zgodnie z projektem drogowym. Do pozycji 24 przedmiaru nie należy ujmować stabilizacji gruntu cementem 15 cm dla chodnika wzmocnionego.

PYTANIE 14:

Prosimy o wyjaśnienie jakie bariery należy wykonać na moście. Wg rysunku są to bariery stalowe (z taśmą prowadnicy, przekładką, słupkiem itd.), a w jednej z części SST występują bariery linowe.

ODPOWIEDŹ 14:

Na moście i dojazdach do mostu należy zastosować bariery stalowe z taśmą prowadnicy, przekładką, słupkiem itd. o parametrach określonych w Projekcie.

PYTANIE 15:

Prosimy o informację czy w pozycji 47 przedmiaru należy uwzględniać ławę pod krawężniki kamienne 20x30? Kolejna pozycja przedmiaru – nr 48 obejmuje wykonanie ławy pod krawężnik ale tylko na długości 68,92m, a wszystkich krawężników jest 1047,30m.

ODPOWIEDŹ 15:

W przedmiarze branży drogowej ul. Chrobrego (pozycja 47) obejmuje wykonanie krawężników łącznie z ławą zgodnie z projektem wykonawczym. Pozycja 48 obejmująca ławy dla długości krawężników 68,92 m została wstawiona omyłkowo.

PYTANIE 16:

Prosimy o podanie parametrów geokraty, która ma być użyta do wzmocnienia skarp (poz. 33 przedmiaru).

ODPOWIEDŹ 16:

Należy zastosować geokraty na skarpach wrysowanych na planie sytuacyjno-wysokościowym. Geokraty mają mieć wysokość 50 mm oraz muszą spełniać wymagania podane w SST. Należy mieć na uwadze to, iż istniejący teren zmienił się od momentu wykonania projektu budowlanego (2011 r.), co za tym idzie powierzchnia skarp umocnionych geokratami jest orientacyjna.

PYTANIE 17:

Prosimy o informację, jaki rodzaj oznakowania grubowarstwowego należy wykonać na ul. Gospodarskiej i Warmińskiej oraz pozostałych ulicach – z mas termoplastycznych czy chemoutwardzalnych? W przypadku zastosowania oznakowania grubowarstwowego z mas chemoutwardzalnych prosimy o podanie rodzaju – gładkie czy strukturalne.

ODPOWIEDŹ 17:

Oznakowanie grubowarstwowe należy wykonać jako chemoutwardzalne gładkie.

PYTANIE 18:

W związku z ujęciem w pozycji 54 kosztorysu branży drogowej wykonania nawierzchni z kostki betonowej nowej jak i przełożenia nawierzchni kostki, prosimy o rozbiecie tej pozycji na dwie tj:

- wykonanie nawierzchni z kostki betonowej nowej,
- wykonanie nawierzchni z kostki betonowej z rozbiórki – przełożenie kostki betonowej.

Niniejsze jest konieczne z uwagi na rozliczenie kosztorysowe Inwestycji.

ODPOWIEDŹ 18:

W przedmiarze branży drogowej ul. Gospodarskiej i Warmińskiej (pozycja 54) zostały wyszczególnione powierzchnie budowy nowej nawierzchni z kostki betonowej (364,64m²) oraz budowy nawierzchni z materiałów rozbiórkowych (kostka betonowa - 154,14m²).

Wykonawca może wycenić każdą pozycję osobno, bez konieczności rozdzielania pozycji w załączonym przedmiarze.

PYTANIE 19:

W związku z tym, że pozycja 25 kosztorysu dotyczy rozbiórki i ponownego wykonania fundamentu (fundament wysoki), prosimy o potwierdzenie, że fundament ma być wykonany tylko przy posesji 34 na długości 16,2 mb.

ODPOWIEDŹ 19:

W przedmiarze branży drogowej ul. Gospodarskiej i Warmińskiej (pozycja 25), dotyczącym rozebrania i ponownego wykonania fundamentu wysokiego, należy przyjąć że wykonany on będzie tylko wzdłuż posesji 34 na długości 16,2mb. Przystawienie ogrodzeń zostało ujęte w pozycji 24.

PYTANIE 20:

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie mieszanki mineralno-asfaltowej AC 11S 50/70 KR 1-2 do warstwy ścieralnej dla grubości 3,0 - 5,0 cm na ulicach poza ul. Chrobrego?

ODPOWIEDŹ 20:

Tak.

PYTANIE 21:

Czy Zamawiający potwierdza, że na ul. Gospodarskiej, ul. Warmińskiej, ul. Kujawskiej oraz ul. Pomorskiej będą obowiązywały wytyczne techniczne WT 1-2010 dla kruszyw do mieszanek mineralno-asfaltowych, tak jak na ul. Chrobrego?

ODPOWIEDŹ 21:

Tak.

PYTANIE 22:

Czy Zamawiający potwierdza, że na ul. Gospodarskiej, ul. Warmińskiej, ul. Kujawskiej oraz ul. Pomorskiej będą obowiązywały wytyczne techniczne WT 2-2010 do projektowania mieszanek mineralno-asfaltowych, tak jak na ul. Chrobrego?

ODPOWIEDŹ 22:

Tak.

PYTANIE 23:

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie podbudowy z mieszanki mineralno-asfaltowej AC 22P 35/50 na ul. Gospodarskiej?

ODPOWIEDŹ 23:

TAK

PYTANIE 24:

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie podbudowy z mieszanki mineralno-asfaltowej AC 22P 50/70 KR 1-2 dla grubości 7,0 - 14,0 cm.

ODPOWIEDŹ 24:

Zamawiający dopuści zastosowanie podbudowy z mieszanki mineralno-asfaltowej AC 22P 35/50 KR 1-2.

PYTANIE 25:

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienia dotyczące realizacji robót elektrycznych w ramach niniejszego postępowania. Zgodnie z pozycją 92 d.6 kosztorysu należy wykonać „*Rury osłonowe stalowe fi159x8 dł. 18m do montażu pod projektowaną kładką nad rzeką. Montaż zgodnie z projektem branży mostowej*”. Czy w związku z tym, że zgodnie z SIWZ kładka nie będzie wykonywana, czy należy wyceniać niniejszą pozycję.

ODPOWIEDŹ 25:

Nie należy wyceniać powyższej pozycji.

PYTANIE 26:

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że pielęgnacja drzew i krzewów wynosi rok od posadzenia zgodnie z punktem 5.3.5 SST dotyczącym wykonania zieleni.

ODPOWIEDŹ 26:

Okres pielęgnacji zieleni wynosi 1 rok.

PYTANIE 27:

Czy Zamawiający uzna jako równoważne dla rur GRP zastosowanie systemu kanalizacyjnego opartego na rurach kamionkowych o wytrzymałości potwierdzonej obliczeniami wytrzymałościowymi. Rury produkowane są zgodnie z normą PN-EN295 oraz posiadają parametry pozanormowe uwzględnione w aprobacie IBDiM, dopuszczającej rury między innymi do zastosowania w ciągach komunikacyjnych? Uzupełnienie systemu będą stanowić studnie betonowe z monolitycznymi dennicami typu „PERFECT”.

ODPOWIEDŹ 27:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie systemu kanalizacyjnego opartego na rurach kamionkowych o wytrzymałości potwierdzonej obliczeniami wytrzymałościowymi.

PYTANIE 28:

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie zastosowania podbudowy z mieszanki mineralno-asfaltowej AC 22P 50/70.

ODPOWIEDŹ 28:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie podbudowy z mieszanki mineralno-asfaltowej AC 22 P 50/70.

PYTANIE 29:

W nawiązaniu do odpowiedzi z dnia 19.11.2015 r. na pytania nr 6 i 7 ponownie informujemy, iż zakres robót przedstawiony w przedmiarach robót kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej z dnia 05.05.2015 r. jest o wiele większy niż ten opisany w SIWZ tj. obejmuje:

- budowę kanalizacji sanitarnej w przedłużeniu ulicy B. Chrobrego (odcinek S1-KS1, S11-KS3)

i przedłużeniu ul. Gospodarskiej (odcinek S9-S16, S9-KS2)

- budowę sieci wodociągowej (odcinek W13-W18 z rur PE fi 225 mm w ul. B. Chrobrego, W17-W19, W15-HP1, W18-HP2)

W związku z powyższym z uwagi na wynagrodzenie kosztorysowe ponownie prosimy o zamieszczenie poprawionych przedmiarów robót kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w zakresie zgodnym z niniejszym postępowaniem.

ODPOWIEDŹ 29:

Zamawiający zamieszcza zaktualizowane przedmiary robót dotyczące kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej – folder "PRZEDMIARY II" .

PYTANIE 30:

W projekcie wykonanie kanału deszczowego o średnicy DN 800 zaprojektowano z rur GRP (żywice poliestrowe wzmocnione włóknem szklanym). Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie kolektorów wykonanych z PEHD (polietylen) korugowanych o średnicy DN 800 i sztywności obwodowej SN 8 kN/m² lub wyższej? Nadmieniamy, że kolektory te spełniają określone parametry techniczne i są powszechnie stosowane do budowy kanalizacji deszczowych.

ODPOWIEDŹ 30:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie kolektorów wykonanych z PEHD (polietylen) korugowanych o średnicy DN 800 i sztywności obwodowej SN 8 kN/m² lub wyższej.

PYTANIE 31:

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy do oferty należy dołączać kosztorysy zieleni drogowej, czy całą wartość robót związanych z wykonaniem zieleni należy umieścić w poz. 52 kosztorysu drogowego na ul. Chrobrego i poz. 84, 85 kosztorysu drogowego na ul. Gospodarską, Warmińską?

ODPOWIEDŹ 31:

Do oferty należy dołączyć kosztorys zieleni drogowej.

W związku z odpowiedziami na pytania Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert zawarty w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu:

Nowy termin składania ofert : do dnia ~~30.11~~ 30.11/2015 r.

Nowy termin otwarcia ofert dnia ~~30.11~~ 30.11/2015 r.

Dokonane wyjaśnienia i zmiany wiążą Wykonawców z chwilą zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Adam Poliński