

ZDM-X.271.7.2015.JZ

Białystok, 17 listopada 2015 r.

Wg rozdzielnika

## WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

dotyczy postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego:

### Opracowanie dokumentacji projektowej i budowę ekranów akustycznych przy ul. Gen. N Sulika w Białymstoku

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych /Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm./ Zamawiający w odpowiedzi na wniesione przez wykonawców pytania udziela odpowiedzi, jak niżej:

#### PYTANIE 1

W PFU pkt. 1.1.1. znajduje się zapis odnośnie konieczności wykonania badań hałasu przed i po realizacji. Zwracamy się do Zamawiającego o sprecyzowanie wymagań odnośnie badań hałasu przed i po realizacji, a w szczególności prosimy o podanie: liczby punktów pomiarowych, metody, zakresu i celu badań.

#### ODPOWIEDŹ 1

**Pomiary kontrolne przed i po realizacji należy wykonać w punktach: P15, P16, P17/1, P17/2 wskazanych w analizie porealizacyjnej zgodnie z obowiązującymi przepisami.**

#### PYTANIE 2

Czy pomiary hałasu przed i po realizacji zadania mają trwać 24 godziny dla każdej wskazanej lokalizacji?

#### ODPOWIEDŹ 2

**Tak, pomiary hałasu /przed i po realizacji zadania/ mają trwać 24 godziny dla każdej wskazanej lokalizacji.**

#### PYTANIE 3

Prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z zapisami PFU dotyczących paneli przezroczystych nie ma wymogu zabezpieczenia ich permanentnymi powłokami antygraffiti.

#### ODPOWIEDŹ 3

**Zamawiający wymaga zabezpieczenia paneli przezroczystych permanentnymi powłokami antygraffiti.**

#### PYTANIE 4

W poprzednim postępowaniu przetargowym: ZDI-III.271.32.2015.JZ Zamawiający w pkt. 1.2.4 dołączonego PFU umieścił zapis: „Słupy powinny zostać zabezpieczone antykorozyjnie poprzez cynkowanie ogniowe i malowanie zestawem farb przystosowanych do stosowania na ocynk ogniowy.” Identyczny zapis istnieje w PFU aktualnego postępowania przetargowego, a według naszej wiedzy Wykonawca, który wygrał poprzednie postępowanie stosuje słupy wyłącznie ocynkowane.

Czy w związku z tym Zamawiający potwierdza, iż dopuszcza zastosowanie zabezpieczenia antykorozyjnego słupów wyłącznie przez cynkowanie ogniowe?

#### ODPOWIEDŹ 4

**Zamawiający zmienia zapis w pkt. 1.2. PFU Wymagane materiały do wykonania ekranów:**

#### Posadowienie ekranu:

**„ Zakłada się posadowienie słupów na palach wierconych żelbetowych z betonu klasy min C20/25. Pale powinny zostać zwieńczone oczepem z betonu klasy min C25/30 W8 F150 o nasiąkliwości do 5%. W celu zapewnienia łatwiejszej konserwacji , w oczepach mogą być osadzone kotwy stalowe do których zostaną przykręcone podstawy słupów. Słupy powinny zostać zabezpieczone antykorozyjnie poprzez cynkowanie ogniowe i malowanie zestawem farb przystosowanych do stosowania na ocynk ogniowy”.**

na zapis:

**„Zakłada się posadowienie słupów na palach wierconych żelbetowych z betonu klasy min C20/25. Pale powinny zostać zwieńczone oczepem z betonu klasy min C25/30 W8 F150 o nasiąkliwości do 5%. W celu zapewnienia łatwiejszej konserwacji , w oczepach mogą być**

osadzone kotwy stalowe do których zostaną przykręcone podstawy słupów. Słupy powinny zostać zabezpieczone antykorozyjnie poprzez cynkowanie ogniowe i malowanie zestawem farb przystosowanych do stosowania na ocynk ogniowy lub wyłącznie przez cynkowanie ogniowe."

#### **PYTANIE 5**

W poprzednim postępowaniu przetargowym: ZDI-III.271.32.2015.JZ Zamawiający w pkt. 1.2.4 dołączonego PFU umieścił zapis: „W celu zapewnienia łatwiejszej konserwacji, w oczepach powinny zostać osadzone kotwy stalowe do których zostaną przykręcone podstawy słupów” W PFU aktualnego postępowania przetargowego w w/w zdaniu wyrażenie „powinny zostać” zmieniono na „mogą być”. W naszym rozumieniu Zamawiający odstępuje od obowiązku stosowania kotew w oczepach jak w poprzednim postępowaniu przetargowym.

Czy Zamawiający potwierdza, iż odstępuje od obowiązku stosowania kotew w oczepach i dopuszcza inne sposoby montażu słupa w oczepie nie wymagające stosowania kotew?

#### **ODPOWIEDŹ 5**

**Zamawiający potwierdza, iż odstępuje od obowiązku stosowania kotew w oczepach i dopuszcza inne sposoby montażu słupa w oczepie nie wymagające stosowania kotew.**

#### **PYTANIE 6**

W poprzednim postępowaniu przetargowym: ZDI-III.271.32.2015.JZ Zamawiający zgodnie z dołączonym PFU wymagał stosowanie szkła akrylowego jako wypełnienie przezroczyste, a według naszej wiedzy Wykonawca, który wygrał poprzednie postępowanie stosuje inny materiał jako wypełnienie przezroczyste.

Czy w związku z tym Zamawiający potwierdza, iż wpisane w aktualne PFU szkło mineralne nie jest obligatoryjnym materiałem do zastosowania jako wypełnienie przezroczyste i dopuszcza zastosowanie innych materiałów?

#### **ODPOWIEDŹ 6**

**Zamawiający zmienia zapis w pkt. 1.2. PFU Wymagane materiały do wykonania ekranów:**

##### **Panel przezroczysty**

**„Ekran przezroczysty – elementy ze szkła mineralnego w kolorze zielonym z zatopionymi poziomymi paskami i zabezpieczone preparatami antygraffiti.**

**Posiadać minimalną wartość wskaźnika oceny izolacyjności akustycznej zgodnie z normą PN-EN 1793-2:2001 i izolacyjność akustyczną zgodnie z normą PN-EN-20140-3:1999.”**

na zapis:

**„Ekran przezroczysty – elementy ze szkła akrylowego lub mineralnego w kolorze zielonym z zatopionymi poziomymi paskami (nie dopuszcza zastosowania poziomych pasków wykonanych w technologii sitodruku) i zabezpieczone preparatami antygraffiti. Posiadać minimalną wartość wskaźnika oceny izolacyjności akustycznej zgodnie z normą PN-EN 1793-2:2001 i izolacyjność akustyczna zgodnie z normą PN-EN-20140-3:1999.”**

#### **PYTANIE 7**

Prosimy o potwierdzenie, iż podana przez Zamawiającego zoptymalizowana długość ekranów akustycznych wynosząca 575,5 m stanowi podstawę do wyliczenia ceny ryczałtowej za budowę ekranów.

#### **ODPOWIEDŹ 7**

**Zamawiający potwierdza, iż zoptymalizowana długość ekranów akustycznych wynosząca 575,5 m stanowi podstawę do wyliczenia ceny ryczałtowej za budowę ekranów. Właściwą długość ekranów niezbędną do zapewnienia odpowiedniej ochrony akustycznej powinien określić Wykonawca.**

#### **PYTANIE 8**

W opisie sposobu obliczenia ceny Zamawiający określił, iż cena powinna obejmować koszt zajęcia pasa drogowego. Na jakiej podstawie Zamawiający chce pobierać od Wykonawcy opłaty za zajęcia pasa drogowego, gdy prace będą wykonywane na jego rzecz?

#### **ODPOWIEDŹ 8**

**Zamawiający określił, iż cena powinna obejmować koszt zajęcia pasa drogowego. Zamawiający nie będzie pobierać od Wykonawcy opłaty za zajęcie pasa drogowego. Niemniej jednak należy uwzględnić inne koszty np. oznakowanie zgodnie z wprowadzeniem czasowej organizacji ruchu związanej z zajęciem pasa drogowego.**

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż na dzień dzisiejszy obowiązują jedynie ustalenia i wymagania przetargu nieograniczonego nr ZDM-X.271.7.2015 JZ, który był ogłoszony w dniu 06.11.2015 r.

Jednocześnie, na podst. art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych /Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm./ Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert:

nowy termin składania ofert: do dnia 24 - 11 - 2015 r. do godz. 08 : 45  
nowy termin otwarcia ofert: dnia 24 - 11 - 2015 r. o godz. 09 : 00

Dokonane wyjaśnienia wiążą Wykonawców z chwilą zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego.

W związku z powyższymi zmianami Zamawiający zmienia odpowiednio treść ogłoszenia.

Dokonane wyjaśnienia wiążą Wykonawców z chwilą zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA



Adam Poliński

**Rozdzielnik:**

1/ Wykonawcy

2/ Biuletyn Informacji Publicznej