



Zastępca Prezydenta
Miasta Białegostoku

ZDM-VII.271.8.2019

Białystok, ⁰⁶ listopada 2019 r.

wg rozdzielnika

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SIWZ

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, pn.:

„Konserwacja sygnalizacji świetlnych i urządzeń Systemu Zarządzania Ruchem na terenie miasta Białystok”

Działając, na podst. art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 t.j.), zwanej dalej ustawą Pzp, w związku z wniesionymi pytaniami dotyczącymi treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający wyjaśnia, jn.:

Pytanie nr 1.

W § 9 wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zgodziłby się na wykreślenie ust. 8 z uwagi na fakt, że dochodzenie odszkodowania uzupełniającego przenoszącego wysokość zastrzeżonych kar umownych jest wyjątkiem od kodeksowych zasad odpowiedzialności w tym zakresie?

Odpowiedź 1:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 2.

W § 9 wzoru umowy, mając na uwadze znaczącą ilość kar umownych przewidzianych w umowie (co bezpośrednio przekłada się na ryzyka w tej umowie i tym samym znaczne zwiększenie ceny ofertowej), prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zgodziłby się na wprowadzenie maksymalnego limitu kar umownych, które Zamawiający może naliczyć Wykonawcy - w wysokości 15% Wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 ust. 1?

Zwracamy uwagę, iż w świetle istniejącego orzecznictwa np. wyroku Sądu Najwyższego z dnia 9 listopada 2018 r. (sygn. V CSK 640/17) - brak limitu kar umownych w umowie może skutkować nieważnością części, a nawet całości umowy, gdyż zawierając umowę, w której zastrzeżono kary umowne, dłużnik musi znać ich maksymalną wysokość.

Odpowiedź 2:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu kar umownych. W związku z powyższym, w § 9 projektu umowy dodaje się ust. 9, który otrzymuje brzmienie:

„§ 9.9 Łączna wysokość kar umownych (limit), które Zamawiający może naliczyć Wykonawcy ze wszystkich tytułów, o których mowa w ust. 4 pkt 1) – 13) nie przekroczy 15 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 1.”

Pytanie nr 3.

W § 9 wzoru umowy mając na uwadze powszechną praktykę w tym zakresie, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zgodziłby się na dodanie nowego ustępu w następującym brzmieniu:

„Limit każdej z kar umownych, do zapłacenia której zobowiązany jest Wykonawca, ograniczony jest do 5% Wynagrodzenia umownego. Łączny limit wszystkich kar umownych ograniczony jest do 15% Wynagrodzenia umownego. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do 100% Wynagrodzenia umownego netto. Wykonawca nie ponosi w takiej sytuacji odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe,

odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom.”

Odpowiedź 3:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 4.

Zamawiający w „SIWZ V. Warunki udziału w postępowaniu: punkt b) osoby skierowany do realizacji zamówienia publicznego:” wymaga, aby 2 osoby posiadały znajomość oprogramowania Sitraffic MOTION, prosimy o sprecyzowanie czy Zamawiającemu chodziło, że osoby te uruchomiły co najmniej po 5 skrzyżowań w systemie Motion oraz czy samodzielnie potrafią uruchomić obszarowe sterowanie, jak również samodzielnie dokonywać zmian w optymalizacji sieciowej, aby spełnić wymagania Klienta.

Odpowiedź 4:

Zamawiający wymaga, aby te osoby samodzielnie potrafiły uruchomić sterowanie obszarowe, jak również samodzielnie dokonywały zmian w optymalizacji sieciowej.

Pytanie nr 5.

Zamawiający w „SIWZ V. Warunki udziału w postępowaniu: punkt b) osoby skierowany do realizacji zamówienia publicznego:” wymaga, aby osoby posiadały znajomość z obsługi oprogramowania Sitraffic Service, czy Wykonawca ma również posiadać licencję na oprogramowanie Sitraffic Service? Czy znajomość należy potwierdzić obecnością w szkoleniu z oprogramowania Sitraffic Service?

Odpowiedź 5:

Zamawiający wymaga, aby wykonawca posiadał oprogramowanie i sprzęt niezbędny do wykonywania zadań określonych w SIWZ. Wymagane osoby powinny posiadać znajomość oprogramowania Sitraffic Service w zakresie umożliwiającym diagnostykę i zmianę działania sterownika. Zamawiający nie wymaga potwierdzenia uczestnictwa w szkoleniach z oprogramowania Sitraffic Service.

Pytanie nr 6.

Zamawiający w „SIWZ V. Warunki udziału w postępowaniu: punkt b) osoby

skierowany do realizacji zamówienia publicznego:” rozumiemy, że ze względu na różne zakresy oprogramowania oraz różne doświadczenia zawodowe, osoby od Sitraffic Service i Sitraffic Motion to nie mogą być te same osoby?

Odpowiedź 6:

Zamawiający nie dopuszcza, aby osoby znające Sitraffic Service i Sitraffic Motion były tymi samymi osobami.

Jednocześnie Zamawiający zmienia § 9 ust. 4 pkt 4) umowy, który otrzymuje brzmienie:

„9.4.4) brak którejkolwiek z osób wymienionych w § 12 ust. 3 umowy, spełniających wymagania określone w SIWZ rozdz. V pkt 3 lit. b potrzebnych w realizacji zamówienia, w wysokości 2000 zł za każdy stwierdzony przypadek.”

Dokonane wyjaśnienia oraz zmiany SIWZ wiążą Wykonawców z chwilą zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
R. Radnicki
Rafał Radnicki