

Białystok, 04 listopada 2021 r.

ZDM-X.271.15.2019.AH

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, pn.:

„Budowa Intermodalnego Węzła Komunikacyjnego w Białymstoku wraz z infrastrukturą techniczną – Część II – Układ drogowy”

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, z późn. zm.), zwaną dalej „ustawą Pzp” informuję, iż w postępowaniu wpłynęły pytania do treści SIWZ, na które Zamawiający udziela odpowiedzi jn.:

Pytanie 240

Proszę o podanie wymiarów oraz parametrów płyt wielootworowych (poz. 10 przedmiaru robót) oraz płyt żelbetowych pełnych (poz. 11 przedmiaru robót) użytych do budowy zbiornika retencyjnego.

Odpowiedź 240

Należy zastosować płyty o wymiarach: płyty pełne 1 x 3m; płyty otworowe 0,75 x 1m.

Pytanie 241

Dot. Kosztorys ofertowy zieleni – Z uwagi na dużą ilość rodzajów drzew przyjętych do nasadzeń, prosimy o podanie ile poszczególnych gatunków drzew należy posadzić? Prosimy o przesłanie takiego wykazu z gatunkami i ilościami?

Odpowiedź 241

W cenie ofertowej należy ująć następujące ilości: lipa drobnolistna "Brabant" – 40 szt. oraz "Greenspire" – 40 szt., klon pospolity – 40 szt., klon polny – 40 szt., jarząb szwedzki – 30 szt., jarząb mączny – 30 szt. oraz jesion wyniosły – 30 szt., pęcherznica kalinolistna – 15 szt., tawuła szara – 15 szt., tawuła japońska – 15 szt., tawuła brzoźolistna – 15 szt., śnieguliczka biała – 10 szt., kalina koralowa – 15 szt. oraz róża pomarszczona – 15 szt.

Pytanie 242

W zmodyfikowanym SST D.04.07.01 z 14.10.2021 w pkt. 1.3 podano, że podbudowę bitumiczną należy wykonać wg WT-2 (brak podanego roku wytycznych, brak pozycji w przypisach) co wskazywałoby na wytyczne GDDKiA; natomiast w treści w dalszym ciągu przytaczane są wymagania jak w WT-PZDW. Prosimy o potwierdzenie, że podbudowę bitumiczną gr. 12 cm można wykonać z AC22P 35/50 dla KR5 wg aktualnych wytycznych GDDKiA: WT-1 2014; WT-2 2014 cz.I i WT-2 2016 cz.II.

Odpowiedź 242

Zamawiający potwierdza, że podbudowę bitumiczną można wykonać z AC22P 35/50 dla KR5 wg aktualnych wytycznych GDDKiA: WT-1 2014; WT-2 2014 cz.I i WT-2 2016 cz.II.

Pytanie 243

W zmodyfikowanym SST D.04.08.01 z 14.10.2021 w pkt. 2.2 podano, że do warstwy wyrównawczej należy stosować kruszywa wg "WT-1 Kruszywa (brak podanego roku wytycznych, brak pozycji w przypisach) co wskazywałoby na wytyczne GDDKiA; natomiast w treści w dalszym ciągu przytaczane są wymagania jak w WT-PZDW, w dodatku z rażącymi błędami (np. krzywa uziarnienia w pkt. 5.2.). Ponadto w przypisach dalej figuruje dawno wycofana norma PN-S-96025. Prosimy o potwierdzenie, że warstwę wyrównawczą można wykonać z AC16W 35/50 dla KR5 wg aktualnych wytycznych GDDKiA: WT-1 2014; WT-2 2014 cz.I i WT-2 2016 cz.II.

Odpowiedź 243

Zamawiający potwierdza, że warstwę wyrównawczą można wykonać z AC16W 35/50 dla KR5 wg aktualnych wytycznych GDDKiA: WT-1 2014; WT-2 2014 cz.I i WT-2 2016 cz.II.

Pytanie 244

W zmodyfikowanym SST D.05.03.05 z 14.10.2021 w pkt. 2.1 podano, że do warstw bitumicznych z AC należy stosować kruszywa wg "WT-1 Kruszywa (brak podanego roku wytycznych, brak pozycji w przypisach) co wskazywałoby na wytyczne GDDKiA; natomiast w treści w dalszym ciągu przytaczane są wymagania jak w WT-PZDW pomieszane z wytycznymi GDDKiA oraz wycofanymi normami (pkt. 6.3.6. i 6.4.2). Prosimy o potwierdzenie, że warstwę wiążącą gr. 8 cm można wykonać z AC16W 35/50 dla KR5 wg aktualnych wytycznych GDDKiA: WT-1 2014; WT-2 2014 cz.I i WT-2 2016 cz.II.

Odpowiedź 244

Zamawiający potwierdza, że warstwę wiążącą gr. 8 cm można wykonać z AC16W 35/50 dla KR5 wg aktualnych wytycznych GDDKiA: WT-1 2014; WT-2 2014 cz.I i WT-2 2016 cz.II.

Pytanie 245

W zmodyfikowanym SST D.05.03.05 z 14.10.2021 w pkt. 2.1 podano, że do warstw bitumicznych z AC należy stosować kruszywa wg "WT-1 Kruszywa (brak podanego roku wytycznych, brak pozycji w przypisach) co wskazywałoby na wytyczne GDDKiA; natomiast w treści w dalszym ciągu przytaczane są wymagania jak w WT-PZDW wraz z wycofanymi normami (pkt. 6.3.6. i 6.4.2). Ponadto w pkt. 2.1. podano sprzeczne informacje dotyczące asfaltu PMB (podano dwa różne asfalty- PMB 45/80-65 i PMB 45/80-55. Prosimy o potwierdzenie, że warstwę ścieralną gr. 4 cm można wykonać z AC11S PMB 45/80-55 dla KR5 wg aktualnych wytycznych GDDKiA: WT-1 2014; WT-2 2014 cz.I i WT-2 2016 cz.II.

Odpowiedź 245

Zamawiający potwierdza, że warstwę ścieralną gr. 4 cm można wykonać z AC11S PMB 45/80-55 dla KR5 wg aktualnych wytycznych GDDKiA: WT-1 2014; WT-2 2014 cz.I i WT-2 2016 cz.II.

Pytanie 246

W zmodyfikowanym SST D.05.03.05 z 14.10.2021 w pkt. 2.1 podano, że do warstw bitumicznych z AC należy stosować kruszywa wg "WT-1 Kruszywa (brak podanego roku wytycznych, brak pozycji w przypisach) co wskazywałoby na wytyczne GDDKiA; natomiast w treści w dalszym ciągu przytaczane są wymagania jak w WT-PZDW wraz z wycofanymi normami (pkt. 6.3.6. i 6.4.2).

Ponadto w pkt.5.2.3. podano zupełnie niedorzeczne wymagania dla AC8S KR1-2 np. krzywa uziarnienia, czy wymagania dla koleinowania. Prosimy o potwierdzenie, że warstwę ścierną na ścieżce rowerowej gr. 4 cm można wykonać wg aktualnych wytycznych GDDKiA: WT-1 2014; WT-2 2014 cz.I i WT-2 2016 cz.II.

Odpowiedź 246

Zamawiający potwierdza, że warstwę ścierną na ścieżce rowerowej gr. 4 cm można wykonać wg aktualnych wytycznych GDDKiA: WT-1 2014; WT-2 2014 cz.I i WT-2 2016 cz.II.

Pytanie 247

SST D.05.03.05, kosztorys i opis techniczny nakazują wykonanie warstwy ścierną dla ścieżki rowerowej z AC8S KR1-2. Czy zamawiający zezwoli na wykonanie ścieżki rowerowej z AC11S KRI-2, która również przewidziana jest dla wymaganej grubości 4cm, a posiada bardziej korzystny szkielet kruszywowy niż AC8S?

Odpowiedź 247

Zamawiający potwierdza, że warstwę ścierną na ścieżce rowerowej można wykonać z AC11S.

Dokonane wyjaśnienia SIWZ wiążą Wykonawców z chwilą zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego.

wz. PREZYDENTA MIASTA
Zbigniew Nikitorowicz
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA



