

MIASTO BIAŁYSTOK

Białystok, 24 października 2021 r.

ZDM-X.271.15.2019.AH

## WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SIWZ

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, pn.:

### **„Budowa Intermodalnego Węzła Komunikacyjnego w Białymstoku wraz z infrastrukturą techniczną – Część II – Układ drogowy”**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, z późn. zm.), zwaną dalej „ustawą Pzp” informuję, iż w postępowaniu wpłynęły pytania do treści SIWZ, na które Zamawiający udziela odpowiedzi jn.:

#### **Pytanie 213**

Proszę o podanie dokładnych obliczeń poz. 22, 23,24 przedmiaru robót (szalowanie i betonowanie ścian). Dotyczy zbiornika retencyjnego.

#### **Odpowiedź 213**

Zamawiający nie posiada dokładnych obliczeń pozycji kosztorysowej nr 22, 23 i 24 dotyczącej budowy zbiornika retencyjnego. Zamawiający zamieszcza zmieniony kosztorys ofertowy dotyczący budowy zbiornika retencyjnego. Ilości należy przyjąć zgodnie z zamieszczonym zmienionym kosztorysem ofertowym.

#### **Pytanie 214**

Proszę o informacje z jakiego powodu poz. 22 i 23 zostały rozbite jeżeli jest podany ten sam nr KNR? Dotyczy zbiornika retencyjnego.

#### **Odpowiedź 214**

Pozycja 22 kosztorysu ofertowego obejmuje deskowanie ścian, natomiast pozycja 23 stanowi dodatek dla ścian powyżej 4 m wysokości.

#### **Pytanie 215**

Proszę o informacje jakie zostały przyjęte grubości ścian? Dotyczy zbiornika retencyjnego.

#### **Odpowiedź 215**

Zamawiający informuje, że grubości ścian zostały przedstawione w zamieszczonej dokumentacji projektowej, m.in. na rysunkach K-02, K-10.

#### **Pytanie 216**

Czy Zamawiający dysponuje szczegółowym przedmiarem robót? Proszę o ewentualne udostępnienie. Dotyczy zbiornika retencyjnego.

### Odpowiedź 216

Zamawiający nie posiada szczegółowego przedmiaru robót. Ilości należy przyjąć zgodnie z zamieszczonym zmienionym kosztorysem ofertowym.

### Pytanie 217

Zgodnie z projektem stałej organizacji ruchu należy zamontować dwa parkometry, natomiast w kosztorysie ofertowym brak jest pozycji dotyczącej tego typu prac. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy zakup i montaż parkometrów wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia? Jeżeli tak, prosimy o uzupełnienie przedmiaru o brakujące roboty oraz udostępnienie dokumentacji: SST i wytycznych jakie mają spełniać powyższe parkometry.

### Odpowiedź 217

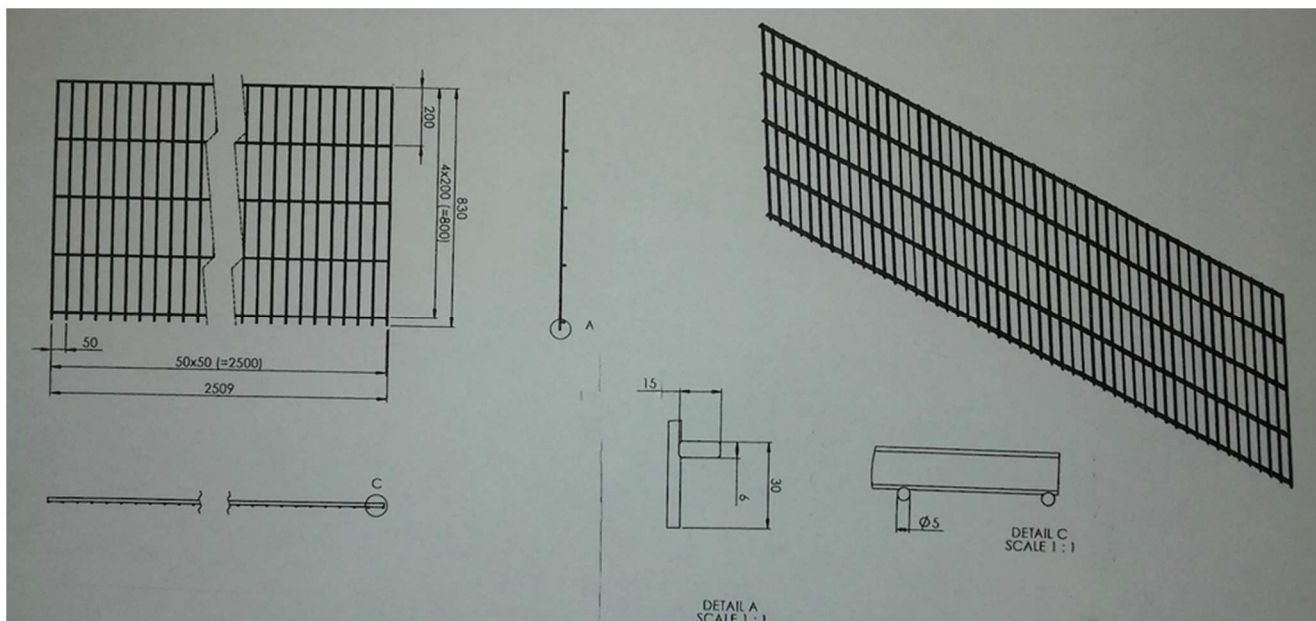
W projekcie stałej organizacji ruchu jedynie wskazano lokalizację docelową parkometrów. Zakup i montaż parkometrów nie wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia.

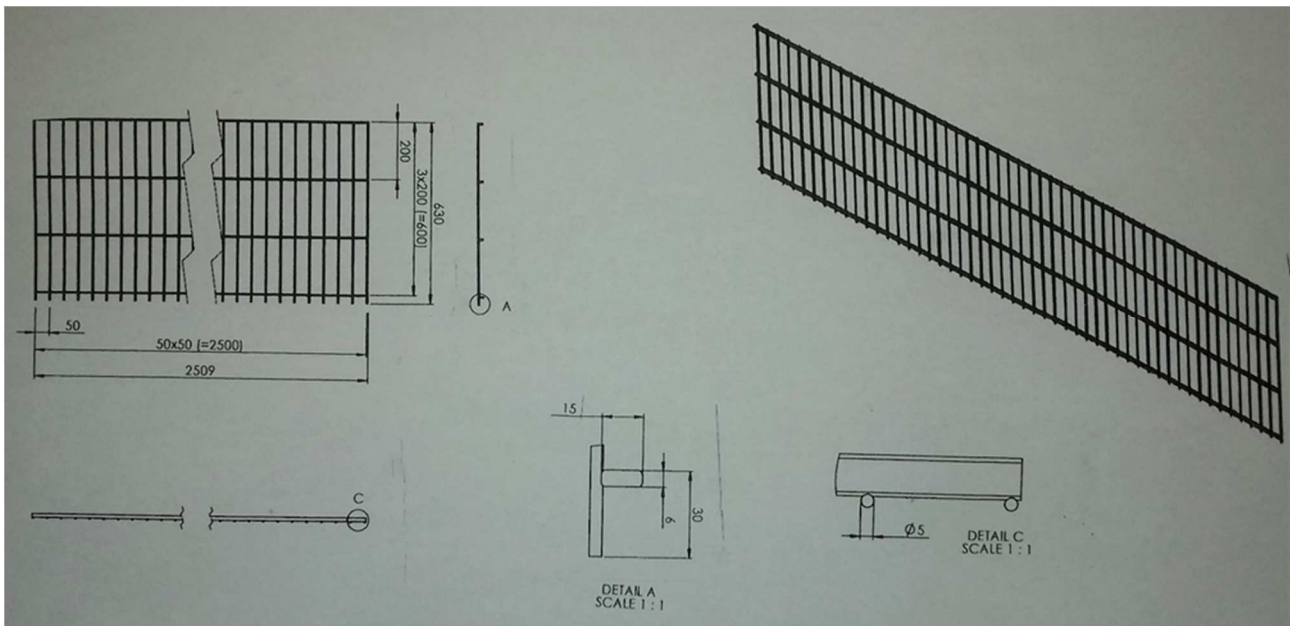
### Pytanie 218

Kosztorys ofertowy poz. D.07.06.02 ustawienie ogrodzeń ochronnych sztywnych w pasie dzielącym – Zwracamy się z prośbą o podanie wymiarów tych ogrodzeń, z jakich elementów mają się składać, rysunku/ szczegółu konstrukcyjnego tych ogrodzeń? W projekcie stałej organizacji ruchu brak na rysunkach tych ogrodzeń oraz wszelkich informacji.

### Odpowiedź 218

Lokalizacja ogrodzeń ochronnych sztywnych zostanie wskazana na etapie realizacji inwestycji. Do wyceny należy przyjąć wygrodenia typu niskiego 20%, natomiast 80% - typu standardowego. Zamawiający zamieszcza poniżej schemat ogrodzenia.





### Pytanie 219

Kosztorys ofertowy poz. D.10.09.03 wykonanie stojaków rowerowych - Zwracamy się z prośbą o podanie wymiarów, ilu stanowiskowy, kolor, materiał, montaż tych stojaków? Brak w dokumentacji SST D.10.09.03.

### Odpowiedź 219

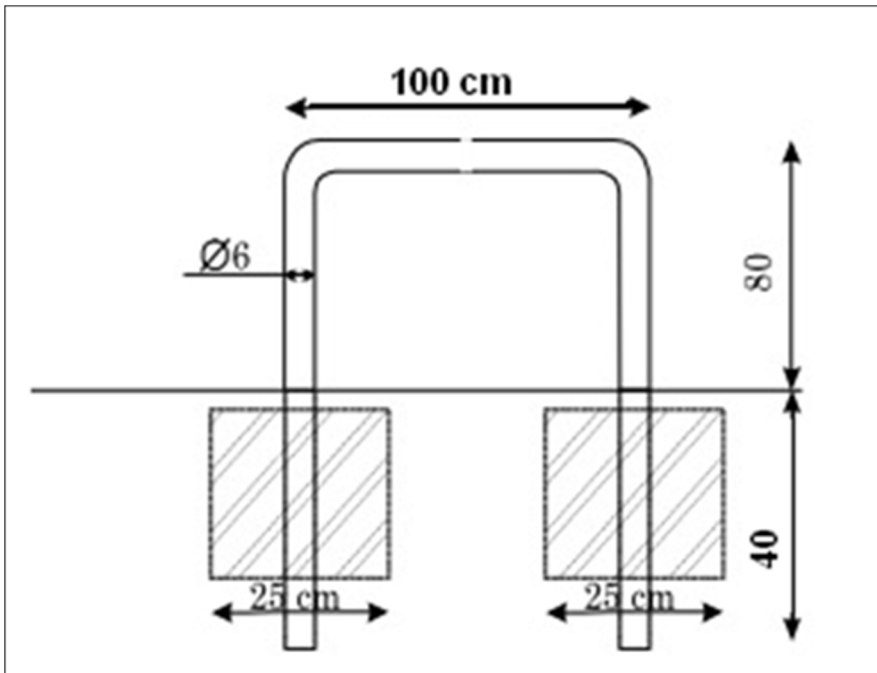
Pozycja dotycząca wykonania stojaków rowerowych zostaje poprawiona na D.10.09.02, Zamawiający zamieszcza poprawiony kosztorys ofertowy drogowy. Zamawiający zamieszcza poniżej podstawowe zasady wykonania i montażu stojaków rowerowych oraz skorygowaną SST D.10.09.02, która zawiera m. in. wykonanie stojaków rowerowych.

Wymagania w stosunku do stojaków rowerowych (rys.1a,b):

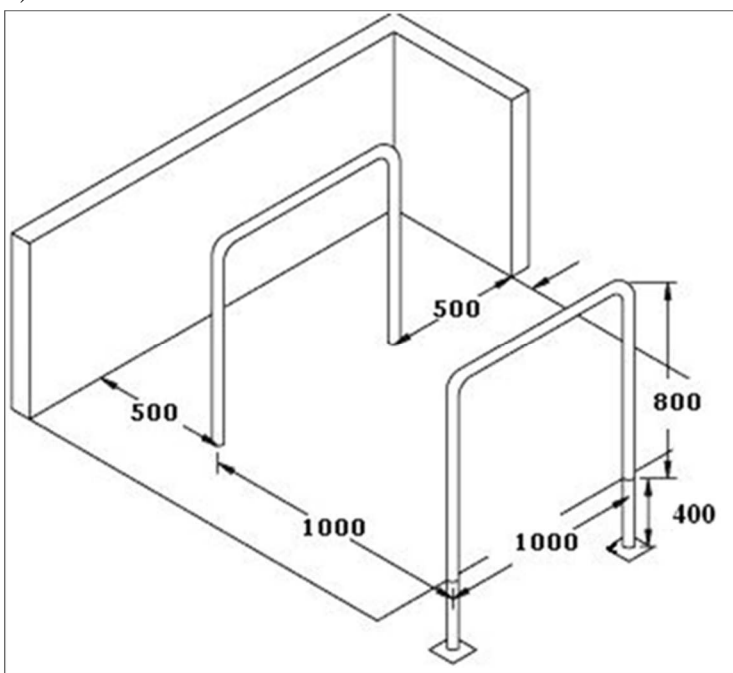
- stojaki fabrycznie nowe, w kształcie i kolorze zgodnym z istniejącymi w terenie lub zgodnie z zaleceniami Zamawiającego
- wykonane z rury stalowej nierdzewnej (półpołysk) lub stalowe lakierowane (stal węglowa)
- wymagane, minimalne wymiary betonowego elementu kotwiącego: dł. 25 cm x szer. 25 cm x wys. 40 cm,
- element kotwiący winien być wyposażony w wąsy uniemożliwiające wyrwanie stojaka.
- odległość pomiędzy poszczególnymi stojakami ustawianymi szeregowo 100 cm.
- odległość minimalna stojaków od różnorodnych przeszkód (np. obiektów budowlanych, drzew itp.): min. 50 cm.

Rys. 1 Przykładowe wymiary montażowe stojaka rowerowego:

a)



b)



**Pytanie 220** Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie w odstępstwie od projektu układu podczyszczającego składającego się z osadnika wirowego oraz separatora lamelowego?

**Odpowiedź 220**

Układ podczyszczający musi posiadać układ funkcjonalny jak w dokumentacji projektowej. Osadnik zawieszin mineralnych oraz separator substancji ropopochodnych zabudowany ma być w jednym zbiorniku poziomym.

**Pytanie 221**

Czy Zamawiający dopuszcza separator lamelowy, którego korpus wykonany jest z betonu o parametrach: klasa wytrzymałości betonu C34/45, klasy ekspozycji: XA1, XF1, XC4, XD3, XS3?

**Odpowiedź 221**

Zamawiający dopuszcza wykonanie urządzenia podczyszczającego z korpusem żelbetowym, z zachowaniem układu funkcjonalnego oraz elementów i urządzeń składowych określonych w dokumentacji projektowej. Szczegółowe parametry wytrzymałościowe proponowanych zbiorników określi dostawca systemu wybrany przez wykonawcę. Wymiary zbiornika muszą zapewniać możliwość zamontowania układów podczyszczających w miejscach wskazanych w dokumentacji projektowej.

**Pytanie 222**

W opisie zbiornika retencyjnego, pkt 2- przyjęto 2 warstwy folii budowlanej a w kosztorysie-poz 12- jest 2-krotnie geomembrana; jaki materiał przyjąć w cenie ofertowej oraz jaką charakterystykę techniczną ma mieć przyjęty materiał?

**Odpowiedź 222**

Folię budowlaną polietylenową o gr. 0,3mm, ułożoną w dwóch warstwach zaprojektowano pomiędzy płytą żelbetową a warstwą wyrównawczą, zgodnie z punktem II.2. opisu technicznego.

Geomembraną gładką HDPE o grubości 0,75mm zaprojektowano do ułożenia w dwóch warstwach, pod warstwą wyrównawczą z chudego betonu, zgodnie z rysunkiem K-02.

Jednocześnie zamawiający zamieszcza poprawiony kosztorys ofertowy.

**Pytanie 223**

Na planie zagospodarowania zbiornika zaznaczono do rozbiórki kanał deszczowy, w przedmiarze nie uwzględniono kanału tymczasowego, który zabezpieczy zbiornika przed zalewaniem; w której pozycji kosztorysowej uwzględnić koszt wykonania kanału tymczasowego?

**Odpowiedź 223**

Koszt wykonania kanału tymczasowego należy ująć w koszcie budowy zbiornika.

**Pytanie 224**

Jaka konieczność zmusza Państwa do zawyżenia rekomendowanych przez normę PN-EN 545:2010 klas rur np. C25 (PN 25bar) dla DN 800 do klas C 40 (PN 40 bar), gdy jednocześnie jak wynika z „Opisu Technicznego Do Projektu Wykonawczego” zarówno rury z polietylenu (PE 100 SDR 17 — PN 10 bar) jak i armatura jest zaprojektowana do pracy przy ciśnieniu PN 10 bar? Saint-Gobain jako wiodący producent rur z żeliwa sferoidalnego, a co za tym idzie który produkuje rury zgodnie z obowiązującą normą, jest takim Państwa zapisem nierównotraktowany.

**Odpowiedź 224**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 172 zamieszczoną z wyjaśnieniami i zmianą treści SIWZ z dnia 26.10.2021 r.

**Pytanie 225**

Chcieliśmy przypomnieć, że w poprzednim przetargu dopuściliście Państwa wykończeniową powłokę z farby akrylowej, w związku z tym prosimy o dopuszczenie jej i tym razem. Zmiana powłoki na akrylową, jak również przestrzeganie klas rekomendowanych przez PNEN 545:2010 mają na celu względy ekologiczne, których Państwo jako Inwestor z Unii Europejskiej powinniście być promotorem.

### **Odpowiedź 225**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 173 zamieszczoną z wyjaśnieniami i zmianą treści SIWZ z dnia 26.10.2021 r.

### **Pytanie 226**

W pozycji nr 24 dot. wykopów pod demontaż sieci „wykopy na odkład” założono, że grunt posiada dobre parametry do zasypania i zagęszczenia - stopień zagęszczenia 1,0. Jeżeli parametry gruntu nie spełnią w/w warunku to czy należy uznać, że w ramach rozliczenia kosztorysowego przyjęta wymiana gruntu zostanie rozliczona w ramach robót dodatkowych.

### **Odpowiedź 226**

Zamawiający informuje, że wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy będzie ustalone zgodnie zapisami § 10 umowy na wykonanie robót budowlanych.

### **Pytanie 227**

W pozycji 29 zasypanie wykopów założono, że 50% zasypki wykonana będzie gruntem rodzimym III kategorii, a 50% tj. 4272,915m<sup>3</sup> gruntem dowiezionym, zaś w pozycji 31 „dowóz gruntu do zasypania” przyjęto jedynie 1056,25m<sup>3</sup> dowozu gruntu. Proszę o poprawienie pozycji 31 przedmiaru robót.

### **Odpowiedź 227**

Pozycje nr 29 i 31 kosztorysu ofertowego dotyczącego kanalizacji deszczowej wycenić zgodnie z zamieszczonym kosztorysem.

### **Pytanie 228**

Ponieważ 50% demontowanych kanałów deszczowych znajduje się pod przyszłymi nawierzchniami to należałoby przyjąć tak jak przy wykopach pod nowe kanały analogicznie 50% gruntu do wymiany. W związku z powyższym, czy Inwestor pozostawia ewentualną wymianę gruntu do rozliczenia w formie robót dodatkowych.

### **Odpowiedź 228**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 226.

### **Pytanie 229**

Czy pozycję 35 dowóz gruntu w ilości 610,33m<sup>3</sup> należy rozumieć jako dowóz gruntu do zasypania w miejsce ubytku po starych kanałach i obiektach (studnie, kratki)?

### **Odpowiedź 229**

Tak, pozycję 35 dowóz gruntu w ilości 610,33m<sup>3</sup> należy rozumieć jako dowóz gruntu do zasypania w miejsce ubytku po starych kanałach i obiektach (studnie, kratki).

### **Pytanie 230**

Prosimy o uzupełnienie szczegółu rysunku (rys. nr S24) posadowienia separatora (z uwagi na brak w wykazie elementów poz. 15 – pasy kotwiące i poz. 14 – belki kotwiące).

### **Odpowiedź 230**

Szczegóły kotwienia separatorów pokazano na poprawionym rysunku S24, zamieszczonym z wyjaśnieniami i zmianą treści SIWZ z dnia 26.10.2021 r.

### **Pytanie 231**

Ponieważ poziom posadowienia separatora ok. 126,80 jest niższy o ok. 4m niż poziom wody gruntowej 130,80 i pomimo iż w karcie obliczeniowej „analiza stateczności na wypór separatora”

projektant zakłada, że zbiornik nie wymaga zakotwienia ze względu na wypór prosimy o podanie materiału i parametrów pasów kotwiących ze względu na bezpieczeństwo w trakcie budowy.

### **Odpowiedź 231**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 230.

### **Pytanie 232**

Wg dokumentacji nad separatorami będą wykonywane nowe nawierzchnie utwardzone – jezdnie. Wykopy pod separator – do gł. 2,5m występuje grunt piaszczysty, a poniżej czyli do gł. 6m glina zwięzła, która nie nadaje się do ponownego wbudowania i zagęszczenia. W związku z powyższym prosimy o poprawienie pozycji 196 przedmiaru robót. Powinno być:

- na odkład:  $19,5 \times 6 \times 2,5 \times 2 = 585 \text{m}^3$ ,
- na wywóz do wymiany:  $19,5 \times 6 \times 3,5 \times 2 = 819 \text{m}^3$

### **Odpowiedź 232**

Zamawiający zamieszcza poprawiony kosztorys ofertowy.

### **Pytanie 233**

W konsekwencji do zapytania z pozycji 196. Prosimy o poprawienie pozycji 198 przedmiaru robót – dodanie dowozu piasku do zasypiania tj.  $819 - 322,61 = 496,39 \text{m}^3$ .

### **Odpowiedź 233**

Zamawiający zamieszcza poprawiony kosztorys ofertowy.

### **Pytanie 234**

Proszę o podanie rysunku i ilości zbrojenia belek kotwiących.

### **Odpowiedź 234**

Szczegóły kotwienia separatorów pokazano na poprawionym rysunku S24, zamieszczonym z odpowiedziami w dniu 26.10.2021r. Jako belki kotwiące należy zastosować elementy prefabrykowane żelbetowe: belki o przekroju prostokątnym 600×400 mm i długości 16,5 m.

### **Pytanie 235**

Proszę o podanie wymiarów i rysunków śrub rzymskich do spięcia cięgna mocujących zbiornik.

### **Odpowiedź 235**

Do połączenia cięgna z belką należy zastosować pręty z gwintem M24 o długości 1500 mm. Do napięcia cięgna mocującego zbiornik należy zastosować nakrętki napinające otwarte M24 zgodne z normą DIN1480 – zakres napinania 170 mm.

### **Pytanie 236**

Zgodnie z odpowiedzią z dnia 14.10.2021 ma być wykonane oznakowanie chemoutwardzalne

„Pytanie 10 - Zwracamy się o określenie długości gwarancji na oznakowanie poziome.

Odpowiedź 10 - Okres gwarancji na oznakowanie poziome wynosi odpowiednio:

- na oznakowanie cienkowarstwowe – 1 rok,
- na oznakowanie grubowarstwowe chemoutwardzalne – 3 lata.”,

natomiast według odpowiedzi z dnia 26.10.2021r ma być wykonane oznakowanie z mas termoplastycznych

„Pytanie 154 - SST D.07.01.01 Oznakowanie poziome. Zwracamy się o podanie technologii wykonania oznakowania poziomego grubowarstwowego.

Odpowiedź 154 - Oznakowanie grubowarstwowe należy wykonać z mas termoplastycznych.”

Prosimy o jednoznaczną odpowiedź jaki typ oznakowania grubowarstwowego ma być wykonane w ramach przedmiotowej inwestycji.

### Odpowiedź 236

Oznakowanie grubowarstwowe ma być wykonane jako chemoutwardzalne.

### Pytanie 237

Zgodnie z pozycją kosztorysową

D.04.07.01A	WYKONANIE PODBUDOWY Z BETONU ASFALTOWEGO GRUB.12 CM (KR 5 - KR 6) AC 22 P PMB 25/55-60	m2	26 379
-------------	--	----	--------

oraz z pkt. 1.3 zmodyfikowanych w dniu 14.10.2021r. SST D.04.07.01 należy wbudować podbudowę bitumiczną AC22P **PMB 25/55-60**, natomiast wg. pkt. 2.2 powyższych SST należy zastosować do MMA na podbudowę **asfalt 30/50**. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź, czy do MMA na podbudowę należy zastosować asfalt PMB 25/55-60, czy 30/50.

### Odpowiedź 237

Do wykonania podbudowy z betonu asfaltowego należy zastosować asfalt 30/50.

### Pytanie 238

Prosimy o odstąpienie od wykonywania pomiaru równości metodą IRI na podbudowie bitumicznej.

### Odpowiedź 238

Zamawiający potwierdza odstąpienie od wykonywania pomiaru równości IRI na podbudowie bitumicznej.

### Pytanie 239

Prosimy o potwierdzenie, że warstwę wyrównawczą należy wykonać przy zastosowaniu asfaltu zwykłego **35/50** zgodnie z pkt. 2.3.1 SST D.04.08.01 zmodyfikowanych w dniu 14.10.2021. Nadmieniamy, że w pkt. 5.2.3.1 powyższych SST znalazły się zapis dotyczący AC 16W **PMB 25/55-60**.

### Odpowiedź 239

Do wykonania warstwy wyrównawczej należy zastosować asfalt 30/50.

**Zamawiający koryguje treść odpowiedzi na pytanie 121 zamieszczone z wyjaśnieniami z dnia 26.10.2021 r., w sposób następujący:**

### Odpowiedź 121

– Rozdz. XVIII pkt 3 ppkt 1) i 2) otrzymuje brzmienie:

„3. Elementy takie jak:

- 1) kostka kamienna, płytki chodnikowe, betonowa kostka brukowa, płyty betonowe, krawężniki i obrzeża (betonowe i kamienne) pochodzące z rozbiórki stanowią własność Inwestora, który jest ich wytwórcą i posiadaczem, Wykonawca w cenie ofertowej dotyczącej kosztów rozbiórek uwzględnia koszt selekcji na nadające się do i nie dające się do ponownego wbudowania (kwalifikacji dokonuje Kierownik Budowy oraz Inspektor Nadzoru Inwestorskiego). Elementy nadające się do ponownego wbudowania należy ułożyć na paletach oraz zestreczować. Całość przewieźć w miejsce składowania znajdujące się przy ul. Produkcyjnej 84b, 15-680 Białystok;



- 2) humus, ziemia z wykopów oraz destrukta asfaltowa stanowią własność Wykonawcy, który jest ich wytwórcą i posiadaczem. Jednocześnie w zakresie destrukta asfaltowego Zamawiający wymaga, aby w całości wykorzystać go do ponownego wbudowania w formie granulatu asfaltowego stanowiącego materiał do mieszanek mineralno-asfaltowych;
- 3) tablice i słupki znaków drogowych stanowią własność Zamawiającego i należy je przewieźć w miejsce składowania znajdujące się przy ul. Sarniej 6, 16-001 Księżyno. Tablice nadające się do ponownego wykorzystania należy zabezpieczyć przed zniszczeniem poprzez np. zestreczowanie.”

**Jednocześnie Zamawiający zmienia treść § 3 OCHRONA ŚRODOWISKA projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:**

„§3.1. Wykonawca jest zobowiązany do wykonania umowy zgodnie z ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia wydaną przez właściwy organ.

2. Wykonawca zobowiązuje do przestrzegania przepisów prawnych, z uwzględnieniem ewentualnych zmian stanu prawnego w tym zakresie, wynikających z:
  - 1) ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.).
  - 2) ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. - o odpadach (Dz. U. z 2021 r., poz. 779 ze zm.).
3. Zamawiający oświadcza, że jest wytwórcą i posiadaczem odpadów w rozumieniu ustawy o odpadach w zakresie materiałów pochodzących z rozbiórek w ramach inwestycji, tj: kostki kamiennej, płytek chodnikowych, betonowej kostki brukowej, płyt betonowych, krawężników i obrzeży (betonowych i kamiennych).
4. Wykonawca oświadcza, że jest wytwórcą i posiadaczem odpadów, w rozumieniu ustawy o odpadach, w zakresie humusu, ziemi z wykopów oraz destrukta asfaltowego.
5. Wykonawca zobowiązany jest do transportu-odpadów z placu budowy w zakresie określonym w ust. 3 w miejsce wskazane-przez Zamawiającego tj. ul. Produkcyjna 84b , 15-680 Białystok. oraz ul. Sarnia 6, 16-001 Księżyno. Wykonawca oświadcza, iż transport odpadów będzie odbywał się zgodnie art. 24 ust. 1 pkt 1- 6) ustawy o odpadach.
6. Wykonawca zobowiązany jest do stałego utrzymywania w czystości miejsc pracy, dróg transportowych, zaplecza oraz sąsiadujących z placem budowy nieruchomości w przypadku ich czasowego użytkowania lub zanieczyszczenia materiałami z budowy” .

Dokonane wyjaśnienia i zmiany SIWZ wiążą Wykonawców z chwilą zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego.

  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
Przemysław Tuchliński