

Białystok, dnia 21 marca 2016 r.

WOŚ-II.4210.10.2015.MR

DECYZJA **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 6 oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) w związku z art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 t.j.) oraz § 3 ust 1 pkt 60, 68 i 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 t.j.), po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 4 sierpnia 2016r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie, przebudowie i rozbudowie ul. K. Ciołkowskiego w Białymstoku na odcinku od ul. Mickiewicza do granic miasta wraz z infrastrukturą techniczną wraz z obiektami inżynierskimi oraz budową i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej”.

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie, przebudowie i rozbudowie ul. Ciołkowskiego w Białymstoku na trzech odcinkach: pierwszy - od skrzyżowania z ulicą Mickiewicza do skrzyżowania z ul. Baranowicką, drugi – od ronda im. Mikołaja Kawelina do skrzyżowania z ulicą Gen. Sulika oraz trzeci od skrzyżowania z ulicą Gen. Sulika do granic miasta. Powierzchnia przedsięwzięcia wynosi ok. 19,17 ha. Zakres przedsięwzięcia obejmuje również budowę i przebudowę infrastruktury podziemnej i naziemnej (w tym m.in. magistrali wodociągowej oraz sieci kanalizacji sanitarnej o długości 8 km), wlotów ulic bocznych, chodników oraz ścieżek rowerowych. Planowana droga na odcinku od skrzyżowania z ul. Mickiewicza do ul. Gen. Sulika składać się będzie z dwóch jezdni po dwa pasy ruchu, od ul. Gen. Sulika do granic miasta składać się będzie z jednej jezdni z dwoma pasami w różnych kierunkach. Przedsięwzięcie swoim zakresem obejmuje również przebudowę fragmentu ul. Nowowarszawskiej na odcinku pomiędzy ul. Ciołkowskiego a Baranowicką, budowę ul. Zaulek Podlaski a także budowę ul. Dębowej. Całkowita długość dróg planowanych do przebudowy wynosi około 4,2 km. Wszystkie w/w ulice są powiązane funkcjonalnie tworząc jedno przedsięwzięcie.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w przeważającej części na terenie zabudowanym. Jedynie na odcinku od skrzyżowania z ul. Gen. Sulika do granicy miasta przylegający teren jest w większości niezabudowany. Na odcinku od skrzyżowania z ul. Mickiewicza do ul. Nowowarszawskiej dominuje zabudowa jednorodzinna oraz teren ogrodów działkowych. Na dalszym odcinku, tj. od skrzyżowania z ul. Nowowarszawską do ul. Obrębowej dominuje zabudowa mieszkaniowo-usługowa. Od ul. Obrębowej do ul. Gen. Sulika znajdują się głównie obiekty przemysłowe.

Planowana inwestycja położona jest poza formami ochrony przyrody wymienionymi w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz.

1651 t.j.) Najbliższe obszary Natura 2000 tj. OSO Puszcza Knyszyńska i SOO Ostoja Knyszyńska oddalone są o ponad 3,2 km. Najbliżej położonym obszarem chronionym jest rezerwat „Las Zwierzyniecki” odległy o ok. 0,5 km.

Jezdnie przebudowanych odcinków dróg wraz z drogami serwisowymi będą posiadać nawierzchnię bitumiczną (asfaltową), wjazdy będą wykonane z kostki betonowej, chodniki i ścieżki rowerowe – z kostki betonowej lub asfaltowe, zatoki autobusowe – z kostki granitowej lub betonowej. Zakres przedsięwzięcia obejmuje:

1. wykonanie korpusu ulic i nawierzchni jezdni, tj. kompleksową rozbudowę oraz przebudowę ul. Ciołkowskiego w zakresie następujących skrzyżowań:
 - z ul. Mickiewicza,
 - z ul. Kołodziejską i Niedźwiedzią
 - z ul. Nowowarszawską
 - z ul. Baranowicką,
 - z ul. Zaścianańską,
 - z ul. Obrębową,
 - z ul. Plażową,
 - z ul. Gen. Sulika,
 - ul. Zaulek Podlaski z ul. Kujawską,
 - ul. Zaulek Podlaski z ul. Zaścianańską,
2. budowę ul. Dębowej oraz ul. Zaulek Podlaski
3. budowę zatok autobusowych i przystanków na jezdni,
4. budowę dróg serwisowych i dróg dojazdowych (w strefach zamieszkania i do obsługi przyległego terenu),
5. budowę ścieżek rowerowych i chodników,
6. budowę i przebudowę zjazdów publicznych i indywidualnych,
7. budowę i przebudowę odwodnienia drogi,
8. budowę i przebudowę oświetlenia ulicznego,
9. budowę ekranów akustycznych,
10. wycinkę drzew i krzewów kolidujących z inwestycją,
11. wykonanie zieleńców i nasadzeń drzew i krzewów.

W ramach obiektów inżynierskich przewiduje się budowę:

1. obiektu mostowego nad rzeką Białą w miejscu obecnego mostu,
2. wiaduktu kolejowego nad linią kolejową nr 37,
3. budowę węzła drogowego na skrzyżowaniu ulicy Ciołkowskiego z ul. Nowowarszawską.

W ramach elementów ochrony środowiska przewiduje się budowę:

1. urządzeń podczyszczających ścieki opadowo-roztopowe o wysokiej sprawności eliminacji zawiesin i węglowodorów ropopochodnych przed wprowadzeniem ich do odbiorników,
2. ekranów akustycznych o wysokości od 3 m do 5 m i łącznej długości ok. 2,03 km.

W ramach urządzeń bezpieczeństwa ruchu przewiduje się budowę:

1. oświetlenia,
2. konstrukcji wsporczych (kratownic i ram) dla tablic drogowych,

W ramach urządzeń innej infrastruktury przewiduje się budowę lub przebudowę:

- sieci kanalizacji sanitarnej (dn 160 – dn 400) oraz magistrali wodociągowej (dn 400) o dł. 8000 m na odcinku od ul. Baranowickiej do wiaduktu nad torami kolejowymi w rejonie ul. Plażowej i ul. Gen. N. Sulika,

- sieci kanalizacji deszczowej o dł. 15 km wraz z rozbudową zbiornika retencyjnego do powierzchni 0,35 ha zlokalizowanego na dz. nr 741/1, 742/2 i 744 obręb 21 Dojlidy,
- linii teletechnicznych napowietrznych, kablowych doziemnych i kanalizacji teletechnicznej,
- sieci gazowej,
- linii energetycznych napowietrznych i kablowych (ze złączami kablowymi),
- stacji transformatorowych, oświetlenia ulic (z szafkami oświetleniowymi).

Przebudowane odcinki dróg posiadać będą następujące parametry techniczne:

- klasa techniczna: ulica główna GP,
- przekrój normalny:
 - uliczny dwujezdniowy dwukierunkowy, bitumiczny na długości około 3,6 km,
 - jednojezdniowy, dwukierunkowy, bitumiczny na długości około 0,6 km,
- łączna ilość pasów ruchu w obu kierunkach: 4 (2 pasy na odcinku od skrzyżowania gen. Sulika do granic administracyjnych miasta),
- szerokość pasa ruchu: 3,5 m,
- szerokość pasa dzielącego: zmienna od 1,25 do 10,0 m,
- szerokość chodnika: 2-3 m (istniejące z kostki betonowej lub z płyt betonowych, projektowane z kostki betonowej),
- szerokość ścieżki rowerowej: 2 - 3 m (nawierzchnia bitumiczna lub kostka),
- 11 przystanków autobusowych z 9 zatokami na ul. Ciołkowskiego oraz 2 na ul. Nowowarszawskiej szer. 3,0 m (z kostki granitowej lub betonowej),
- drogi serwisowe szerokości ok. 3,5 – 6 m,
- trawniki o zmiennej szerokości,
- droga ul. Zaulek Podlaski – długość ok 300 m, szerokość nawierzchni 5 – 7 m., trawnika – 2 m, chodnika – 2 m oraz ścieżki rowerowej – 2,5 m,
- droga ul Dębowa – długość ok 210 m, szerokość nawierzchni 5 metrów, chodnika 1,5 – 2 m.

W wyniku planowanego przedsięwzięcia wyburzonych zostanie 14 budynków mieszkalnych jednorodzinnych, 19 budynków gospodarczych oraz 6 altanek działkowych na terenie ogrodów działkowych.

Realizacja inwestycji wiązać się będzie z wycinką drzew i krzewów. Część drzew zlokalizowanych w obrębie pasa drogowego zostanie zachowana w postaci szpaleru pomiędzy jezdniami na odcinku od skrzyżowania z ul. Mickiewicza do skrzyżowania z ul. Niedźwiedzią. Do wycinki przeznaczono ok. 1000 drzew i 5 krzewów. Nie stwierdzono na nich obecności gatunków roślin, grzybów oraz zwierząt podlegających ochronie.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

2.1. W zakresie ochrony środowiska:

1. Prace budowlane prowadzić w porze dziennej (w godzinach od 6:00 do 22:00) z wyjątkiem robót wymagających ciągłości ze względów technologicznych;

2. Plac składowy i bazę sprzętową zlokalizować z dala od najbliższej zabudowy mieszkaniowej;
3. Prowadzić właściwą gospodarkę odpadami: gromadzić je selektywnie, czasowo magazynować w wyznaczonym miejscu wyłącznie w obrębie pasa drogowego oraz przekazywać do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym do tego podmiotom. Odpady niebezpieczne magazynować w szczelnych pojemnikach;
4. Zorganizować plac budowy, jego zaplecze i drogi techniczne w obrębie pasa drogowego z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni, a po zakończeniu prac sukcesywnie prowadzić rekultywację terenu;
5. Stosować maszyny budowlane wyposażone w osłony akustyczne, sprawne układy wydechowe oraz sprawne elementy amortyzujące drgania;
6. Na terenie budowy zabezpieczyć środki chemiczne (sorbenty) neutralizujące ewentualne wycieki substancji ropopochodnych z maszyn budowlanych, a tym samym minimalizujących możliwość skażenia środowiska gruntowo-wodnego;
7. Materiały budowlane i substancje chemiczne używane do budowy składować w wydzielonych miejscach na utwardzonym terenie oraz stosować gotowe mieszanki przygotowywane w wytwórniach dla ograniczenia pylenia podczas przygotowywania spoiwa w miejscu budowy;
8. Materiały pyłące transportować samochodami, których skrzynie ładunkowe wyposażone są w przykrycia lub plandeki ograniczających pylenie transportowanego materiału;
9. W trakcie rozbiórki obiektów kubaturowych zapewnić zraszanie rozbieranych powierzchni w celu eliminacji emisji pyłów;
10. Wyłączać silniki pojazdów samochodowych oraz maszyn i urządzeń w trakcie przerw postojowych;
11. Stosować materiały i wyroby budowlane posiadające atesty, potwierdzające dopuszczenie do powszechnego stosowania i obrotu;
12. Masy bitumiczne i materiały pyłące transportować samochodami ze skrzynią ładunkową przykrytą oponczą ograniczającą emisję oparów asfaltu i pylenie transportowanego materiału. Racjonalnie gospodarować masami bitumicznymi;
13. W przypadku wykorzystania w fazie budowy pojazdów poruszających się po drogach publicznych, aby zapobiec zanieczyszczeniu ciągów komunikacyjnych gruntem, wywiezionym pod kołami pojazdów obsługujących budowę, na wyjazdach z budowy usytuować stanowiska mycia kół i podwozi. Regularnie sprzątać jezdnię z zalegającego gruntu;
14. Stosować materiały sypkie o odpowiedniej wilgotności. W przypadku jeżeli materiały sypkie będą charakteryzowały się niską wilgotnością, w celu ograniczenia pylenia podczas przesypu należy je zraszać;
15. Prowadzić prawidłową gospodarkę humusem, polegającą na jego oddzieleniu, odrębnym składowaniu, zabezpieczeniu i ponownym wykorzystaniu na terenie objętym realizowanym przedsięwzięciem;
16. Na terenie zaplecza budowlanego wprowadzić rozwiązania organizacyjne gwarantujące zabezpieczenie środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem. Miejsca postoju sprzętu i maszyn oraz plac składowania

materiałów budowlanych zabezpieczyć przed przedostaniem się do gleby substancji ropopochodnych;

17. Ścieki bytowe powstające w trakcie budowy gromadzić w przenośnych urządzeniach sanitarnych;
18. Grunt zanieczyszczony np. substancjami ropopochodnymi, niezwłocznie usunąć i przekazać do unieszkodliwienia przez wyspecjalizowaną firmę, posiadającą zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie unieszkodliwiania tego rodzaju odpadów niebezpiecznych;
19. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie przekraczać dopuszczalnych poziomów hałasu w stosunku do terenów chronionych akustycznie, tj. 61 dB (pora dnia) i 56 dB (pora nocy) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz 65 dB (pora dnia) i 56 dB (pora nocy) dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej;
20. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia obsiać trawą skarpy wykopów i nasypów ograniczając emisję zanieczyszczeń pyłowych;
21. Wody opadowe pochodzące z nawierzchni drogi przed ich odprowadzeniem do odbiorników podczyszczać w urządzeniach oczyszczających (separatorach, osadnikach).

2.2. W zakresie ochrony przyrody:

1. Wycinkę drzew i krzewów ograniczyć do niezbędnego minimum;
2. Zabezpieczyć drzewa planowane do pozostawienia przed uszkodzeniem poprzez:
 - ręczne wykonywanie prac w obrębie korzeni drzew,
 - osłonięcie pni drzew narażonych na uszkodzenie,
 - przykrywanie matami słomianymi odsłoniętych korzeni;
3. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić w terminie 15 sierpnia – 28 lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków;
4. Wszelkie prace prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym w postaci specjalisty przyrodnika z doświadczeniem w pracy w terenie, posiadającego wiedzę i umiejętność rozpoznawania gatunków/siedlisk w szerokim zakresie, którego zadaniem będzie kontrolowanie inwestycji, a w przypadku naruszenia zakazów określonych w ustawie o ochronie przyrody, wystąpienie o stosowne decyzje/zezwoleńia.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej:

3.1. W zakresie ochrony środowiska:

1. Zaprojektować ekrany akustyczne w kilometrażu i o parametrach wskazanych w poniższej tabeli. Przyjęty kilometraż zaczyna się na skrzyżowaniu ul. K. Ciołkowskiego z A. Mickiewicza i biegnie w kierunku północno-wschodnim do granic miasta;

Lp.	Kilometraż	Długość [m]	Strona drogi	Rodzaj ekranu	Wysokość ekranu [m]
1	0+037 do 0+640	603	lewa	nieprzezroczysty	3
2	0+640 do 0+680	40	lewa	nieprzezroczysty	4
3	0+680 do 0+825	145	lewa	nieprzezroczysty	3
4	0+122 do 0+190 (ul. Branickiego / Nowowarszawska)	68	lewa	nieprzezroczysty	4
5	1+300 do 1+476	176	lewa	nieprzezroczysty	4
6	1+838 do 1+946	108	lewa	nieprzezroczysty	3
7	1+946 do 2+200	254	lewa	nieprzezroczysty	4
8	0+595 do 0+640	45	prawa	przezroczysty	4
9	0+013 do 0+036 (ul. Niedźwiedzia)	23	lewa	przezroczysty	4
10	1+136 do 1+230	94	prawa	przezroczysty	4
11	1+838 do 2+286	448	prawa	przezroczysty	5
12	2+275 do 2+297	22	prawa	przezroczysty	3

- Na trasie planowanego przedsięwzięcia zaprojektować systemy kanalizacji deszczowej o długości 15 km, separatory substancji ropopochodnych oraz osadniki;
- Zaprojektować przebudowę istniejącego zbiornika retencyjnego otwartego zlokalizowanego na dz. 741/1 obręb 21 Dojlidy do powierzchni maksymalnie 0,35 ha, głębokości do 4 m oraz nachyleniu skarp 1:1 lub 1:1,5 umocnionych płytami ażurowymi.

3.2. W zakresie ochrony przyrody:

- W obrębie przebudowywanego mostu na rzece Białej pozostawić przynajmniej jeden brzeg rzeki o suchym pasie o szerokości ok. 1,4 m, umożliwiającą przemieszczanie się zwierząt;
- Wokół przebudowywanego zbiornika retencyjnego otwartego zastosować ochronne ogrodzenia dla płazów z prefabrykatów betonowych bądź polimerobetonowych o odgiętej górnej krawędzi w kierunku zewnętrznym tworząc daszek, o wysokości części nadziemnej min. 40 cm (zalecane 50 cm), zakopane na głębokość min. 15-20 cm;
- Nie lokalizować ekranów akustycznych wzdłuż ogródków działkowych, w sposób przegradzający rzekę czy odgradzający zadrzewienia lub las, a w przypadku braku możliwości wykluczenia takiej lokalizacji zastosować ekrany nieprzezroczyste; dopuszcza się montaż ekranów przezroczystych wyposażonych w elementy zabezpieczające ptaki przed kolizją, np. akrylowe ekrany z poziomo zatopionymi czarnymi włóknami poliamidowymi o szerokości nie mniejszej niż 2 mm i rozmieszczonymi co 28 mm;
- Wykonać projekt nasadzenia zieleni przy użyciu rodzimych gatunków roślin.

II. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych w rozumieniu rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu

o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

III. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało transgranicznie na środowisko ze względu na znaczną odległość od granic państwa (ok. 40 km) i lokalny zasięg oddziaływania.

IV. Stwierdzam konieczność zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w następującym zakresie poprzez:

1. Zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko, określonych w niniejszej decyzji;
2. Dokonanie pierwszego pomiaru poziomu hałasu po 6 miesiącach od daty oddania inwestycji do użytkowania (po ustabilizowaniu natężenia ruchu) oraz prowadzenia okresowych pomiarów poziomu hałasu zgodnie z obowiązującymi przepisami w niżej wymienionych punktach w celu oceny skuteczności rozwiązań chroniących środowisko:

Nr punktu	Lokalizacja punktu pomiarowego	Warunki pomiaru
1	ul. Ciołkowskiego 13, B-stok	0,5 – 2 m przed budynkiem w świetle okna pierwszej i drugiej kondygnacji budynku mieszkalnego jednorodzinnego
2	ul. Ciołkowskiego 39 m. 2, B-stok	j.w.
3	ul. Ciołkowskiego 45, B-stok	j.w.
4	ul. Niedźwiedzia 2/1, B-stok	j.w.
5	ul. Ciołkowskiego 53, B-stok	j.w.
6	ul. Murarska 18, B-stok	j.w.
7	ul. Ciołkowskiego 12B, B-stok	j.w.
8	ul. Nowowarszawska 79, B-stok	0,5 – 2 m przed budynkiem w świetle okna pierwszej kondygnacji budynku mieszkalnego jednorodzinnego
9	ul. Nowowarszawska 87, B-stok	0,5 – 2 m przed budynkiem w świetle okna pierwszej i drugiej kondygnacji budynku mieszkalno-usługowego
10	ul. Ciołkowskiego 87, B-stok	j.w.
11	ul. Ciołkowskiego 105, B-stok	j.w.
12	ul. Ciołkowskiego 113, B-stok	j.w.
13	ul. Ciołkowskiego 127, B-stok	j.w.
14	ul. Ciołkowskiego 147, B-stok	j.w.
15	ul. Obrębowa 2, B-stok	j.w.
16	ul. Ciołkowskiego 72, B-stok	j.w.
17	ul. Baranowicka 61, B-stok	j.w.
18	ul. Polna 13 A, Kolonia – Grabówka	j.w.
19	ul. Ciołkowskiego 96, B-stok	j.w.
20	ul. Ciołkowskiego 106, B-stok	j.w.

3. Przeprowadzenie badań jakości wód opadowych i roztopowych, określając w nich: zawiesiny ogólne i substancje ropopochodne w celu oceny skuteczności zastosowanych rozwiązań w zakresie gospodarki ściekowej;
4. Prowadzenie systematycznego nadzoru i konserwacji urządzeń służących do odwadniania drogi i oczyszczania wód opadowych 2 razy do roku, w okresie wiosennym oraz jesiennym.

Pierwsze sprawozdanie z monitoringu należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w terminie 10 miesięcy od dnia oddania przedsięwzięcia do użytkowania (dotyczy pkt 2, 3 i 4). Następne sprawozdania należy przedkładać w terminie do 1 roku od daty poprzedniego sprawozdania przez okres 3 lat (dotyczy pkt 3 i 4). Sprawozdania z okresowych pomiarów poziomu hałasu (pkt 2) należy przedkładać tut. organowi co 5 lat.

V. Konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

W niniejszej decyzji nie ustala się obowiązku utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

VI. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10 ustawy dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).

VII. Ustalam obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej w następującym zakresie:

1. Dokonać pomiarów poziomu hałasu w punktach pomiarowych wskazanych w tabeli pkt IV ppkt 2 sentencji niniejszej decyzji (wykorzystać pierwszy pomiar przeprowadzony w ramach monitoringu) oraz:
 - a) Porównać uzyskane rzeczywiste wyniki pomiarów poziomu hałasu w stosunku do wartości prognozowanych obliczonych w raporcie i będących podstawą do analizy w niniejszej decyzji oraz wskazać obiekty o przekroczonych standardach akustycznych jeżeli takie wystąpią,
 - b) Zaproponować i wykonać zabezpieczenia skutkujące obniżeniem poziomu hałasu do wartości normatywnych w przypadku odnotowania przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Analizę porealizacyjną sporządzić po upływie roku od dnia oddania przedsięwzięcia do użytkowania i przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 18 miesięcy od dnia oddania przedsięwzięcia do użytkowania.

VIII. Niniejszej decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 t.j.).

IX. Prace przygotowawcze polegające na wycince drzew i krzewów prowadzić na niżej wskazanych działkach:

Obręb 10 Mickiewicza: 562/2, 561, 558, 547, 530, 515, 330, 305, 286, 280, 1048, 113/4, 111, 110/18, 110/19, 36/1, 106;

Obręb 18 Pieczurki: 1664/4, 1570/1, 1571/6, 1571/5, 1569/2, 1571/7, 1569/4, 1569/5, 1568/6, 298, 1568/7, 1548, 1567, 1567/1, 1566/1, 1565/1, 1564/1, 1563/1, 1562/1, 1561/1, 1560/5, 1559/5, 1558/1, 1557/1, 1556/1, 1555/1, 1554/1, 1553/1, 1552/1, 1518/5, 1518/3, 1517/1, 1516/1, 1515/1, 1514/1, 1513/1, 1512/1, 1511/1, 1510/1, 1509/1, 1508/1, 1507/1,

1506/1, 1502/2, 1501/2, 1498/2, 1518/6, 1518/4, 1517/2, 1516/2, 1515/2, 1514/2, 1513/2, 1512/2, 1511/2, 1510/2, 1509/2, 1508/2, 1507/2, 1506/2;

Obręb 19 Skorupy: 1600/12, 1600/13, 1600/14, 1600/15, 1600/9, 1600/10, 1601, 1602, 1605, 1608, 1619/1, 1681/5, 1681/6, 1681/7, 1633, 1632, 1629, 1628, 1681/4, 1681/8, 1682/2, 1637, 1639, 1646/2, 1660/1, 1679, 1678, 1677, 1676, 1675, 1674, 1673, 1672, 1669, 1668, 1665, 1424/1, 1500, 1425/4, 1499, 1426/2, 1431, 1432, 1439, 1440, 1444, 1445, 1446, 1448, 1449, 1450, 1476, 1475, 1477, 1480, 1481, 1484, 1485, 1491, 1492, 1493, 1494, 1495, 924, 926, 927/2, 925/2, 930/1, 923, 922, 921, 1490, 1489, 1488, 1487/2, 1486/2, 1486/1, 1483/2, 888, 716/13, 918, 919, 833/2, 834/5, 834/4, 917, 834/1, 833/1, 832, 831, 830, 829, 828, 827, 826, 459/9, 1701/39, 1701/6, 1701/25, 928/2, 929, 931, 1701/37, 1701/38, 932/3, 932/8, 932/7, 932/6, 932/9, 455/2, 455/12, 455/6, 455/11, 455/10, 455/9, 454/6, 454/5, 454/8, 454/12, 454/13, 454/4, 450/3, 451, 452/2, 453;

Obręb 20 Przemysłowy: 893, 892, 891/3, 891/4, 890/3, 889/1, 889/2, 890/1, 891/1, 894, 895, 896, 898/2, 899/3, 899/4, 899/2, 904, 905, 906/1, 906/3, 906/6, 906/5, 907/1, 914/5, 914/9, 914/14, 913, 888, 887, 4, 5, 6/1, 6/2, 1/1, 1/2, 2/1, 2/2, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15/1, 16/1, 17, 19, 20, 22, 24, 26, 28/1, 28/2, 30, 32, 34, 36, 40, 43, 44, 46, 49, 53, 56/1, 56/3, 58/1, 66, 69, 71/2, 78/11, 78/12, 78/4, 78/1, 72/3, 72/4, 72/6, 72/1, 73/7, 73/8, 79/2, 80/2, 81/3, 82, 81/2, 81/1, 68/1, 68/2, 68/3, 84, 83, 67, 88/1, 87;

Obręb 21 Dojlidy: 743/1, 743/2, 742, 741/2, 741/1, 271, 317, 744, 136, 139/2, 139/1, 140, 137, 138, 1, 2, 21/2, 22/2, 24, 25, 27/2, 31, 28/1, 32/2, 33/2, 34, 37, 38, 41, 43, 35, 36, 39, 40, 46, 50, 44, 45, 49, 52, 51, 55, 56, 57, 58, 54, 65, 66, 99.

X. Załącznik nr 1 pn. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi integralną część niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 4 sierpnia 2015 r., znak: ZDI-III.7011.17.2014 (data wpływu: 5 sierpnia 2015 r.) Prezydent Miasta Białegostoku wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „ul. K. Ciołkowskiego w Białymstoku na odcinku od ul. A. Mickiewicza do granic miasta wraz z infrastrukturą techniczną wraz z obiektami inżynierskimi oraz budową i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej”, załączając kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z zapisem w formie elektronicznej oraz kopię mapy ewidencyjnej przed wystąpieniem o uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Po przeanalizowaniu wniosku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 11 sierpnia 2015 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia braków formalnych tj. doprecyzowania nazwy planowanego przedsięwzięcia, zakwalifikowania planowanego przedsięwzięcia, wskazania działek stanowiących tereny zamknięte oraz przedłożenia wypisu i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo informacji o jego braku dla pozostałych przedsięwzięć realizowanych w ramach wniosku.

Inwestor uzupełnił w/w braki pismem z dnia 17 sierpnia 2015 r. (data wpływu: 18 sierpnia 2015 r.) jednocześnie doprecyzowując nazwę planowanego przedsięwzięcia tj. „budowa, przebudowa i rozbudowa ul. K. Ciołkowskiego w Białymstoku na odcinku od ul. A. Mickiewicza do granic miasta wraz z infrastrukturą techniczną wraz z obiektami inżynierskimi oraz budową i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej”.

Planowane zamierzenie inwestycyjne należy do II grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60, 68 i 79 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r.

w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 71 j.t.) gdyż obejmuje budowę lub przebudowę :

- dróg o nawierzchni twardej o całkowitej długości powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej (długość dróg o nawierzchni twardej wyniesie 4,2 km),
- rurociągów wodociągowych magistralnych do przesyłania wody,
- sieci kanalizacyjnych o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km (długość sieci kanalizacji sanitarnej wyniesie 8 km).

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie realizowane w części na terenie zamkniętym PKP (dz. nr 1664/4, obręb 18 Pieczurki), dlatego zgodnie z art. 75 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235. ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla całego przedsięwzięcia wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska, w tym konkretnym przypadku – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Na części terenu objętego inwestycją obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego przyjęte odpowiednio:

- UCHWAŁĄ NR LXII/766/06 RADY MIEJSKIEJ BIAŁEGOSTOKU z dnia 23 października 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części doliny rzeki Białej (odcinek od ul. Piastowskiej do ul. Ciołkowskiego) w Białymstoku, która dopuszcza realizację inwestycji w zakresie zaopatrzenia w wodę i kanalizacji sanitarnej;
- UCHWAŁĄ NR XXII/210/12 RADY MIEJSKIEJ BIAŁEGOSTOKU z dnia 16 stycznia 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Wygoda w Białymstoku (rejon ulicy Ciołkowskiego), która ustala bezpośrednie zasilanie w wodę z projektowanej magistrali wodociągowej oraz odprowadzanie ścieków do projektowanego kanału sanitarnego zlokalizowanego w ul. Ciołkowskiego;
- UCHWAŁĄ NR XXIX/295/12 RADY MIEJSKIEJ BIAŁEGOSTOKU z dnia 18 czerwca 2012 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Dojlidy w Białymstoku (w rejonie ulic Wiewiórczej i Niedźwiedziej), która dopuszcza realizację inwestycji w zakresie zaopatrzenia w wodę i kanalizacji sanitarnej.

W ocenie organu planowane przedsięwzięcie, w ramach którego będą realizowane wodociągi magistralne do przesyłania wody oraz sieci kanalizacyjne o długości nie mniejszej niż 1 km, jest zgodne z zapisami w/w uchwał w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Organ dysponując kompletnym wnioskiem wraz z załącznikami wymaganymi art. 77 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) w dniu 19 sierpnia 2015 r. wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Jednocześnie zgodnie z art. 49 Kpa o tym fakcie poinformował strony postępowania obwieszczeniem z dnia 19 sierpnia 2015 r., znak: WOOŚ-II-4210.10.2015.MR, które zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej tut. urzędu oraz było wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniach 19.08.2015 r. – 10.09.2015 r., a także na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Białymstoku w dniach 21.08.2015r. – 04.09.2015r.

Analiza zgromadzonego materiału dowodowego wykazała braki w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia, Tut. organ dwukrotnie, w dniach 20 sierpnia 2015r.

i 15 września 2015r., wzywał Inwestora do ich usunięcia poprzez: podanie terminu planowanej wycinki drzew, wskazanie działań ograniczających negatywny wpływ na drzewostan niepodlegający wycince w fazie realizacji inwestycji, doprecyzowanie zakresu prac w obrębie koryta rzeki Białej, doszczegółowienie informacji nt. planowanego do rozbudowy zbiornika retencyjnego, wyjaśnienie, czy wszelkie prace będą prowadzone pod stałym nadzorem przyrodniczym, wskazanie działek ewidencyjnych, na których znajdują się drzewa przeznaczone do wycinki. W/w braki zostały ostatecznie uzupełnione pismem z dnia 24 września 2015 r. (data wpływu: 25 września 2015 r.).

Będąc w posiadaniu pełnego materiału dowodowego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 5 października 2015 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego określenia zakresu raportu. Tut. organ poinformował o tym fakcie strony postępowania w trybie art. 49 Kpa poprzez obwieszczenie, które zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej tut. urzędu oraz było wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniach 06.10.2015r. – 28.10.2015r., a także na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Białymstoku w dniach 07.10.2015r. – 21.10.2015r.

W opinii sanitarnej nr 241/NZ/2015, znak: NZ.4461.138.2015 z dnia 15 października 2015 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia w pełnym zakresie, ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania przedsięwzięcia na zdrowie i życie ludzi, uzasadniając swoje rozstrzygnięcie tym, iż w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem uciążliwości dla mieszkańców będzie emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, hałas oraz emisja drgań wywoływane ruchem pojazdów.

Uwzględniając opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowieniem z dnia 21 października 2015 r. nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił obowiązek sporządzenia raportu w pełnym zakresie zgodnym z art. 66 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r, poz. 1235 ze zm.) ze szczególnym uwzględnieniem wpływu planowanej inwestycji na środowisko w zakresie emisji hałasu w stosunku do terenów chronionych akustycznie, wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza, oddziaływania na życie i zdrowie ludzi, wpływu przedsięwzięcia na jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych, wpływu przedsięwzięcia na klimat i klimatu na przedsięwzięcie, wpływu na krajobraz.

Zgodnie z art. 49 Kpa, o wydaniu postanowienia nakładającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, tut. organ powiadomił strony postępowania obwieszczeniem z dnia 21 października 2015 r., znak: WOOŚ-II. 4210.10.2015.MR, które zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej tut. urzędu oraz było wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniach 21.10.2015 r. – 12.11.2015 r., a także na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Białymstoku w dniach 21.10.2015r. – 4.11.2015r.

W dniu 29 października 2015 r. Inwestor przedłożył Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Białymstoku trzy egzemplarze raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, jego wersję elektroniczną, a pismem z dnia 6.11.2015r. wypisy z rejestru gruntów.

Analiza przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wykazała braki merytoryczne. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska

w Białymstoku pismami z dnia 12 listopada 2015 r., 11 grudnia 2015 r., 12 stycznia 2016 r. oraz 28 stycznia 2016 r. wzywał Inwestora do ich poprzez: wskazanie wyników analizy akustycznej w formie graficznej dla pory dnia i nocy z zaznaczeniem lokalizacji zabudowy chronionej akustycznie, dla której będą przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku; określenie lokalizacji ekranów akustycznych (konkretny kilometr), rodzaju ekranów oraz ich parametrów (wysokość, szerokość); uzupełnienie informacji dot. pozostałych przedsięwzięć: magistralnej sieci wodociągowej oraz kanalizacji sanitarnej tj.: metod ich realizacji, lokalizacji oraz podstawowych parametrów technicznych; przedłożenie obliczeń i wykresów ilustrujących emisję poszczególnych zanieczyszczeń do powietrza, analizę otrzymanych wyników oraz ich graficzną prezentację (izolinie stężeń substancji jednogodzinnych i średniorocznych na całym odcinku drogi); wskazanie lokalizacji kanalizacji deszczowej oraz opis jej parametrów technicznych; doprecyzowanie zakresu prac w obrębie koryta rzeki Białej; wyjaśnienie, czy projekt przebudowy mostu na rzece Białej uwzględnia pozostawienie obustronnych pasów suchego brzegu, umożliwiających przemieszczanie się zwierząt; wskazanie w jakim terminie realizowane będą prace w obrębie rzeki Białej; doszczegółowienie informacji nt. planowanego do rozbudowy zbiornika retencyjnego poprzez wskazanie jego lokalizacji, aktualnych i projektowanych parametrów, wskazania jak kształtowane będą jego skarpy, czy zostanie on ogrodzony; jednoznaczne wyjaśnienie czy planowany do budowy w ramach realizacji przedsięwzięcia odcinek pomiędzy rondem z ul. Nowowarszawską a rondem im. Mikołaja Kawelina będzie posiadał dwa czy trzy pasy ruchu w każdą stronę; jednoznaczne wskazanie ilości budynków przewidzianych do wyburzeń z zaznaczeniem ich lokalizacji na załączniku graficznym; wskazanie rozwiązań przeciwhałasowych dla budynków o nr 101, 103, 107, 120, 118 (ul. Nowowarszawska) oraz nr 38 (ul. Ciołkowskiego); uzasadnienie, że przyjęte parametry planowanych ekranów akustycznych będą wystarczające dla ochrony przed hałasem budynku nr 147 (mapa C) na poziomie dopuszczalnym 61 dB w porze dziennej i 56 dB w porze nocnej; uzasadnienie przyjęcia nieprzezroczystych ekranów akustycznych w obrębie działek nr 28/1 i 28/2 przy ul. Ciołkowskiego oraz ustosunkowanie się do załączonych uwag Pana Emila Awruk z dnia 13 grudnia 2015 r.; wyjaśnienie przyjęcia końca opracowania w ul. Nowowarszawskiej w km 0+305.

Inwestor wskazane braki uzupełnił ostatecznie pismem z dnia 29 stycznia 2016r. wskazując m.in.: kilometr i parametry projektowanych ekranów akustycznych oraz faktyczny koniec opracowania w km 0+305 ul. Nowowarszawskiej jednocześnie wyjaśniając, iż odcinek drogi, gdzie zlokalizowane są budynki o nr 101, 103, 107, 120, 118 (ul. Nowowarszawska) oraz nr 38 (ul. Ciołkowskiego) nie jest objęty zakresem planowanego przedsięwzięcia a uaktualnione mapy akustyczne nie wykazują przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu dla tych budynków. Celem uniknięcia ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego w stosunku do budynku mieszkalnego zlokalizowane przy ul. Ciołkowskiego 147 Inwestor zobowiązał się do wydłużenia o 15 m ekranu akustycznego nr 7 od km 1+946 do km 2+200 planowanego pierwotnie w kilometrażu od 1+946 do 2+185.

Posiadając pełen materiał dowodowy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem z dnia 29 stycznia 2016 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku o wyrażenie opinii w sprawie wnioskowanego przedsięwzięcia pod kątem życia i zdrowia ludzi. Jednocześnie wypełniając wymóg art. 49 Kpa oraz art. 33 ust. 1 i art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) obwieszczeniem z dnia 29 stycznia 2016 r., znak: WOOS-II.4210.10.2015.MR powiadomił o tym fakcie strony postępowania i dopuścił społeczeństwo do udziału w postępowaniu informując o możliwości zapoznania się z dokumentami i składania ewentualnych uwag i wniosków w terminie 21 dni od daty dokonania publicznego ogłoszenia.

W/w obwieszczenie zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej tut. urzędu oraz było wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniach 02.02.2016 r. – 23.02.2016 r., a także na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Białymstoku w dniach 04.02.2015 r. – 25.02.2016 r.

W opinii sanitarnej nr 35/NZ/2016, znak: NZ.4461.21.2016 z dnia 17.02.2016 r. (data wpływu: 18.02.2016 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku pozytywnie zaopiniował planowane przedsięwzięcie i określił następujące warunki realizacji:

1. Przed rozpoczęciem prac budowlanych poinformować mieszkańców o ich zakresie. Ponadto prace budowlane ograniczyć do pory dziennej (w godz. 6⁰⁰ - 22⁰⁰);
2. W celu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza na etapie budowy: stosować gotowe mieszanki przygotowywane w wytwórniach dla ograniczenia pylenia podczas przygotowywania spoiwa w miejscu budowy, na placu budowy ograniczyć pylenie np. poprzez zabezpieczenie materiałów sypkich przed ich rozwiewaniem np. przykrycie plandekami, transport materiałów sypkich prowadzić wywrotkami wyposażonymi w opony ograniczające pylenie;
3. W przypadku wykorzystania w fazie budowy pojazdów poruszających się po drogach publicznych, aby zapobiec zanieczyszczeniu ciągów komunikacyjnych gruntem, wywiezionym pod kołami pojazdów obsługujących budowę, na wyjazdach z budowy usytuować stanowiska mycia kół i podwozi. Regularnie sprzątać jezdnię z zalegającego gruntu;
4. W celu ograniczenia emisji spalin z maszyn budowlanych i samochodów ciężarowych wyłączać silniki podczas postoju bądź załadunku;
5. Maszyny budowlane zgodnie z dokumentacją techniczno-ruchową winny być wyposażone w osłony akustyczne, sprawne układy wydechowe oraz sprawne elementy amortyzujące drgania;
6. Stosować materiały i wyroby budowlane posiadające dokumenty potwierdzające dopuszczenie do powszechnego stosowania i obrotu;
7. W celu ochrony terenów zagrożonych ewentualnym ponadnormatywnym oddziaływaniem zanieczyszczeń powietrza zastosować zazielenienie skarp wykopów i nasypów (obsiew trawą);
8. Zastosować urządzenia oczyszczające ścieki opadowo-roztopowe o wysokiej sprawności eliminacji zawiesin i węglowodorów ropopochodnych przed wprowadzeniem ich do odbiorników;
9. Przeprowadzić analizę porealizacyjną w zakresie emisji hałasu do środowiska dla sprawdzenia skuteczności proponowanych zabezpieczeń akustycznych;
10. Prowadzić okresowe pomiary hałasu co 5 lat.

Określone przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku warunki zostały uwzględnione i zawarte w sentencji niniejszej decyzji.

Pismem z dnia 24 lutego 2015 r. znak: ZDM-X.7011.6.2015 Prezydent Miasta Białegostoku zwrócił się o nadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rygoru natychmiastowej wykonalności. Wniosek o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności został uzasadniony ważnym interesem społecznym polegającym na potrzebie niezwłocznego usprawnienia komunikacji w tym rejonie (odciążenie centrum miasta i osiedli mieszkaniowych oraz wyprowadzenie ruchu tranzytowego na obrzeża miasta Białegostoku), zapewnienia wzrostu bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego, polepszenia warunków i płynności ruchu pojazdów, a tym samym ograniczenia wydzielania spalin do atmosfery. Nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności pozwoli na szybsze rozpoczęcie robót budowlanych a tym samym umożliwi terminową realizację przedsięwzięcia, a także na wykorzystanie przeznaczonych na ten cel środków finansowych Unii Europejskiej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku przed wydaniem niniejszej decyzji, wypełniając wymóg art. 10 § 1 i 49 Kpa, obwieszczeniem z dnia 26 lutego 2016 r., znak: WOOŚ-II.4210.10.2015.MR, zawiadomił strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się z nim i składania uwag i wniosków w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

W/w obwieszczenie zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej tut. urzędu oraz było wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniach 26.02.2016r. – 10.03.2016r., a także na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Białymstoku w dniach 26.02.2015r. – 11.03.2016r.

Z uwagi na konieczność przeprowadzenia wymaganej procedury tut. organ postanowieniem z dnia 28 stycznia 2016 r. znak: WOOŚ-II.4210.10.2015.MR ostatecznie przedłużył termin wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia do 29 marca 2016 r.

Podstawę do analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko w przedmiotowej sprawie stanowiły następujące dokumenty: raport o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowej inwestycji wraz z załącznikami, mapa ewidencyjna, wypisy i wyrysy z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac związanych z wycinką drzew w związku z realizacją przedsięwzięcia na podstawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, wypisy z ewidencji gruntów oraz materiał dowodowy zebrany w trakcie prowadzonego postępowania, w tym uzupełnienia i wyjaśnienia do raportu oraz opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku przeanalizował trzy warianty planowanego przedsięwzięcia tj.: wariant „zerowy” polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia, wariant nr 1 jako wariant realizacyjny i jednocześnie najkorzystniejszy dla środowiska oraz wariant nr 2 jako racjonalny wariant alternatywny.

Wariant „zerowy” czyli wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia – wariant ten spowoduje stałe pogarszanie się stanu dróg oraz wpływać będzie negatywnie na rozwiązania komunikacyjne na analizowanym odcinku. Brak wystarczającego skanalizowania ruchu, częste zatory oraz nierówności w nawierzchni spowodują zwiększenie emisji zanieczyszczeń do powietrza (większa emisja spalin), będą sprzyjać też większemu zapyleniu oraz większej emisji hałasu.

Wariant nr 1 (realizacyjny) – wariant ten polega na budowie, przebudowie i rozbudowie ul. Ciołkowskiego w Białymstoku na trzech odcinkach: pierwszy - od skrzyżowania z ulicą Mickiewicza do skrzyżowania z ul. Baranowicką, drugi – od ronda im. Mikołaja Kawelina do skrzyżowania z ulicą Gen. Sulika oraz trzeci od skrzyżowania z ulicą Gen. Sulika do granic miasta. Planowana droga na odcinku od skrzyżowania z ul. Mickiewicza do ul. Gen. Sulika składać się będzie z dwóch jezdni po dwa pasy ruchu, od ul. Gen. Sulika do granic miasta składać się będzie z jednej jezdni z dwoma pasami w różnych kierunkach. Przedsięwzięcie swoim zakresem obejmuje również przebudowę fragmentu ul. Nowowarszawskiej na odcinku pomiędzy ul. Ciołkowskiego a Baranowicką, budowę ul. Zaułek Podlaski a także budowę ul. Dębowej. Całkowita długość dróg planowanych do przebudowy wynosi około 4,2 km. Realizacja przedsięwzięcia w wariantcie nr 1 przyczyni się do:

- zamknięcia wewnętrznej obwodnicy miasta od strony południowo-zachodniej umożliwiającej szybkie poruszanie się między dzielnicami,
- dalszego wyprowadzenia ruchu tranzytowego miasta na obrzeża miasta z ominięciem ul. Baranowickiej i Piastowskiej w celu ominięcia ruchu pojazdów ciężkich poruszających się wśród osiedli zabudowy wielorodzinnej i jednorodzinnej,

- zwiększenia przepustowości na ulicach w centrum miasta (z ulicy Ciołkowskiego będą również w dużej mierze korzystać pojazdy osobowe mieszkańców Białegostoku),
- stworzenia bezpiecznego odcinka ulicy zapewniającego wysoki komfort przejazdu,
- odciążenia centralnych rejonów miasta,
- skrócenia czasu podróży, a pośrednio zmniejszenia emisji substancji do powietrza (spaliny) oraz ilości emitowanej energii (hałas),
- dostosowania do istniejącego zapotrzebowania na infrastrukturę drogową i do zagospodarowania terenu,
- obsługi przyległego terenu przez budowę ulic serwisowych oraz w szczególności przez ograniczenie bezpośredniej dostępności do jezdni głównej.

Wariant nr 2 (alternatywny) – wariant ten, z uwagi na przebieg ul. Ciołkowskiego w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej oraz ograniczenia wynikające z uchwalonych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego m. Białystok, nie różni się przebiegiem trasy od wariantu nr 1 (realizacyjnego). Różnica dotyczy jedynie proponowanych rozwiązań projektowych pomiędzy ul. Nowowarszawską a rondem im. Mikołaja Kawelina. Wariant nr 1 zakłada budowę od dwóch pasów ruchu o szerokości 3,5 m w każdą stronę oddzielonych pasem szerokości min. 1,25 m, budowę ok. 245 m ekranów akustycznych, zatoki autobusowej oraz wyburzenie 4 budynków mieszkalnych, 1 budynku gospodarczego oraz budynku portierni firmy MIPA. W wariantcie nr 2 natomiast przewiduje się budowę dwóch pasów ruchu o szer. 3,5 m w każdą stronę oddzielonych pasem szer. min. 2,5 m, budowę dróg wewnętrznych o szerokości 4,5 m i długości ok. 768 m, budowę ronda w miejscu skrzyżowania ul. Baranowskiej z ul. Wielkopolską, budowę ok. 320 m ekranów akustycznych, zatoki autobusowej, wyburzenie 3 budynków mieszkalnych, 1 budynku gospodarczego oraz budynku usługowego, części budynku produkcyjnego i portierni firmy MIPA. W porównaniu do wariantu realizacyjnego, wariant nr 2 wymaga wykonania szerszych pasów oddzielających pasy ruchu, co wiązałoby się z większym zajęciem terenu pod inwestycję, a związku z tym większą ilością wyburzeń budynków. Jest to istotne zwłaszcza w kontekście wyburzenia części zakładu produkcyjnego, co mogłoby spowodować likwidację miejsc pracy i negatywne skutki dla lokalnej społeczności.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku przeanalizował wszystkie w/w warianty przedsięwzięcia, z których wynika, że Wariant nr 1 (realizacyjny) jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska z uwagi na mniejszą powierzchnię terenu zajmowaną przez planowane przedsięwzięcie, co przełoży się na zmniejszenie powierzchni terenu biologicznie czynnego, który ulegnie przekształceniu. Ponadto budowa dodatkowych dróg serwisowych w wariantcie nr 2 (alternatywnym) spowoduje wydłużenie odległości pokonywanej przez kierowców celem wjazdu i wyjazdu z nieruchomości położonych przy ul. Ciołkowskiego, przez co nastąpi wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza z silników pojazdów. Ponadto większa ilość budynków do wyburzenia w wariantcie nr 2, w ocenie organu, będzie skutkować powstaniem większej ilości odpadów niż w wariantcie nr 1. Z kolei wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia „zerowy” będzie skutkować zwiększeniem emisji zanieczyszczeń do powietrza, zwiększeniem zapylenia oraz wzrostem emisji hałasu z powodu pogarszającego się stanu jezdni i tworzenia się zatorów komunikacyjnych. W efekcie będzie to wariant mniej korzystny dla środowiska od wariantu nr 1.

Biorąc powyższe pod uwagę w ocenie organu najkorzystniejszym wariantem jest wariant nr 1 (realizacyjny).

W toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego zdefiniowano warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, zapewniające ochronę środowiska.

W ocenie organu analizowane przedsięwzięcie może stanowić źródło zanieczyszczeń środowiska. W celu zapobiegania i ograniczenia tego zjawiska w niniejszej decyzji zostały nałożone warunki zapewniające właściwe gospodarowanie wodami opadowymi i roztopowymi na etapie realizacji inwestycji. Ochrona środowiska gruntowo-wodnego będzie realizowana poprzez prowadzenie prac budowlanych zgodnie z obowiązującymi normami i przy poszanowaniu zasad ochrony środowiska (używanie sprawnego technicznie sprzętu, ograniczenie terenu placu budowy do niezbędnego minimum, właściwą organizację prac). Na etapie realizacji inwestycji nałożono na Inwestora obowiązek zabezpieczenia miejsc postoju sprzętu i maszyn oraz placu przeznaczonego do składowania materiałów budowlanych przed przedostaniem się do gleby substancji ropopochodnych oraz do prowadzenia właściwej gospodarki humusem i odpadami, a po zakończeniu prac do sukcesywnej rekultywacji terenu. Ponadto zobowiązano Inwestora do gromadzenia ścieków bytowych powstających w trakcie budowy w przenośnych urządzeniach sanitarnych.

W celu ochrony przed emisją niezorganizowaną do powietrza na etapie realizacji inwestycji nałożono obowiązek zabezpieczenia przed pyleniem przewożonych materiałów sypkich.

Zminimalizowanie hałasu na etapie realizacji planowanej inwestycji odbywać się będzie poprzez zastosowanie maszyn i urządzeń wyposażonych w osłony akustyczne oraz sprawne elementy amortyzujące drgania. Zobowiązano także Inwestora do wyłączania silników pojazdów oraz maszyn w trakcie przerw od pracy, a także do prowadzenia prac budowlanych w pobliżu zabudowy mieszkaniowej w porze dziennej z wyjątkiem robót wymagających ciągłości ze względów technologicznych. W celu minimalizacji uciążliwości związanych z realizacją przedsięwzięcia nałożono na Inwestora obowiązek zlokalizowania placu składowego i bazy sprzętowej poza najbliższą zabudową mieszkaniową.

Analiza zgromadzonego materiału dowodowego wykazała, że szata roślinna w pasie drogowym i otoczeniu drogi ma silnie antropogeniczny charakter, co widoczne jest w składzie gatunkowym i charakterze nasadzeń. Obie strony drogi na większości trasy porastają płaty koszonych trawników o znacznym udziale gatunków synantropijnych. W dolinie rzeki Białej występuje siedlisko nawiązujące do łągu wierzbowo-topolowego, do którego przylegają półnaturalne ziołorośla. Na odcinku od okolicy skrzyżowania z ul. Gen. Sulika do ul. Polnej trasa przebiega w sąsiedztwie lasu mieszanego, z drzewostanem budowanym przez sosnę, dąb, klon, jarząb i lipę. Inwentaryzacja wykonana na remontowanym odcinku nie wykazała obecności chronionych gatunków roślin w rejonie inwestycji. Niemniej jednak, w przypadku ich stwierdzenia na etapie realizacji inwestycji, na ich zniszczenie należy uzyskać decyzję derogacyjną.

Poszerzenie pasa drogowego wiązać się będzie z wycinką drzew i krzewów. Część drzew zlokalizowanych w jego obrębie zostanie zachowana w postaci szpaleru pomiędzy jezdniami na odcinku od skrzyżowania z ul. Mickiewicza do skrzyżowania z ul. Niedźwiedzią. Do wycinki przeznaczono ok. 1000 drzew i 5 krzewów. Nie stwierdzono na nich obecności roślin, grzybów ani zwierząt podlegających ochronie. Zakres wycinki ograniczony zostanie do minimum i będzie realizowany na terenie działek wskazanych w pkt IX sentencji niniejszej decyzji. Przedsięwzięcie będzie realizowane na podstawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej dlatego też Inwestor wskazał działki, na których będą realizowane prace związane z wycinką drzew. Wobec drzewostanu, który planuje się pozostawić, a który jest narażony na uszkodzenia w trakcie robót, zapewniona zostanie ochrona polegająca m.in. na stosowaniu osłon na pniach, przykrywaniu odkrytych korzeni matami słomianymi czy ręcznym prowadzeniu prac w ich okolicy.

Dotychczasowe opracowania oraz przeprowadzone dwudniowe obserwacje w dolinie rzeki Białej, wskazują na występowanie w tym rejonie miasta pospolitych gatunków ssaków oraz - na terenach graniczących z inwestycją (ogrody przydomowe i działkowe) gatunków objętych ochroną, takich jak jeź wschodni, kret europejski czy ryjówki. Mimo dwudniowych

obserwacji w odległości ok. 600 m w dół i w górę rzeki Białej od przebudowywanego mostu oraz w bezimiennym cieku biegnącym wzdłuż ul. Ciołkowskiego wpadającym do rz. Białej nie stwierdzono obecności płazów.

Przeprowadzono także trzykrotne kontrole ornitologiczne wzdłuż ul. Ciołkowskiego od ul. Mickiewicza do ul. Gen. Sulika, które wykazały obecność 101 osobników z 17 gatunków, w tym gąsiorka *Lanius collurio* – gatunku z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Niewielka ilość ptaków oraz ubogi skład gatunkowy jest typowy dla awifauny miejskiej. Nie można wykluczyć, iż drzewa przeznaczone do wycinki w związku z inwestycją wykorzystywane są przez tutejszą awifaunę (zwłaszcza że są wśród nich drzewa dziuplaste), w związku z czym, aby zminimalizować możliwość zakłócenia lęgów, zobowiązano Inwestora do ich wycinki w terminie od 15 sierpnia do 28 lutego, czyli poza okresem lęgowym. Ponadto, aby zminimalizować wpływ inwestycji na ptaki, projektowane ekrany akustyczne powinny być nieprzezroczyste, a w przypadku stosowania ekranów przezroczystych będą one wyposażone w elementy zabezpieczające ptaki przed kolizją, np. akrylowe ekrany z poziomo zatopionymi czarnymi włóknami poliamidowymi o szerokości nie mniejszej niż 2 mm i rozmieszczonymi co 28 mm.

Modernizacja mostu na rzece Białej wiązać się będzie z wykonaniem w jego świetle brukowania kamieniem brzegów rzeki i rozłożenia narzutu kamiennego na dnie rzeki. Nie planuje się żadnych piętren, przesunięć koryta, tymczasowych umocnień czy innych urządzeń hydrotechnicznych. Projekt obiektu przewiduje pozostawienie pasa suchego brzegu od strony ul. Mickiewicza o szerokości ok. 1,4 m, co umożliwi migrację małym zwierzętom. Drugi brzeg rzeki zagospodarowany zostanie w postaci ścieżki rowerowej.

W związku z kolizją inwestycji z istniejącym otwartym zbiornikiem retencyjnym usytuowanym na działce nr 741/1 obręb 21 Dojlidy planowana jest jego przebudowa. Zbiornik zajmować będzie powierzchnię do 3 500 m², a jego głębokość wyniesie 3-4 m. Skarpy o nachyleniu 1:1 lub 1:1,5 umocnione zostaną płytami ażurowymi. Otwarte zbiorniki grożą wpadaniem do nich małych zwierząt, zwłaszcza płazów i trudnościami z wychodzeniem po często stromych i wysokich skarpach, w związku z czym stanowią one dla nich śmiertelną pułapkę. Ponadto jako obiekty wabiące płazy, mogą stanowić dla nich równocześnie zagrożenie ze względu na potrzebę stałych czynności konserwacyjnych przy użyciu specjalistycznego sprzętu czy na lokalizację w bezpośrednim sąsiedztwie pasa drogowego i zagrożenie dla migrujących osobników stwarzane przez ruch drogowy. Należy więc ograniczyć dostęp płazów do zbiornika poprzez zastosowanie ogrodzeń ochronnych.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań inwestycji na środowisko gruntowo-wodne zostanie zapewnione poprzez ujęcie wód opadowych i roztopowych w system kanalizacji deszczowej z zastosowaniem urządzeń podczyszczających przed ich zrzutem do odbiornika.

W zakresie emisji hałasu ocenie poddano warunki akustyczne dla prognozy ruchu na rok 2020. Obliczenia akustyczne wykonano dla odcinków drogi, przy których występują tereny wymagające ochrony przed hałasem. Zasięgi oddziaływania hałasu przedstawione zostały w postaci graficznej, za pomocą izolinii równoważnego poziomu dźwięku. Wyniki obliczeń dla obiektów najbardziej narażonych na oddziaływanie hałasu przedstawiono także w postaci tabelarycznej.

Zasięg oddziaływania akustycznego planowanego przedsięwzięcia wyznaczono w odniesieniu do obowiązujących wartości dopuszczalnych poziomu hałasu w środowisku, to jest 65/61 dB(A) w porze dziennej oraz 56 dB(A) w porze nocnej, przyjęte stosowanie do terenów chronionych akustycznie usytuowanych wzdłuż drogi. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie usytuowane w większości w istniejących granicach pasa drogowego i jego realizacja w sposób znaczący zmniejszy oddziaływanie na klimat akustyczny.

W celu szczegółowej oceny wpływu rozbudowywanego odcinka ul. Ciołkowskiego w zakresie emisji hałasu, w raporcie wykonano obliczenia poziomu hałasu w 101 punktach

pomiarowych zlokalizowanych w miejscach występowania najbliższej zlokalizowanej zabudowy chronionej akustycznie wzdłuż planowanej drogi.

Analiza przedłożonego i zgromadzonego w trakcie postępowania materiału dowodowego wykazała, iż na etapie eksploatacji nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku po zastosowaniu rozwiązań przeciwhałasowych, tj. ekranów akustycznych, których obowiązek zaprojektowania i wykonania został nałożony w pkt I ppkt 3.1.1 niniejszej decyzji.

Jak wynika z raportu w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza, eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm. W założeniach do obliczeń przedstawionych w raporcie uwzględniono: rodzaj pojazdów oraz natężenie ruchu przyjęte dla roku 2014 i 2020, średnią prędkość pojazdów, pochylenie niwelety oraz wyniesienie nad terenem. Stężenia maksymalne substancji emitowanych do powietrza określono zgodnie z referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu zawartą w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87)*. Analizie poddano stężenia tlenków azotu (w przeliczeniu na dwutlenek azotu) jako emisji największej. Obliczone według powyższych założeń wielkości emisji tlenków azotu na odcinku ul. Ciołkowskiego w roku 2020 wykazują, iż maksymalne stężenia emitowanych zanieczyszczeń nie przekroczą dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu zarówno uśrednionych do jednej godziny jak i średniorocznych. Maksymalne stężenia jednogodzinne S_1 tlenków azotu (w przeliczeniu na dwutlenek azotu) na analizowanym odcinku ul. Ciołkowskiego w roku 2020 wyniesie $151,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości odniesienia $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Maksymalne stężenie średnioroczne S_a tlenków azotu (w przeliczeniu na dwutlenek azotu) w roku 2020 wyniesie $12,012 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej $(D_a - R) = 27 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Jak wynika z przedłożonego materiału dowodowego emisja substancji gazowych i pyłowych do powietrza na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie przekroczy wartości dopuszczalnych, więc nie wymaga zabezpieczeń ochrony środowiska w tym zakresie. W celu ochrony przed emisją nieorganizowaną do powietrza na etapie eksploatacji zobowiązano Inwestora do zaprojektowania zieleni izolacyjnej oraz obsiew trawą skarp wykopów i nasypów.

Mając na uwadze dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu, na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, zobowiązano do zaprojektowania i wykonania zabezpieczeń hałasowych w stosunku do terenów chronionych akustycznie o określonych parametrach i w kilometrażu wskazanym w pkt I ppkt 3.1.1. niniejszej decyzji.

Niniejszą decyzją nałożono na Inwestora obowiązek zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez pomiary poziomu hałasu w punktach wskazanych w pkt IV ppkt 2 sentencji niniejszej decyzji oraz badania jakości wód opadowych i roztopowych celem oceny skuteczności rozwiązań zastosowanych w zakresie gospodarki ściekowej. Ponadto zobowiązano Inwestora do dokonania przeglądów eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających wody opadowe 2 razy do roku, w okresie wiosennym oraz jesiennym. Niniejszą decyzją zobowiązano Inwestora do przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska pierwszego sprawozdania z wykonania w/w pomiarów i analiz w terminie 10 miesięcy od dnia oddania przedsięwzięcia do użytkowania. Kolejne sprawozdania należy przedkładać co roku przez okres 3 lat (pkt IV ppkt 3 i 4 niniejszej decyzji) oraz co 5 lat (pkt IV ppkt 2 niniejszej decyzji).

W ocenie organu, na obecnym etapie, dysponując materiałem dowodowym przedłożonym przez Inwestora i zgromadzonym w trakcie prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia określono jednoznacznie wszystkie konieczne warunki środowiskowe m.in. parametry i lokalizację rozwiązań przeciwhałasowych w stosunku do zabudowy chronionej akustycznie. Analiza zgromadzonego materiału dowodowego wykazała brak przekroczeń dopuszczalnych emisji substancji i energii na etapie eksploatacji przedsięwzięcia przy

zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko. Z tej przyczyny Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w pkt VI niniejszej decyzji odstąpił od obowiązku przeprowadzenia ponownej oceny na etapie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.

W celu weryfikacji przyjętych założeń i określenia rzeczywistej skuteczności zastosowanych rozwiązań chroniących środowisko, nałożono obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej dotyczącej pomiarów hałasu na terenach chronionych akustycznie. Analiza porealizacyjna obejmuje także obowiązek zaprojektowania i wykonania przez Inwestora rozwiązań przeciwhałasowych w przypadku odnotowania przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach wskazanych w tabeli pkt IV ppkt 2 (punkty pomiarowe nr 1-20) niniejszej decyzji. W ocenie tut. organu analizą porealizacyjną w zakresie pomiarów hałasu należy w szczególności objąć tereny chronione akustycznie (punkty pomiarowe nr 8, 18, 19, 20) zawarte w tabeli pkt IV ppkt 2 niniejszej decyzji, gdzie nie zastosowano rozwiązań przeciwhałasowych. Analizę należy przeprowadzić w ustalonym zakresie zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 lutego 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii (Dz. U. z 2016 poz. 138), nie stanowi zakładu o zwiększonym ryzyku lub zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Planowane przedsięwzięcie z uwagi na swoją lokalizację i lokalny zasięg oddziaływania w stosunku do granic państwa (ok. 40 km) nie będzie źródłem transgranicznych oddziaływań na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie położone będzie w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „Biała” region Wodny Środkowej Wisły o kodzie PLRW2000172616899, której status określono jako silnie zmieniona część wód, stan oceniony został jako zły, a ocena stanu jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Ponadto planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) 55 region wodny Środkowej Wisły o kodzie PLGW230055, której stan ilościowy i chemiczny został oceniony jako dobry, a ocena stanu – niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Po analizie zgromadzonego w trakcie prowadzonego postępowania materiału dowodowego należy stwierdzić że z uwagi na zastosowany sposób odprowadzenia wód opadowych poprzez kanalizację deszczową i urządzenia podczyszczające (separatory i osadniki) oraz dalej do odbiornika, planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie w krajobrazie miejskim i zurbanizowanym, dlatego nie będzie negatywnie wpływać na krajobraz. Wykonanie projektu nasadzeń zieleni wzdłuż ul. Ciołkowskiego będzie skutkowało poprawą estetyki tego rejonu miasta.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany, nie przewiduje się również wpływu zmian klimatu na trwałość przedsięwzięcia (przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenach osuwisk oraz na terenach zagrożonych powodzią). Inwestycja nie wpłynie na czas okresu wegetacji, istotną zmianę ilości opadów, wilgotności powietrza, zachmurzenie, wiatry czy nasłonecznienie. Odporność przedsięwzięcia na zmiany klimatu szacuje się jako zadowalającą. Przy budowie i utrzymaniu drogi będą stosowane technologie i materiały które według współczesnej wiedzy sprawdzają się w warunkach klimatycznych Polski i regionie inwestycji. Przy obecnym stanie wiedzy i techniki, nie istnieją budowle i obiekty budowlane ani drogi, całkowicie odporne na klęski żywiołowe i warunki ekstremalne, zasadnym jest jednak budowa inwestycji zgodnie z aktualnymi przepisami, aktualnym stanem wiedzy i techniki oraz z wykorzystaniem

materiałów dopuszczalnych i powszechnie stosowanych do budowy dróg w tym regionie Polski. Zapewni to też adaptację inwestycji do zmian i przyszłych warunków klimatycznych, a w przeciągu efektów wielu lat z pewnością będą konieczne remonty drogi przy których będzie możliwe zastosowanie najnowszej, niedostępnej dziś technologii. Droga została zaprojektowana zgodnie z obecnym stanem wiedzy i techniki.

Z przedłożonego materiału dowodowego nie wynika potrzeba utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Zdaniem organu, po zastosowaniu urządzeń zabezpieczających przed ponadnormatywnym hałasem, zostaną dotrzymane standardy środowiska. Ewentualny obowiązek utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania może wynikać z przeprowadzonej analizy porealizacyjnej.

W ocenie organu przy spełnieniu warunków określonych w niniejszej decyzji, realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach.

W trakcie prowadzonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku postępowania (w tym postępowania z udziałem społeczeństwa) uwagi wnieśli: P. Emil Awruk, P. Wojciech Łupiński, P. Bogdan Szorc oraz właściciele nieruchomości położonych przy ul. Murarskiej 6, 8, 10, 12, 14, 18.

Uwagi i wnioski dotyczyły:

1. Przeanalizowania konieczności ustawienia ekranów akustycznych na wysokości dz. nr 28/1 i 28/2 obręb 21 Dojlidy ze względu na obniżenie atrakcyjności sąsiednich niezabudowanych działek.
2. Wykonania zjazdów do dz. nr 28/1 i 28/2 nie dłuższych niż 50 m, gdyż planowane zjazdy są zbyt długie i będą stwarzać uciążliwość w codziennym korzystaniu z w/w nieruchomości.
3. Wykonania w zakresie planowanej przebudowy ul. Ciołkowskiego wszystkich przyłączy mediów do granicy dz. nr 28/1 i 28/2 obręb 21 Dojlidy.
4. Zapłaty odszkodowania z tytułu obniżenia wartości nieruchomości po wykonaniu przebudowy ul. Ciołkowskiego i stworzenia w sąsiedztwie drogi szybkiego ruchu oraz zamianę części planowanych do wywłaszczenia dz. nr 28/1 i 28/2 obręb 21 Dojlidy na część dz. nr 742/5 obręb 19 Skorupy będącej we władaniu Miasta Białystok.
5. Ustawienia ekranów przezroczystych na wysokości dz. nr 28/1 i 28/2 obręb 21 Dojlidy.
6. Uniemożliwienia właścicielom dostępu do własnej nieruchomości położonej przy ul. Ciołkowskiego 84/1 w związku z planowaną przebudową ul. Ciołkowskiego.
7. Przedłużenia ekranu akustycznego zlokalizowanego na wysokości nieruchomości położonych przy ul. Murarskiej od 6 do 18 (parzyste). Proponowane przedłużenie ekranu wskazano na załączniku graficznym.
8. Braku zjazdu z ul. Kołodziejskiej na ul. Ciołkowskiego co utrudni komunikację północnej jezdni serwisowej (od strony budynków mieszkalnych z numeracją nieparzystą) w ciągu ul. Ciołkowskiego na odcinku od ul. Mickiewicza do ul. Murarskiej.
9. Nieaktualność planu sytuacyjnego planowanego przedsięwzięcia w stosunku do stanu faktycznego odnośnie istniejącego zbiornika retencyjnego zlokalizowanego na dz. nr 741/1 obręb 21 Dojlidy.

Ustosunkowując się do zgłoszonych uwag Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wyjaśnia, co następuje:

Ad. 1) Konieczność usytuowania ekranów akustycznych na wysokości dz. nr 28/1 i 28/2 obręb 21 Dojlidy wynika z przeprowadzonej analizy propagacji hałasu, która wykazuje przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku po zrealizowaniu

przedsięwzięcia na terenach chronionych akustycznie (budynki mieszkalne położone przy ul. Ciołkowskiego 6 i 12B). Bez zastosowania ekranów akustycznych poziomy dźwięku będą wynosić odpowiednio 65,2 dB i 65,4 dB dla pory dnia oraz 59,9 dB i 60,1 dB dla pory nocy przy dopuszczalnych 61dB dla pory dnia i 56 dB dla pory nocy.

Ad. 2) Planowane przedsięwzięcie ma na celu dostosowanie ul. Ciołkowskiego do kategorii ruchu GP – droga główna ruchu przyspieszonego. Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r., poz. 124 t.j.) obliguje Inwestora do budowy drogi serwisowej celem ograniczenia możliwości bezpośredniego zjazdu z nieruchomości sąsiadujących z drogą kategorii GP.

Ad. 3) W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się jedynie przebudowę istniejącej infrastruktury kolidującej z realizacją planowanego przedsięwzięcia.

Ad. 4) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku jako organ ochrony środowiska ocenia planowane przedsięwzięcie pod kątem oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska. Kwestie związane z zapłatą odszkodowania z tytułu ewentualnego obniżenia wartości nieruchomości wychodzą poza zakres przedmiotowego postępowania.

Ad. 5) Organ na podstawie przedłożonego przez Inwestora pisma z dnia 26 stycznia 2016 r. znak: ZDM-X.7011.6.2015 (w tym załączonych zaktualizowanych map akustycznych) nie stwierdził przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu dla terenów chronionych akustycznie położonych przy ul. Ciołkowskiego 6 i 12B po zmianie ekranu akustycznego z nieprzezroczystego na przezroczysty. W związku z powyższym możliwy jest montaż ekranu przezroczystego na wysokości dz. nr 28/1 i 28/2 obręb 21 Dojlidy.

Ad. 6) Analiza zgromadzonego materiału dowodowego wykazała, że budynek mieszkalny zlokalizowany na działce nr geod. 56/1 obręb 20 Przemysłowy (ul. Ciołkowskiego 84/1) przeznaczony został do rozbiórki. Kwestie związane z wyceną i wykupem w/w nieruchomości nie są objęte przedmiotowym postępowaniem.

Ad. 7) Przeprowadzona analiza prognozy oddziaływania akustycznego nie wykazuje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu po zrealizowaniu przedsięwzięcia na terenach chronionych akustycznie tj. budynkach mieszkalnych położonych przy ul. Murarskiej 6-18 (parzyste) i w związku z tym nie występuje konieczność przedłużenia ekranu akustycznego zlokalizowanego na wysokości w/w nieruchomości. Po zastosowaniu ekranu o parametrach wskazanych w pkt I ppkt 3.1.1 niniejszej decyzji (tabela – ekran nr 3) poziomy hałasu dla w/w terenów będą wynosić od 54,4 dB do 60,9 dB dla pory dnia oraz od 49,1 dB do 55,7 dB dla pory nocy i będą niższe od wartości dopuszczalnych tj. 61dB dla pory dnia i 56 dB dla pory nocy. W niniejszej decyzji nałożono na Inwestora obowiązek przeprowadzenia analizy porealizacyjnej tj. pomiarów faktycznych poziomów hałasu w stosunku do budynku mieszkalnego zlokalizowanego przy ul. Murarskiej 18 (znajdującym się najbliżej projektowanej zatoki autobusowej) po zrealizowaniu inwestycji. W przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu Inwestor zostanie zobligowany do podjęcia stosownych działań zapewniających jego redukcję.

Ad. 8) Planowane przedsięwzięcie ma na celu dostosowanie ul. Ciołkowskiego do kategorii ruchu GP – droga główna ruchu przyspieszonego. Zapis § 9, ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r., poz. 124 t.j.) wskazuje, iż „*droga klasy GP powinna mieć powiązania z drogami klasy Z (wyjątkowo klasy L) i drogami wyższych klas, (...) przy czym stosowanie na drodze klasy GP zjazdów jest dopuszczalne wyjątkowo, gdy brak innej możliwości dojazdu lub nie jest uzasadnione bądź możliwe wykonanie albo wykorzystanie istniejącej drogi klasy D lub L do obsługi przyległych nieruchomości*”. Planowana droga serwisowa (od strony budynków mieszkalnych z numeracją nieparzystą) na odcinku od ul. Mickiewicza do ul. Murarskiej będzie skomunikowana z planowaną drogą klasy GP przez ul. Brańską, Śląską, Gdańską, Lwowską, Dojlidzką, Kołodziejską, Murarską do ul. Pod Krzywą i dalej do ul. Mickiewicza. W związku z powyższym zakładane w tym miejscu rozwiązania komunikacyjne nie mogą ulec zmianie.

Ad. 9) W trakcie prowadzonego postępowania organ ustalił, że istniejący zbiornik retencyjny zlokalizowany na dz. nr 741/1 obręb 21 Dojlidy zostanie rozbudowany zajmując również działki sąsiednie tj. 742/2 i 744 obręb 21 Dojlidy.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 4 ww. ustawy złożenie wniosku może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zwolnienie z opłaty skarbowej zgodnie
art. 7 pkt 3 ustawy o opłacie skarbowej
Adam Rutkowski - Starszy Specjalista.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Białegostoku;
2. pozostałe strony postępowania w trybie art. 49 Kpa (obwieszczenie)
3. a/a

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku
Beata Bezubik
Zastępca Dyrektora

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie, przebudowie i rozbudowie ul. Ciołkowskiego w Białymstoku na trzech odcinkach: pierwszy - od skrzyżowania z ulicą Mickiewicza do skrzyżowania z ul. Baranowicką, drugi – od ronda im. Mikołaja Kawelina do skrzyżowania z ulicą Gen. Sulika oraz trzeci od skrzyżowania z ulicą Gen. Sulika do granic miasta. Powierzchnia objęta zakresem wniosku wynosi ok. 19,17 ha. Przedsięwzięcie będzie obejmować również budowę i przebudowę infrastruktury podziemnej i naziemnej (w tym m.in. sieci wodociągowej oraz sieci kanalizacyjnej), wlotów ulic bocznych, chodników oraz ścieżek rowerowych. Planowana droga na odcinku od skrzyżowania z ul. Mickiewicza do ul. Gen Sulika składać się będzie z dwóch jezdni po dwa pasy ruchu, od ul. Gen Sulika do granic miasta składać się będzie z jednej jezdni z dwoma pasami w różnych kierunkach. Przedsięwzięcie swoim zakresem obejmuje również przebudowę fragmentu ul. Nowowarszawskiej na odcinku pomiędzy ul. Ciołkowskiego a Baranowicką, budowę ul. Zaulek Podlaski a także budowę ul. Dębowej. Całkowita długość dróg planowanych do przebudowy wynosi około 4,2 km. Wszystkie w/w ulice powiązane są funkcjonalnie tworząc jedno przedsięwzięcie.

Ulica Ciołkowskiego znajduje się w przeważającej większości na terenie zabudowanym. Jedynie na odcinku od skrzyżowania z ul. Gen. Sulika do granicy miasta przylegający teren jest w większości niezabudowany. Na odcinku od skrzyżowania z ul. Mickiewicza do ul. Nowowarszawskiej dominuje zabudowa jednorodzinna oraz obszar ogrodów działkowych. Na dalszym odcinku, tj. od skrzyżowania z ul. Nowowarszawską do ul. Obrębowej dominuje zabudowa mieszkaniowo-usługowa. Od ul. Obrębowej do ul. Gen. Sulika znajdują się głównie obiekty przemysłowe.

W wyniku planowanego przedsięwzięcia wyburzonych zostanie 14 budynków mieszkalnych jednorodzinnych, 19 budynków gospodarczych oraz 6 altanek działkowych na terenie ogrodów działkowych.

Realizacja inwestycji wiązać się będzie z wycinką drzew i krzewów. Część drzew zlokalizowanych w obrębie pasa drogowego zostanie zachowana w postaci szpaleru pomiędzy jezdniami na odcinku od skrzyżowania z ul. Mickiewicza do skrzyżowania z ul. Niedźwiedzią. Do wycinki przeznaczono ok. 1000 drzew i 5 krzewów. Nie stwierdzono na nich obecności roślin, grzybów ani zwierząt podlegających ochronie. Prace przygotowawcze polegające na wycince drzew i krzewów będą prowadzone na niżej wskazanych działkach:

Obręb 10 Mickiewicza: 562/2, 561, 558, 547, 530, 515, 330, 305, 286, 280, 1048, 113/4, 111, 110/18, 110/19, 36/1, 106;

Obręb 18 Pieczurki: 1664/4, 1570/1, 1571/6, 1571/5, 1569/2, 1571/7, 1569/4, 1569/5, 1568/6, 298, 1568/7, 1548, 1567, 1567/1, 1566/1, 1565/1, 1564/1, 1563/1, 1562/1, 1561/1, 1560/5, 1559/5, 1558/1, 1557/1, 1556/1, 1555/1, 1554/1, 1553/1, 1552/1, 1518/5, 1518/3, 1517/1, 1516/1, 1515/1, 1514/1, 1513/1, 1512/1, 1511/1, 1510/1, 1509/1, 1508/1, 1507/1, 1506/1, 1502/2, 1501/2, 1498/2, 1518/6, 1518/4, 1517/2, 1516/2, 1515/2, 1514/2, 1513/2, 1512/2, 1511/2, 1510/2, 1509/2, 1508/2, 1507/2, 1506/2;

Obręb 19 Skorupy: 1600/12, 1600/13, 1600/14, 1600/15, 1600/9, 1600/10, 1601, 1602, 1605, 1608, 1619/1, 1681/5, 1681/6, 1681/7, 1633, 1632, 1629, 1628, 1681/4, 1681/8, 1682/2, 1637, 1639, 1646/2, 1660/1, 1679, 1678, 1677, 1676, 1675, 1674, 1673, 1672, 1669, 1668, 1665, 1424/1, 1500, 1425/4, 1499, 1426/2, 1431, 1432, 1439, 1440, 1444, 1445, 1446, 1448, 1449, 1450, 1476, 1475, 1477, 1480, 1481, 1484, 1485, 1491, 1492, 1493, 1494, 1495, 924, 926, 927/2,

925/2, 930/1, 923, 922, 921, 1490, 1489, 1488, 1487/2, 1486/2, 1486/1, 1483/2, 888, 716/13, 918, 919, 833/2, 834/5, 834/4, 917, 834/1, 833/1, 832, 831, 830, 829, 828, 827, 826, 459/9, 1701/39, 1701/6, 1701/25, 928/2, 929, 931, 1701/37, 1701/38, 932/3, 932/8, 932/7, 932/6, 932/9, 455/2, 455/12, 455/6, 455/11, 455/10, 455/9, 454/6, 454/5, 454/8, 454/12, 454/13, 454/4, 450/3, 451, 452/2, 453;

Obręb 20 Przemysłowy: 893, 892, 891/3, 891/4, 890/3, 889/1, 889/2, 890/1, 891/1, 894, 895, 896, 898/2, 899/3, 899/4, 899/2, 904, 905, 906/1, 906/3, 906/6, 906/5, 907/1, 914/5, 914/9, 914/14, 913, 888, 887, 4, 5, 6/1, 6/2, 1/1, 1/2, 2/1, 2/2, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15/1, 16/1, 17, 19, 20, 22, 24, 26, 28/1, 28/2, 30, 32, 34, 36, 40, 43, 44, 46, 49, 53, 56/1, 56/3, 58/1, 66, 69, 71/2, 78/11, 78/12, 78/4, 78/1, 72/3, 72/4, 72/6, 72/1, 73/7, 73/8, 79/2, 80/2, 81/3, 82, 81/2, 81/1, 68/1, 68/2, 68/3, 84, 83, 67, 88/1, 87;

Obręb 21 Dojłidy: 743/1, 743/2, 742, 741/2, 741/1, 271, 317, 744, 136, 139/2, 139/1, 140, 137, 138, 1, 2, 21/2, 22/2, 24, 25, 27/2, 31, 28/1, 32/2, 33/2, 34, 37, 38, 41, 43, 35, 36, 39, 40, 46, 50, 44, 45, 49, 52, 51, 55, 56, 57, 58, 54, 65, 66, 99.

Jezdnie przebudowanych odcinków dróg wraz z drogami serwisowymi będą posiadać nawierzchnię bitumiczną (asfaltową), wjazdy będą wykonane z kostki betonowej, chodniki i ścieżki rowerowe – z kostki betonowej lub asfaltowe, zatoki autobusowe – z kostki granitowej lub betonowej. Zakres przedsięwzięcia obejmuje:

1. wykonanie korpusu ulic i nawierzchni jezdni, tj. kompleksową rozbudowę oraz przebudowę ul. Ciołkowskiego w zakresie następujących skrzyżowań:
 - skrzyżowania z ul. Mickiewicza,
 - skrzyżowania z ul. Kołodziejską i Niedźwiedzią,
 - skrzyżowania z ul. Nowowarszawską,
 - skrzyżowania z ul. Baranowicką,
 - skrzyżowania z ul. Zaścianańską,
 - skrzyżowania z ul. Obrębową,
 - skrzyżowania z ul. Plażową,
 - skrzyżowania z ul. Gen. Sulika,
 - skrzyżowania ul. Zaulek Podlaski z ul. Kujawską,
 - skrzyżowania ul. Zaulek Podlaski z ul. Zaścianańską,
2. budowę ul. Dębowej oraz ul. Zaulek Podlaski,
3. budowę zatok autobusowych i przystanków na jezdni,
4. budowę dróg serwisowych i dróg dojazdowych (w strefach zamieszkania i do obsługi przyległego terenu),
5. budowę ścieżek rowerowych i chodników,
6. budowę i przebudowę zjazdów publicznych i indywidualnych,
7. budowę i przebudowę odwodnienia drogi,
8. budowę i przebudowę oświetlenia ulicznego,
9. budowę ekranów akustycznych,
10. wycinkę drzew i krzewów kolidujących z inwestycją,
11. wykonanie zieleńców i nasadzeń drzew i krzewów.

W ramach obiektów inżynierskich przewiduje się budowę:

1. obiektu mostowego nad rzeką Białą w miejscu obecnego mostu,
2. wiaduktu kolejowego nad linią kolejową nr 37,
3. budowę węzła drogowego na skrzyżowaniu ulicy Ciołkowskiego z ulicami Branickiego i Nowowarszawską.

W ramach elementów ochrony środowiska przewiduje się budowę:

1. urządzeń podczyszczających ścieki opadowo-roztopowe o wysokiej sprawności eliminacji zawiesin i węglowodorów ropopochodnych przed wprowadzeniem ich do odbiorników,
2. ekranów akustycznych o wysokości od 3 m do 5 m i łącznej długości ok. 2,03 km.

W ramach urządzeń bezpieczeństwa ruchu przewiduje się budowę:

1. oświetlenia,
2. konstrukcji wsporczych (kratownic i ram) dla tablic drogowych,

W ramach urządzeń innej infrastruktury przewiduje się:

1. przebudowę sieci kanalizacji sanitarnej (dn 160 – dn 400) oraz magistrali wodociągowej (dn 400) o dł. 8000 m na odcinku od ul. Baranowickiej do wiaduktu nad torami kolejowymi w rejonie ul. Plażowej i ul. Gen. N. Sulika. Magistrala wodociągowa poprowadzona będzie poza pasami ruchu w terenach zielonych, natomiast kanalizacja sanitarna zlokalizowana będzie pod drogami serwisowymi.
2. przebudowę sieci kanalizacji deszczowej na dł. 15 km wraz z rozbudową zbiornika retencyjnego do powierzchni 0,35 ha zlokalizowanego na dz. nr 741/1, 742/2 i 744 obręb 21 Dojlidy (zbiornik otwarty o powierzchni do 0,35 ha, głębokości do 4 m oraz nachyleniu skarp 1:1 lub 1:1,5 umocnionych płytami ażurowymi),
3. linii teletechnicznych napowietrznych, kablowych doziemnych i kanalizacji teletechnicznej,
4. sieci gazowej,
5. linii energetycznych napowietrznych i kablowych (ze złączami kablowymi),
6. stacji transformatorowych, oświetlenia ulic (z szafkami oświetleniowymi).

Przebudowane odcinki posiadać będą następujące parametry techniczne:

- klasa techniczna: ulica główna GP,
- przekrój normalny:
 - uliczny dwujezdniowy dwukierunkowy, bitumiczny na długości około 3,6 km
 - jednojezdniowy, dwukierunkowy, bitumiczny na długości około 0,6 km
- łączna ilość pasów ruchu w obu kierunkach: 4 (2 pasy na odcinku od skrzyżowania gen. Sulika do granic administracyjnych miasta),
- szerokość pasa ruchu: 3,5 m,
- szerokość pasa dzielącego: zmienna od 1,25 do 10,0 m,
- szerokość chodnika: 2-3 m (istniejące z kostki betonowej lub z płyt betonowych, projektowane z kostki betonowej),
- szerokość ścieżki rowerowej: 2 - 3 m (nawierzchnia bitumiczna lub kostka),
- 11 przystanków autobusowych z 9 zatokami na ul. Ciołkowskiego oraz 2 na ul. Nowowarszawskiej szer. 3,0 m, (z kostki granitowej lub betonowej),
- drogi serwisowe szerokości ok. 3,5 – 6 m,
- trawniki o zmiennej szerokości,
- droga ul. Zaulek Podlaski – długość ok 300 m, szerokość nawierzchni 5 – 7 m., trawnika – 2 m, chodnika – 2 m oraz ścieżki rowerowej – 2,5 m,
- droga ul. Dębowa – długość ok 210 m, szerokość nawierzchni 5 metrów, chodnika 1,5 – 2 m.

Prace budowlane prowadzone będą przy użyciu sprawnego, prawidłowo eksploatowanego i konserwowanego sprzętu i środków transportowych, a w przypadku ewentualnego wycieku paliwa miejsce zanieczyszczenia będą natychmiast oczyszczane za pomocą sorbentów substancji

ropopochodnych. Prace budowlane będą prowadzone w porze dziennej. W czasie przerw postojowych silniki sprzętu będą wyłączane. Pracujący sprzęt mechaniczny poruszać się będzie w obrębie wytyczonego pasa drogowego. Odpady powstające podczas budowy będą gromadzone selektywnie na wydzielonej powierzchni i sukcesywnie przekazywane do odzysku lub unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom. Teren budowy będzie wyposażony w przenośne urządzenia sanitarne.

Planowana inwestycja położona jest poza formami ochrony przyrody wymienionymi w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 t.j.) Najbliższe obszary Natura 2000 tj. OSO Puszcza Knyszyńska i SOO Ostoja Knyszyńska oddalone są o ponad 3,2 km. Najbliżej położonym obszarem chronionym jest rezerwat „Las Zwierzyniecki” oddalony o ok. 0,5 km.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku
Ewelina Bezubik
Zastępcą Dyrektora