

**REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA**

w Białymstoku
ul. Dojlidy Fabryczne 23
15-554 Białystok

WOOŚ-IL4210.10.2012.DK

ZARZĄD MIEJSKI W BIAŁYMSTOKU
ZARZĄD DRÓG I INWESTYCJI MIEJSKICH

Dnia

02. 10. 2014

Nr rejestru

Załączniki: szt.

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Białystok, dnia 26 września 2014 r.

Dnia

2014 -09- 29

Załączniki: szt.

Nr rejestru (11)

286415/14

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 6 oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235 ze zm.) w związku z art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267 ze zm.) oraz § 3 ust 1 pkt 34, 60 i 68 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 29 czerwca 2012r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie przedłużenia ul. Sitarskiej w Białymstoku na odcinku od skrzyżowania z ul. Kozłową do skrzyżowania z ulicą Świętokrzyską z dwupoziomowym skrzyżowaniem z torami kolejowymi wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej oraz budową budowli: dwóch wiaduktów nad torami PKP, murów oporowych”

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach m. Białegostoku i polega na budowie przedłużenia ulicy Sitarskiej.

Zakres przedsięwzięcia obejmuje: przebudowę odcinka istniejącej ulicy Sitarskiej od ul. Kozłowej do linii torów kolejowych, budowę nowego odcinka ulicy obejmującego przekroczenie linii kolejowej Białystok - Kuźnica Białostocka i torów bocznic kolejowych do skrzyżowania z ul. Świętokrzyską, budowę dróg serwisowych, budowę chodników i ścieżki rowerowej, budowę obiektów inżynierskich (dwie oddzielne estakady dla obu kierunków ruchu), budowę urządzeń ochrony środowiska (ekrany akustyczne), budowę i przebudowę infrastruktury technicznej (kanalizacja deszczowa, kanalizacja sanitarna, wodociąg, ciepłociąg). Całkowita długość przedsięwzięcia wynosić będzie ok. 1,15 km.

Parametry planowanej drogi :

- klasa ulicy: Z (zbiorcza) o przekroju 2x2
- dwie oddzielne jezdnie szerokości 7 – 10,5 m
- pas dzielący, szerokość zmienna 1 – 6 m
- jednostronny chodnik (strona południowa – nitka prawa), szerokość zmienna min. 2 m
- obustronna ścieżka rowerowa, szerokość 2,0 – 2,5 m
- szerokość w liniach rozgraniczających 24,0 – 79,0 m

Parametry estakady :

a) estakada lewa

- szerokość całkowita - ok. 13,7 m
- stalowa bariera ochronna - 1 x 0,75 m; barieroporecz - 1 x 1,1 m

Pani C. Biedrzycka
06.10.2014

- pasy ruchu - 2 x 4,0 m; ścieżka rowerowa - 1 x 2,0 m
- długość – ok. 128 m.
- b) estakada prawa
- szerokość całkowita - ok. 15,2 m
- stalowa bariera ochronna - 1 x 0,75 m; barieroporęcz - 1 x 1,1 m
- pasy ruchu - 2 x 4,0 m; chodnik - 1 x 2,0 m; ścieżka rowerowa - 1 x 2,0 m
- długość - ok. 128 m.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza formami ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody. Najbliższy Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Puszcza Knyszyńska PLB200003 oraz Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 oddalone są o ok. 6,3 km od planowanej inwestycji.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wymagała wycinki drzew i krzewów oraz wyburzenia ok. 6 budynków mieszkalnych jednorodzinnych, garaży oraz ok. 38 sztuk altan drewnianych na terenie ogrodów działkowych. Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana w strefie ochronnej GZWP – 218 Pradolina rzeki Supraśl (Jurowce – Wasilków). Na trasie przedsięwzięcia nie znajdują się zabytki archeologiczne wpisane do rejestru zabytków lub ujęte w ewidencji wojewódzkiej.

Na kopii mapy ewidencyjnej w skali 1 : 1000 stanowiącej załącznik do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej, linie rozgraniczające teren przedsięwzięcia oznaczono linią koloru niebieskiego, zaś zasięg oddziaływania kolorem czerwonym.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

2.1. W zakresie ochrony środowiska:

1. Zorganizować plac budowy, jego zaplecze i drogi techniczne w obrębie pasa drogowego z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni, a po zakończeniu prac sukcesywnie prowadzić rekultywację terenu.
2. Prace budowlane w pobliżu zabudowy mieszkaniowej należy prowadzić w porze dziennej (w godzinach od 6:00 do 22:00) z wyjątkiem robót wymagających ciągłości ze względów technologicznych.
3. Stosować maszyny budowlane wyposażone w osłony akustyczne, sprawne układy wydechowe oraz sprawne elementy amortyzujące drgania.
4. Wyłączać silniki pojazdów samochodowych oraz maszyn roboczych w trakcie przerw od pracy.
5. Stosować materiały i wyroby budowlane posiadające atesty, potwierdzające dopuszczenie do powszechnego stosowania i obrotu.
6. Plac składowy i bazę sprzętową zlokalizować poza najbliższą zabudową mieszkaniową (w odległości min. 200 m).
7. Masy bitumiczne i materiały pyłące transportować samochodami, w których skrzynia ładunkowa wyposażona będzie w opończę ograniczającą emisję oparów asfaltu i pylenie transportowanego materiału. Racjonalnie gospodarować masami bitumicznymi.
8. Stosować gotowe mieszanki do podbudowy wytwarzane w wytwórniach poza miejscem inwestycji, stosować materiały sypkie o odpowiedniej wilgotności.

W przypadku jeżeli materiały sypkie będą charakteryzowały się niską wilgotnością, w celu ograniczenia pylenia podczas przesypu należy je zraszać.

9. Utrzymywać drogi dojazdowe w odpowiednim stanie czystości, nie stwarzającym możliwości nadmiernego pylenia.
10. Prace budowlane w przypadku znalezisk archeologicznych prowadzić pod nadzorem archeologicznym.
11. Prowadzić prawidłową gospodarkę humusem, polegającą na jego oddzieleniu, odrębnym składowaniu, zabezpieczeniu i ponownym wykorzystaniu.
12. W okresie letnim zraszać wodą hałdy kruszyw i gleby, a w przypadku składowania dłuższego (ok. roku) obsiać mieszką traw.
13. Ziemię z wykopów wykorzystać na placu budowy do rekultywacji terenu, a jej nadmiar wywieźć na składowisko odpadów.
14. Prowadzić właściwą gospodarkę odpadami: gromadzić je selektywnie, czasowo magazynować w wyznaczonym miejscu o uszczelnionym podłożu wyłącznie w obrębie pasa drogowego oraz przekazywać do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym do tego podmiotom.
15. Wprowadzić na terenie zaplecza budowlanego rozwiązania organizacyjne gwarantujące zabezpieczenie środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem. Miejsca postoju sprzętu i maszyn oraz plac składowania materiałów budowlanych zabezpieczyć przed przedostaniem się do gleby substancji ropopochodnych.
16. Ścieki bytowe powstające w trakcie budowy gromadzić w przenośnych urządzeniach sanitarnych.
17. Ograniczać wielkości nasypów i wykopów oraz maksymalnie skracać czas trwania tych robót.
18. Prace odwodnieniowe wykonywać zgodnie z projektem odwodnienia wykopów, w taki sposób aby nie doprowadzić do wystąpienia szkód na gruntach sąsiednich.
19. Wody opadowe pochodzące z nawierzchni drogi przed ich odprowadzeniem do odbiorników wstępnie podczyszczać w urządzeniach oczyszczających (separatorach, osadnikach).
20. Prowadzić systematyczny nadzór i konserwację urządzeń służących do odwadniania drogi i oczyszczania wód opadowych.

2.2. W zakresie ochrony przyrody:

1. Podczas prac zapewnić stały nadzór przyrodniczy w postaci specjalisty / specjalistów przyrodników specjalizujących się w dziedzinach botaniki, teriologii, herpetologii, ornitologii z doświadczeniem w pracy w terenie, posiadających wiedzę i umiejętność rozpoznawania gatunków i siedlisk w szerokim zakresie, których zadaniem będzie kontrolowanie inwestycji i zapobieganie ewentualnym stratom gatunkowym, a w przypadku naruszenia zakazów określonych w ustawie o ochronie przyrody, wstrzymanie prac i wystąpienie o stosowne decyzje/zezwoleń np. na niszczenie siedlisk zwierząt lub ich przenoszenie w inne miejsca.
2. Prowadzić regularne kontrole wykopów przez nadzór przyrodniczy w postaci specjalisty herpetologa – codziennie rano przed rozpoczęciem robót oraz pod koniec dnia po zakończeniu prac, a także dodatkowo przed zasypaniem wykopów. W razie stwierdzenia w nich obecności zwierząt – umożliwić im opuszczenie pułapki lub odłowić i przenieść poza strefę prowadzonych prac. W razie zaistnienia takiej sytuacji niezbędne jest wstrzymanie prac i wystąpienie o stosowne decyzje/zezwoleń np. na niszczenie siedlisk zwierząt lub ich przenoszenie w inne miejsca.

3. Przy wykonywaniu nasypów ziemnych zastosować technologię wymiany gruntów nienośnych (nawodnionych) pod wodą, bez konieczności obniżania zwierciadła wody gruntowej.
4. Przesadzić wszystkie grupy osobników roślin chronionych oraz grupy roślin wykazanych w trakcie nadzoru botanicznego znajdujących się w odległości 50 m od granicy inwestycji. Do przesadzenia zakwalifikowano następujące grupy osobników:
 - 1 osobnik kaliny koralowej *Viburnum opulus* (0+345),
 - 3 grupy osobników kruszczyka błotnego *Epipactis palustris*, w których skład wchodzi 32 pędy generatywne i 4 pędy wegetatywne (0+470, 0+500, 0+510),
 - 11 grup osobników kukułki krwistej *Dactylorhiza incarnata* subsp. *incarnata*, w których skład wchodzi 27 osobników generatywnych i 3 osobniki wegetatywne (0+265, 0+270, 0+275, 0+290, 0+325, 0+392, 0+396, 0+420, 0+440, 0+441, 0+460),
 - 1 grupa osobników listery jajowatej *Neottia ovata*, w których skład wchodzi 2 osobniki generatywne (0+460).
5. Prace związane z przesadzaniem osobników roślin chronionych przeprowadzić w okresie od 01 do 30 września przed przystąpieniem do prac związanych z usunięciem pokrywy roślinnej pod planowaną inwestycję. Wyznaczone, do przesadzania, osobniki gatunków i podgatunków chronionych, które znajdują się w odległości 50 m od granicy inwestycji należy zmapować w terenie. Wokół każdego osobnika należy wykopać bryłę, o kubaturze 30cm x 30cm x 30cm (szerokość, wysokość i długość), zapakować w miarę szczelnie do worków foliowych, tak aby bryła wraz z osobnikiem nie wyschła. Przesadzania osobników należy dokonać w tym samym dniu, w którym zostały one wykopane. Miejsce wysadzania osobników gatunków i podgatunków chronionych, powinno znajdować się na obszarze przylegającym do planowanej inwestycji, tzn. od rzeki Białej do granicy planowanej inwestycji (w „trójkącie” tworzoną przez linię kolejową, planowaną drogę oraz ogródki działkowe), na której znajdują się również osobniki tych samych inwentaryzowanych gatunków i podgatunków. We wrześniu wyznaczyć w terenie miejsca do przesadzenia obok innych osobników tych samych roślin chronionych. Należy wysadzać osobniki określonej rośliny chronionej w niedalekiej odległości (ok. 50 cm) od już rosnących w tym miejscu osobników tego samego gatunku i podgatunku. Wszelkie prace związane z realizacją powyższych czynności dokonać pod nadzorem w postaci specjalisty botanika.
6. Podczas prowadzenia prac budowlanych zapewnić stały nadzór botaniczny w celu kontroli miejsc, w których rosną stwierdzone osobniki gatunków zagrożonych, w granicach inwestycji oraz poza nią, na szerokości co najmniej 250 m aby uniknąć przypadkowego zniszczenia roślin chronionych.
7. Prace związane z wycinką drzew przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków który trwa od 01 marca do 31 lipca. Warunkowo dopuszcza się wykonanie wycinki pojedynczych drzew we wskazanym okresie lęgowym ptaków wyłącznie po wykonaniu dodatkowej ekspertyzy ornitologicznej bezpośrednio wyprzedzającej fazę realizacji, której wyniki stwierdzają brak gniazdowania ornitofauny.
8. W promieniu 300 m od planowanej inwestycji wywiesić 15 budek dla kawek *Corvus monedula* i po 10 dla jerzyka *Apus Apus*, wróbla *Passer domesticus* i kopciuszka *Phoenicurus ochruros*. Prace wyburzeniowe jak i wieszanie budek przeprowadzić między 01 września a 01 marca. Lokalizacje dla instalowanych budek powinien wyznaczyć nadzór przyrodniczy w postaci specjalisty ornitologa.

9. Zakaz prowadzenia robót z użyciem ciężkiego sprzętu emitującego szczególnie intensywny hałas w okresie lęgowym ptaków (od 1 marca do 31 lipca) w km 0+000 - 0+630. Na wskazanym odcinku w okresie lęgowym ptaków dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych z wyeliminowaniem pracy ciężkiego sprzętu. Pod pojęciem „ciężki sprzęt emitujący szczególnie intensywny hałas” należy rozumieć hałas, który może negatywnie wpływać na awifaunę. Ogólnie przyjmuje się, że jest to hałas o natężeniu powyżej 80 dB. Taki hałas jest emitowany przez ciężkie maszyny i urządzenia budowlane takie jak spychacz, koparka, walec, samochody ciężarowe, kufary, młoty pneumatyczne.
10. Usunięcie szaty roślinnej z darnią od km 0+000 do km 0+630 m przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków który trwa od 01 marca do 31 lipca.
11. Prace w rejonach występowania zastoisk wodnych i o wysokim poziomie wód gruntowych tj. w km 0+000 - 0+020, 0+320 - 0+530, 0+550 - 0+590 prowadzić poza okresem rozrodu płazów, trwającym od początku 1 marca do 30 maja i od 15 września do 15 października.
12. Teren budowy na odcinku od km 0+000 do km 0+750 m ogrodzić metalową lub plastikową siatką o drobnych oczkach ($\leq 0,5$ cm x 0,5 cm) lub innym typem osłon i wysokości min. 0,5 m (wysokość siatki ponad powierzchnią ziemi), z tzw. 10 cm przewieszka wysuniętą w stronę nadchodzących płazów. Siatki te należy wkopać do gruntu na głębokość co najmniej 10 cm. Szczegółowe rozmieszczenie tych ogrodzeń powinien wyznaczyć nadzór przyrodniczy w postaci herpetologa po ustaleniu w terenie.
13. Zastosować korytka naprowadzające betonowe lub polimerobetonowe (szer. 60 cm, wys. 60 cm) wyposażone w odgięcie górnej krawędzi ok. 10 cm u podstaw skarp nasypów i pod estakadą od km 0+230 do km 0+530 w celu uniemożliwienia wchodzenia płazów na pas drogowy w sąsiedztwie terenów zielonych.
14. Przed przystąpieniem do grodzienia placu przewidzianego pod zaplecze budowy dokonać kontroli terenu planowanej inwestycji przez nadzór przyrodniczy w postaci specjalisty herpetologa. W razie stwierdzenia obecności zwierząt - umożliwić im opuszczenie pułapki lub odłowić i przenieść poza strefę prowadzonych prac. W razie zaistnienia takiej sytuacji niezbędne jest wstrzymanie prac i wystąpienie o stosowne decyzje/zezwoleńia np. na niszczenie siedlisk zwierząt lub ich przenoszenie w inne miejsca.
15. Niezwłocznie usuwać wszelkie zastoiska wodne powstałe w wyniku prac budowlanych, w formie niewielkich oczek i rowów wzdłuż nasypów gdyż zastoiska te mogą przyciągać płazy.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej:

3.1. W zakresie ochrony środowiska:

1. Zaprojektować ekrany akustyczne w następującym kilometrażu i o parametrach wskazanych w poniższej tabeli:

Nr przegrody	Lokalizacja przegrody / obiekt chroniony	Długość, L [m]	Wysokość przegrody, H [m]	Przewidywane położenie ekranów, [km]	Rodzaj przegrody (ekrany akustyczne)
1	ul. Sitarska na odcinku od ul. Świętokrzyskiej do estakady nad torami w miejscu zabudowy szeregowej przy ul. Ukośnej. Strona prawa.	ok. 473 m	1,5 m	od ok. 0+132 do ok. 0+605	odbijający
2	ul. Sitarska odcinek na estakadzie nad linią kolejową. Strona prawa	ok. 110 m	1,5 m	od ok. 0+605 do ok. 0+715	pochłaniający
3	ul. Sitarska odcinek od estakady nad torami na nasypie w murach oporowych do zatoki manewrowo postojowej drogi serwisowej. Strona prawa. Ochrona zabudowy jednorodzinnej przy ul. Sitarskiej do ul. Hajnowskiej.	ok. 165 m	1,5 m	od ok. 0+715 do ok. 0+880	pochłaniający
4	ul. Sitarska od zatoki manewrowo postojowej drogi serwisowej i na łuku skrzyżowania z ul. Hajnowską.	ok. 31 m	3,0 m	od ok. 0+880 ul. Sitarskiej do ok. 0+010 ul. Hajnowskiej	pochłaniający
5	od ul. Radzymińskiej do ronda, łuk na rondzie i wejście w ul. Sitarską. I odcinek na nasypie w murach oporowych do ul. Suwalskiej. Strona lewa.	ok. 180 m	5,0 m	od ok. 0+025 w ul. Radzymińskiej do ul. Sitarskiej i ul. Sitarska do ok. 0+765	pochłaniający
6	ul. Sitarska odcinek na nasypie w murach oporowych od ul. Suwalskiej do estakady. Strona lewa.	ok. 45 m	1,5 m	od ok. 0+765 do ok. 0+720	pochłaniający
7	ul. Sitarska odcinek na estakadzie nad linią kolejową, strona lewa.	ok. 130 m	1,5 m	od ok. 0+720 do ok. 0+590	pochłaniający
8	odcinek od ul. Kozłowej do ul. Hajnowskiej, strona prawa.	ok. 180 m	2,5 m		ekran w formie sztachet przykręconych do metalowego stelaża, przęsła.

- Ekran akustyczny zaprojektować jako pełne, nieprzezroczyste w kolorach naturalnych (tj. w odcieniach zieleni i brązu) i obsadzić pnąciami. Dopuszcza się stosowanie akrylowych ekranów z poziomo zatopionymi czarnymi włóknami poliamidowymi o szerokości nie mniejszej niż 2 mm i rozmieszczonymi co 28 mm.
- Zaprojektować pasy zieleni płożącej (trawniki) o szerokości ok. 5,0 m ograniczające rozprzestrzenianie się pyłów i aerozoli.

4. Zaprojektować cichą nawierzchnię drogi.
5. Zastosować ograniczenia prędkości ruchu oraz rozwiązania pozwalające na poprawę płynności ruchu, zmniejszenie częstości hamowań oraz kolizyjności odcinka.
6. Nasypy drogowe na dojeździe do wiaduktu wykonać w murach oporowych w technologii zbrojonych konstrukcji ziemnych.
7. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z drogi ująć w system kanalizacji deszczowej, a przed odprowadzeniem ich do odbiorników podczyścić w urządzeniach oczyszczających.

II. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych w rozumieniu rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2013r., poz.1479).

III. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało transgranicznie na środowisko ze względu na znaczną odległość od granic państwa i lokalny zasięg oddziaływania.

IV. Stwierdzam konieczność zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez monitoring w następującym zakresie:

1. Obowiązek zapobiegania i ograniczania oddziaływania należy zrealizować poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko, określonych w niniejszej decyzji.
2. Przed przystąpieniem do robót budowlanych zamontować zastawkę w korycie cieku oraz 3 piezometry o długości 120 cm w następujących lokalizacjach:

Obiekt	Współrzędne geograficzne
Zastawka	N 53°8'45.2; E 23°8'24.48
Piezometr 1	N 53°8'45.83; E 23°8'27.48
Piezometr 2	N 53°8'41.43; E 23°8'36.78
Piezometr 3	N 53°8'48.4; E 23°8'38.63

3. Przed rozpoczęciem inwestycji dokonać czterech (raz w tygodniu) pomiarów położenia zwierciadła wody podziemnej. Piezometry powinny być wykonane z perforowanej rury PCV w otulinie z geowłókniny zabezpieczającej przed zamuleniem. Piezometry powinny być wyposażone w zatyczkę zapobiegającą dostawaniu się drobnych zwierząt i zanieczyszczeń.

4. Pomiar położenia poziomu zwierciadła wód gruntowych w piezometrach powinien być wykonywany z częstotliwością raz w miesiącu, od momentu rozpoczęcia prac budowlanych.
5. Zastawka ma mieć możliwość regulacji poziomu wody w cieku w zakresie 0-20 cm od dna. Za normalny stan wody, nie wymagający regulacji hydrologicznej, uznajemy głębokość wody w cieku (przy zastawce) w zakresie 5-10 cm. W sytuacji przesuszenia strefy korzeniowej, kiedy woda podziemna we wszystkich 3 piezometrach występuje poniżej 50 cm od powierzchni gruntu konieczne jest działanie regulacyjne na urządzeniu hydrotechnicznym tj. podpiętrzenie poziomu wody w cieku o 10 cm. W momencie powrotu poziomu wód gruntowych do stanu w przedziale 0-50 cm progi piętrzące zastawki należy usunąć. W sytuacji kiedy poziom wód podziemnych w piezometrach mieści się w zakresie 0-50 cm należy utrzymać dotychczasowy swobodny przepływ wody w cieku. Regulacji powinno dokonywać się po odczytaniu stanów wody w piezometrach. W okresach suszy hydrometeorologicznej (ponad 30 dni bez opadów atmosferycznych) zastawka powinna piętrzyć wodę na terenie planowanego użytku niezależnie od stanu wody w piezometrach.
6. Monitoring po zakończeniu inwestycji prowadzić przez 3 lata (tak, aby uwzględnić wszystkie pory roku) przynajmniej z częstotliwością co 2 miesiące. Jeżeli w tym czasie nie będzie potrzeby podpiętrzania na zastawce może ona zostać pozostawiona w pozycji swobodnego przepływu (bez ograniczeń piętrzących) i można zakończyć monitoring. Natomiast jeśli w ciągu badań monitoringowych konieczne będą regulacje stopnia piętrzenia to monitoring powinien być kontynuowany jako działania naprawcze (regulowane stosunki wodne na łące) do ustabilizowania warunków hydrologicznych.
7. Prowadzić monitoring stanu populacji siedliska i gatunków roślin chronionych oraz kontrolę stanu zachowania roślin przesadzonych (będą one oznaczone za pomocą plastikowych/drewnianych znaczników) dwa razy w ciągu roku (okres maj i wrzesień) przez okres trzech lat po zakończeniu realizacji inwestycji. Monitoringiem należy objąć obszar do 250 m na północ od granicy inwestycji.
8. Sprawozdania z monitoringu wraz z wnioskami należy każdorazowo po zakończeniu monitoringu w danym roku kalendarzowym przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Białymstoku. W przypadku wykazania, że planowana inwestycja powoduje nadmierne przesuszenie terenów objętych monitoringiem należy zaproponować dodatkowe działania naprawcze poprawiające uwodnienie wskazanego terenu.

V. Konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

W niniejszej decyzji nie ustala się obowiązku utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

VI. Nie ustala się obowiązku przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

VII. Ustala się obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej w następującym zakresie:

1. Badania poziomu hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej w niżej wymienionych lokalizacjach:

Nr punktu	Lokalizacja	Warunki pomiaru
1	Sitarska 39	0,5 – 2 m przed budynkiem w świetle okna 1 i 2 kondygnacji budynku mieszkalnego jednorodzinnego
2	Sitarska 47	0,5 – 2 m przed budynkiem w świetle okna 1 i 2 i 3 kondygnacji budynku mieszkalnego jednorodzinnego
3	Radzymińska 46	0,5 – 2 m przed budynkiem w świetle okna 2 i 3 kondygnacji budynku mieszkalnego wielorodzinnego
4	Ukośna dz. nr 239/9	0,5 – 2 m przed budynkiem w świetle okna 1 i 2 kondygnacji budynku mieszkalnego w zabudowie szeregowej
5	Sitarska 17	0,5 – 2 m przed budynkiem w świetle okna 1 i 2 kondygnacji budynku mieszkalnego
6	Sitarska 5	0,5 – 2 m przed budynkiem w świetle okna 1 i 2 kondygnacji budynku mieszkalnego
7	Sitarska 7	0,5 – 2 m przed budynkiem w świetle okna 1 i 2 kondygnacji budynku mieszkalnego
8	Sitarska 9	0,5 – 2 m przed budynkiem w świetle okna 1 kondygnacji budynku mieszkalnego

Analizę porealizacyjną sporządzić po upływie roku od dnia oddania przedsięwzięcia do użytkowania i przedstawić w terminie 18 miesięcy od dnia oddania przedsięwzięcia do użytkowania Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Białymstoku.

VIII. Niniejszej decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267 ze zm.).

IX. Załącznik nr 1 pn. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi integralną część niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 29 czerwca 2012 r. (data wpływu: 3 lipca 2012 r.) Prezydent Miasta Białegostoku wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie przedłużenia ul. Sitarskiej w Białymstoku na odcinku od skrzyżowania z ulicą Kozłową do skrzyżowania z ulicą Świętokrzyską z dwupoziomowym skrzyżowaniem z torami kolejowymi wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej oraz budową budowli: dwóch wiaduktów nad torami PKP, murów oporowych”, załączając kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z zapisem w formie elektronicznej, kopię mapy ewidencyjnej w skali 1:1000 obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, a także wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wnioskowane zamierzenie inwestycyjne należy do II grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 34, 60, 68 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 ze zm.), dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

W związku z tym, iż ww. inwestycja w części realizowana będzie na terenie zamkniętym (dz. nr ewid. gr. 645/28, 645/29 i 833/1, 833/2) zgodnie z art. 75 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

(Dz. U. z 2013r. poz. 1235 ze zm.) w przypadku przedsięwzięcia realizowanego w części na terenie zamkniętym dla całego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Planowana inwestycja zgodna jest z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym Uchwałą Nr LXI/747/06 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 25 września 2006r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Białostoczek w Białymstoku (rejon ul. Radzywińskiej i Sokólskiej) oraz z Uchwałą Nr LVIII/770/10 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 13 września 2010r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Białostoczek w Białymstoku (rejon ul. Radzywińskiej i Sokólskiej).

Po zapoznaniu się z przekazaną dokumentacją Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 11 lipca 2012 r. wezwał inwestora do uzupełnienia braków formalnych w złożonym wniosku dotyczących terenów zamkniętych. Wskazane braki zostały ostatecznie uzupełnione w dniu 12 lipca 2012 r. (data wpływu: 13 lipca 2012 r.).

W dniu 13 lipca 2012 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wszczął postępowanie administracyjne dla wnioskowanego przedsięwzięcia oraz pismem z dnia 13 lipca 2012r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualne określenie zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Jednocześnie zgodnie z art. 49 Kpa o fakcie wszczęcia postępowania oraz wystąpienia o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku poinformował strony postępowania obwieszczeniem z dnia 13 lipca 2012 r., znak: WOOS-II-4210.10.2012.JC. Obwieszczenie zamieszczone zostało w Biuletynie Informacji Publicznej tut. urzędu w dniu 17 lipca 2012 r. i wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniach od 13 lipca 2012 r. do 27 lipca 2012 r., a także na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Białymstoku w dniach od 16 lipca 2012 r. do 30 lipca 2012 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku w opinii sanitarnej nr 163/NZ/2012, znak: NZ-824-94/12, z dnia 23 lipca 2012 r. (data wpływu: 27 lipca 2012 r.) stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia uzasadniając swoje rozstrzygnięcie tym, iż w fazie eksploatacji źródłem uciążliwości dla mieszkańców znajdujących się w otoczeniu budynków mieszkalnych będzie hałas i emisja drgań wywoływane przez ruch pojazdów.

Uwzględniając opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowieniem z dnia 7 sierpnia 2012 r. nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz określił zakres jego raportu.

Zgodnie z art. 49 Kpa o powyższym fakcie tut. organ powiadomił strony postępowania obwieszczeniem z dnia 7 sierpnia 2012 r., znak: WOOS-II-4210.10.2012.JC. Obwieszczenie zamieszczone zostało w Biuletynie Informacji Publicznej tut. urzędu w dniu 8 sierpnia 2012 r., wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniach od 7 sierpnia 2012 r. do 4 września 2012 r., a także na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Białymstoku w dniach od 8 sierpnia 2012 r. do 23 sierpnia 2012 r.

Następnie postanowieniem z dnia 22 sierpnia 2012 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku zawiesił postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska o tym fakcie poinformował strony postępowania obwieszczeniem z dnia 22 sierpnia 2012 r., znak: WOOS-II-4210.10.2012.JC.

Obwieszczenie zamieszczone zostało w Biuletynie Informacji Publicznej tut. urzędu w dniu 23 sierpnia 2012 r., wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniach od 22 sierpnia 2012 r. do 7 września 2012 r., na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Białymstoku w dniach od 23 sierpnia 2012 r. do 6 września 2012 r.

Pismem z dnia 17 września 2013 r., znak: ZDI.III.7011.71.2011.CB Inwestor przedłożył Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Białymstoku trzy egzemplarze raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z wersją elektroniczną. Jednocześnie inwestor wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z prośbą o nadanie decyzji środowiskowej rygoru natychmiastowej wykonalności w trybie art. 108 Kpa, ze względu na ważny interes społeczny, ponieważ budowa ulicy Sitarskiej pozwoli usprawnić komunikację w tej części miasta, zapewni wzrost bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego, wpłynie na polepszenie warunków jak i płynności ruchu pojazdów a tym samym ograniczy wydzielanie spalin do atmosfery jak również poprawi bezpieczeństwo pieszych i rowerzystów. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności pozwoli na szybsze rozpoczęcie robót budowlanych a tym samym pozwoli na terminową realizację przedsięwzięcia, a także na wykorzystanie przeznaczonych na ten cel środków finansowych oraz poprawi funkcjonowanie istniejącego układu komunikacyjnego w Białymstoku.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowieniem z dnia 20 września 2013 r., znak: WOOŚ-II-4210.10.2012.IK podjął z urzędu zawieszone postępowanie, zawiadamiając o tym fakcie strony postępowania w trybie art. 49 Kpa poprzez obwieszczenie z dnia 20 września 2013 r., znak: WOOŚ-II-4210.10.2012.IK.

Obwieszczenie zamieszczone zostało w Biuletynie Informacji Publicznej tut. urzędu w dniu 23 września 2013 r., wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniach od 23 września 2013 r. do 11 października 2013 r., na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Białymstoku w dniach od 25 września 2013 r. do 9 października 2013 r.

Po szczegółowej analizie przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismami z dnia 11 października 2013r., 27 marca 2014r. i 27 maja 2014r. wezwał inwestora do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia braków merytorycznych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Pismami z dnia 6 marca 2014r., 9 maja 2014r. i 27 czerwca 2014r. inwestor uzupełnił wskazane braki.

W dniu 11 lipca 2014r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku o wyrażenie opinii w sprawie wnioskowanego przedsięwzięcia pod kątem życia i zdrowia ludzi.

Jednocześnie podał ten fakt do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie z dnia 11 lipca 2014 r., znak: WOOŚ-II.4210.10.2012.DK i zgodnie z art. 33 ust. 1 i art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.), przystąpił do procedury z udziałem społeczeństwa, informując społeczeństwo o możliwości zapoznania się z dokumentami i składania ewentualnych uwag i wniosków w terminie 21 dni od daty dokonania publicznego ogłoszenia.

Obwieszczenie zamieszczone zostało w Biuletynie Informacji Publicznej tut. urzędu w dniu 11 lipca 2014 r., wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniach od 11 lipca 2014 r. do 4 sierpnia 2014 r., na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Białymstoku w dniach od 15 lipca 2014 r. do 5 sierpnia 2014 r.

W trakcie prowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku wpłynęły uwagi Stowarzyszenia Zielony Białystok, które dotyczyły bezcelowości tego typu inwestycji i jej nadmiernych, nieuzasadnionych kosztów przygotowania, wywłaszczeń, odszkodowań, budowy i remontów oraz Stowarzyszenie zarzuciło, iż w raporcie oś nie porównano wariantów przedsięwzięcia (zerowego, proponowanego i najkorzystniejszego dla środowiska).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku opinią z dnia 6 sierpnia 2014 r. (data wpływu 11 sierpnia 2014r.), nr 130/NZ/14, znak: NZ-8240-9/14 pozytywnie zaopiniował wnioskowane przedsięwzięcie i określił następujące warunki realizacji:

1. W celu ograniczenia uciążliwości związanej z hałasem, w przypadku prowadzenia prac na terenach w pobliżu zabudowy mieszkaniowej, prace takie należy ograniczyć do pory dziennej (od godz. 6⁰⁰ do 22⁰⁰),
2. Maszyny budowlane zgodnie z dokumentacją techniczno-ruchową winny być wyposażone w osłony akustyczne, sprawne układy wydechowe oraz sprawne elementy amortyzujące drgania,
3. Stosować materiały i wyroby budowlane posiadające dokumenty potwierdzające dopuszczenie do powszechnego stosowania i obrotu,
4. Plac składowy i bazę sprzętową zlokalizować poza najbliższą zabudową mieszkaniową (odległość min. 200 m),
5. Magazynować wytworzone odpady w miejscach do tego wyznaczonych wyłącznie w obrębie pasa drogowego, selektywnie zbierać i magazynować odpady niebezpieczne w szczelnych pojemnikach,
6. Masy bitumiczne transportować samochodami, w których skrzynia ładunkowa wyposażona będzie w opończę ograniczającą emisję oparów asfaltów,
7. Transportować materiały pyłące samochodami, których skrzynia ładunkowa wyposażona zostanie w opończę ograniczającą pylenie transportowanego materiału,
8. Stosować gotowe mieszanki do podbudowy wytwarzane w wytwórniach poza miejscem inwestycji, stosować materiały sypkie o odpowiedniej wilgotności. W przypadku jeżeli materiały sypkie będą charakteryzowały się niską wilgotnością, w celu ograniczenia pylenia podczas przesypu proponuje się ich zraszanie,
9. Utrzymywać drogi dojazdowe w odpowiednim stanie czystości, nie stwarzającym możliwości nadmiernego pylenia,
10. Wyłączać silniki pojazdów samochodowych oraz maszyn roboczych w trakcie przerw od pracy,
11. Racjonalnie gospodarować masami bitumicznymi,
12. W celu ograniczenia ponadnormatywnego poziomu hałasu zastosować nowoczesną konstrukcję nawierzchni ulicy – równa, gładka nawierzchnia (o fakturze nawierzchni cichej porowatej),
13. Zaprojektować trawniki z zielenią płożącą się ograniczającą rozprzestrzenianie się pyłów i aerozoli. Przy projektowaniu pasów zieleni należy przewidzieć ich odpowiednią szerokość ok. 5,0 m, tak aby czas potrzebny na wychwycenie pyłów, aż do pełnego wyczerpywania się „pojemności” pasa był dłuższy od przeciętnego odstępu czasowego między opadami deszczu,
14. Wykonać zaprojektowane przegrody urbanistyczne minimalizujące negatywne oddziaływanie hałasu na zabudowę mieszkaniową i wykonać analizę porealizacyjną (w okresie nie krótszym niż 6 i nie dłuższym niż 12 miesięcy od oddania przedsięwzięcia do eksploatacji),
15. Zastosować ograniczenia prędkości ruchu,

16. Zastosować rozwiązania konstrukcyjne pozwalające na poprawę płynności ruchu, zmniejszenie częstości hamowań oraz kolizyjności odcinka.

Określone przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku warunki zostały uwzględnione i zawarte w sentencji niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku przed wydaniem niniejszej decyzji, wypełniając wymóg art. 10 § 1 i 49 Kpa, obwieszczeniem z dnia 20 sierpnia 2014 r., znak: WOOŚ-II.4210.10.2012.DK, zawiadomił strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się z nim i składania uwag i wniosków w terminie 7 dni od daty doręczenia obwieszczenia.

Obwieszczenie zamieszczone zostało w Biuletynie Informacji Publicznej tut. urzędu w dniu 20 sierpnia 2014 r., wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniach od 20 sierpnia 2014 r. do 5 września 2014 r., na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Białymstoku w dniach od 25 sierpnia 2014 r. do 8 września 2014 r.

Podstawę do analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko i wypracowania stanowiska w przedmiotowej sprawie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku stanowiły następujące dokumenty: raport o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowej inwestycji wraz z załącznikami i streszczeniem w języku niespecjalistycznym, mapa ewidencyjna z liniami rozgraniczającymi i zasięgiem uciążliwości, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wypisy z ewidencji gruntów oraz materiał dowodowy zebrany w trakcie prowadzonego postępowania, w tym uzupełnienia i wyjaśnienia do raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku przeanalizował wszystkie warianty konstrukcyjne przedsięwzięcia, w tym wariant „zerowy” polegający na niepodjęciu przedsięwzięcia, wariant I jako wariant inwestorski i jednocześnie najkorzystniejszy dla środowiska oraz wariant II jako racjonalny wariant alternatywny.

Wariant „0” czyli wariant polegający na niepodjęciu przedsięwzięcia

Niezrealizowanie budowy ulicy Sitarskiej spowoduje utrzymanie znacznego ruchu na centralnych ulicach miasta: Al. J. Piłsudskiego, Placu Niepodległości, ul. H. Dąbrowskiego, Knyszyńskiej, Antoniukowskiej, gdyż do tej pory jest to jeden z dwóch, przejazdów przekraczających linię torów kolejowych w kierunku północno zachodnim miasta i zlokalizowanych tam dzielnic mieszkaniowych. Towarzyszyć będą temu zwiększone emisje spalin i hałasu. Skutkiem niezrealizowania budowy ulicy będzie stopniowe pogarszanie się warunków życia mieszkańców, bardzo szybkie niszczenie nawierzchni ulic i konieczność ciągłego ich odnawiania. Przeciążenie, mała drożność i zniszczone nawierzchnie są przyczyną wielu kolizji i wypadków drogowych, wydłużenia czasu przejazdu, zwiększenia zużycia paliwa a tym samym emisji większej ilości zanieczyszczeń i hałasu.

Wariant I (inwestorski) i jednocześnie najkorzystniejszy dla środowiska – przejście górą na nasypie i w murach oporowych, estakada nad linią torów kolejowych

Wariant ten zakłada poprowadzenie odcinka ulicy istniejącej w nasypie ograniczonym murami oporowymi do linii torów kolejowych. Dostępność do zlokalizowanej w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zostanie zrealizowana poprzez drogi dojazdowe i serwisowe zaprojektowane jako ul. Sitarska o przebiegu pod estakadą przy torach kolejowych i dalej po stronie prawej nasypu nowej jezdni aż do ul. Hajnowskiej oraz jako odcinek drogi dojazdowej łączącej ulicę Suwalską i ulicę wewnętrzną bez nazwy. Przejście linii torów kolejowych zaprojektowano estakadą nad torami kolejowymi a dalszy odcinek będzie przebiegał w nasypach obustronnych gruntowych aż do połączenia z ul. Świętokrzyską.

Przedsięwzięcie w wariantcie inwestorskim zlokalizowane jest poza formami ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody. Najbliższy Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Puszcza Knyszyńska PLB200003 oraz Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 oddalony jest o ok. 6,3 km od planowanej inwestycji. W związku powyższym, ze względu na zakres inwestycji, jej lokalizację na terenie miasta Białystok w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej oraz znaczne oddalenie od obszarów Natura 2000 należy stwierdzić, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie w znaczący sposób pogarszać stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin i zwierząt, a także w sposób znaczący wpływać negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały one wyznaczone.

Teren objęty przedsięwzięciem znajduje się na obszarze zlewni rzeki Białej (zlewnia IV rzędu), będącej lewobrzeżnym dopływem Supraśli (zlewnia III rzędu). Teren przedłużenia ul. Sitarskiej odwadniany jest przez rzekę Białą i bezimienny ciek wodny na terenie ogrodów działkowych „Jutrzenka III” przy ul. Narewskiej.

Analizując stosunki wodne terenu planowanej inwestycji w znacznej mierze skupiono się na badaniu i analizie warunków hydrologicznych przyległych do planowanej inwestycji łąk znajdujących się pomiędzy torami kolejowymi a ogródkami działkowymi. Stosunki wodne analizowanego obszaru uzależnione są w dużej mierze od występowania płytkich wód podziemnych. Położenie zwierciadła wód podziemnych na tym terenie charakteryzuje się dużą zmiennością w czasie. Głębokość do stropu warstwy wodonośnej rzadko przekracza 5 m, a jej miąższość jest zróżnicowana od kilku do kilkudziesięciu metrów. Badania przeprowadzone w listopadzie 2013 roku na omawianym terenie potwierdziły bardzo płytkie występowanie wód podziemnych. Głębokość ich występowania wahała się od 0,1 do 0,4m. Wilgotność siedliska pomimo okresu bezdeszczowego była bardzo duża. W wielu miejscach badanego obszaru stwierdzono lokalne podtopienia, a nadmiar wody podziemnej wypływającej w postaci nieskoncentrowanej na powierzchnię formował niewielkie strugi odpływające w kierunku zachodnim. Taki kierunek odpływu powierzchniowego podyktowany jest nachyleniem terenu w kierunku zachodnim. W czerwcu 2014 wykonano dodatkowe badania hydrologiczne na obszarze planowanej przebudowy. Głębokość zalegania zwierciadła wód podziemnych określono w sześciu punktach pomiarowych rozmieszczonych w sposób umożliwiający aktualną charakterystykę hydrologiczną oraz prowadzenie badań kontrolnych po ewentualnym rozpoczęciu inwestycji. W wyniku badań terenowych nie stwierdzono, na analizowanym obszarze, występowania wód powierzchniowych. W rejonie linii ciekowej notowanej w listopadzie 2013 roku (centralna część łąki) zaobserwowano jedynie punktowe podmokłości bez obecności przepływu wody. Stwierdzone we wcześniejszych badaniach wysięki wód podziemnych ograniczone były do punktów o zwiększonej wilgotności nieskoncentrowanej w odpływy. W czerwcu stwierdzono występowanie podpowierzchniowej warstwy wodonośnej na głębokości od 20, 30 cm we wschodniej części łąki, do około 80 cm na zachodzie analizowanego terenu. Zanotowano obniżenie poziomu zwierciadła wód gruntowych w stosunku do danych z listopada 2013. Pomimo tego obniżenia (10 do 40 cm) jest on nadal wysoki i zapewnia dobre warunki rozwoju i funkcjonowania roślinności na terenie analizowanej łąki. Stosunkowo stały poziom wód gruntowych, na analizowanym terenie, w ciągu roku, świadczy o dużej stabilności zasobów wodnych z niewielkimi wahaniami w czasie roku. Zmiany zasobów wodnych związane są przede wszystkim z nasileniem opadów atmosferycznych.

Na badanym terenie wysoka wilgotność siedliska powodowana jest przez dwa czynniki. Pierwszy czynnik to wody podziemne występujące płytko pod powierzchnią terenu. Zwierciadło wód podziemnych przypowierzchniowego poziomu wodonośnego na analizowanym obszarze ma często charakter napięty o czym świadczą liczne wysięki od strony wschodniej i południowej. Poziom ten występuje w kilku warstwach, a utworami,

które stanowią warstwę nieprzepuszczalną są najczęściej utwory gliniaste. Drugą przyczyną dobrego uwilgotnienia utworów powierzchniowych analizowanego obszaru jest rów doprowadzający wodę do tego terenu jako system drenarski odwadniający nasyp kolejowy. Ze względu na stale utrzymujące się duże uwilgotnienie terenu, wody na badanym obszarze w południowo-zachodnim skraju formują niewielkie strugi, których obecność można zaobserwować już przy skarpie na której znajdują się garaże.

Analiza stosunków wodnych przeprowadzona na potrzeby raportu oś wykazała, iż działania związane z budową przedłużenia ulicy Sitarskiej nie powinny naruszyć stanu podpowierzchniowych wód gruntowych i nie powinny trwale zmienić warunków siedliskowych dla zasiedlających łąkę roślin. Nawet niewielkie okresowe przesuszenie związane z pracami ziemnymi powinno być szybko zniwelowane w wyniku opadów atmosferycznych. Zabezpieczeniem dużego uwilgotnienia siedliska dla występowania chronionych gatunków roślin jest też stwierdzony, wyraźny, powierzchniowy mikrodział wodny oddzielający planowaną inwestycję od najcenniejszej części siedliska przyrodniczego. Centralna część tego siedliska jest w najmniejszym stopniu narażona na zmiany hydrologiczne. Wynika to z obecności w tym miejscu wyraźnego obniżenia terenu. Wyсіki i wycieki związane z napiętą warstwą wodonośną szczególnie od strony wschodniej i południowej w dalszym ciągu powinny zasilać teren. Utwory powierzchniowe i płytko zalegające utwory podpowierzchniowe wykształcone w postaci piasków gliniastych, piasków pylastych, glin o różnym uziarnieniu oraz cienkie wkładki ilów i utworów organicznych będą sprzyjały utrzymywaniu dużej wilgotności siedliska. Nie powinien też zostać zaburzony spływ powierzchniowy na tym obszarze. Planowana inwestycja nie zaburzy intensywności i kierunku spływu powierzchniowego na tym obszarze, który bez wątpienia zachowuje oś wschód – zachód. W celu kontroli odpływu powierzchniowego zabezpieczony zostanie otwarty rów opaskowy w urządzenie hydrotechniczne w postaci zastawki oraz zamontowane zostaną trzy piezometry kontrolne do monitorowania zwierciadła wód podziemnych w trakcie i po realizacji planowanej inwestycji.

Dodatkowo celem zabezpieczenia wskazanych łąk wody opadowe zbierane będą z powierzchni uszczelnionych: projektowanych jezdni, chodników i ścieżek rowerowych, poprzez wpusty uliczne. Spływy opadowe i roztopowe odprowadzane będą do istniejących lub projektowanych kanałów kanalizacji deszczowej ze zrzutem ich do rzeki Białej. Wody opadowe przed ich wprowadzeniem do odbiornika rzeki Białej będą podczyszczane w separatorach węglowodorów ropopochodnych poprzedzonych osadnikami. W związku z planowanym systemem odwodnienia nie ma bezpośredniego zagrożenia spływem powierzchniowym dla najcenniejszej przyrodniczo centralnej części łąki.

Budowa przedłużenia ulicy Sitarskiej stanowić będzie czasowe źródło niekorzystnego oddziaływania na środowisko poprzez zanieczyszczenie zawiesiną i piaskiem wód gruntowych. Spodziewane zagrożenie środowiska wodnego z tytułu przemieszczeń mas ziemnych (nasypów, gruzów antropogenicznych) czy wykopów pod kanalizację, nasypów pod korpus drogowy jest znikome. Wody podziemne na analizowanym terenie mają charakter napięty, a zwiększenie nacisku w obrębie wierzchniej warstwy litosfery może jedynie spowodować okresowe podniesienie się zwierciadła wód podziemnych. Faza budowy przedłużenia ulicy Sitarskiej nie spowoduje zakłócenia w położeniu zwierciadła głębszych warstw wód podziemnych. Dodatkowo przy wykonywaniu nasypów ziemnych zastosowana zostanie technologia wymiany gruntów nienośnych (nawodnionych) pod wodą, bez konieczności obniżania zwierciadła wody gruntowej.

W wyniku eksploatacji przedłużenia ulicy Sitarskiej będą powstawały ścieki opadowo-roztopowe. Zanieczyszczenia, które trafiają do ścieków opadowych ze szczelnych powierzchni jezdni stanowią głównie zawiesina ogólna i węglowodory ropopochodne.

Odprowadzane one będą po podczyszczeniu kanalizacją deszczową do rzeki Białej i nie będą się przemieszczać w kierunku centralnej części łąki.

Jak wynika z przedłożonego raportu obniżenie zwierciadła wód gruntowych będzie miało niewielki zasięg, ograniczony do najbliższego sąsiedztwa planowanej inwestycji. W ocenie organu w następstwie realizacji przedsięwzięcia, przy zastosowaniu przyjętych środków zaradczych, stosunki wodne zostaną zachowane w stanie prawie nie zmienionym i nie dojdzie do przekształceń występujących tam ekosystemów. Obliczenia wskazują, że wpływ planowanej do realizacji inwestycji na środowisko wodno-gruntowe terenów na których znajdują się gatunki roślin chronionych będzie nieistotne.

Na potrzeby przedmiotowej inwestycji w sezonie wegetacyjnym 2013 roku przeprowadzono badania terenowe, którymi objęto całą powierzchnię potencjalnego oddziaływania inwestycji. W trakcie badań terenowych dokonano identyfikacji typów roślinności pod kątem występowania siedlisk Natura 2000 biorąc pod uwagę fizjonomię zbiorowisk roślinnych oraz występowanie gatunków charakterystycznych, wyróżniających i dominujących dla tego typu siedlisk. Na obszarze opracowania nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych chronionych Dyrektywą Siedliskową Natura 2000. Najcenniejszym obszarem pod względem florystycznym jest mozaika wilgotnych łąk ze skrzypem błotnym *Equisetum palustre*, ziołorośli oraz zespołów szuwarów turzyc i szuwar pałki szerokolistnej *Typhetum latifoliae* znajdująca się pomiędzy torami kolejowymi a ogródkami działkowymi. Na tym obszarze zlokalizowane są wszystkie zinwentaryzowane podczas prac terenowych stanowiska roślin chronionych. Powyższa mozaika zbiorowisk roślinnych ma charakter torfowisk źródliskowych, natomiast ze względu na umiejscowienie w terenie i odczyn wód nie można tego obszaru zakwalifikować do podtypu 7230-3 Torfowiska źródliskowe i przepływowe Polski północnej. W przypadku oddziaływania na florę założono, iż odległość 250 m jest wystarczająca. Stąd też w ramach opracowanego raportu nie było możliwe zbadanie rzeczywistej wielkości populacji stwierdzonych gatunków chronionych. Przewidywany obszar zajmowany przez tę populację wynosi około 12 ha. W granicach opracowania stwierdzono gatunki roślin z rodziny Storczykowate *Orchidaceae* reprezentowane przez 4 gatunki i jeden podgatunek, z czego najliczniej przez kukułkę krwistą *Dactylorhiza incarnata* subsp. *incarnata* (populacja złożona z 24 grupy osobników – łącznie 114 osobników) i kruszczyka błotnego *Epipactis palustris* (populacja złożona z populacją złożoną z 15 grup pędów – łącznie 376 pędów). Pozostałe to kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine*, kukułka szerokolistna *Dactylorhiza majalis*, listera jajowata *Neottia ovata*. Ponadto w granicach opracowania stwierdzono gatunki chronione takie jak: kalina koralowa *Viburnum opulus*, dzięgiel nadbrzeżny *Angelica archangelica*, kruszyna pospolita *Frangula alnus*.

Zgodnie z zasadą przezorności założono, że osobniki roślin chronionych, które znajdują się w granicach inwestycji oraz znajdują się w odległości 50 m od granicy inwestycji będą narażone na zniszczenie podczas budowy inwestycji. W związku z powyższym wszystkie grupy osobników roślin chronionych oraz grup roślin wykazanych w trakcie nadzoru botanicznego znajdujących się w odległości 50 m od granicy inwestycji zostaną przesadzone w ramach działań minimalizujących wpływ planowanej inwestycji na stwierdzone gatunki roślin chronionych. Prace związane z przesadzaniem osobników roślin chronionych będą prowadzone w okresie od 01 do 30 września. Miesiąc wrzesień jest odpowiednim terminem na tego typu zadanie, ponieważ większość roślin zawiązała już owoce oraz nasiona zostały już wysiane. W tym czasie są widoczne jeszcze liście osobników gatunków i podgatunków chronionych, co gwarantuje, że nie zostaną one pomyłone z innymi gatunkami roślin. Na tym etapie, realizacji projektu nie można dokładnie wskazać miejsca, tzn. z dokładnością wyznaczoną przez GPS, gdzie powinny być przesadzone osobniki roślin chronionych. Natomiast można z całą pewnością podkreślić, że wybór miejsca do

przesadzania osobników w tzw. „trójkacie” musi być związany z obszarem, gdzie już rosną osobniki określonego gatunku i podgatunku chronionego. Dlatego, aby poprawnie wykonać zabieg przesadzania wybranych osobników, należy we wrześniu wyznaczyć w terenie miejsca do przesadzenia obok innych osobników tych samych roślin chronionych. Należy wysadzać osobniki określonej rośliny chronionej w niedalekiej odległości (ok. 50 cm) od już rosnących w tym miejscu osobników tego samego gatunku i podgatunku. Jest to ważne szczególnie w przypadku storczyków, ponieważ zwiększa to prawdopodobieństwo występowania grzybów koniecznych do mikoryzy.

Chronione gatunki storczykowatych w zasięgu oddziaływania inwestycji bytują w specyficznych siedliskach o określonych stosunkach wodnych. Przyjęte warunki minimalizujące zagrożenie i łagodzące niekorzystny wpływ na środowisko naturalne, o których pisano powyżej, powinny ograniczyć zmiany stosunków wodnych powodując, że inwestycja nie będzie w znacząco negatywny sposób wpływać na zinventaryzowane rośliny chronione występujące w obszarze oddziaływania inwestycji.

Podczas inwentaryzacji terenowej teriofauny stwierdzono występowanie 7 gatunków ssaków, z czego 2 z nich objęte są ścisłą ochroną gatunkową (ryjówka *Sorex spp.* i jeż wschodni *Erinaceus roumanicus*). Badania teriofauny wykazały obecność pospolitych gatunków synantropijnych teriofauny w obszarze inwestycji. Z uwagi na obecność gatunków objętych ścisłą ochroną gatunkową (jeż wschodni i ryjówka) w celu zmniejszenia negatywnego oddziaływania na te gatunki zaleca się prowadzenie nadzoru teriologicznego w fazie budowy. W związku z faktem, iż gatunki występujące w obszarze oddziaływania są gatunkami pospolicie występującymi, a ich liczebność nie jest wysoka analizowane przedsięwzięcie nie powinno wywierać istotnego wpływu negatywnego na lokalną teriofaunę. W związku z powyższym z uwagi na teriofaunę nie ma przeciwwskazań do realizacji inwestycji.

Podczas inwentaryzacji terenowej stwierdzono występowanie dwóch gatunków płazów: ropucha szara *Bufo bufo* i żaba trawna (grupa żab brunatnych) *Rana temporaria*. Na badanym terenie nie stwierdzono występowania gadów. Badania wykazały znikomą obecność herpetofauny. Z uwagi na brak w sąsiedztwie planowanej inwestycji stałych zbiorników wodnych będących celem wiosennych migracji płazów, teren opracowania nie stanowi lub w niewielkim stopniu jest miejscem migracji płazów. Ze względu na ograniczony zasięg migracji płazów, fragmentacja siedlisk, głównie łąk w środkowej części opracowania oraz przyjęte działania minimalizujące w postaci ograniczeń czasowych w realizacji inwestycji w okresie rozrodu płazów, grodzenie terenu budowy, zamontowanie korytek naprowadzających oraz wprowadzony nadzór herpetologiczny powoduje, iż realizacja planowanej inwestycji nie powinna znacząco wpłynąć na stan herpetofauny badanego obszaru.

Podsumowując, w związku z realizacją inwestycji dojdzie do zmniejszenia i defragmentacji siedlisk występowania ww. gatunków. Zmniejszenie arealów siedlisk gatunków jest nieznaczne i wynosi średnio 15%. Ważne siedlisko w postaci otwartych terenów zielonych po zachodniej stronie torów zostanie ograniczone zasięgowo i nie ulegnie defragmentacji. Nie spowoduje to dużych utrudnień w przemieszczaniu się gatunków teriofauny i herpetofauny, ponieważ inwestycja zwiększy efekt barierowy, który i tak w tej chwili występuje.

Podczas prac terenowych na obszarze planowanej inwestycji oraz w 500 m strefie buforowej stwierdzono występowanie 46 gatunków ptaków z czego 44 uznano za lęgowe na wskazanym obszarze. W tym stwierdzono 3 gatunki z załącznika I Dyrektywy Ptasiej tj. derkacza *Crex crex*, gąsiorka *Lanius collurio* i jarzębatkę *Sylvia nisoria*. Wskazane gatunki znajdują się w strefie nieznacznego oddziaływania inwestycji na ornitofaunę i w związku z powyższym minimalizacje dotyczące złagodzenia wpływu inwestycji na te gatunki ptaków

w postaci zakazu prowadzenia robót z użyciem ciężkiego sprzętu emitującego szczególnie intensywny hałas w okresie lęgowym ptaków powoduje, iż realizacja planowanej inwestycji nie powinna znacząco wpłynąć na stan ornitofauny badanego obszaru. Dodatkowo wszelkie prace związane z wycinką drzew oraz usunięciem szaty roślinnej z darnią na odcinku najbardziej cennym pod względem ornitologicznym będą się odbywać poza okresem lęgowym ptaków. Dodatkowo w celu złagodzenia wpływu projektowanej inwestycji na ornitofaunę sąsiadującą z projektowaną inwestycją zaproponowano działania minimalizujące w postaci optymalizacji konstrukcji ekranów akustycznych.

Podczas prac inwentaryzacyjnych stwierdzono cztery dominanty ilościowe (gatunki z udziałem powyżej 5% sumy wszystkich ptaków) są to: kawka *Corvus monedula* (11,45%), kopciuszek *Phoenicurus ochruros* (8,43%), jerzyk *Apus Apus* (7,83%) i wróbel *Passer domesticus* (6,63%). Wszystkie gatunki te prawie wyłącznie gniazdują w budowlach wzniesionych przez człowieka. Podczas prac przy realizacji tej inwestycji zostanie wyburzona część obiektów w których te gatunki gniazdują lub mogły by gniazdować w przyszłości. Dlatego też celem łagodzenia wpływu planowanej inwestycji na wskazane gatunki należy w promieniu 300 m od planowanej inwestycji wywiesić 15 budek, dla kawek i po 10 dla jerzyka, wróbla i kopciuszka. Prace wyburzeniowe jak i wieszanie budek będą przeprowadzone między 01 września a 01 marca. Lokalizacje dla instalowanych budek wyznaczy nadzór przyrodniczy w postaci specjalisty ornitologa.

Podsumowując planowane przedsięwzięcie przy zastosowaniu ww. warunków, nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko naturalne terenu planowanej inwestycji w kontekście ochrony przyrody.

Wariant II (alternatywny) – przejście dołem w tunelu, pod linią torów kolejowych

Przebieg trasy wariantu II jest taki sam jak wariantu I (inwestorskiego). Różnica polega na poprowadzeniu przedłużenia ul. Sitarskiej w głębokim szczelnym tunelu pod torami kolejowymi PKP. W porównaniu do wariantu inwestorskiego, wariant II wymaga wykonania głębokich wykopów, co wiąże się ze zniszczeniem struktury gleby. W związku z tym zalegające płytko pod powierzchnią terenu wody gruntowe i tworzone na powierzchni rozlewiska będą wymagały specjalistycznych warunków odwodnień. Konieczność wykonania odwodnień terenu spowoduje obniżenie poziomu wód gruntowych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku przeanalizował wszystkie ww. warianty przedsięwzięcia, w tym wariant zerowy polegający na niepodjęciu przedsięwzięcia pod kątem kryteriów: zanieczyszczenie i degradacja gleb, zmiany powierzchni ziemi, zmiany stosunków gruntowo – wodnych, zanieczyszczenie wód gruntowych, zanieczyszczenie powietrza, uciążliwość przedsięwzięcia dla mieszkańców, ryzyko destabilizacji gruntu (linia PKP), zagrożenia fauny i flory.

W porównaniu z wariantem alternatywnym, wariant inwestorski jest lepszy pod względem:

- mniejszego oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne. Wariant inwestorski nie naruszy stanu wód powierzchniowych i podziemnych. Nie zostanie zachwiany kierunek spływu wód. Wykonanie nasypów na odcinku od ul. Świętokrzyskiej do wejścia w estakadę nad linią kolejową wymagać będzie wybrania ziemi organicznej i wykonania nasypów z gruntów stabilizowanych mechanicznie o zbliżonej do naturalnej w tych warunkach przepustowości. Materiał mineralny do wypełnienia nasypów charakteryzował się będzie podobnymi cechami co grunt rodzimy a więc zbliżonymi właściwościami filtracji i przepuszczalności wód i podobnym obciążeniu pionowym. W ocenie organu oddziaływania na wody gruntowe w skali całej zlewni będą niedostrzegalne i nie spowodują zaburzeń wpływających na warunki hydrogeologiczne, wilgotnościowe terenu. Nie wystąpią również zakłócenia w spływie wód gruntowych. Wariant alternatywny wymaga głębokich wykopów i znacznie ingeruje w dotychczasowe nawodnienie, wpłynie

na naruszenie spływu wód powierzchniowych i obniżenie poziomu wód gruntowych oraz zmianę warunków ich przepływu przez stworzenie szczelnej betonowej przesłony prostopadłej do przepływu wód gruntowych. Wariant alternatywny może spowodować przecięcie warstw wodonośnych. W konsekwencji dojdzie do zachwiania równowagi w stosunkach wilgotnościowych. Z uwagi na płytkie zaleganie wód, wariant ten wymaga specjalistycznych warunków odwodnienia w czasie budowy i eksploatacji.

- mniejszego oddziaływania na powierzchnię ziemi i gleby. Wariant inwestorski odcinkowo wymaga wykonania wysokich nasypów co wiąże się z wybraniem i wymianą gleb organicznych i nawiezienia dużych ilości masy ziem mineralnych, zajęcia miejsca na przeciwnskarpie, likwidacji ogrodów przydomowych i działkowych. Wariant alternatywny oprócz zmian wyżej wymienionych spowoduje ponadto naruszenie warstw litologicznych ziemi przez wykonanie głębokiego wykopu.
- mniejszego zanieczyszczenia powietrza. Analizowane warianty będą w jednakowym lub podobnym stopniu wpływały na zmianę jakości powietrza. Jednakowe będą ilości emitowanych gazów i pyłów przy założeniu zbliżonego w wariantach natężenia ruchu i jego struktury. Zmienne jednak będą warunki rozprzestrzeniania się emitowanych gazów z uwagi na różną w wariantach niweletę terenu. W wariantcie inwestorskim wyniesienie niwelety ulicy do wysokości 10 - 12 m nad poziom terenu będzie powodować doskonałe rozproszenie substancji emitowanych. Skutkować to będzie może większymi zasięgami oddziaływania ale o mniejszych stężeniach. W wariantcie alternatywnym na odcinku poprowadzonym w wykopie otwartym nastąpi kumulacja stężeń substancji wewnątrz murów oporowych i ich rozprzestrzenianie się dopiero na powierzchni terenu.

Wariant „zerowy” jest wariantem najmniej uciążliwym dla fauny i flory. Nie naruszy istniejących stosunków wodnych, nie wymaga wycinki drzew i krzewów oraz nie powoduje fragmentaryzacji i zniszczenia istniejących zespołów roślinnych. Zarówno wariant Inwestorski jak i wariant alternatywny naruszają komponenty przyrodnicze środowiska. Przy zastosowaniu przyjętych środków zaradczych, stosunki wodne zostaną zachowane w stanie prawie nie zmienionym i nie dojdzie do przekształceń występujących tam ekosystemów. Wpływ planowanej do realizacji inwestycji na środowisko wodno-gruntowe terenów na których znajdują się gatunki roślin chronionych będzie nieistotny. Ponadto zarówno w wariantcie Inwestorskim, jak i w wariantcie alternatywnym wszystkie grupy osobników roślin chronionych oraz grup roślin wykazanych w trakcie nadzoru botanicznego znajdujących się w odległości 50 m od granicy inwestycji zostaną przesadzone w ramach działań minimalizujących wpływ planowanej inwestycji na stwierdzone gatunki roślin chronionych. Z uwagi na brak w sąsiedztwie planowanej inwestycji stałych zbiorników wodnych będących celem wiosennych migracji płazów, teren inwestycji nie stanowi lub w niewielkim stopniu jest miejscem migracji płazów. Ze względu na ograniczony zasięg migracji płazów, fragmentacja siedlisk, głównie łąk w środkowej części inwestycji oraz przyjęte działania minimalizujące w postaci ograniczeń czasowych w realizacji inwestycji w okresie rozrodu płazów, grodzenie terenu budowy, zamontowanie korytek naprowadzających oraz wprowadzony nadzór herpetologiczny powoduje, iż realizacja planowanej inwestycji nie powinna znacząco wpłynąć na stan herpetofauny badanego obszaru. Zmniejszenie arealów siedlisk gatunków będzie nieznaczne i wynosi średnio 15%. Ważne siedlisko w postaci otwartych terenów zielonych po zachodniej stronie torów zostanie ograniczone zasięgowo i nie ulegnie defragmentacji. Nie spowoduje to dużych utrudnień w przemieszczaniu się gatunków teriofauny i herpetofauny, ponieważ inwestycja zwiększy efekt barierowy, który i tak w tej chwili występuje. W celu złagodzenia wpływu planowanej inwestycji na gatunki ptaków, w promieniu 300 m od planowanej inwestycji zostaną wywieszone budki dla ptaków. Lokalizacje dla instalowanych budek wyznaczy nadzór przyrodniczy w postaci specjalisty ornitologa.

Biorąc powyższe pod uwagę w ocenie organu najkorzystniejszym wariantem do realizacji jest wariant I.

W toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego zdefiniowano warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, zapewniające ochronę środowiska.

W ocenie organu analizowane przedsięwzięcie może stanowić źródło zanieczyszczeń środowiska. W celu zapobiegania i ograniczenia tego zjawiska zostały w niniejszej decyzji nałożone warunki zapewniające właściwe gospodarowanie wodami opadowymi i roztopowymi na etapie realizacji inwestycji poprzez prowadzenie prac wykonawczych zgodnie z obowiązującymi normami i przy poszanowaniu zasad ochrony środowiska (używanie sprawnego technicznie sprzętu, ograniczenie terenu placu budowy do niezbędnego minimum, właściwą organizację prac). Na etapie realizacji inwestycji nałożono na Inwestora obowiązek zabezpieczenia miejsc postoju sprzętu i maszyn oraz placu przeznaczonego do składowania materiałów budowlanych przed przedostaniem się do gleby substancji ropopochodnych oraz do prowadzenia właściwej gospodarki humusem i odpadami, a po zakończeniu prac do sukcesywnej rekultywacji terenu. Ponadto zobowiązano Inwestora do gromadzenia ścieków bytowych powstających w trakcie budowy w przenośnych urządzeniach sanitarnych oraz do wykonywania prac odwodnieniowych zgodnie z projektem odwodnienia wykopów aby nie doprowadzić do wystąpienia szkód na gruntach sąsiednich.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań inwestycji na środowisko gruntowo-wodne zostanie zapewnione poprzez ujęcie wód opadowych i roztopowych w system kanalizacji z zastosowaniem urządzeń podczyszczających przed ich zrzutem do odbiornika.

W celu ochrony przed emisją nieorganizowaną do powietrza na etapie realizacji inwestycji nałożono obowiązek zabezpieczenia przed pyleniem przewożonych materiałów sypkich. Na etapie eksploatacji zobowiązano Inwestora do zaprojektowania zieleni izolacyjnej.

Zminimalizowanie hałasu na etapie realizacji planowanej inwestycji odbywać się poprzez zastosowanie odpowiednich maszyn i urządzeń wyposażonych w osłony akustyczne oraz sprawne elementy amortyzujące drgania. Zobowiązano także inwestora do wyłączania silników pojazdów oraz maszyn w trakcie przerw od pracy, a także do prowadzenia prac budowlanych w pobliżu zabudowy mieszkaniowej w porze dziennej z wyjątkiem robót wymagających ciągłości ze względów technologicznych. W celu minimalizacji uciążliwości związanych z realizacją przedsięwzięcia nałożono na Inwestora obowiązek zlokalizowania placu składowego i bazy sprzętowej poza najbliższą zabudowę mieszkaniową.

Mając na uwadze dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu, na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, zobowiązano do zaprojektowania zabezpieczeń hałasowych w stosunku do terenów chronionych akustycznie określonych parametrami i w kilometrażach wskazanych w pkt. 3.1.1 niniejszej decyzji. Ponadto w celu zminimalizowania hałasu zobowiązano Inwestora do zaprojektowania cichej nawierzchni oraz do zastosowania rozwiązań pozwalających na poprawę płynności ruchu, zmniejszenie częstości hamowań oraz kolizyjności analizowanej drogi.

W celu weryfikacji długofalowych skutków przedsięwzięcia w pkt. IV niniejszej decyzji zobowiązano Inwestora do wykonania monitoringu poziomu zwierciadła wód gruntowych oraz monitoringu stanu populacji siedliska i gatunków roślin chronionych, a także kontroli stanu zachowania roślin przesadzonych. Uzyskane wyniki przedstawiane każdorazowo pozwolą na wczesne opracowanie i podjęcie ewentualnych działań mających na celu usunięcie zaistniałych nieprawidłowości.

W celu weryfikacji przyjętych założeń i określenia rzeczywistej skuteczności zastosowanych rozwiązań chroniących środowisko nałożono obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej dotyczącej pomiarów hałasu. Analizę należy przeprowadzić w ustalonym zakresie zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Analiza całości materiału dowodowego przedłożonego przez inwestora i zgromadzonego w trakcie prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wykazała, że na obecnym etapie można określić wszystkie konieczne warunki środowiskowe. Z tego względu nie nałożono na inwestora obowiązku przeprowadzenia ponownej oceny na etapie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie w myśl rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2013r., poz.1479) nie stanowi zakładu o zwiększonym ryzyku lub zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Planowana inwestycja z uwagi na swoją lokalizację i lokalny zasięg oddziaływania w stosunku do granic państwa nie będzie źródłem transgranicznych oddziaływań na środowisko.

Z przedłożonego materiału dowodowego nie wynika potrzeba utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Zdaniem organu, po zastosowaniu urządzeń zabezpieczających przed ponadnormatywnym hałasem, zostaną dotrzymane standardy środowiska. Ewentualny obowiązek utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania może wynikać z przeprowadzonej analizy porealizacyjnej.

W ocenie organu przy spełnieniu warunków określonych w niniejszej decyzji, realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach.

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku wpłynęły następujące uwagi i wnioski:

1. Na etapie screeningu Pani Anna Osipiuk będąca stroną postępowania wskazała w imieniu mieszkańców na konieczność sporządzenia raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

2. Na etapie udziału społeczeństwa Pan Rafał Kosno – Prezes Stowarzyszenia Zielony Białystok zarzucił bezcelowość realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, ponieważ jego zdaniem planowana inwestycja będzie miała negatywny wpływ na występujące na tym terenie rośliny chronione i zwierzęta oraz brak porównania w raporcie oś wariantów przedsięwzięcia (zerowego, proponowanego i najkorzystniejszego dla środowiska).

Ustosunkowując się do wniesionych uwag i wniosków Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wyjaśnia, co następuje:

Ad. 1.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku po przeprowadzeniu screeningu w procedurze wydania decyzji środowiskowej dla wnioskowanego przedsięwzięcia, postanowieniem z dnia 7 sierpnia 2012r., znak: WOOS-II.4210.10.2012.JC nałożył na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Inwestor pismem z dnia 17 września 2013r. przedłożył do organu raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Ad. 2.

Zdaniem organu realizację wnioskowanego przedsięwzięcia nie można uznać za bezcelową, ponieważ budowa przedłużenia ul. Sitarskiej w Białymstoku ma za zadanie połączyć dwie części miasta położone po przeciwnych stronach torów kolejowych. Takie rozwiązanie umożliwi nie tylko bezpośrednie połączenie dzielnicy Białostoczek i Antoniuk, ale pozwoli odciążyć istniejące przeprawy przez tory kolejowe i przejąć część pojazdów przejeżdżających przez centrum miasta. Realizacja przedsięwzięcia zapewni również poprawę warunków jazdy i bezpieczeństwa użytkowników drogi oraz jakość życia mieszkańców terenów położonych w jej sąsiedztwie. Ewentualne, niewielkie zmiany warunków wodno – gruntowych będą miały charakter czasowy (w czasie realizacji robót) i odwracalny. Przy zastosowaniu przyjętych środków zaradczych, stosunki wodne zostaną zachowane w stanie prawie nie zmienionym i nie dojdzie do przekształceń występujących tam ekosystemów. W ocenie organu wpływ planowanej do realizacji inwestycji na środowisko wodno-gruntowe terenów na których znajdują się gatunki roślin chronionych będzie nieistotny. Ponadto wszystkie grupy osobników roślin chronionych oraz grup roślin wykazanych w trakcie nadzoru botanicznego znajdujących się w odległości 50 m od granicy inwestycji zostaną przesadzone w ramach działań minimalizujących wpływ planowanej inwestycji na stwierdzone gatunki roślin chronionych. Z uwagi na brak w sąsiedztwie planowanej inwestycji stałych zbiorników wodnych będących celem wiosennych migracji płazów, teren inwestycji nie stanowi lub w niewielkim stopniu jest miejscem migracji płazów. Ze względu na ograniczony zasięg migracji płazów, fragmentacja siedlisk, głównie łąk w środkowej części inwestycji oraz przyjęte działania minimalizujące w postaci ograniczeń czasowych w realizacji inwestycji w okresie rozrodu płazów, grodzenie terenu budowy, zamontowanie korytek naprowadzających oraz wprowadzony nadzór herpetologiczny powoduje, iż realizacja planowanej inwestycji nie powinna znacząco wpłynąć na stan herpetofauny badanego obszaru. W celu złagodzenia wpływu planowanej inwestycji na gatunki ptaków, w promieniu 300 m od planowanej inwestycji zostaną wywieszone budki dla ptaków. W trakcie realizacji inwestycji zostaną ustanowione nadzory przyrodnicze, mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania w fazie budowy na cenne przyrodniczo gatunki. Przy zastosowaniu warunków nałożonych w niniejszej decyzji planowane przedsięwzięcie, nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko naturalne terenu planowanej inwestycji w kontekście ochrony przyrody.

Odnosząc się do zarzutu braku porównania wariantów, wyjaśniam, że w raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedstawiono wymagane przepisami warianty, tj. wariant zerowy (nie podejmowanie przedsięwzięcia), wariant najkorzystniejszy dla środowiska i jednocześnie inwestorski (wariant I) i wariant alternatywny (wariant II). Wszystkie warianty porównano pod kątem wielu kryteriów m.in.: zanieczyszczenia i degradacji gleb, zmiany powierzchni ziemi, zmiany stosunków gruntowo – wodnych, zanieczyszczenia wód gruntowych, zanieczyszczenia powietrza, uciążliwości przedsięwzięcia dla mieszkańców, ryzyka destabilizacji gruntu (linia PKP), zagrożeń fauny i flory.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.). Wniosek

powinien być złożony nie później, niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 ww. ustawy złożenie wniosku może nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu 4 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).

Jednostki budżetowe zwolnione są od opłaty skarbowej - podstawa prawna art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012r. Nr 1282 ze zm.).

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Białymstoku
dr inż. Lech Magrel

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Białegostoku;
2. PKP S.A.;
ul. Szczęśliwicka 62, 00-973 Warszawa
3. pozostałe strony postępowania w trybie art. 49 Kpa (obwieszczenie)
4. a/a

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach m. Białegostoku i polega na budowie przedłużenia ulicy Sitarskiej. Całkowita długość przedsięwzięcia wynosić będzie ok. 1,15 km. Wnioskowany zakres przedsięwzięcia obejmuje:

- przebudowę odcinka istniejącej ulicy Sitarskiej od ul. Kozłowej do linii torów kolejowych;
- budowę nowego odcinka ulicy obejmującego przekroczenie linii kolejowej Białystok - Kuźnica Białostocka i torów bocznic kolejowych do skrzyżowania z ul. Świętokrzyską;
- budowę dróg serwisowych;
- budowę chodników i ścieżki rowerowej;
- budowę obiektów inżynierskich (dwie oddzielne estakady dla obu kierunków ruchu);
- budowę urządzeń ochrony środowiska (ekrany akustyczne);
- budowę i przebudowę infrastruktury technicznej (kanalizacja deszczowa, kanalizacja sanitarna, wodociąg, ciepłociąg).

Początek przedsięwzięcia (km. roboczy 0+000) rozpoczyna się w dowiązaniu do włączenia w ul. Świętokrzyską (bez skrzyżowania) i biegnie w kierunku linii torów kolejowych. W km roboczym od ok. 0+050 ulica będzie poprowadzona w nasypie wznoszącym się do wysokości ok. 4,5 m na długości 250 m. Przy wykonywaniu nasypów ziemnych zastosowana zostanie technologia wymiany gruntów nienośnych (nawodnionych) pod wodą, bez konieczności obniżania zwierciadła wody gruntowej. Odcinek ulicy przed linią kolejową na długości ok. 100 m będzie przebiegał w nasypie ograniczonym murami oporowymi. Przejście nad linią kolejową poprowadzone będzie dwoma estakadami pod którymi zaprojektowano wzdłuż torów kolejowych ciąg pieszo rowerowy z jednej strony i przebudowę ul. Sitarskiej po drugiej stronie estakady.

Parametry planowanej drogi :

- klasa ulicy: Z (zbiorcza) o przekroju 2x2
- dwie oddzielne jezdnie szerokości 7 – 10,5 m
- pas dzielący, szerokość zmienna 1 – 6 m
- jednostronny chodnik (strona południowa – nitka prawa), szerokość zmienna min. 2 m
- obustronna ścieżka rowerowa, szerokość 2,0 – 2,5 m
- szerokość w liniach rozgraniczających 24,0 – 79,0 m

Parametry estakady:

a) estakada lewa

- szerokość całkowita - ok. 13,7 m
- stalowa bariera ochronna - 1 x 0,75 m; barieroporęcz - 1 x 1,1 m
- pasy ruchu - 2 x 4,0 m; ścieżka rowerowa - 1 x 2,0 m
- długość – ok. 128 m.

b) estakada prawa

- szerokość całkowita - ok. 15,2 m
- stalowa bariera ochronna - 1 x 0,75 m; barieroporęcz - 1 x 1,1 m
- pasy ruchu - 2 x 4,0 m; chodnik - 1 x 2,0 m; ścieżka rowerowa - 1 x 2,0 m
- długość - ok. 128 m.

Po przekroczeniu linii kolejowej, dalszy przebieg ulicy na odcinku od km ok. 0+730 do 0+875 poprowadzony będzie z uwagi na ograniczone miejsce w wysokich opadających murach oporowych. Odcinek ten kończy się w km ok. 0+914,85. Następny odcinek przedsięwzięcia rozpoczyna się skrzyżowaniem typu rondo czterowlotowe z ul. Radzymińską i Hajnowską. Koniec przedsięwzięcia znajduje się za rondem w kilometrażu roboczym ok. 0+195,00 gdzie następuje włączenie za ul. Kozłową w odcinek już istniejącej ul. Sitarskiej.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza formami ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody. Najbliższy Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Puszcza Knyszyńska PLB200003 oraz Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 oddalone są o ok. 6,3 km od planowanej inwestycji.

Wody opadowe i roztopowe będą ujęte w system kanalizacji deszczowej, a przed odprowadzeniem tych wód do odbiorników będą one podczyszczane w urządzeniach podczyszczających.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wymagała wycinki drzew i krzewów oraz wyburzenia ok. 6 budynków mieszkalnych jednorodzinnych, garaży oraz ok. 38 sztuk altan drewnianych na terenie ogrodów działkowych. Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana w strefie ochronnej GZWP – 218 Pradolina rzeki Supraśl (Jurowce – Wasilków). Na trasie przedsięwzięcia nie znajdują się zabytki archeologiczne wpisane do rejestru zabytków lub ujęte w ewidencji wojewódzkiej.

REGIONALNY INSPEKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Białymstoku

dr inż. Lech Magrel