



ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
BIAŁEGOSTOKU
ZDM-IX.2712.2018.50 Białystok
(2)

Białystok, 12 lipca 2018 r.

Wg rozdzielnika

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

„Budowę ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Wasilkowskiej i ul. Wł. Wysockiego na odcinku od ul. gen. St. Sosabowskiego do granicy miasta Białegostoku”

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SIWZ

Działając, na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) informuję, iż w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający udziela wyjaśnień oraz dokonuje zmiany treści SIWZ:

Pytanie 1:

Prosimy o zmianę z AC 8S na AC 11S przy grubości układanej warstwy 5cm. Nadmieniamy, że przy takiej grubości warstwy wymagane jest AC 11S.

Odpowiedź 1:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z obecnie obowiązującymi wymaganiami WT-2 część II z 2016 r. zastosowanie AC 8S na warstwę MMA ścieżki o gr. 5cm jest dopuszczalne i nie ma potrzeby zamiany z AC8S na AC 11S. Jednocześnie informuję, iż dopuszczalne jest zastosowanie AC 11 S do 5 cm grubości warstwy asfaltu.

Pytanie 2:

Zgodnie z pkt. 2.2 SST D.05.03.05 należy stosować kruszywa mineralne zgodnie z wymaganiami PN-EN 13043 i „WT-1 Kruszywa 2010” natomiast zgodnie z pkt. 5.2. projektowanie składu betonu asfaltowego i właściwości zaprojektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej należy wykonać zgodnie z „WT-2 Nawierzchnie asfaltowe 2014”. Prosimy o ujednoczenie wymagań do WT-1 i WT-2 z 2014.

Odpowiedź 2:

Zamawiający zamieszcza zmienioną SST D.05.03.03 i informuje, iż wszystkie wymagania uaktualniono do obecnie obowiązujących, tj. „WT-1 Kruszywa z 2014”, „WT-2 część I z 2014 r.” i „WT-2 część II z 2016 r.”.

Pytanie 3:

Zgodnie z SST D.05.03.05 pkt. 5.2.1 Tabl. 6 wymagania są wg WT-2 2010, natomiast wg pkt. 5.2 wykonać zgodnie z „WT-2 Nawierzchnie asfaltowe 2014”. Prosimy o ujednoczenie wymagań do WT-1 i WT-2 z 2014.

Odpowiedź 3:

Zamawiający zamieszcza zmienioną SST D.05.03.03 i informuje, iż wszystkie wymagania uaktualniono do obecnie obowiązujących, tj. „WT-1 Kruszywa z 2014”, „WT-2 część I z 2014 r.” i „WT-2 część II z 2016 r.”.

Pytanie 4:

W związku, że wymagania na skład MMA zawarte SST D.05.03.05 odnoszą się do różnych wytycznych prosimy o ujednoczenie zapisów zgodnie z WT-1 i WT-2 2014.

Odpowiedź 4:

Zamawiający zamieszcza zmienioną D.05.03.05 i informuje, iż wszystkie wymagania uaktualniono do obecnie obowiązujących, tj. „WT-1 Kruszywa z 2014”, „WT-2 część I z 2014 r.” i „WT-2 część II z 2016 r.”.

Pytanie 5:

Zgodnie z SST D.05.03.05 pkt. 2.2. należy stosować kruszywa zgodne z PN-EN 13043 i „WT-1 Kruszywa 2010”. Prosimy o uzupełnienie wymagań dla kruszywa niełamanego drobnego zgodnie z Tabl.13 WT-1 2010 lub zgodnie z WT-1 2014.

Odpowiedź 5:

Zamawiający zamieszcza uaktualnioną SST D.05.03.05 uzupełnioną o wymagania dla kruszywa niełamanego drobnego zgodnie z Tab. 13 z WT-1 z 2014 r.

Pytanie 6:

Prosimy o potwierdzenie, że do wytworzenia MMA na warstwę ścieralną ścieżki rowerowej można zastosować kruszywo polodowcowe.

Odpowiedź 6:

Zamawiający informuje, iż do wytworzenia MMA na warstwę ścieralną ścieżki rowerowej można zastosować kruszywo polodowcowe, jeżeli spełnia ono właściwości określone w WT-1 z 2014 r.

Pytanie 7:

Zgodnie z WT-2 do warstwy ścieralnej KR1-2 nie stosuje się asfaltu 35/50. Prosimy o dopuszczenie asfaltu 50/70.

Odpowiedź 7:

Zamawiający informuje, iż do warstwy ścieralnej należy zastosować asfalt 50/70 zgodnie ze specyfikacją techniczną.

Pytanie 8:

Który kosztorys robót drogowych należy zamieścić do oferty (*Tabela elementów rozliczeniowych kosztorys ofertowy ilość poz. 82 czy szczegółowy ilość pozycji 192*)?

Odpowiedź 8:

Zamawiający informuje, iż do oferty należy zamieścić kosztorys ofertowy (Tabela elementów rozliczeniowych kosztorys ofertowy, ilość poz. 82). W załączeniu poprawiony kosztorys ofertowy w wersji edytowalnej.

Pytanie 9:

Jaka jest poprawna ilość do rozebrania opornika betonowego 12x25 cm? (*przedmiar poz. 67 mówi o 66 m natomiast kosztorys poz. 20 jest 120 m*)?

Odpowiedź 9:

Zamawiający informuje, iż poprawna ilość do rozebrania opornika betonowego 12x25 to 66 m.

Pytanie 10:

Proszę o uzupełnienie *Załącznika 1A do SIWZ – Zestawienie kosztów zadania* - brak tabeli.

Odpowiedź 10:

Zamawiający informuje, iż załącznik nr 1A do SIWZ został zamieszczony na stronie internetowej www.bip.bialystok.pl w pozycji 3 *Dokumenty do pobrania* w wersji edytowalnej z rozszerzeniem .docx. Zamawiający dodatkowo zamieszcza załącznik nr 1A do SIWZ w wersji nieedytowalnej .pdf oraz w wersji edytowalnej .doc.

Pytanie 11:

Proszę o podanie parametrów separatora ruchu U-25b punktowego. Informujemy Zamawiającego, iż obecnie realizowane jest zadanie dot. budowy ścieżki rowerowej przez gminę Wasilków. W związku z potrzebą połączenia, dowiązania się do ścieżki rowerowej na terenie Wasilkowa, takie dane są niezbędne do prawidłowej wyceny.

Odpowiedź 11:

Zamawiający informuje, iż do wyceny należy przyjąć separator punktowy U-25b koloru czarnego.

Pytanie 12:

Proszę o zamieszczenie rysunków, dokumentacji dot. wiat przystaniowych.

Odpowiedź 12:

Zamawiający informuje, iż w pozycji 82 kosztorysu ofertowego należy ująć przedstawienie 2 istniejących wiat oraz ustawienie jednej nowej dwumodułowej wiaty (przystanek na przeciwko SYLIKATÓW) zgodnie z dołączonym załącznikiem nr 9 do SIWZ *Wzór plastyczny wiaty przystankowej*.

Pytanie 13:

Jakie parametry powinna posiadać geokrata np. wytrzymałość, grubość ścianki? Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę na płyty ażurowe?

Odpowiedź 13:

Parametry geokraty: wytrzymałość 30 kN/m, grubość ścianki 1,50 mm. Zamawiający dopuszcza zamianę geokraty na płyty ażurowe.

Ponadto, działając na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert z dnia **16/07/2018 r.** na dzień **23.../07/2018 r.** Godziny pozostają bez zmian.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Przemysław Tuchliński