



Zastępca Prezydenta  
Miasta Białegostoku

Białystok, 17 stycznia 2018 r.

ZDM-X.271.19.2017.US

## **Biuletyn Informacji Publicznej**

### **WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SIWZ**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

**„Budowę węzła drogowego w Porosłach:**

**ul. Gen. F. Kleeberga – droga krajowa Nr 8 – droga wojewódzka Nr 676 –**

**ul. Aleja Jana Pawła II w ramach projektu: Poprawa dostępności komunikacyjnej miasta Białegostoku od strony Warszawy – włączenie do trasy ekspresowej S8”**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, w związku z wniesionymi pytaniami dotyczącymi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający wyjaśnia jn.:

#### **Pytanie nr 1**

W udostępnionych materiałach przetargowych jest tylko projekt drogowy, kiedy będzie udostępniona kompletna dokumentacja techniczna?

#### **Odpowiedź:**

W związku ze zmianą formuły przetargu na „Zaprojektuj i wybuduj” Zamawiający zamieszcza program funkcjonalno - użytkowy, oraz projekty architektoniczno-budowlane dla przedmiotowego zamówienia, na podstawie których należy przygotować ofertę.

**Pytanie nr 2**

Na stronie zamawiającego została udostępniona Dokumentacja Projektowa dotycząca przedmiotowego zamówienia. Są to wyłącznie podstawowe rysunki projektu drogowego oraz opis techniczny. Proszę o niezwłoczne udostępnienie kompletnej dokumentacji projektowej oraz wszystkich pozostałych dokumentów stanowiących opis przedmiotu zamówienia i podstawę przygotowania oferty.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

**Pytanie 3**

Prosimy o załączenie projektu budowlanego i wykonawczego do branży mostowej: węzeł i przejście dla zwierząt.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

**Pytanie 4**

Prosimy o załączenie Szczegółowych Specyfikacji Technicznych do branży mostowej: węzeł i przejście dla zwierząt.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

**Pytanie 5**

Prosimy o załączenie dokumentacji geologicznej do branży mostowej: węzeł i przejście dla zwierząt.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

**Pytanie 6**

Ze względu na brak załączonego projektu budowlanego i wykonawczego dla branży mostowej (stan na dzień 08.05.2017r.) uniemożliwiające możliwość zadawania pytań Zamawiającemu odnośnie dokumentacji, prosimy o wydłużenie terminu możliwości zadawania pytań.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

**Pytanie 7**

Prosimy o załączenie przedmiarów robót do branży mostowej: węzeł i przejście dla zwierząt.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

**Pytanie 8**

Prosimy o załączanie ślepych kosztorysów ofertowych do branży mostowej: węzeł i przejście dla zwierząt.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

**Pytanie 9**

Prosimy o zamieszczenie pełnej dokumentacji technicznej zgodnie z zestawieniem kosztów zadania dotyczącej m.in. budowy kanalizacji deszczowej, kanalizacji sanitarnej, sieci wodociągowej. W podanym przez zamawiającego linku znajduje się tylko branża drogowa. Brak dokumentacji uniemożliwia przeprowadzenie rzetelnej wyceny.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

**Pytanie 10**

Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie projektu budowlanego, projektu wykonawczego, przedmiarów, kosztorysów wszystkich branż zadania. Zamieszczona przez Zamawiającego dokumentacja jest niepełna.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

**Pytanie 11**

Odnosnie do wartości umów ubezpieczenia wymienionych w par. 3 ust. 1 umowy Zamawiający odwołuje się do par. 8 ust.1 umowy, w którym została określona kwota wstępnego wynagrodzenia kosztorysowego, przy czym jest tam wymieniona zarówno kwota

netto, jak i kwota brutto. Wykonawca zwraca się zatem z pytaniem, która z tych kwot ma stanowić wartość przedmiotowych umów ubezpieczenia?

**Odpowiedź:**

Wykonawca zobowiązany jest do ubezpieczenia inwestycji w zakresie wymaganym w § 3 ust. 1 pkt 1) i 2) na sumę nie mniejszą niż cena ofertowa brutto za roboty budowlane.

**Pytanie 12**

Czy miesięczne raporty, o których mowa w par. 5 ust. 1 umowy, mają być składane 7-ego dnia następnego miesiąca, po upływie miesiąca, którego raport dotyczy?

**Odpowiedź:**

Tak, raporty o których mowa w § 5 ust. 1 projektu umowy, mają być składane do 7-ego dnia następnego miesiąca, po upływie miesiąca, którego raport dotyczy.

**Pytanie 13**

Jakich innych wykonawców, z których robotami ma skoordynować swoje roboty Wykonawca opiniowanego zamówienia, zgodnie z par. 2 ust. 4, ma na myśli Zamawiający? Jakie zakresy Ci inni wykonawcy będą wykonywać?

**Odpowiedź:**

Obecnie gestorzy sieci nie prowadzą żadnych robót. Ewentualne roboty mogą być prowadzone w ramach projektowanych inwestycji przez PSG oraz PGE oraz wystąpić konieczność koordynacji robót w związku z odkryciem w ramach przedmiotowej inwestycji niezinwentaryzowanych sieci uzbrojenia terenu.

**Pytanie 14**

Czy o liczbie etapów, w których nastąpi przekazanie planu budowy, jak również zakresie obszaru udostępnianego w ramach każdego z etapów decyduje Wykonawca?

**Odpowiedź:**

W związku ze zmianą formuły przetargu pytanie jest bezprzedmiotowe.

**Pytanie 15**

Wykonawca zwraca się o skorygowanie treści par. 8 ust. 2 umowy, która w obecnym brzmieniu jest sformułowana nieprawidłowo. Wykonawca zwraca się o nadanie par. 8 ust. 2 umowy następującego brzmienia: Ostateczne wynagrodzenie zostanie ustalone jako iloczyn

cen jednostkowych netto określonych w kosztorysie ofertowym oraz rzeczywiście wykonanych i odebranych ilości ustalonych na podstawie inwentaryzacji podwykonawczej.

**Odpowiedź:**

W związku ze zmianą formuły przetargu pytanie jest bezprzedmiotowe.

**Pytanie 16**

Od kiedy biegnie gwarancja jakości i rękojmi w przypadku stwierdzenia przy odbiorze końcowym wad nadających się do usunięcia: od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego, który - w świetle par. 10 ust 5 pkt 1 umowy – jest podpisywany, mimo stwierdzenia wad nadających się do usunięcia czy od następnego dnia po potwierdzeniu usunięcia tych wad, jak wynikałoby z par. 11 ust. 1 umowy? w karcie gwarancyjnej (pkt 7.3) stwierdza się, że bieg terminu gwarancji rozpoczyna się od dnia spisania protokołu odbioru ostatecznego.

**Odpowiedź:**

Okres gwarancji i rękojmi liczony jest od dnia podpisania przez Zamawiającego i Wykonawcę protokołu końcowego.

**Pytanie 17**

Odnosnie do par. 11 ust. 1 umowy, który przewiduje obowiązek wykonawcy usunięcia wad w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, Wykonawca zwraca się, aby był to termin technicznie uzasadniony, tak jak w odniesieniu do wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym, zgodnie z par. 10 ust.7 umowy.

**Odpowiedź:**

Nowy projekt umowy zawiera ww postanowienie. Zgodnie z § 12 ust.1 pkt 1) przy wyznaczaniu terminu usunięcia wad Zamawiający uwzględni technologię robót i ich wykonanie zgodnie ze sztuką budowlaną.

**Pytanie 18**

Odnosnie do okoliczności wyłączających odpowiedzialność Wykonawcy z gwarancji jakości Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że przez osoby trzecie, których działanie wyłącza tę odpowiedzialność (pkt. 7.6.3 karty gwarancyjnej), rozumie się także Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Przez osoby trzecie, których działanie wyłącza tę odpowiedzialność, rozumie się także Zamawiającego

#### **Pytanie 19**

W związku z treścią pkt. XXI.4.4) SIWZ, który przewiduje, że termin ważności gwarancji należytego wykonania umowy ma obejmować okres wykonania zamówienia i okres rękojmi, Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza zapewnienie przez Wykonawcę dwóch odrębnych gwarancji, tj. na okres wykonania zamówienia i na okres rękojmi.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zapewnienie przez Wykonawcę dwóch odrębnych gwarancji, tj. na okres wykonania zamówienia i na okres rękojmi, z zastrzeżeniem iż obie gwarancje muszą być złożone przed podpisaniem umowy.

#### **Pytanie 20**

Wykonawca zwraca się o obniżenie stawek kar umownych przewidzianych w par. 15 ust. 1 pkt 6) umowy, tj. z tytułu opóźnienia lub braku zapłaty przez wykonawcę na rzecz podwykonawcy, z 1 % wynagrodzenia umownego brutto Wykonawcy do 1 % wynagrodzenia brutto podwykonawcy, które zostało zapłacone z opóźnieniem lub jego zapłata nie nastąpiła; par. 15 ust. 1 pkt 7) , pkt 8) i pkt 9), tj. odpowiednio z tytułu nieprzedłożenia projektu umowy podwykonawczej, poświadczonej kopii umowy podwykonawczej lub braku zmiany terminu płatności w umowie podwykonawczej, z 2% wynagrodzenia umownego brutto Wykonawcy do 2 % wynagrodzenia brutto podwykonawcy.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w nowym projekcie umowy dokonał zmian w katalogu kar i zgodnie z § 19 projektu umowy wysokość ww kar została obniżona. Podstawy ich naliczenia określone zostały odpowiednio w § 19 ust. 1 pkt 9 -12) projektu umowy.

#### **Pytanie 21**

Wykonawca zwraca się o wprowadzenie limitu kar umownych należnych Zamawiającemu z wszystkich tytułów w wysokości 10 % wynagrodzenia brutto.

#### **Odpowiedź:**

Limit kar został ustalony w § 19 ust. 7 projektu umowy, zgodnie z którym łączna wysokość kar umownych, które Zamawiający może naliczyć Wykonawcy ze wszystkich

tytułów określonych w umowie nie przekroczy 10% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 8 ust.1 umowy.

#### **Pytanie 22**

Czy obowiązek przedkładania Zamawiającemu oświadczeń podwykonawców o uregulowaniu wobec nich przez Wykonawcę zobowiązań finansowych oraz poświadczonych przez nich dowodów przelewów (par. 9 ust. 2 pkt 1 umowy) dotyczy podwykonawców wykonujących roboty budowlane, czy także innych kontrahentów Wykonawcy zatrudnionych dla realizacji zamówienia? Jeżeli zamawiający stwierdzi, że przedmiotowy obowiązek ma szerszy zakres i dotyczy także dostawców i usługodawców, Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że obowiązek składania oświadczeń o wywiązaniu się z płatności na rzecz podwykonawców dotyczy tych podwykonawców – dostawców i usługodawców, którzy podlegają zatwierdzeniu przez Zamawiającego. Nie ma zatem zastosowania do podwykonawców, z którymi umowy nie osiągały kryterium kwotowego (0,5 % wartości umowy w sprawie zamówienia publicznego/powyżej 50.000, -zł)

#### **Odpowiedź:**

Obowiązek przedkładania Zamawiającemu oświadczeń podwykonawców o uregulowaniu wobec nich przez Wykonawcę zobowiązań finansowych oraz dowodów zgodnie z § 9 ust. 2 pkt 1 umowy dotyczy podwykonawców wykonujących roboty budowlane, a także realizujących dostawy i usługi stanowiące część zamówienia publicznego. Obowiązek przedkładania ww dowodów dotyczy dostawców i usługodawców, których umowy wykonawca zobowiązany jest przedłożyć zgodnie z § 16 ust 11 umowy.

#### **Pytanie 23**

Czy oświadczenia podwykonawców o uregulowaniu wobec nich przez Wykonawcę zobowiązań finansowych i dowody zapłaty mają potwierdzić wywiązanie się przez Wykonawcę z zobowiązań finansowych wobec podwykonawców za ten sam okres rozliczeniowy, za który Wykonawca ma otrzymać płatność od Zamawiającego, czy też mogą dotyczyć wcześniejszego okresu rozliczeniowego w przypadku takiego umownego uregulowania wymagalności roszczeń podwykonawców? Wykonawca zwraca uwagę, że zamawiający wymaga w par. 9 ust. 2 pkt. 1) umowy, aby wynagrodzenie podwykonawcy stawało się wymagalne automatycznie po zaistnieniu wymagalności roszczenia Wykonawcy wobec Zamawiającego. Wymóg załączenia oświadczeń podwykonawców dotyczących

wywiązania się z zobowiązań za ten sam okres rozliczeniowy oznaczałoby, że obowiązek zapłaty miałby być realizowany na rzecz podwykonawców, zanim ich wierzytelności staną się wymagalne.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienił projekt umowy w tym zakresie. W związku z powyższym w przypadku gdy Wykonawca powierza Podwykonawcom wykonanie części przedmiotu umowy przy ich rozliczeniu stosuje się postanowienia § 9 ust.2 pkt 1) – 5) projektu umowy.

**Pytanie 24**

Wykonawca kwestionuje treść par. 9 ust. 2 pkt. 5) umowy w zakresie przyznającym Zamawiającemu uprawnienia do potrącenia z wynagrodzenia Wykonawcy kwoty wpłaconej do depozytu sądowego w związku z roszczeniami podnoszonymi przez podwykonawcę. Takie rozwiązanie jest prawidłowe i dopuszczalne jako konsekwencja bezpośredniej płatności dokonanej na rzecz podwykonawcy, zgodnie z art. 143 c ust. 6 ustawy – Pzp. Natomiast regulacja przewidująca potrącenie kwoty wpłaconej do depozytu nie jest prawidłowa, ponieważ potrącenie prowadziłoby do umorzenia wierzytelności Wykonawcy o zapłatę wynagrodzenia, z którą Zamawiający dokonał potrącenia. W związku z tym Wykonawca, który wygrywa spór sądowy z Zamawiającym o zapłatę wynagrodzenia, którego nie otrzymał w związku z wpłatą do depozytu, albo z podwykonawcą, który twierdził, że przysługuje mu od Wykonawcy wynagrodzenie, co pociągnęło za sobą wpłatę do depozytu przez Zamawiającego, miałby problemy z uzyskaniem wypłaty z depozytu, gdyż wskutek potrącenia jego wierzytelności przestała istnieć. Należy zauważyć, że ustawa – Pzp nie przewiduje uprawnienia do potrącenia przez Zamawiającego kwoty wpłaconej do depozytu z wynagrodzenia wykonawcy, inaczej niż ma to miejsce w odniesieniu do potrącenia kwoty zapłaconej bezpośrednio podwykonawcy (art. 143c ust.6 ustawy - Pzp). Ponadto wpłata do depozytu jest traktowana jak spełnienie świadczenia, podobnie jak potrącenie. Jeśli więc Zamawiający spełnia świadczenie w wyniku wpłaty do depozytu, to nie zachodzi możliwość ponownego jego spełnienia w wyniku potrącenia. Wykonawca zwraca się o stosowną korektę umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał zmiany umowy we wskazanym zakresie. Kwotę zapłaconą podwykonawcy Zamawiający potrąca z wynagrodzenia należnego Wykonawcy.



### **Pytanie 25**

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, czy przedłożeniu Zamawiającemu, w trybie par. 13 ust. 13 umowy, podlega każda umowa o świadczenie usług/umowa dostawy, spełniająca kryterium wartości, a więc np. także umowy na dostawę mediów, umowy najmu zaplecza lub mieszkań dla personelu, umowy zakupu sprzętu biurowego, umowy na ochronę terenu budowy, czy też tylko te, które mają bezpośredni związek z realizacją obiektu stanowiącego przedmiot zamówienia, np. umowy na usługi sprzętowe czy transportowe, umowy dostawy materiałów budowlanych.

Odnosnie do kryterium wartości mającego zastosowanie przy ocenie, które umowy na dostawy lub usługi podlegają przedłożeniu Zamawiającemu, Wykonawca zauważa, że w przypadku niektórych umów nie jest przewidziana globalna wartość umowy, ale wartość świadczenia okresowego, np. miesięcznego czynszu najmu, który może być istotnie mniejszy niż wartość decydująca o obowiązku przedłożenia umowy (0,5% wartości umowy w sprawie zamówienia publicznego/powyżej 20.000,-zł). W jakim momencie takie umowy podlegają przedłożeniu – czy dopiero z chwilą przekroczenia powyższych wartości, co można stwierdzić po zsumowaniu wartości faktur/rachunków wystawionych przez dostawcę/usługodawcę lub płatności dokonanych na ich rzecz, czy od razu w terminie 7 dni od dnia zawarcia, nawet jeśli Wykonawca jedynie podejrzewa, że mogą osiągnąć kryterium wartości.

### **Odpowiedź:**

Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia kopii zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi stanowiące część zamówienia publicznego, tym samym umowa o podwykonawstwo to taka umowa, która obejmuje wykonanie części świadczeń składających się na zamówienie rozumiane jako umowa zawierana przez zamawiającego i wykonawcę. Do umów o podwykonawstwo nie będą zaliczać się więc umowy, jakie wykonawca zawiera z innymi podmiotami w zakresie obsługi własnego przedsiębiorstwa, np. umowy o obsługę księgową, ubezpieczenia, o świadczenie usług telekomunikacyjnych i podobne.

### **Pytanie 26**

Czy niekorzystne/niesprzyjające warunki atmosferyczne uzasadniają zmianę terminu końcowego?

**Odpowiedź:**

Katalog zmian umowy jest określony w § 21 projektu umowy. Zgodnie z § 21 ust. 3 pkt 8) projektu umowy przesłanką zmiany terminu realizacji umowy są niekorzystne warunki atmosferyczne uniemożliwiające wykonanie robót budowlanych zgodnie z normami, zalecaniami producentów wyrobów lub przepisami prawa, o ile Wykonawca wykaże brak możliwości wykonania w tym okresie innych robót budowlanych przewidzianych w dokumentacji projektowej i STWiORB

**Pytanie 27**

Wykonawca zwraca się o przedłużenie terminu na złożenie przez Wykonawcę oświadczenia o odstąpieniu od umowy, zgodnie z par. 16 ust. 1 umowy, z 3 do 30 dni od dnia wystąpienia przesłanek odstąpienia.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z § 20 ust. 3 projektu umowy termin na złożenie przez Wykonawcę oświadczenia o odstąpieniu od umowy wynosi 30 dni od dnia wystąpienia przesłanki odstąpienia od umowy.

**Pytanie 28**

Wykonawca zwraca się o modyfikację par. 16 ust. 5 pkt. 4) umowy przez zobowiązanie Zamawiającego do zapłaty wynagrodzenia za roboty wykonane i potwierdzone protokołem z inwentaryzacji dokonanej po odstąpieniu, zgodnie z par. 16 ust. 5 pkt. 1) umowy, a nie protokołem odbioru.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z § 20 ust. 5 pkt 4) projektu umowy Zamawiający zobowiązany jest do zapłacenia wynagrodzenia za roboty wykonane i potwierdzone protokołem odbioru z inwentaryzacji dokonanej po odstąpieniu od umowy.

**Pytanie 29**

Wykonawca zwraca się o wykreślenie par. 8 ust. 6 umowy, ponieważ za prawidłowość opisu przedmiotu zamówienia, który w przypadku zamówienia na roboty budowlane następuje za pomoc zwłaszcza dokumentacji projektowej (art. 31 ust. 1 ustawy - Pzp), odpowiedzialność

ponosi Zamawiający. Ponadto od wykonawcy robót budowlanych nie można wymagać kwalifikacji takich, jakie posiada projektant, umożliwiające wykrycie wszelkich nieprawidłowości dokumentacji projektowej, w szczególności przed przystąpieniem do wykonania robót na jej podstawie.

**Odpowiedź:**

Zmieniony projekt umowy nie zawiera ww postanowienia.

**Pytanie 30**

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że odbiór końcowy następuje mimo ujawnienia w toku odbioru wad nadających się do usunięcia, co wynika z par. 10 ust. 5 pkt. 1) umowy. Wykonawca zwraca jednocześnie uwagę, że w par. 10 ust. 1 zd. 2 umowy stwierdza się, że podstawą odmowy odbioru będzie sytuacja, o której mowa w par. 10 ust. 5 pkt.1) umowy. Pomiędzy par. 10 ust. 1 i ust. 5 pkt. 1) umowy zachodzi zatem sprzeczność.

**Odpowiedź:**

Jeżeli w toku odbioru zostaną stwierdzone wady, wówczas Zamawiającemu przysługują uprawnienia zgodnie z § 11 ust. 5 pkt 1) projektu umowy, tj. jeżeli wady nadają się do usunięcia, Zamawiający dokona odbioru robót od Wykonawcy, a w protokole odbioru strony wskażą roboty dotknięte wadami oraz ustalą sposób i odpowiedni termin na ich usunięcie przez Wykonawcę na jego koszt.

**Pytanie 31**

Czy w harmonogramie rzeczowo-finansowym mają być uwzględniane jedynie roboty podlegające osobistemu wykonaniu przez Wykonawcę, na co wskazuje pkt. XX.4. SIWZ w zw. Z pkt XII.1 SIWZ, czy również zakres rzeczowo-finansowy powierzony podwykonawcy, zgodnie z par. 5 ust. 1) umowy?

**Odpowiedź:**

W harmonogramie rzeczowo-finansowym mają być uwzględniane wszystkie roboty zgodnie z zakresem zamówienia, bez względu na to czy Wykonawca wykona je siłami własnymi czy przy udziale podwykonawców.

**Pytanie 32**

Wykonawca zwraca uwagę, że przesłanki naliczenia kary umownej przewidziane w par. 15 ust. 1 pkt. 2) i pkt. 17) umowy są tożsame, tj. w obu wypadkach dotyczą wykonania obowiązków kierownika budowy lub kierownika robót przez inną osobę niż wskazana w

ofercie, na którą Zamawiający się nie zgodził. Dlatego Wykonawca wnosi o ograniczenie się do kary umownej z par. 15 ust. 1 pkt 2) umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w nowym projekcie umowy dokonał zmian w katalogu kar, w związku z powyższym zgodnie z § 19 ust.1 pkt 5), Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w przypadku zmiany któregośkolwiek kierownika robót branżowych przedstawionych w ofercie, bez zgody Zamawiającego, w wysokości 1 % wynagrodzenia umownego brutto za każdy stwierdzony przypadek.

**Pytanie 33**

Prosimy o przekazanie „ślepego” kosztorysu ofertowego, który należy dołączyć do oferty. (Rozdz. XVI pkt.1. ppkt. 3 SIWZ).

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

**Pytanie 34**

Prosimy o przekazanie pełnego szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (dokumentacji projektowej szczegółowych specyfikacji technicznych opracowanych przez biuro projektowe Egis Polska Inżynieria Sp. z o.o.).

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

**Pytanie 35**

Wzór umowy, §9 ust. 2 pkt. 1):

Zwracamy się o wykreślenie zdania o treści „(wynagrodzenie podwykonawcy staje się wymagalne automatycznie po zaistnieniu wymagalności roszczenia wykonawcy wobec Zamawiającego)”, ponieważ data wymagalności zależy od treści umowy o podwykonawstwo, z zachowaniem maksymalnie 30-dniowego terminu płatności według PZP.

Zwracamy się też o wyjaśnienie zapisu § 9 ust. 2 pkt. 1, który jest wewnętrznie sprzeczny tj.:

- a) Wynagrodzenie Wykonawcy staje się wymagalne po upływie 30-dniowego terminu od daty dostarczenia Zamawiającemu prawidłowej faktury VAT przez Wykonawcę
- b) w tym samym terminie ma się stać wymagalne odpowiednie wynagrodzenie podwykonawcy za ten sam okres rozliczeniowy

- c) jednocześnie Wykonawca ma przedłożyć Zamawiającemu najpóźniej na 7 dni przed terminem płatności jego faktury (...) dowody dotyczące zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcom, które powinny potwierdzać brak zaległości Wykonawcy w uregulowaniu wszystkich wymagalnych wynagrodzeń Podwykonawców, wynikających z umów o podwykonawstwo za dany okres rozliczeniowy – jednak wynagrodzenia podwykonawców nie są jeszcze wymagalne, bo staną się wymagalne z chwilą nastąpienia wymagalności wynagrodzenia Wykonawcy, czyli później niż data złożenia obowiązkowych dowodów zapłaty wynagrodzeń podwykonawców;
- d) co więcej, nie dostarczenie ww. dowodów traktowane będzie jako uchylanie się Wykonawcy od zapłaty jeszcze niewymagalnego wynagrodzenia podwykonawcy i uruchamiać ma „procedury przewidziane umową”

**Odpowiedź:**

Nowy projekt umowy nie zawiera wskazanego postanowienia. W przypadku, gdy Wykonawca powierza Podwykonawcom wykonanie części przedmiotu umowy przy ich rozliczeniu stosuje się postanowienia § 9 ust. 2 pkt 1) – 5) umowy.

**Pytanie 36**

Wzór umowy, § 9 ust. 2 pkt. 5):

Zapis ten stanowi naruszenie art. 143c ust 6 PZP, wobec czego zwracamy się o zmianę tego zapisu na: „kwotę zapłaconą podwykonawcy Zamawiający potrąca z wynagrodzenia należnego Wykonawcy.”

Zgodnie z art. 143c ust. 6 PZP, potrącenie z wynagrodzenia Wykonawcy może dotyczyć tylko kwot dokonanej bezpośrednio zapłaty na rzecz podwykonawcy, a nie także kwot skierowanych do depozytu sądowego.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z § 9 ust. 2 pkt 5) projektu umowy „kwotę zapłaconą podwykonawcy Zamawiający potrąca z wynagrodzenia należnego Wykonawcy.”

**Pytanie 37**

Wzór umowy, § 15 ust. 1 pkt. 1):

Zwracamy się o zmianę kary umownej z 0,5% na 0,2 % wynagrodzenia umownego brutto.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w nowym projekcie umowy dokonał zmian w katalogu kar i zgodnie z

§ 19 projektu umowy wysokość ww kary została obniżona.

#### **Pytanie 38**

Wzór umowy, § 15 ust. 1 pkt. 3):

Zwracamy się o zmianę kary umownej z 0,20% na 0,1% wynagrodzenia umownego brutto.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w nowym projekcie umowy dokonał zmian w katalogu kar i zgodnie z § 19 projektu umowy, wysokość ww kary została obniżona.

#### **Pytanie 39**

Wzór umowy, § 15 ust. 1 pkt. 6):

Zwracamy się o zmianę kary umownej z 1% na 0,5% niezapłaconego w terminie wynagrodzenia umownego brutto należnego podwykonawcy.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w nowym projekcie umowy dokonał zmian w katalogu kar i zgodnie z § 19 projektu umowy, wysokość ww kary została obniżona.

#### **Pytanie 40**

Wzór umowy, § 2 ust. 3:

Wykonawca (w przypadku zaistnienia konieczności) będzie zobowiązany do udostępnienia placu budowy innym gestorom sieci prowadzącym roboty. Koordynacją robót będzie zajmował się Zamawiający.

Zwracamy się o potwierdzenie, że w sytuacji określonej w §2 ust. 3 wzoru umowy, doznanie przez Wykonawcę przeszkód w prowadzeniu robót ze strony gestorów sieci prowadzących swoje roboty, będzie stanowiła podstawę przedłużenia czasu na ukończenie robót.

#### **Odpowiedź:**

Katalog przesłanek zmian umowy został przewidziany w § 21 projektu umowy. Wskazana okoliczność może stanowić przesłankę zmiany terminu realizacji robót określoną w § 21 ust. 3 pkt 1) projektu umowy.

#### **Pytanie 41**

Wzór umowy, § 7 ust. 5:

Zwracamy się o wykreślenie tego punktu w całości. Niesprzyjające warunki atmosferyczne utrudniające wykonanie przedmiotu umowy powinny mieć wpływ na termin określony w ust. 1 wzoru umowy gdyż nie są one okolicznością, za której występowanie odpowiada wykonawca.

**Odpowiedź:**

Nowy projekt umowy nie zawiera ww postanowienia.

**Pytanie 42**

Wzór umowy, § 8 ust. 6:

Zgodnie z tym punktem, Wykonawca oświadczyć ma w umowie, że wszelkie dostrzeżone rozbieżności w dokumentacji zostały wyjaśnione i usunięte na etapie przeprowadzonego postępowania przetargowego.

Zwracamy się o usunięcie tego zapisu, ponieważ wykonawca nie może oświadczyć iż już na etapie postępowania przetargowego zostały wyjaśnione i usunięte dostrzeżone rozbieżności w dokumentacji. Oświadczenie takie zakłada, że w każdym przypadku Zamawiający rzeczywiście wyjaśnił dostrzeżone rozbieżności, co jest pewną hipotezą lub że wyjaśnienia Zamawiającego są w każdym przypadku satysfakcjonujące dla Wykonawcy – co wcale nie musi mieć miejsca. Poza tym możliwa jest sytuacja wykrycia dalszych rozbieżności lub błędów w dokumentacji na etapie realizacji robót. Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego weryfikowania projektu przed złożeniem oferty. Zwracamy uwagę na:

-Pkt 2 Wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 20.09.2012r. V ACa 286/12:

„Wynikający z art. 651 KC obowiązek wykonawcy niezwłocznego zawiadomienia inwestora o tym, że dostarczona dokumentacja, teren budowy, maszyny, lub urządzenia nie nadają się do prawidłowego wykonania robót dotyczą każdego momentu w trakcie realizacji robót, w którym wykonawca dowiedział się o konkretnych nieprawidłowościach. Przepis ten zaś nie może być odczytywany w sposób nakładający na wykonawcę obowiązek dokonywania w momencie przystąpienia do przetargu, czy podpisywania umowy, szczegółowego merytorycznego sprawdzenia przedstawionego mu projektu, wymagającego specjalistycznych obliczeń, wiedzy z zakresu projektowania, w celu wykrycia ewentualnych wad. Do obowiązków wykonawcy nie należy bowiem specjalistyczne badanie projektu, a jedynie musi on umieć odczytać projekt i realizować inwestycje zgodnie z jego założeniami oraz zasadami sztuki budowlanej.”



- Wyrok Sądu Najwyższego z 26/06/2008r. II CSK 101/08: „obowiązek wykonawcy określony w art. 651 KC należy rozumieć w ten sposób, iż musi on niezwłocznie zawiadomić inwestora o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub o tym, że realizacja robót zgodnie z dostarczonym projektem spowoduje powstanie obiektu wadliwego. W tym ostatnim wypadku chodzi jednak o takie sytuacje, w których stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji nie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania.”
- Wyrok Sądu Najwyższego z 27.03.200 r. III CKN 62/98: „Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzania dostarczonego projektu w celu wykrycia jego wad (art. 651 KC).”

**Odpowiedź:**

Nowy projekt umowy nie zawiera ww postanowienia.

**Pytanie 43**

SIWZ, Pkt XII.2:

Zwracamy się o potwierdzenie, iż podanie firm podwykonawców dotyczy tych podwykonawców, którzy są wykonawcy znani na etapie złożenia oferty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż wymóg podania w umowie firm podwykonawców dotyczy tylko tych podwykonawców, którzy są Wykonawcy znani w chwili składania oferty.

**Pytanie 44**

Wzór umowy, § 13 ust. 9:

Zwracamy się o wykreślenie z jego treści sformułowania „(wartość poszczególnych pozycji kosztorysowych nie może być wyższa niż wartość pozycji z kosztorysu Wykonawcy złożonego w ofercie)” – ponieważ zgodnie ze znowelizowanym przepisem art. 647 (1) § 3 Kodeksu cywilnego – Inwestor nie ponosi solidarnej odpowiedzialności za wynagrodzenie podwykonawcy przewyższające wynagrodzenie wykonawcy za te same roboty. Cyt. Art. 647(1) § 3 KC: „Inwestor ponosi odpowiedzialność za zapłatę podwykonawcy wynagrodzenia w wysokości ustalonej w umowie między podwykonawcą wykonawcą, chyba że ta wysokość przekracza wysokość wynagrodzenia należnego wykonawcy za roboty budowlane. Których szczegółowy przedmiot wynika odpowiednio ze zgłoszenia albo z



umowy, o których mowa w § 1 albo 2. W takim przypadku odpowiedzialność inwestora za zapłatę podwykonawcy wynagrodzenia jest ograniczona do wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy za roboty budowlane, których szczegółowy przedmiot wynika odpowiednio ze zgłoszenia albo z umowy, o których mowa w § 1 albo 2.” Tym samym wprowadzony do § 13 ust. 9 wymóg nie ma żadnego uzasadnienia prawnego, a może być kłopotliwy, jeśli np. jeden z wielu asortymentów robót powierzonych danemu podwykonawcy został przez niego wyceniony wyżej, niż w ofercie wykonawcy.

#### **Odpowiedź:**

Nowy projekt umowy nie zawiera ww postanowienia.

#### **Pytanie 45**

Wzór umowy, § 10 ust. 1:

Zwracamy się o wykreślenie słów: „Podstawą odmowy odbioru, będzie sytuacja, o której mowa w ust. 5 pkt. 1 – tj. w razie istnienia wad, do czasu ich usunięcia przez wykonawcę.”

Zapis ten jest sprzeczny z § 10 ust. 1 1 pkt. 5) wzoru umowy, zgodnie z którym „jeżeli wady nadają się do usunięcia, zamawiający dokona odbioru robót od wykonawcy (...)”.

Fakt występowania wad podlegających usunięciu nie może być przyczyną odmowy dokonania odbioru robót – por. sprawa KIO 1322/16, w której ten sam zamawiający uznał zasadność zarzutów odwołującego w tym samym zakresie.

Por. także Wyrok SN z dnia 22.06.2007r., sygn. Akt V CSK 99/07. Zgodnie z tezą tego wyroku: 1. Inwestor ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej.

2. Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek. W analogiczny sposób wypowiadał się Sąd Najwyższy w innych Wyrokach: z dnia 14.02.2007 r. sygn. Akt II CNP 70/06:

Oddanie dzieła nie powoduje wymagalności wierzytelności przyjmującego zamówienie o wynagrodzenie, gdy oddane dzieło jest dotknięte wadą istotną, tj. czyniącą je niezdatnym do zwykłego użytku lub sprzeciwiającą się wyraźnie umowie. Jeżeli natomiast dzieło ma tylko wadę nieistotną, należy uznać, że jego oddanie powoduje w myśl art. 642 § 1 KC, wymagalność wierzytelności przyjmującego zamówienie o wynagrodzenie za dzieło. Ponadto Wyrok SN z 05.03.1997 r., sygn. Akt II CKN 28/97: Jeżeli wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych, inwestor obowiązany jest dokonać ich odbioru. W protokole z tej czynności, stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania

rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń poczynionych m.in. co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad wraz z ewentualnymi terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze.

**Odpowiedź:**

Nowy projekt umowy nie zawiera ww postanowienia.

**Pytanie 46**

Wzór umowy, § 16 ust. 1:

Zwracamy się o:

- zmianę terminu wykonania prawa odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę z 3 na 30 dni od zajścia zdarzenia uzasadniającego odstąpienie od Umowy
- wprowadzenie prawa odstąpienia od umowy przez wykonawcę na wypadek co najmniej 30-dniowego opóźnienia z zapłatą należnego wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Termin wykonania prawa odstąpienia od umowy przez Wykonawcę wynosi zgodnie z § 20 ust. 3 projektu umowy 30 dni. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie prawa odstąpienia od umowy przez Wykonawcę na wypadek co najmniej 30- dniowego opóźnienia z zapłatą należnego wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy.

**Pytanie 47**

Dotyczy dokumentów przetargowych

W dalszym ciągu na wskazanej przez Państwa stronie internetowej <http://dokumenty.um.bialystok.pl/bip/26042017> DP. Zip jest zamieszczony jedynie projekt budowlany branży drogowej. Prosimy o udzielenie informacji w jakim terminie możemy spodziewać się zamieszczenia pełnej dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych oraz kosztorysów ofertowych. Bez tych materiałów nie jest możliwe przygotowanie oferty.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

**Pytanie 48**

Czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy? – możliwość odstąpienia w przypadku opóźnień w płatności-brak zapisów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie przedmiotowego postanowienia do projektu umowy.

**Pytanie 49**

0,5% wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki w dotrzymaniu terminu zakończenia – pytanie: Czy zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05% za każdy dzień zwłoki?

**Odpowiedź:**

Kary umowne za niedotrzymanie terminu zakończenia prac/robót zostały określone § 19 ust. 1 pkt 1) i 2) projektu umowy, zgodnie z którym Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:

- 1) w przypadku niedotrzymania terminu realizacji umowy określonego w § 6 ust. 1 pkt 1) w wysokości 0,08 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 8 ust. 1 pkt 1) za każdy dzień zwłoki;
- 2) w przypadku niedotrzymania terminu realizacji umowy określonego w § 6 ust. 1 pkt 2) w wysokości 0,05 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 8 ust. 1 pkt 2) za każdy dzień zwłoki;

Mając na uwadze powyższe i zmienioną formułę przetargu na „zaprojektuj i buduj” wniosek Wykonawcy o ustalenie kary za niedotrzymanie zakończenia robót budowlanych na poziomie nie wyższym niż 0,05% za każdy dzień zwłoki został przez Zamawiającego uwzględniony.

**Pytanie 50**

W przypadku zmiany któregośkolwiek kierownika robót branżowych lub kierownika budowy przedstawionych w ofercie, bez zgody Zamawiającego, w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto. Pytanie Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05% za każdy dzień zwłoki?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w nowym projekcie umowy dokonał zmian w katalogu kar, w związku z powyższym zgodnie z § 19 ust.1 pkt 5), Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w przypadku zmiany któregośkolwiek kierownika robót branżowych przedstawionych

w ofercie, bez zgody Zamawiającego, w wysokości 1 % wynagrodzenia umownego brutto za każdy stwierdzony przypadek.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy zgodnie z wnioskiem Wykonawcy.

#### **Pytanie 51**

Za nieuzasadnione zaniechanie wykonywania prac określonych umową, trwające powyżej 20 dni lub nieuzasadnione niepodjęcie prac określonych umową w terminie 20 dni od dnia przekazania placu budowy w wysokości 10 % wynagrodzenia umownego brutto; pytanie: Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,5 %

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w nowym projekcie umowy dokonał zmian w katalogu kar i zgodnie z § 19 projektu umowy, wysokość ww kary została obniżona.

#### **Pytanie 52**

Za nieterminową lub za brak zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom – w wysokości 1% wynagrodzenia umownego brutto w każdym przypadku stwierdzenia takiego uchybienia; pytanie: Czy zamawiający wyrazi zgodę by podstawą naliczenia było wynagrodzenie podwykonawcze?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w nowym projekcie umowy dokonał zmian w katalogu kar i zgodnie z § 19 projektu umowy wysokość ww kary została obniżona oraz została zmieniona podstawa naliczenia kary na wynagrodzenie brutto określone w umowie z podwykonawcą.

#### **Pytanie 53**

Za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projekt jej zmiany – w wysokości 2 % wynagrodzenia umownego brutto w każdym przypadku stwierdzenia takiego uchybienia; pytanie: czy Zamawiający wyrazi zgodę by podstawą naliczenia było wynagrodzenie podwykonawcze?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w nowym projekcie umowy dokonał zmian w katalogu kar i zgodnie z § 19 projektu umowy wysokość ww kary została obniżona. Jednocześnie informuję, iż Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę podstawy jej naliczenia.

**Pytanie 54**

Za nieprzedłożenie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany – w wysokości 2 % wynagrodzenia umownego brutto w każdym przypadku stwierdzenia takiego uchybienia; pytanie: czy Zamawiający wyrazi zgodę by podstawą naliczenia było wynagrodzenie podwykonawcze?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w nowym projekcie umowy dokonał zmian w katalogu kar i zgodnie z § 19 projektu umowy wysokość ww kary została obniżona oraz została zmieniona podstawa naliczenia kary na wynagrodzenie brutto określone w umowie z podwykonawcą.

**Pytanie 55**

Za brak udziału innego podmiotu (na którego zasoby Wykonawca powołał się na zasadach określonych w art. 22 a Pzp, w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, w realizacji zamówienia) w wysokości 5% wynagrodzenia umownego. Pytanie: czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,5%?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w nowym projekcie umowy dokonał zmian w katalogu kar i zgodnie z § 19 projektu umowy wysokość ww kary została obniżona. Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary zgodnie z wnioskiem Wykonawcy.

**Pytanie 56**

Za niedopełnienie obowiązku, o którym mowa w §4 ust. 2 i 3 umowy w wysokości 2%wynagrodzenia umownego brutto w każdym przypadku stwierdzenia takiego uchybienia. Pytanie: czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,5 %

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w nowym projekcie umowy dokonał zmian w katalogu kar i zgodnie z § 19 projektu umowy wysokość ww kary została obniżona

**Pytanie 57**

Jeżeli czynności zastrzeżone dla kierownika budowy lub kierownika robót w danej branży będzie wykonywała inna osoba niż zaakceptowana przez Zamawiającego – w wysokości 5 % wynagrodzenia umownego brutto za każdy stwierdzony przypadek. Pytanie czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,5 %?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w nowym projekcie umowy dokonał zmian w katalogu kar i zgodnie z § 19 projektu umowy wysokość ww kary została obniżona. Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary zgodnie z wnioskiem Wykonawcy.

**Pytanie 58**

Umowa §15; kary umowne – pytanie: czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar z tytułu zwłoki w wysokości 10 % wynagrodzenia netto?

**Odpowiedź:**

Limit kar został ustalony w § 19 ust. 7 projektu umowy, zgodnie z którym łączna wysokość kar umownych, które Zamawiający może naliczyć Wykonawcy ze wszystkich tytułów określonych w umowie nie przekroczy 10% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 8 ust.1 umowy.

**Pytanie 59**

§17.7 pytanie: czy Zamawiający wykreśli treść ponieważ zapisy uniemożliwiają wystawienie takiej gwarancji?

**Odpowiedź:**

Powyższe zapisy nie stanowią przeszkody w wystawieniu gwarancji.

**Pytanie 60**

Umowa § 10.1-5 – usuwanie wad – pytanie: czy Zamawiający akceptuje usuwanie wad i usterek w terminie uzgodnionym przez Zamawiającego z Wykonawcą, uwzględniającym możliwości technologiczne i reguły sztuki budowlanej?

**Odpowiedź:**

Zamawiający w nowym projekcie umowy w § 11 ust. 5 pkt 1) wprowadził postanowienie, zgodnie z którym przy wyznaczeniu terminu na usunięcie wad stwierdzonych w toku odbioru Zamawiający uwzględni technologię robót i ich wykonanie zgodnie ze sztuką budowlaną .

ZASTĘPCA PREZIDENTA MIASTA  
  
Adam Polinski