

Zarządzenie Nr/17
Prezydenta Miasta Białegostoku
z dnia 11. kwietnia 2017 r.

w sprawie określenia wzoru karty analizy projektów zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego w Białymstoku na 2018 rok

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.¹) w związku z § 8 ust. 2 Załącznika nr 2 do uchwały Nr XXXII/517/17 Rady Miasta Białystok z dnia 27 lutego 2017 r. w sprawie przeprowadzenia na terenie Miasta Białystok konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu Miasta Białegostoku na 2018 rok (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2017 r. poz. 980) zarządzam, co następuje:

§ 1

Określam wzór karty analizy projektów zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego w Białymstoku na 2018 rok, stanowiący załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Wykonanie zarządzenia powierzam Dyrektorowi Departamentu Komunikacji Społecznej, Sekretarzowi Miasta, dyrektorom jednostek organizacyjnych Urzędu i dyrektorom miejskich jednostek organizacyjnych.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

PREZYDENT MIASTA
dr hab. Tadeusz Truskolaski

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948 oraz z 2017 r. poz. 730.

– Wzór –

KARTA ANALIZY PROJEKTU
ZGŁOSZONEGO DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO W BIAŁYMSTOKU NA 2018 ROK

Numer identyfikacyjny projektu:
(nadawany na potrzeby weryfikacji projektu)

Tytuł projektu:

Weryfikacja ogólna

Wypełnia: Departament Komunikacji Społecznej

1. Formularz wpłynął w terminie przeznaczonym na składanie projektów:

☐ TAK

☐ NIE

(proszę uzasadnić i przejść do pkt. 4)

2. Projekt został złożony przez osobę uprawnioną – mieszkańca Miasta Białegostoku:
(w przypadku odpowiedzi „NIE” formularz nie podlega dalszej weryfikacji)

☐ TAK

☐ NIE

(proszę uzasadnić i przejść do pkt. 4)

3. Zgłoszony projekt został złożony na właściwym formularzu, który jest kompletny, ma wypełnione wszystkie punkty, zawiera niezbędne załączniki i nie wymaga wezwania pomysłodawcy do jego uzupełnienia/poprawy:

☐ TAK

☐ NIE

(jakie ma braki?)

3.1. Formularz został uzupełniony/poprawiony przez pomysłodawcę:

☐ TAK

☐ NIE

4. **PODSUMOWANIE – projekt uzyskał pozytywną ocenę i zostanie przekazany do dalszej weryfikacji:**

☐

TAK *(proszę wskazać w pkt 5.)*

☐

NIE *(uzasadnienie odrzucenia)*

5. **Przekazano do:**

☐

jednostka wiodąca

☐

Departament Urbanistyki

☐

Departament Skarbu

.....
Data

.....
podpis Dyrektora lub upoważnionego pracownika
Departamentu Komunikacji Społecznej

Weryfikacja szczegółowa

Wypełnia jednostka wiodąca.

Wypełnioną kartę proszę przekazać do Departamentu Komunikacji Społecznej.

Uwaga: Ingerowanie w zakres projektu jest możliwe jedynie za zgodą pomysłodawcy propozycji.

Zmiany i uzupełniania projektu dokonane w uzgodnieniu z pomysłodawcą należy określić w pkt. 10.

1. **Złożony formularz zgłoszeniowy projektu zawiera wszystkie informacje niezbędne do przeprowadzenia analizy** (w przypadku wątpliwości dotyczących treści projektu, proszę wystąpić do pomysłodawcy w celu wyjaśnienia/doprecyzowania/uzupełnienia zapisów projektu)

☐ TAK

☐ NIE

(jaki ma braki?)

1.1. Formularz został uzupełniony/poprawiony przez pomysłodawcę:

☐ TAK (proszę opisać w pkt. 10)

☐ NIE (proszę przejść do pkt. 13)

2. **Zgłoszony projekt mieści się w zakresie zadań własnych gminy lub powiatu:**

☐ TAK

☐ NIE

(proszę uzasadnić i przejść do pkt. 13)

3. **Lokalizacja projektu obejmuje teren, na którym:**

☐

może zostać zrealizowany proponowany projekt (w tym: projekt inny niż inwestycyjny zlokalizowany na nieruchomościach nie będących własnością Miasta Białystok lub na nieruchomościach stanowiących własność Miasta Białystok obciążonych na rzecz osób trzecich, gdy zostało dołączone oświadczenia podmiotu posiadającego tytuł prawny do nieruchomości na udostępnienie i wykorzystanie nieruchomości do celów realizacji projektu)

☐

nie może zostać zrealizowany proponowany projekt (w tym: projekt zlokalizowany na terenie placówki oświatowej (jeśli dotyczy projektu inwestycyjnego) oraz projekt inny niż inwestycyjny, gdy brak oświadczenia podmiotu posiadającego tytuł prawny do nieruchomości na udostępnienie i wykorzystanie nieruchomości do celów realizacji)

(proszę uzasadnić i przejść do pkt. 13)

☐

nie dotyczy (w przypadku projektu innego niż inwestycyjny, który nie wymaga lokalizacji na określonym gruncie)

mm

4. Zakres rzeczowy projektu jest objęty innym zadaniem planowanym do realizacji przez gminę w roku bieżącym, przyszłym lub latach następnych?

☐ NIE

☐ TAK (proszę uzasadnić, przejść do pkt. 13)

5. Zgłoszony projekt jest możliwy do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego:

☐ TAK

☐ NIE (proszę uzasadnić i wskazać przybliżony czas niezbędny na realizację projektu)

6. Ocena szacunkowych kosztów realizacji projektu:

☐ bez uwag

☐ z uwagami

Składowe części projektu	Szacunkowy koszt brutto
	zł
	zł
	zł
	zł
Łączna kwota:	zł
Uwagi:	

- 6.1. ☐ Projekt przekwalifikowano na ogólnomiejski

(proszę zaznaczyć w przypadku, gdy oszacowane koszty projektu osiedlowego przekraczają kwotę maksymalną przewidzianą dla projektu osiedlowego, a pomysłodawca nie skorzystał z możliwości zmodyfikowania projektu – proszę opisać w pkt. 10.

7. Ocena szacunkowych kosztów eksploatacji projektu:

☐ nie dotyczy (w przypadku, gdy projekt nie ma charakteru inwestycyjnego)

☐ nie przekraczają w skali roku 5% wartości projektu

☐ przekraczają w skali roku 5% wartości projektu

Składowe części projektu	Szacunkowy koszt brutto
	zł
	zł
	zł
Łączna kwota:	zł
Uwagi:	

8.

Opinia o technicznej/technologicznej wykonalności projektu:☐**pozytywna**☐**negatywna***(proszę uzasadnić)*☐**nie dotyczy** *(w przypadku, gdy projekt nie ma charakteru inwestycyjnego)***9. Opinia w zakresie celowości i gospodarności projektu:**☐**pozytywna**☐**negatywna***(proszę uzasadnić)***10. Zmiany/uzgodnienia dokonane w porozumieniu z pomysłodawcą:***(w tym wynikające z informowania pomysłodawcy o możliwości dokonania niezbędnych zmian w projekcie celem dostosowania go do wymogów określonych w uchwale regulującej zasady Budżetu Obywatelskiego 2018)*

Zakres zmian/uzgodnień <i>(np. zakres rzeczowy wniosku, lokalizacja)</i>	Wprowadzone zamiany/uzgodnienia	Data i forma kontaktu z pomysłodawcą <i>(telefonicznie, e-mail, osobiście)</i>

10.1.

☐

Pomysłodawca nie dokonał zmian/nie osiągnięto porozumienia w zakresie dostosowania projektu do wymogów określonych uchwałą regulującą zasady Budżetu Obywatelskiego 2018

AK

11. **Opinie i uzgodnienia z innymi jednostkami organizacyjnymi Urzędu Miejskiego w Białymstoku/miejskimi jednostkami organizacyjnymi dotyczące możliwości realizacji projektu:** *(proszę wskazać uzyskane informacje)*

Departamentu/biuro/jednostka miejska, z którą konsultowano wniosek	Uzyskane opinie/uzgodnienia

- 11a. **Jednostka wiodąca wystąpiła do Departamentu Architektury o dodatkową opinię:**

- ☐ **Nie**
☐ **Tak** *(proszę dołączyć załącznik nr 3)*

12. **Inne uwagi istotne dla możliwości realizacji projektu:**

--

13. **PODSUMOWANIE – rekomendacja dotycząca uwzględnienia propozycji projektu na karcie do głosowania:**

- ☐ **pozytywna**
☐ **negatywna**

(proszę uzasadnić)

--

.....
data

.....
podpis Dyrektora jednostki wiodącej

Weryfikacja ostateczna

Wypełnia: Zespół ds. Budżetu Obywatelskiego w Białymstoku na 2018 rok

1. Opinia w zakresie ogólnodostępności projektu:

☐ pozytywna

☐ negatywna

(proszę uzasadnić)

2. Opinia w zakresie celowości i gospodarności:

☐ pozytywna

☐ negatywna

(proszę uzasadnić)

3. Stanowisko dotyczące uwzględnienia projektu na karcie do głosowania:

☐ pozytywne

☐ negatywne

(proszę uzasadnić)

.....
data

.....
podpis Współprzewodniczącego
Zespołu ds. Budżetu Obywatelskiego w Białymstoku na 2018 rok

PREZYDENT MIASTA

dr hab. Tadeusz Truskolaski

**ZAŁĄCZNIK NR 1 DO KARTY ANALIZY PROJEKTU
ZGŁOSZONEGO DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO W BIAŁYMSTOKU NA 2018 ROK**

Numer identyfikacyjny projektu:
(nadawany na potrzeby weryfikacji projektu)

Tytuł projektu:

Nazwa jednostki organizacyjnej Urzędu Miejskiego w Białymstoku lub miejskiej jednostki organizacyjnej, do której kompetencji należy zgłoszony projekt *(jednostka wiodąca):*

Weryfikacja szczegółowa – opinia Departamentu Skarbu

Wypełnia: Departament Skarbu.

Wypełnioną kartę proszę przekazać do jednostki wiodącej.

1. Stan prawny nieruchomości objętej zgłoszonym projektem: *(własność, zarząd, użytkowanie, zawarte umowy cywilno-prawne itp.)*

2. Wobec terenu objętego zgłoszonym projektem toczy się postępowanie: *(sprzedaż, zamiana, zwrot nieruchomości)*

TAK

(jakie postępowanie?)

NIE

NIE DOTYCZY

(w przypadku gruntów, które nie stanowią własności gminnej)

3. Rekomendacja co do możliwości realizacji projektu

☐ **POZYTYWNA**

☐ **NEGATYWNA**

4. Dodatkowe uwagi istotne dla oceny projektu:

.....
Data

.....
podpis Dyrektora Departamentu Skarbu

PREZYDENT MIASTA

dr hab. Tadeusz Truskolaski

**ZAŁĄCZNIK NR 2 DO KARTY ANALIZY PROJEKTU
ZGŁOSZONEGO DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO W BIAŁYMSTOKU NA 2018 ROK**

Numer identyfikacyjny projektu:
(nadawany na potrzeby weryfikacji projektu)

Tytuł projektu:

Nazwa jednostki organizacyjnej Urzędu Miejskiego w Białymstoku lub miejskiej jednostki organizacyjnej, do której kompetencji należy zgłoszony projekt *(jednostka wiodąca):*

Weryfikacja szczegółowa – opinia Departamentu Urbanistyki

Wypełnia: Departament Urbanistyki.

Wypełnioną kartę proszę przekazać do jednostki wiodącej.

1. Zgłoszony projekt jest zgodny z zapisami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz innymi dokumentami planistycznymi Miasta Białegostoku:

TAK

NIE

(proszę uzasadnić)

2. Rekomendacja co do możliwości realizacji projektu

POZYTYWNA

NEGATYWNA

3. Dodatkowe uwagi istotne dla oceny projektu:

.....
Data

.....
Podpis Dyrektora Departamentu Urbanistyki

PREZYDENT MIASTA

dr hab. Tadeusz Truskolaski

**ZAŁĄCZNIK NR 3 DO KARTY ANALIZY PROJEKTU
ZGŁOSZONEGO DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO W BIAŁYMSTOKU NA 2018 ROK**

Numer identyfikacyjny projektu:
(nadawany na potrzeby weryfikacji projektu)

Tytuł projektu:

Nazwa jednostki organizacyjnej Urzędu Miejskiego w Białymstoku lub miejskiej jednostki organizacyjnej, do której kompetencji należy zgłoszony projekt *(jednostka wiodąca):*

Weryfikacja szczegółowa – opinia Departamentu Architektury

Wypełnia: Departament Architektury.

Wypełnioną kartę proszę przekazać do jednostki wiodącej.

- 1. Zgłoszony projekt jest możliwy do realizacji na wskazanym terenie i brak jest przeciwwskazań
do wystąpienia z wnioskiem o pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych.**

☐ **TAK**

☐ **NIE**

(proszę uzasadnić)

- 2. Dodatkowe uwagi istotne dla oceny projektu:**

.....
Data

.....
Podpis Dyrektora Departamentu Architektury

PREZYDENT MIASTA

dr hab. Tadeusz Truskolaski

