



Zastępca Prezydenta
Miasta Białegostoku

Białystok, 28 listopada 2017 r.

ZDM-X.271.32.2017.US

wg rozdzielnika

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SIWZ

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, pn.:

**„Rozbudowa ul. Narodowych Sił Zbrojnych z Al. Jana Pawła II w Białymstoku
wraz z infrastrukturą techniczną w ramach projektu:
Poprawa dostępności komunikacyjnej miasta Białegostoku od strony Warszawy –
włączenie do trasy ekspresowej S8”**

Działając, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, w związku z wniesionymi pytaniami dotyczącymi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający wyjaśnia, jn.:

Pytanie 1

Pozycja KO D.01.02.02 dotycząca zdjęcia humusu określa grubość do 50 cm. Zwracamy się do Zamawiającego o określenie dokładnej grubości humusu jaką należy zdjąć ponieważ określenie do 50 cm jest zbyt ogólne przy rozliczeniu kosztorysowym kontraktu.

Odpowiedź:

Grubość warstw humusu jest zmienna, dlatego nie ma możliwości podania precyzyjnych wartości. Z uwagi na kosztorysowy charakter rozliczenie będzie wykonywane w oparciu o faktycznie wykonane prace.

Pytanie 2

Zwracamy się do Zamawiającego o załączenie do przedmiotowej dokumentacji projektów rozbiórek obiektów kubaturowych D-01.02.03

Odpowiedź:

Rozbórka obiektów kubaturowych związanych z realizacją inwestycji leży w gestii Zarządu Mienia Komunalnego.

Pytanie 3

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie klasy wytrzymałości dla warstwy mrozoochronnej z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym dla poniższych pozycji kosztorysu ofertowego:

	MROZOOCHRONNE		
D.04.05.01	Warstwa mrozoochronna z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym lub gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym $C_{1.5/2} \leq 4$ MPa - 20 cm KR2	m2	6 319
D.04.05.01	Warstwa mrozoochronna z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym lub gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym $C_{1.5/2}$ $R_c \leq 4$ MPa - 15 cm z doprowadzeniem podłoża do wymaganej nosności- chodniki	m2	8 511
D.04.05.01	Warstwa mrozoochronna z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym lub gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym $C_{1.5/2}$ $R_c \leq 4$ MPa - 15 cm z doprowadzeniem podłoża do wymaganej nosności- ścieżki rowerowe	m2	6 473

D.04.05.01	Warstwa mrozochronna z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym lub gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym $C_{1.5/2} R_c \leq 4$ MPa - 15 cm z doprowadzeniem podłoża do wymaganej nosności- separacja	m2	1 179
D.04.05.01	Warstwa mrozochronna z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym lub gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym $C_{1.5/2} R_c \leq 4$ MPa - 30 cm z doprowadzeniem podłoża do wymaganej nosności- zjazdy	m2	339
D.04.05.01	Warstwa mrozochronna z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym lub gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym $C_{1.5/2} R_c \leq 4$ MPa - 15 cm z doprowadzeniem podłoża do wymaganej nosności- obsługa separatorów	m2	109

Odpowiedź:

$C_{1.5/2} R_c \leq 4$ MPa – Dla warstwy mrozochronnej związanej dla kr 1-4.

Pytanie 4

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie klasy wytrzymałości dla podbudów pomocniczych z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym dla poniższych pozycji oraz wykreślenia nagłówka który dotyczy ulepszonego podłoża a nie podbudowy.

D.04.00.00	<u>Ulepszone podłożo</u>		
D.04.05.01	Podbudowa pomocnicza z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym $C_{5/6} R_c \leq 10$ MPa - 20 cm - KR5	m2	41 053
D.04.05.01	Podbudowa pomocnicza z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym $C_{3/4} R_c \leq 6$ MPa - 18 cm - KR3	m2	4 834
D.04.05.01	Podbudowa pomocnicza z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym $C_{5/6} R_c \leq 10$ MPa - 20 cm - zatoki autobusowe	m2	1 329

Odpowiedź:

$C_{5/6} \leq 10 \text{ MPa}$ dla KR5 $C_{3/4} \leq 6 \text{ MPa}$ Dla KR 3.

Pytanie 5

Zwracamy się o określenie dokładnych głębokości wbicia ścianek szczelnych poz. D.07.06.02 w załączeniu poniżej oraz zmianę jednostki w/w pozycji KO z „m” na „m2”.

	Roboty inne		
D.11.03.01	Wbijanie ścianek szczelnych typu Larsen głębokość wbicia ścianki do 16·m	m	470

Odpowiedź:

Precyzując podajemy poniżej długości z ukształtowaniem wysokościowym ścianek.

	PUNKT						
	L1	L2	L3	L4	P1	P2	P3
Współrzędna X	8438755.6611	8438829.6836	8438787.2109	8438837.5102	8438704.8072	8438732.8357	8438789.9444
Współrzędna Y	5890684.8229	5890523.7495	5890616.2400	5890503.4143	5890680.4337	5890612.5391	5890474.2024
rzędna góry ścianki	130.8	131.7		127.5	131.8	133.1	128.3
rzędna dołu ścianki	116.8	117.7		113.5	117.8	119.1	114.3
Długość odcinka		75.492	101.776	21.789		73.453	149.661

Pytanie 6

Zwracamy się do Zamawiającego o załączenie do przedmiotowej dokumentacji tabeli robót ziemnych, tabeli robót rozbiórkowych, tabeli robót nawierzchniowych oraz tabeli robót na zjazdach.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje tabelą robót ziemnych. Z uwagi na dużą zmienność powierzchni w sąsiednich przekrojach wynikającą z charakteru inwestycji obejmującą węzeł, tabele robót dawałyby błędne wyniki. Wszystkie roboty w tym zakresie należy liczyć metodą objętości.

Pytanie 7

Zwracamy się do Zamawiającego o załączenie do przedmiotowej dokumentacji SST dotyczące wiat przystankowych.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza SST dotyczące wiat przystankowych.

Pytanie 8

Pozycja kosztorysu ofertowego dotycząca SST D.01.02.01 mówi o karczowaniu 2 931 drzew. Zwracamy się do Zamawiającego o załączenie wykazu drzew do karczowania z podziałem na ich średnice, ponieważ zgodnie z PZP przedmiot zamówienia powinien być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Odpowiedź:

Wycinkę należy wykonać wg operatu szacunkowego drewna, który zawiera się w tomie VI. Zieleń.

Pytanie 9

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie grubości frezowania w pozycji kosztorysu ofertowego dotycząca SST D.05.03.11.

Odpowiedź:

Frezowanie przeprowadzone będzie na połączeniu nowej i starej nawierzchni na grubości projektowanych warstw wiążącej i ścieralnej. Grubość zależy od konstrukcji warstw projektowanej nawierzchni i waha się od 9cm (Dla KR 3) do 12cm(Dla KR 2 i 5).

Pytanie 10

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie iż spoiwem hydraulicznym do podbudowy pomocniczej i warstwy mrozoochronnej ma być cement.

Odpowiedź:

Do warstw mrozoochronnej oraz podbudowy należy zastosować spoiwo hydrauliczne w postaci cementu zgodnie z zapisami specyfikacji D.04.05.01.

Pytanie 11

W załączonym na stronie internetowej Zamawiającego SST widnieje SST D.04.02.02 dotyczące warstwy mrozoochronnej. Natomiast w kosztorysie ofertowym warstwom mrozoochronnym jest przyporządkowane SST D.04.05.01 dotyczące ulepszonego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem. Zwracamy się do Zamawiającego o usunięcie z dokumentacji projektowej w/w SST dotyczącego warstwy mrozoochronnej lub przyporządkowanie go odpowiednim pozycjom KO.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza prawidłowe przyporządkowanie specyfikacji pozycjom kosztorysowym w tym zakresie. Pomimo innego nazewnictwa warstwy należy posługiwać się opisem mieszanki, tzn.:

Warstwa mrozoochronna z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym odpowiada specyfikacji D.04.05.01 Ulepszone podłoże z mieszanki związanej cementem.

Warstwa ulepszonego podłoża z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzinowego o CBR>20% i k₁₀>8m/dobę odpowiada specyfikacja D.04.04.02 Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie

Pytanie 12

Pozycjom kosztorysu ofertowego dotyczącym warstw ulepszonego podłoża przyporządkowane jest SST D.04.04.02 dotyczące podbudów z kruszywa łamanego natomiast pozycjom dotyczącym wykonania warstwy mrozoochronnej przyporządkowane jest SST D.04.05.01 dotyczące ulepszonego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem a SST D.04.02.02 dotyczące warstwy mrozoochronnej nie ma przyporządkowanych żadnych pozycji kosztorysu ofertowego. Zwracamy się o uporządkowanie kosztorysu ofertowego branży drogowej poprzez przyporządkowanie odpowiednich SST do odpowiednich pozycji w/w kosztorysu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza prawidłowe przyporządkowanie specyfikacji pozycjom kosztorysowym w tym zakresie. Pomimo innego nazewnictwa warstwy należy posługiwać się opisem mieszanki, tzn.:

Warstwa mrozoochronna z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym odpowiada specyfikacji D.04.05.01 Ulepszone podłoże z mieszanki związanej cementem

Warstwa ulepszonego podłoża z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzinowego o CBR>20% i k₁₀>8m/dobę odpowiada specyfikacja D.04.04.02 Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie.

Pytanie 13

Zamawiający dołączył do przedmiotowej dokumentacji SST dotyczące poboczy w dwóch wersjach. Zwracamy się o wyłączenie z przedmiotowej dokumentacji wersji dotyczącej

wykonania poboczy z kruszywa z powierzchniowym utwaleniem poniewaŹ nie jest w zakresie przedmiotowego zadania.

Odpowiedź:

Pobocza naleŹy wykonać zgodnie ze specyfikacją D.06.03.01a bez powierzchniowego utwalenia.

Pytanie 14

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie okresu gwarancji na oznakowanie poziome na 12 m-cy dla oznakowania cienkowarstwowego i 36 m-cy dla oznakowania grubowarstwowego zgodnie z wytycznymi GDDKiA.

Odpowiedź:

Okres gwarancji na oznakowanie cienkowarstwowe i grubowarstwowe będzie wynosił tyle, ile zadeklarowany okres gwarancji na całość wykonanych robót.

Pytanie 15

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie okresu pielęgnacji zieleni.

Odpowiedź:

Okres pielęgnacji gwarancyjnej zieleni wynosi 2 lata - patrz „wyjaśnienie i zmiana treści SIWZ” z dnia 26.10.2017 r.

Pytanie 16

Po analizie dokumentacji stwierdzono, iż pod łącznicami naleŹy wykonać ścianki szczelne typu larsen o wysokości do 16 m oraz wykonać obok nich drenaŹ rurką drenarską o średnicy 300 mm na duŹej głębokości. Wykonanie powyŹszych prac zajmie około 2 miesiące.

Aby wykonać w/w prace w pierwszej kolejności naleŹy usunąć kolizje z kanalizacją sanitarną, wodociągiem, liniami energetycznymi Średniego Napięcia, których długość przebudowy wynosi 12 500 m, liniami energetycznymi niskiego napięcia o długości przebudowy 1 800 m, liniami światłowodowymi o długości przebudowy 14 500 m oraz kablami miedzianymi o długości przebudowy 8 000 m. Czas usunięcia kolizji wyniesie 5 m-cy.

Kolejnym etapem jest wykonanie łącznic który zajmie kolejne 3 m-ce.

Podsumowując w/w kolejność i czas wykonywania poszczególnych robót możliwość udostępnienia łącznic do ruchu pojazdów nastąpi 10 m-cy licząc od dnia 13 lutego 2018 roku (przetarg 13.11.2017 plus 90 dni związania z ofertą).

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o przesunięcie terminu wykonania ETAPU I realizacji zadania [SIWZ p. IV podpunkt 1., 1)] z dnia 31.07.2018 na dzień 13.12.2018 roku.

Odpowiedź:

Przed przystąpieniem do wykonania ścian szczelinowych oraz ścianek szczelnych należy w pierwszej kolejności usunąć kolizje z istniejącym uzbrojeniem w minimalnym niezbędnym zakresie, przez tymczasowe obejścia. Ponadto, będzie istniała możliwość realizacji elementów, w miejscach gdzie nie ma kolizji.

Jednocześnie, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, zmienia treść Rozdz. IV pkt 1 SIWZ (Termin wykonania zamówienia), który otrzymuje brzmienie:

„Przedmiotowe zamówienie należy wykonać w terminie do **dnia 28 czerwca 2019 r.**, w tym:

- 1) **do dnia 31.08.2018 r.** – wykonanie robót niezbędnych do zapewnienia przeprowadzenia ruchu poprzez łącznice od Trasy Niepodległości do ulicy Narodowych Sił Zbrojnych na podstawie czasowej organizacji ruchu,
- 2) **do dnia 28.06.2019 r.** – pozostały zakres robót.”

Pytanie 17

Prosimy o udostępnienie dokumentacji balustrad.

Odpowiedź:

Zgodnie z Dokumentacją projektową na górnych powierzchniach ścian oporowych (wzdłuż ciągów komunikacyjnych) należy przyjąć typowe balustrady o wysokości 1,1 m zgodnie z kartą BAL 1.0 wg Katalogu detali mostowych opracowanego przez Biuro Projektowo-Badawcze Dróg i Mostów, Transprojekt-Warszawa Sp. z o.o. (patrz uwagi na rys. OG.04). Zgodnie z Dokumentacją projektową na skrzydłach bocznych obiektu PZ-1 (brak ciągu komunikacyjnego) należy przyjąć typową balustradę o wysokości 1,1 m zgodnie z kartą BAL 2.0 typ b w/w Katalogu (patrz uwagi na rys. PZ.OG).

Pytanie 18

Prosimy o udostępnienie uzgodnień z gestorami sieci.

Odpowiedź:

Zamawiający wraz z odpowiedziami zamieszcza warunki techniczne i uzgodnienia.

Pytanie 19

Wnosimy o rezygnację z pozycji 4.1.8 kosztorysu ofertowego – Beton natryskowy (torkret), w budownictwie mostowym zastosowanie betonu natryskowego - torkretu na ścianach szczelinowych jest zabiegiem niewłaściwym technologicznie. Ściana szczelinowa ze względu na technologię wykonania oraz późniejszą eksploatację ujawnia swe wady - zarysowania, które jeżeli zostaną zakryte, nie będą mogły być zidentyfikowane i naprawione.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na rezygnację z pozycji 4.1.8 Kosztorysu Ofertowego. Beton natryskowy (torkret) na ścianach szczelinowych jest powszechnie stosowanym rozwiązaniem. Podstawowym obciążeniem ściany szczelinowej jest parcie gruntu powodujące ściskanie na części przekroju od strony odkrytej. Wobec powyższego w trakcie eksploatacji nie ma możliwości pojawienia się na odkrytej części rys z tytułu „pracy” konstrukcji oporowej. Wady, które opisuje Oferent – w tym zarysowania, nawet kawerny – powstają na skutek technologii wykonania, a nie późniejszej eksploatacji. Obowiązkiem Wykonawcy jest usunięcie wad na powierzchni ściany szczelinowej, stwierdzonych po jej odkopaniu. Zamawiający dopuszcza zmianę torkretu na okładziny (przy zachowaniu odpowiedniej odległości lica okładziny od prowadnicy bariery ze względu na jej szerokość pracującą). Ewentualna zmiana wymagać będzie akceptacji Inżyniera.

Pytanie 20

Prosimy o sprecyzowanie dokumentacji urządzeń bezpieczeństwa ruchu, dokumentacja branży drogowej i mostowej nie są zgodne, prosimy o wskazanie zgodnie z którym rysunkiem/dokumentacją należy wykonać bariery, balustrady i barieroporęcze.

Odpowiedź:

Bariery i barieroporęcze ochronne instalowane na wiadukcie WD-1 i WD-2 oraz na koronie ścian oporowych SM1, SM2 i SSz należy przyjąć zgodnie z Dokumentacją projektową branży mostowej.

W zakresie balustrad patrz odpowiedź na pytanie 17.

Pytanie 21

Prosimy o podanie właściwej ilości przedmiarowej dotyczącej robót ziemnych w poszczególnych branżach, zgodnie z naszym wyliczeniem w branży mostowej wykopy niedoszacowane o około 5 000 m³. Proszę o przekazanie tabeli robót ziemnych.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 59.

Pytanie 22

Zwracamy się do Zamawiającego o udostępnienie profili i rysunku technicznego urządzeń podczyszczających, o których jest mowa w STWiORB Budowy kanalizacji deszczowej pkt. 2.6.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wykonywania urządzeń podczyszczających.

Pytanie 23

Czy Zamawiający dopuszcza wbudowanie na studniach kanalizacji deszczowej w terenach zielonych włązów klasy C250?

Odpowiedź:

Studnie poza jezdniami (chodniki, zieleńce, drogi rowerowe) wyposażyć we włązy kanałowe żeliwno-betonowe klasy C250, o wysokości korpusu 115 mm, prześwicie 600 mm, z pokrywą przykręcaną. Wykonanie włązu żeliwnego wg PN-EN 124.

Pytanie 24

Zwracamy się o wyjaśnienie rozbieżności. Według profilu technicznego kanalizacji deszczowej jest do wbudowania 116 szt. studni fi 1200 mm, natomiast w przedmiarze jest 112 szt.

Odpowiedź:

Należy przyjąć 115 szt. studni DN1200.

Pytanie 25

Czy Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji deszczowej w zakresie średnic od fi 200 do fi 400 mm rur PP SN8 o ścianie zewnętrznej karbowanej, wewnętrznej gładkiej?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie do budowy kanalizacji deszczowej rur PVC-U (litych), PP-B, polietylenowych, z żywic poliestrowych, żelbetowych lub kamionkowych nowej generacji, o parametrach:

- średnica kanału musi zapewniać przepływ obliczeniowy nie mniejszy jak dla średnicy kanału przyjętego w dokumentacji projektowej;
- rury z tworzyw sztucznych muszą posiadać sztywność obwodową odpowiadającą sztywności SN8 dla rur PVC-U, PP-B, polietylenowych oraz SN10000 dla rur z żywic poliestrowych;
- rury kamionkowe glazurowane nowej generacji, muszą być wykonane wg PN-EN-295, w klasie nośności odpowiedniej dla danej średnicy zgodnie z PN-EN 295;
- rury żelbetowe muszą być wykonane wg PN-EN 1916, z betonu klasy minimum C40/50, w I klasie wytrzymałości, warunki zabudowy przy obciążeniu drogowym analogicznym do klasy A (wg. PN-85/S-10030).

Pytanie 26

Czy Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji deszczowej w zakresie średnic od fi 200 do fi 400 mm rur PVC SN8 litych?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 25.

Pytanie 27

Czy Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji deszczowej rur PP SN8 DN500 o ściance zewnętrznej karbowanej, wewnętrznej gładkiej jako materiał równoważny do rur GRP DN 450?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 25.

Pytanie 28

Czy Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji deszczowej rur PP SN8 DN500 o ściance zewnętrznej karbowanej, wewnętrznej gładkiej jako materiał równoważny do rur GRP DN 500?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 25.

Pytanie 29

Czy Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji deszczowej rur PVC SN8 litych DN500 jako materiał równoważny do rur GRP DN 450?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 25.

Pytanie 30

Czy Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji deszczowej rur PVC SN8 litych DN500 jako materiał równoważny do rur GRP DN 500?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 25.

Pytanie 31

Czy Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji deszczowej rur PP SN8 DN600 o ściance zewnętrznej karbowanej, wewnętrznej gładkiej jako materiał równoważny do rur GRP DN 600?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 25.

Pytanie 32

Czy Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji deszczowej rur PP SN8 DN800 o ściance zewnętrznej karbowanej, wewnętrznej gładkiej jako materiał równoważny do rur GRP DN 700?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 25.

Pytanie 33

Czy Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji deszczowej rur PP SN8 DN1000 o ściance zewnętrznej karbowanej, wewnętrznej gładkiej jako materiał równoważny do rur GRP DN 900?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 25.

Pytanie 34

Czy Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji deszczowej w zakresie średnic od fi 500 do fi 900 mm rur PEHD SN8?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 25.

Pytanie 35

Czy Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji deszczowej rur żelbetowych DN 600 z uszczelką zintegrowaną w I klasie wytrzymałości przy obciążeniu drogowym analogicznym do klasy A jako materiał równoważny do rur GRP DN 600?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 25.

Pytanie 36

Czy Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji deszczowej rur żelbetowych DN 800 z uszczelką zintegrowaną w I klasie wytrzymałości przy obciążeniu drogowym analogicznym do klasy A jako materiał równoważny do rur GRP DN 700?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 25.

Pytanie 37

Czy Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji deszczowej rur żelbetowych DN 1000 z uszczelką zintegrowaną w I klasie wytrzymałości przy obciążeniu drogowym analogicznym do klasy A jako materiał równoważny do rur GRP DN 900?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 25.

Pytanie 38

Wg Opisu technicznego kanalizacji deszczowej Projektu Wykonawczego, studzienki w jezdniach na kanalizacji deszczowej należy zabudować „wg standardów UM w Białymstoku”. Zwracamy się o wyjaśnienie, jakie standardy Zamawiający ma na myśli.

Odpowiedź:

Studnie w jezdniach wyposażać w płyty odciążające, żelbetowe. Pokrywy odciążające posadzić na ławie betonowej wys. 20cm z betonu kl. min. C12/15, zdylatowanej ze ścianą studni materiałem elastycznym. Włazy kanałowe żeliwne z żeliwa szarego klasy D400 o wysokości korpusu 150 mm, prześwicie 600 mm, z pokrywą przykręcaną. Głębokość osadzenia pokrywy w korpusie min. 50 mm. Właz żeliwny o masie min. 100 kg (komplet). Wykonanie włazu żeliwnego wg PN-EN 124. Nie stosować włazów posiadających uszczelki gumowe.

Studnie poza jezdniami (chodniki, zieleńce, drogi rowerowe) wyposażać w płyty pokrywowe żelbetowe lub zwężkę. Włazy kanałowe żeliwno-betonowe klasy C250, o wysokości korpusu 115 mm, prześwicie 600 mm, z pokrywą przykręcaną. Wykonanie włazu żeliwnego wg PN-EN 124.

Oś włazu żeliwnego powinien znaleźć się w osi pasa ruchu.

Pytanie 39

Opis techniczny Projektu Wykonawczego kanalizacji deszczowej pkt . 6.1. sugeruje jednego producenta rur GRP,, Kolektory kanalizacji deszczowej projektuje się z ...bez żadnych dodatkowych wypełniaczy np. węgla wapnia.” Zwracamy się do Zamawiającego o usunięcie zapisów świadczących o wyrobie konkretnego producenta i dopuszczenie rozwiązań równoważnych.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 25.

Pytanie 40

W opisie technicznym Projektu Wykonawczego kanalizacji sanitarnej w zakresie średnic od DN150 do DN 400 są zaprojektowane rury kamionkowe kielichowe z uszczelką EPDM, są to rury bardzo drogie, co w efekcie podniesie znacząco koszt inwestycji. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rur wykonanych z PVC klasy S litych, stosowanych na podobnych Kontraktach w mieście Białystok?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie do budowy kanalizacji sanitarnej w zakresie średnic do 400 mm rur PVC-U (litych), PP o jednorodnych ściankach lub kamionkowych nowej

generacji, w zakresie średnic powyżej 400 mm rur z żywic poliestrowych lub kamionkowych nowej generacji o parametrach:

- średnica kanału musi zapewniać przepływ obliczeniowy nie mniejszy jak dla średnicy kanału przyjętego w dokumentacji projektowej;
- rury z tworzyw sztucznych muszą posiadać sztywność obwodową odpowiadającą sztywności SN8 dla rur PVC-U, PP oraz SN10000 dla rur z żywic poliestrowych;
- rury kamionkowe glazurowane nowej generacji, muszą być wykonane wg PN-EN-295, w klasie nośności odpowiedniej dla danej średnicy zgodnie z PN-EN 295.

Pytanie 41

Czy Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji sanitarnej w zakresie średnic od fi 150 do fi 400 mm rur PP SN8 o ściance zewnętrznej karbowanej, wewnętrznej gładkiej?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 40.

Pytanie 42

Zwracamy się o potwierdzenie, iż na ww kontrakcie do budowy wodociągu należy zastosować rury żeliwne DN 300 o grubości ścianki jak dla klasy C40 zgodnej z normą PN –EN 545:2010.

Odpowiedź:

Do budowy wodociągów żeliwnych należy zastosować rury i kształtki z żeliwa sferoidalnego w klasie ciśnieniowej 40 z zewnętrzną powłoką ze stopu cynku i aluminium o minimalnej masie 400g/m², z warstwą wykończeniową, wykonanych zgodnie z PN-EN 545. Rury muszą posiadać dokumenty dopuszczające do powszechnego lub jednostkowego zastosowania w budownictwie, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie 43

Zwracamy się o udostępnienie warunków gestorów sieci, np. warunków na odprowadzenie wód deszczowych UM w Białymstoku.

Odpowiedź:

Zamawiający wraz z odpowiedziami zamieszcza warunki techniczne i uzgodnienia z gestorami sieci.

Pytanie 44

Czy odcinek kanalizacji sanitarnej SB.14-SB14' wchodzi w zakres opracowania? W przedmiarze nie ma uwzględnionych rur fi 150 mm L=30,5 m zaprojektowanych na tym odcinku.

Odpowiedź:

Do wyceny należy przyjąć:

- rury DN150, L=30,5 m
- rury DN200, L=88,0 m, zamiast 118,5 m.

Pytanie 45

Zwracamy się o wyjaśnienie rozbieżności. Według profilu technicznego kanalizacji sanitarnej jest do wbudowania 34 szt. studni, natomiast w przedmiarze jest 33 szt.

Odpowiedź:

Należy wykonać 33 szt. studni, zgodnie z przedmiarem. Na profilu błędnie wkreślona jest studnia SB.13

Pytanie 46

Zwracamy się o wyjaśnienie rozbieżności. Według profilu kanalizacji deszczowej jest do wbudowania 2591 m rury DN300 natomiast w przedmiarze jest 2478,5 m.

Odpowiedź:

Należy przyjąć długość rury DN300 L=2478,5 m zgodnie z przedmiarem.

Zgodnie z rysunkiem P158-VRD-PW-01-001-1001-01 - Plan sytuacyjny cz.1_420, fragment układu DC w ulicy Bacieczki przewidziano wg odrębnego opracowania. Zamawiający zamieszcza kosztorysy ofertowe „Budowy kolektora deszczowego w ul. Bacieczki”, który należy uwzględnić w wycenie.

Pytanie 47

Zwracamy się o potwierdzenie, iż na ww kontrakcie do budowy wodociągu należy zastosować rury żeliwne DN 400 o grubości ścianki jak dla klasy C40 zgodnej z normą PN –EN 545:2010.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 42.

Pytanie 48

Przejście dla zwierząt PZ-1. Dokumentacja projektowa, projekt wykonawczy, II część mostowa, II.2 Przejście - Brak rysunku zbrojenia typowego przepustu skrzynkowego. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Konstrukcję nośną przejścia PZ-1 tworzą typowe, katalogowe elementy prefabrykowane skrzynkowe, dwudzielne o przekroju 350x100, które tworzą wymiar obiektu w świetle 350x200. Prefabrykaty wraz ze zbrojeniem należy wykonać zgodnie z katalogiem pn. Przepusty drogowe z elementów prefabrykowanych opracowanego przez Biuro Projektowo-Badawcze Dróg i Mostów, Transprojekt-Warszawa Sp. z o.o.

Pytanie 49

Kosztorys ofertowy II.CZ. MOSTOWA – Węzeł poz. 7.1.4 zakłada M.16.02.04 Instalację odprowadzającą wodę z obiektów inżynierskich . Dokumentacja rysunkowa i opis techniczny wskazują na zastosowanie rur GRP na kolektor odwodnienia. Prosimy o informację, czy kolektor odwodnienia jaki należy wykonać w poz. kosztorysowej nr 7.1.4 można wykonać również z innych materiałów np. HDPE lub PE ?

Odpowiedź:

Kolektory odwodnienia na obiektach mostowych należy wykonać zgodnie z Dokumentacją projektową.

Pytanie 50

Dokumentacja projektowa, II.CZ.MOSTOWA WĘZEŁ – kosztorys ofertowy, pozycja 9.1.1. zakłada wykonanie M.18.01.01 Urządzenia dylatacyjne modułowe. Prosimy o informację, czy Zamawiający wymaga, aby urządzenia dylatacyjne modułowe posiadały nakładki wyciszające oraz proszę o podanie rodzaju zabezpieczenia antykorozyjnego dylatacji. Elementy te mają znaczny wpływ na cenę dylatacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zastosowania nakładki wyciszającej na urządzeniu dylatacyjnym. Zgodnie z zapisami specyfikacji technicznej M.18.01.01. wymaga się, aby okres użytkowania urządzenia dylatacyjnego wynosił min. 20 lat. Z tego też względu profile stalowe urządzenia należy zabezpieczyć poprzez cynkowanie.

Pytanie 51

Dokumentacja projektowa, projekt wykonawczy, II CZ. MOSTOWA, II.1 Wiadukty i ściany zakłada wykonanie ścian oporowych monolitycznych. Czy Zamawiający dopuszcza zamiast ścian oporowych monolitycznych możliwość zastosowania ścian oporowych z elementów prefabrykowanych?

Odpowiedź:

Na etapie realizacji robót Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji monolitycznych na konstrukcje prefabrykowane typu L pod warunkiem, że zmiana ta nie będzie istotna z punktu widzenia zapisów ustawy Prawo budowlane (brak konieczności pozyskiwania zamiennej decyzji administracyjnej). Zmiana wymaga opracowania zamiennego Projektu Wykonawczego w tym zakresie, który podlegać będzie akceptacji Inżyniera. Wykonawca przedłoży Zamawiającemu kosztorys różnicowy na roboty zamienne.

Pytanie 52

Dokumentacja projektowa, projekt wykonawczy, II CZ. MOSTOWA, II.1 Wiadukty i ściany zakłada wykonanie ścian oporowych monolitycznych. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę technologii wykonania ścian oporowych monolitycznych na wykonanie ścian oporowych z gruntu zbrojonego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza stosowania ścian oporowych z gruntu zbrojonego zamiast ścian o konstrukcji monolitycznej (patrz argumentacja w odpowiedzi na pytanie nr 54).

Pytanie 53

W związku z bardzo krótkim czasem realizacji wykonania robót niezbędnych do zapewnienia przeprowadzenia ruchu poprzez łącznice od Trasy Niepodległości do ulicy Narodowych Sił Zbrojnych tj. do 31.07.2018r., zwracamy się z o potwierdzenie, czy Zamawiający wyraża zgodę na czasowe zamknięcie skrzyżowania ulic Narodowych Sił Zbrojnych – Jana Pawła II, co warunkuje wykonanie zadania w wyznaczonym terminie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż opracowanie projektu organizacji ruchu na czas budowy leży po stronie Wykonawcy. Projekt zostanie zaopiniowany po jego przedłożeniu Zarządcy drogi.

Pytanie 54

Branża mostowa „Wiadukty i ściany oporowe na dwupoziomowym skrzyżowaniu ul. Narodowych Sił Zbrojnych z Al. Jana Pawła II w Białymstoku” – Kosztorys ofertowy poz. 2.2.1 zakłada wykonanie M.11.02.01 Ściany szczelinowe z uszczelnieniem styków segmentów taśmami „water – stop”. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zamianę ścian szczelinowych zabezpieczających przekop na inny materiał na etapie realizacji zadania, po uprzednim uzyskaniu zgody projektanta i sporządzeniu projektu zamiennego?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zamianę ścian oporowych realizowanych w technologii ścian szczelinowych na rozwiązanie alternatywne pod warunkiem, że zmiana ta nie będzie zmianą istotną z punktu widzenia zapisów ustawy Prawo budowlane (brak konieczności pozyskiwania zamiennej decyzji administracyjnej). Zmiana wymaga opracowania zamiennego Projektu Wykonawczego w tym zakresie, który podlegać będzie akceptacji Inżyniera. Wykonawca przedłoży Zamawiającemu kosztorys różnicowy na roboty zamienne.

Pytanie 55

Wzór umowy 2_29_09_2017 § 7 Termin wykonania zamówienie pkt. 5 wskazuje, iż „Niesprzyjające warunki atmosferyczne utrudniające wykonanie przedmiotu umowy pozostają bez wpływu na terminy określone w ust. 1 niniejszej umowy”. Zwracamy się z prośbą o wykreślenie tego punktu ze wzoru umowy, co skutkować będzie możliwością przedłużenia terminu realizacji robót ze względu na warunki atmosferyczne.

Nadmieniamy, iż Firmy specjalistyczne wykonujące ściany szczelinowe wskazują, iż nie mogą wykonywać ścian szczelinowych w temperaturach poniżej -5 stopni Celsjusza oraz w sytuacji, kiedy grubość zamarzniętego gruntu przekracza 20cm, a praca w okresie temperatur poniżej 0 stopni Celsjusza wiąże się z wydłużeniem czasu realizacji. W związku z tym, iż większość ścianek szczelinowych powinna być wykonana jeszcze w okresie zimowym i wczesną wiosną, to przy niesprzyjających warunkach pogodowych niemożliwe będzie wykonanie wymaganych robót niezbędnych do zapewnienia przeprowadzenia ruchu (m.in. wykonanie ścian szczelinowych) poprzez łącznice od Trasy Niepodległości do ulicy Narodowych Sił Zbrojnych do 30.07.2018 r.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa ust. 5 z § 7 projektu umowy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż § 17 pkt 2 ust. 2 przewiduje zmianę umowy w przypadku: „*gdy wystąpią niekorzystne warunki atmosferyczne uniemożliwiające prawidłowe wykonanie robót zgodnie ze sztuką budowlaną i wiedzą techniczną, w szczególności z powodu technologii realizacji prac określonej: umową, normami lub innymi przepisami, wymagającej konkretnych warunków atmosferycznych, jeżeli konieczność wykonania prac w tym okresie nie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność*”

Pytanie 56

Branża mostowa - Wiadukty i ściany oporowe na dwupoziomowym skrzyżowaniu. Proszę o potwierdzenie, że koszty usunięcia kolizji sieci niezainwentaryzowanych podczas wykonywania ścianek szczelinowych są po stronie Wykonawcy? Czy należy je doliczyć do pozycji wykonania ścian szczelinowych?

Odpowiedź:

Koszty związane z usunięciem kolizji sieci niezainwentaryzowanych należy uwzględnić w kosztach ogólnych wynikających ze specyfikacji D-M.00.00.00.

Pytanie 57

Proszę o potwierdzenie czy napotkanie kolizji sieci niezainwentaryzowanych podczas wykonywania ścianek szczelinowych i ich usunięcie może być podstawą do wydłużenia terminu realizacji części zamówienia, która ma zostać wykonana do 30 lipca 2018 r., aby umożliwić puszczenie ruchu poprzez łącznice w ciągu ulicy Narodowych Sił Zbrojnych. Zwracam uwagę, iż usuwanie kolizji sieci zewnętrznych Gestorów może być czasochłonne i niezależne od Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 17 ust. 2 pkt 1) ww. okoliczności mogą być przesłanką do zmiany terminu realizacji umowy.

Pytanie 58

Proszę o potwierdzenie kto jest odpowiedzialny za utrzymanie porządku w obrębie otwartych dla ruchu części ulic Narodowych Sił Zbrojnych/Alei Jana Pawła II – podczas etapowania robót.

Odpowiedź:

Wykonawca robót jest odpowiedzialny za utrzymanie porządku na drogach znajdujących się w bezpośredniej strefie oddziaływania placu budowy.

Pytanie 59

Na przekrojach poprzecznych Projektu Wykonawczego Branży Drogowej istnieją zapisy, że **ścianka szczelinowa wykonana wg odrębnego opracowania**. Zatem zwracamy się z zapytaniem, czy nasyp przebiegający w pasach terenu przylegających do ścian został ujęty tylko i wyłącznie w branży drogowej? Czy też należy go doliczyć w branży mostowej w poz. 2.1.3. kosztorysu „Zasypanie wykopów i przestrzeni za podporami i ścianami oporowymi wraz z zagęszczeniem”? Jeżeli należy doliczyć, to prosimy o podanie konkretnej ilości jaką należy ująć przy wycenie w poz. 2.1.3.

Odpowiedź:

Wykopy realizowane pomiędzy ścianami oporowymi uwzględnione zostały w przedmiarze branży drogowej. W przedmiarze branży mostowej uwzględniono wykopy pod konstrukcje oporowe monolityczne oraz oczepy ścian szczelinowych, które schodzące poniżej zakresu wykopu uwzględnionego w branży drogowej. Analogiczne podejście przyjęto w odniesieniu do zasypek w obrębie konstrukcji.

Pytanie 60

Dotyczy zapisu (Projekt wykonawczy -> opis Wiadukty i ściany oporowe na dwupoziomowym skrzyżowaniu ul. Narodowych Sił Zbrojnych z Al. Jana Pawła II w Białymstoku -> str. 22):

Fazowanie robót związanych z wykonywaniem ścian szczelinowych musi być powiązane z pracami drogowymi w taki sposób, aby w pierwszej kolejności ściany szczelinowe wykonać tylko do poziomu spodu odcinków zwieńczających, a kontynuować je dopiero po wykonaniu konstrukcji jezdni ulicy Narodowych Sił Zbrojnych oraz wykonaniu i zasypaniu kolektorów kanalizacji deszczowej przebiegających w pasach terenu przylegających do ścian.

Proszę o potwierdzenie, że wykonanie konstrukcji jezdni ulicy Narodowych Sił Zbrojnych dotyczy wykonania jezdni tylko na łącznicach.

Odpowiedź:

W dokumentacji projektowej wskazano poziom skucia ścian szczelinowych i zakres wykopu od strony naziomu (od strony zewnętrznej ścian). Przy tak zrealizowanym wykopie należy

osiągnąć maksymalny poziom wykopu pomiędzy ścianami szczelinowymi w celu ułożenia kolektora odwodnienia biegnącego wzdłuż konstrukcji oporowych. Dopiero po ułożeniu kolektora i wykonaniu zasypu do poziomu projektowanego (korpus drogi wraz z poboczem – pasem zieleni) możliwe jest realizowanie zasypek za ścianami szczelinowymi od strony docelowego naziomu.

Pytanie 61

Branża mostowa - Proszę o informację, czy w ilościach kosztorysowych mostowych w pozycji zbrojenie ujęte zostały zakłady prętów zbrojeniowych.

Odpowiedź:

Tabele z zestawieniem ilości zbrojenia (na rysunkach zbrojeniowych) zawierają informację o zakładach dla prętów o długościach większych od długości handlowej wynoszącej standardowo 12 metrów. Dodatkowe ewentualne zakłady wynikające z założeń Wykonawcy (np. ze względów technologicznych lub transportowych) nie zostały uwzględnione.

Pytanie 62

Proszę o potwierdzenie, że ilości w kosztorysie mostowym poz. 2.1.1. oraz poz. 2.1.2. zakładają całość wykopu czyli jest to tzw. wykop brutto, a nie ilości bez uwzględnienia nakładów na np. skarpy tzw. wykop netto.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 59.

Pytanie 63

Par. 19.2 umowy – „Wykonawca może wystąpić o zaliczkę w wysokości do 25.000.000,00 PLN brutto z zastrzeżeniem, iż wysokość zaliczki nie przekroczy 80% wartości brutto robót określonych w harmonogramie rzeczowo – finansowym w danym kwartale.” - prosimy o sprecyzowanie czy zaliczka może być wypłacana w każdym kwartale do wysokości 25.000.000 PLN (80% robót brutto w danym kwartale), czy zapis par. 19.2 oznacza, iż wypłata zaliczki możliwa jest raz i tylko do wysokości 25.000.000 PLN (80% robót brutto w danym kwartale w którym złożono wniosek o zaliczkę).

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 19 ust. 2 zgodnie z poniższym brzmieniem:

„Wykonawca może występować o zaliczki, których łączna wartość nie przekroczy 25.000.000,00 PLN brutto z zastrzeżeniem, iż wysokość poszczególnej transzy zaliczki nie

przekroczy 80% wartości brutto robót określonych w harmonogramie rzeczowo – finansowym w danym kwartale.

Pytanie 64

Par. 19.8 umowy – Rozliczenie udzielonej przez Zamawiającego zaliczki ustala się w sposób następujący:

- rozliczenie zaliczki następuje poprzez wystawianie faktur za właściwie wykonane i odebrane roboty budowlane w wysokości i terminach określonych w harmonogramie rzeczowo – finansowym.
- jako dzień rozpoczynający bieg terminu na rozliczenie zaliczki będzie przyjmowany dzień złożenia przez Wykonawcę właściwie sporządzonych, potwierdzonych przez inspektora nadzoru faktur za wykonane zgodnie z harmonogramem rzeczowo – finansowym roboty budowlane wraz z protokołem ich odbioru.

Proszę o sprecyzowanie w jakiej kwocie każdej faktury będzie następowało rozliczenia zaliczki.”

Odpowiedź:

Rozliczenie będzie następowało w pełnej kwocie wynikającej z przedłożonej faktury.

Pytanie 65

Czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 66

Par. 15.1 umowy

1) 0,5% wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki w dotrzymaniu terminu przeprowadzenia ruchu przez łącznicę - czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05% za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary zgodnie z wnioskiem Wykonawcy. Jednocześnie informuje, iż w dniu 26.10.2017 r. obniżył karę umowną na 0,1 % wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki.

2) 1 % wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki w przypadku niedotrzymania terminu wykonania przedmiotu umowy - czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05% za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary zgodnie z wnioskiem Wykonawcy. Jednocześnie informuje, iż obniża karę umowną na 0,5 % wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki.

3) 5 % wynagrodzenia umownego brutto za każdy stwierdzony przypadek zmiany któregokolwiek kierownika robót branżowych przedstawionych w ofercie, bez zgody Zamawiającego - czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,2% za każdy przypadek?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

4) 0,2 % wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym lub stwierdzonych w przeglądach gwarancyjnych w wysokości - czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05% za każdy przypadek?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

5) 0,1 % wynagrodzenia umownego brutto w każdym przypadku stwierdzenia nieterminowej lub za brak zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom – wnosimy o zmianę podstawy wyliczenia kary umownej na % od wartości wynagrodzenia danego podwykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie kary na 0,1 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w umowie z danym podwykonawcą, za każdy stwierdzony przypadek.

6) 0,01 % wynagrodzenia umownego brutto w każdym przypadku stwierdzenia nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której

przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany – wnosimy o zmianę podstawy wyliczenia kary umownej na % od wartości wynagrodzenia danego podwykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

- 7) 0,01% wynagrodzenia umownego brutto w każdym przypadku stwierdzenia nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany - wnosimy o zmianę podstawy wyliczenia kary umownej na % od wartości wynagrodzenia danego podwykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie kary na 0,01 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w umowie z danym podwykonawcą, za każdy stwierdzony przypadek.

- 8) 0,01 % wynagrodzenia umownego brutto w każdym przypadku stwierdzenia nieprzedłożenia w terminie wskazanym w § 9 ust. 2 pkt 1) faktury Podwykonawcy – wnosimy o zmianę podstawy wyliczenia kary umownej na % od wartości wynagrodzenia danego podwykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie kary na 0,2 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w umowie z danym podwykonawcą, za każdy stwierdzony przypadek.

- 9) 0,2 % wynagrodzenia umownego brutto w każdym przypadku stwierdzenia braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty -wnosimy o zmianę podstawy wyliczenia kary umownej na % od wartości wynagrodzenia danego podwykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie kary na 0,2 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w umowie z danym podwykonawcą, za każdy stwierdzony przypadek.

- 10) za niedopełnienie obowiązku, o którym mowa w § 4 ust. 2 i 3 umowy w wysokości 0,2 % wynagrodzenia umownego brutto w każdym przypadku stwierdzenia takiego uchybienia – wnosimy o zmianę wysokości kary umownej na 0,02% od wartości wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wysokości kary umownej na 0,02% wartości wynagrodzenia umownego brutto.

11) wnosimy o ustalenie limitu kar umownych na 10% od wynagrodzenia umownego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na ustalenie limitu kar zgodnie z wnioskiem Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w projekcie umowy w § 15 dodaje ust. 7 w brzmieniu:

"15.7. Łączna wysokość kar umownych (limit), które Zamawiający może naliczyć Wykonawcy ze wszystkich tytułów, o których mowa w ust. 1 pkt 1) -17) nie przekroczy 15% wynagrodzenia umownego brutto"

Pytanie 67

Par. 9.2.1 - Dowodami zapłaty podwykonawcom są oryginały oświadczeń podwykonawców i kopie dokonanych przelewów podpisane za zgodność z oryginałem przez Podwykonawców – wnosimy o zmianę zapisu tak aby Wykonawca był zobowiązany do dostarczenia oświadczeń podwykonawców lub dowodów zapłaty. Zwracamy uwagę iż częstokroć nie z winy Wykonawcy otrzymanie w/w oświadczeń może być problematyczne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Wykonawca może zobowiązać Podwykonawcę do składania stosownych dokumentów w umowie o podwykonawstwo.

Pytanie 68

Par. 10.5.1 umowy - usuwanie wad - czy Zamawiający akceptuje usuwanie wad i usterek w terminie uzgodnionym przez Zamawiającego z Wykonawcą, uwzględniającym możliwości technologiczne i reguły sztuki budowlanej?

Odpowiedź:

Przy wyznaczeniu terminu Zamawiający uwzględni technologię robót i ich wykonanie zgodnie ze sztuką budowlaną.

Pytanie 69

Par. 10.8 umowy – wykonawstwo zastępcze na koszt Wykonawcy - wnosimy o zmianę

zapisów umownych tak aby koszt wykonawstwa zastępczego był kalkulowany w oparciu o cenniki powszechnie obowiązujące w budownictwie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 70

Par. 10.9 umowy - czy Zamawiający akceptuje obniżenie ustalone w drodze negocjacji Zamawiającego z Wykonawcą lub przez niezależnego eksperta.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 71

Par. 13.8.4 – „Umowa z Podwykonawcą nie może zawierać postanowień o potrącaniu z wynagrodzenia Podwykonawcy wszelkich należności m.in.: kaucji gwarancyjnej, kosztów organizacji i utrzymania budowy, kar umownych” - wnosimy o zmianę zapisów umownych tak aby możliwe było tworzenie zabezpieczeń w umowach podwykonawczych na zasadzie potrącania części wynagrodzenia w celu utworzenia kaucji gwarancyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 72

Par. 17.2.1 – wnosimy o zmianę zapisów umownych tak aby Wykonawca był uprawniony do zwrotu udokumentowanych i uzasadnionych kosztów wynikających z wydłużenia okresu realizacji umowy, które nie wynikają z winy Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 73

Wzór umowy, § 1:

Zwracamy się o wyjaśnienie, czy w zakresie zadań Wykonawcy będzie doprowadzenie robót do odbioru ostatecznego, czy też również dostarczenie Zamawiającemu dokumentów niezbędnych do uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

Odpowiedź:

W zakresie zadań Wykonawcy będzie doprowadzenie robót do odbioru ostatecznego i dostarczenie Zamawiającemu dokumentów niezbędnych do uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

Pytanie 74

Wzór umowy, § 1:

Zwracamy się o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje udzielanie zamówień (z wolnej ręki) na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP, jeśli tak to na jakich warunkach?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje udzielania zamówień na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.

Pytanie 75

Wzór umowy, 8 ust. 4:

Zwracamy się o potwierdzenie, że po stronie Zamawiającego i na jego koszt jest zapewnienie zgód właścicieli/użytkowników nieruchomości przeznaczonych w decyzji ZRID pod zajęcia czasowe, co jest obowiązkiem Zamawiającego w świetle art. 17 ust. 3 pkt 3) w związku z ust. 5 „Specustawy” drogowej.

Odpowiedź:

Decyzja ZRID zezwala na wykonywanie prac określonych w decyzji wynikających z czasowego wejścia.

Wykonawca przed przystąpieniem do wykonywania prac zobowiązany jest uzgodnić z właścicielami nieruchomości przeznaczonych pod czasowe zajęcia formę i zakres czasowego zajęcia, a koszt z tym związany należy wycenić zgodnie z załącznikiem nr 1 A do SIWZ poz. 16 *”rozbiórka i odtworzenie elementów zagospodarowania terenu niezbędnych do czasowego zajęcia”*.

Pytanie 76

Wzór umowy: § 7 ust. 1 pkt 1), § 8 ust. 3, § 17 ust. 3, § 18:

Zwracamy się o wprowadzenie do SIWZ i do wzoru umowy zapisu, na podstawie którego Wykonawca będzie uprawniony do żądania podwyższenia wynagrodzenia o wartość poniesionych uzasadnionych kosztów, jeżeli z przyczyn od niego niezależnych, termin wykonania zamówienia ulegnie wydłużeniu, a także wtedy kiedy koszty realizacji zamówienia (koszty zakupu materiałów i robocizny) wrosną w sposób wykraczający poza normalne ryzyko gospodarcze .

Postanowienia SIWZ nie mogą prowadzić do takiej ich interpretacji, która naruszałaby przepisy:

- a) art. 36 ust. 1 pkt 4) PZP: *Specyfikacja istotnych warunków zamówienia zawiera co najmniej: termin wykonania zamówienia,*
- b) art. 41 pkt 6) PZP: *Ogłoszenie o zamówieniu, o którym mowa w art. 40 ust. 1, zawiera co najmniej termin wykonania zamówienia,*
- c) art. 142 ust. 1 PZP: *Umowę zawiera się na czas oznaczony.*

Na gruncie w/wym. przepisów niedopuszczalne jest takie określenie terminu realizacji zamówienia, że może on ulegać przedłużeniu na nieoznaczony czas z przyczyn niezależnych od wykonawcy zamówienia, bez jednoczesnego zwiększenia jego wynagrodzenia lub przy jednoczesnym wyłączeniu roszczeń Wykonawcy o zwrot dodatkowych kosztów realizacji zamówienia. Jest to niedozwolone również przy wynagrodzeniu ryczałtowym.

Termin wykonania zamówienia jest elementem przedmiotowo istotnym umowy w sprawie zamówienia publicznego i musi być określony jednoznacznie (por. Wyroki KIO z dni: 13.11.2012 r. KIO 2408/12, 27.01.2014 r. KIO 3034/13, 19.09.2011 r. KIO 1910/11, 30.04.2012 r. KIO 777/12). Np. w sprawie KIO 3034/13 - analizowany był przez KIO zapis, zgodnie z którym: *„Termin 52 miesiące jest terminem szacunkowym i zależy od okresu realizacji robót, nad którymi będzie sprawowany nadzór. Przewidywany czas realizacji umowy zależy od faktycznego czasu realizacji Kontraktu.”* Zdaniem KIO zarzut naruszenia art. 29 ust. 1 i 2 PZP, a także art. 36 ust. 1 pkt 4 PZP poprzez brak jednoznacznego określenia terminu realizacji zamówienia potwierdził się w odniesieniu do tej części zarzutu, która dotyczy wskazania okresu, w jakim mają być świadczone usługi oraz w odniesieniu do usługi wsparcia. W sprawie tej zamawiający uznał zarzut odwołującego i zmienił SIWZ.

Termin realizacji zamówienia musi być zatem określony precyzyjnie, a nie tylko szacunkowo, ponieważ ma istotne znaczenie dla sporządzenia oferty. Musi być podany w sposób pozwalający wykonawcom określić minimalny i maksymalny czasookres trwania przyszłej umowy w normalnym toku jej realizacji. Nie ulega wątpliwości, że do rzetelnego określenia

ceny niezbędna jest wiedza o maksymalnym okresie realizacji zamówienia. Brak jednoznaczności co do okresu obowiązywania umowy powoduje, że wykonawcy mogą w różny sposób ustalić zakres obowiązywania umowy, a tym samym złożyć oferty nieporównywalne, zakładające różne ryzyko związane ze skróceniem czasu obowiązywania umowy w całości lub w części, co w ocenie KIO stoi w sprzeczności z przepisem art. 7 ust. 1 PZP nakazującym zamawiającemu prowadzić postępowanie o zamówienie publiczne z zastosowaniem zasady uczciwej konkurencji.

W Wyroku z dnia 19.09.2011 r. w sprawie KIO 1910/11 Izba stwierdziła, że samo przewidzenie wielu sytuacji niesprzyjających terminowemu wykonaniu zamówienia i dozwolenie na wydłużenie czasu na ukończenie zamówienia ze względu na zdarzenia niezależne od wykonawcy nie zastąpi analizy możliwości wykonania zamówienia w określonym terminie.

W związku z tym zapisy § 5 ust. 4 Umowy i Pkt 5.4 OPZ stanowiące, iż niezależnie od upływu powyższego terminu Inżynier ma pełnić obowiązki aż wszystkie roboty budowlane zostaną ukończone bez względu na czas ich wykonywania (okoliczność niezależna od Inżyniera), nie mogą wyłączać prawa Inżyniera do dodatkowego wynagrodzenia za usługę w przedłużonym czasie jej realizacji, gdyż inaczej stanowiłoby obejście przepisów o obowiązku precyzyjnego oznaczenia terminu, na który umowa jest zawarta. Byłoby to niezgodne z PZP (art. 29 ust. 1 i 2, art. 7), gdyż – jak wskazano wyżej – uniemożliwiłoby rzetelną kalkulację ceny ofertowej i utrudniało uczciwą konkurencję.

Przy założeniu sprawnego procedowania i braku innych przeszkód realizacyjnych, Zamawiający – gospodarz postępowania – szacuje czas ukończenia zamówienia do dnia 31.10.2019 r. Taki też czas realizacji i związanych z nim kosztów podlega zatem kalkulacji w ofercie.

Alternatywnie należałoby ustalić w SIWZ stałą (dzienną, tygodniową lub miesięczną) jednakową dla wszystkich oferentów kwotę pokrycia kosztów przedłużonej realizacji zamówienia. Zapewni to spełnienie wymagań art. 7 PZP (por. warunki kontraktów ogłaszanych przez GDDKiA).

Obecne zapisy SIWZ nie będą pozbawiać Wykonawcy prawa do żądania dodatkowej zapłaty kosztów realizacji zamówienia w przedłużonym terminie, jeśli dojdzie do tego z przyczyn niezależnych od Wykonawcy lub kiedy koszty te wzrosną ponad możliwe do przewidzenia

koszty materiałów lub usług, wykraczając poza normalne ryzyko gospodarcze prawidłowego oszacowania kosztów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 77

Wzór umowy, § 7 ust. 1 pkt 1):

Zwracamy się o wyjaśnienie, ewentualnie o potwierdzenie, że w terminie do dnia 31.07.2018 r. mają być ukończone roboty zasadnicze niezbędne do przeprowadzenia ruchu poprzez łącznice od Trasy Niepodległości do ulicy Narodowych Sił Zbrojnych na podstawie czasowej organizacji ruchu.

Odpowiedź:

Do dnia 31.08.2018 r. mają być ukończone roboty zasadnicze niezbędne do przeprowadzenia ruchu poprzez łącznice od Trasy Niepodległości do ulicy Narodowych Sił Zbrojnych na podstawie czasowej organizacji ruchu.

Pytanie 78

Wzór umowy, § 7 ust. 2:

Zwracam się o dodanie na końcu zdania o treści następującej: „Jeśli z powodu przeszkód, których strony nie przewidywały przy zawarciu Umowy terminy określone w ust. 1 pkt 1) lub 2) mogą nie zostać dotrzymane, Wykonawca złoży harmonogram rzeczowo-finansowy obrazujący rzeczywisty i spodziewany postęp robót.”

Obecne brzmienie § 7 ust. 2 wzoru umowy nie może mieć zastosowania bezwzględnego i nie może dotyczyć sytuacji, kiedy występują niezależne od Wykonawcy i nieprzewidywane przeszkody w realizacji zamówienia, które uniemożliwiają dotrzymanie terminów określonych w ust. 1 pkt 1) lub 2) – w takich sytuacjach Wykonawca nie może być zmuszany do składania harmonogramu nie uwzględniającego rzeczywistej sytuacji na budowie, albo do składania harmonogramu nierealnego, gdyż stałoby to w sprzeczności z ideą aktualizowania harmonogramu.

Odpowiedź:

Zamawiający w § 7 ust. 2 wzoru umowy dodaje zdanie drugie zgodnie z brzmieniem:

"Jeśli z powodu okoliczności, o których mowa w § 17 ust. 2 terminy określone w ust. 1 pkt 1) lub 2) nie mogą zostać dotrzymane, Wykonawca złoży harmonogram rzeczowo-finansowy obrazujący rzeczywisty i spodziewany postęp robót."

Pytanie 79

Wzór umowy, 15 ust. 1 pkt 1):

Zwracamy się o zmniejszenie kary umownej z 0,5% na 0,1% i dodanie zastrzeżenia, iż kara umowna zostanie anulowana w razie dotrzymania przez Wykonawcę terminu określonego w § 7 ust. 1 pkt 1).

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 66 pkt 1), Zamawiający obniżył karę umowną na 0,1 % wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki. Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie zastrzeżenia zgodnie z wnioskiem Wykonawcy.

Pytanie 80

Wzór umowy, 15 ust. 1 pkt 2):

Zwracamy się o zmniejszenie kary umownej z 1% na 0,2%.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 66 pkt 2), Zamawiający obniżył karę umowną na 0,5 % wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki.

Pytanie 81

Wzór umowy, 15 ust. 1 pkt 3):

Zwracamy się o zmniejszenie kary umownej z 5% na 1%, która nie będzie rażąco wygórowana, jak obecnie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 82

Wzór umowy, § 15:

Zwracamy się o wprowadzenie limitu kar umownych płaconych przez Wykonawcę, wynoszącego 15% jego wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 66 pkt 11), Zamawiający informuje, iż w projekcie umowy w § 15 dodaje ust. 7 w brzmieniu:

"15.7. Łączna wysokość kar umownych (limit), które Zamawiający może naliczyć Wykonawcy ze wszystkich tytułów, o których mowa w ust. 1 pkt 1) -17) nie przekroczy 15% wynagrodzenia umownego brutto"

Pytanie 83

Wzór umowy, § 2 ust. 3:

Zgodnie z tym zapisem, Wykonawca (w przypadku zaistnienia konieczności) będzie zobowiązany do udostępnienia placu budowy innym gestorom sieci prowadzącym roboty. Koordynacją robót będzie zajmował się Zamawiający. Okres udostępnienia placu budowy, o którym mowa w zdaniu pierwszym, nie wpływa na termin wykonania zamówienia.

Zwracamy się:

- 1) o zmianę tego zapisu poprzez dodanie zastrzeżenia, że w razie przeszkód doznanych przez Wykonawcę ze strony gestorów sieci realizujących swoje roboty w obrębie terenu budowy, Wykonawca będzie uprawniony do adekwatnej zmiany terminu ukończenia zamówienia.
- 2) o podanie jakie roboty gestorów sieci są w trakcie lub planowane są do wykonania w obrębie terenu budowy w okresie przeznaczonym na realizację zamówienia.

Odpowiedź:

Ad. pkt 1) Okoliczność, o której mowa wyżej może stanowić przesłankę zmiany umowy zgodnie z § 17 ust. 2 pkt 1) umowy,

Ad. pkt 2) Obecnie gestorzy sieci nie prowadzą żadnych robót, Zamawiający nie ma wiedzy o planowanych robotach. Ewentualne roboty mogą wystąpić w związku z odkryciem w ramach przedmiotowej inwestycji niezinventaryzowanych sieci uzbrojenia.

Pytanie 84

Wzór umowy, § 2 ust. 21:

Zgodnie z tym zapisem, powołane w nim przepisy prawne ustawy prawo ochrony środowiska i ustawy o odpadach, Wykonawca zobowiązuje się stosować z uwzględnieniem ewentualnych zmian stanu prawnego w tym zakresie.

Zwracamy się o dodanie zastrzeżenia, że w razie zmian stanu prawnego po dacie złożenia oferty, które skutkować miałyby nieprzewidzianym wzrostem kosztów wykonania

zamówienia, Wykonawca będzie uprawniony do uzyskania pokrycia tych kosztów od Zamawiającego. Wykonawca kalkuluje wartość oferty z uwzględnieniem kosztów prawnych wynikających ze stanu prawnego na datę złożenia oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 85

Wzór umowy, § 7 ust. 5:

Zgodnie z tym punktem, niesprzyjające warunki atmosferyczne utrudniające wykonanie przedmiotu umowy pozostają bez wpływu na terminy określone w ust. 1 niniejszej umowy.

Zwracamy się o jego usunięcie, jako w oczywisty i niedozwolony sposób przerzucającego na Wykonawcę pełne ryzyko występowania okoliczności przyrody niezależnych od Wykonawcy.

W zakresie, w jakim niesprzyjające warunki atmosferyczne wykraczają poza możliwe do przewidzenia (w oparciu o średnie dane meteorologiczne z poprzedniego 5-lecia) warunki pogodowe, powinny one stanowić okoliczność uprawniającą Wykonawcę do przedłużenia terminu realizacji zamówienia. Z SIWZ wynika bowiem, że Zamawiający ustalił czas realizacji zamówienia przy założeniu występowania normalnych (typowych) warunków pogodowych. Jeśli Zamawiający dysponuje danymi pozwalającymi ustalić skalę i czas trwania warunków pogodowych nietypowych w spodziewanym czasie realizacji zamówienia, zgodnie z art. 29 ust. 1 PZP prosimy o udostępnienie tych danych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie ww. postanowienia. Zamawiający nie dysponuje danymi pozwalającymi ustalić skalę i czas trwania warunków pogodowych nietypowych w spodziewanym czasie realizacji zamówienia. Powyższe dane nie mieszczą się w dyspozycji art. 29 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z § 17 ust. 2 pkt 2) umowy przesłanką zmiany terminu zakończenia realizacji jest wystąpienie niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających prawidłowe wykonanie robót zgodnie ze sztuką budowlaną i wiedzą techniczną,

Pytanie 86

Wzór umowy, § 13 ust. 1:

Zwracamy się o zmianę tego zapisu na następujący:

„Wykonawca zamierza zlecić Podwykonawcom następujący zakres robót:

.....”

Jak wynika z art. 36ba PZP, jak również z § 13 ust. 3 wzoru Umowy, powierzenie robót podwykonawcy może następować na etapie realizacji zamówienia lub może zmieniać się zakres podwykonawstwa, zatem wymóg podawania firm podwykonawców już w ofercie dotyczyć powinien tylko tych podwykonawców, którzy są Wykonawcy znani w chwili składania oferty. Zaproponowane zmienione brzmienie § 13 ust. 1 realizuje ten postulat.

Ewentualnie zwracamy się o dodanie zastrzeżenia, że wymóg podania w Umowie firm podwykonawców dotyczy tylko tych podwykonawców, którzy są Wykonawcy znani w chwili składania oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymóg podania w umowie firm podwykonawców dotyczy tylko tych podwykonawców, którzy są Wykonawcy znani w chwili składania oferty i podpisania umowy.

Pytanie 87

Wzór umowy, § 13 ust. 8 pkt 4):

Zgodnie z tym ustępem Umowa z Podwykonawcą nie może zawierać postanowień o potrącaniu z wynagrodzenia Podwykonawcy wszelkich należności m.in.: kaucji gwarancyjnej, kosztów organizacji i utrzymania budowy, kar umownych.

Zwracamy się o skreślenie tego zapisu. Jego obecne brzmienie – zakazujące umówienia się przez Wykonawcę z Podwykonawcą o to, że będą podlegały potrącaniu z wynagrodzenia Podwykonawcy: kaucja gwarancyjna, koszty organizacji i utrzymania budowy, czy kary umowne – jest niezgodne z art. 139 ust. 1 PZP i art. 36 ust. 2 pkt 11a) PZP, w związku z art. 353(1) Kc oraz art. 505 pkt 4) Kc.

Zawarty w SIWZ wymóg, by umowa o podwykonawstwo nie zawierała zapisów dotyczących potrącania z faktur podwykonawców tego rodzaju należności jest za daleko idącą ingerencją w treść umów zawieranych pomiędzy osobami trzecimi, nie ma żadnej podstawy w PZP oraz narusza zasadę swobody umów określoną w art. 353(1) Kc w związku z art. 505 pkt 4) Kc, które do umów w sprawie zamówień publicznych stosuje się z mocy art. 139 ust. 1 PZP.

Potrącenie należności jest zgodną z podstawowymi regułami prawa cywilnego i powszechną formą rozliczania wzajemnych zobowiązań. Sam Zamawiający zastrzega sobie prawo

do potrącania np. kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy, a jednocześnie pozbawia w SIWZ Wykonawcę możliwości realizacji podobnego prawa w jego relacjach z podwykonawcami. Kwestia ta dotyczy nie tylko należności z tytułu nienależytego wykonywania Umowy, ale także rozliczenia kosztów usług (np. obsługi geodezyjnej, laboratoryjnej, BHP, itp.) zapewnianych odpłatnie Podwykonawcy przez Wykonawcę. Żaden przepis PZP nie dopuszcza tak dalekiej ingerencji w treść umów o podwykonawstwo. Nie uprawnia do tego również art. 36 ust. 2 pkt 11a) PZP, którego zastosowanie nie może prowadzić do wyłączenia lub ograniczenia zasady swobody umów w zakresie, w jakim nie ma wyraźnego przepisu ustawy, który zakazywałby umówienia się przez Wykonawcę i Podwykonawcę, o stosowanie bezgotówkowej formy rozliczeń wzajemnych w drodze potrąceń lub kompensat umownych.

Kwestionowany zapis wzoru umowy w swoim obecnym kształcie bezpodstawnie pozbawia Wykonawcę dopuszczalnej formy rozliczeń pieniężnych za pomocą potrąceń lub kompensat, co stanowi nieuprawnioną ingerencję w treść stosunku prawnego zawartego pomiędzy osobami trzecimi, nie mającą umocowania ustawowego. Niezależnie od swojego statusu (jst), Zamawiający nie jest uprawniony stawiać Wykonawcom wymagań nadmiernych, a dodatkowo utrudniających realizację zamówienia, przewidzianego do wykonania za pomocą podwykonawców.

Odmowa zgody na zawarcie umowy podyktowana nie spełnieniem przez Wykonawcę bezpodstawnych i nieważnych (art. 58 § 3 Kc) oczekiwań Zamawiającego co do treści umowy o podwykonawstwo zawieranej pomiędzy osobami trzecimi, nie będzie stanowiła uzasadnionej podstawy do odmowy zgody na zawarcie umowy z podwykonawcą, a jednocześnie będzie stanowiła przykład nienależytego współdziałania Zamawiającego w wykonywaniu zawartej umowy (art. 354 § 2 Kc).

W sprawie przed KIO, sygn. KIO 1322/16, Zamawiający – Miasto Białystok – uznał taki sam zarzut za uzasadniony i uwzględnił odwołanie wniesione przez Wykonawcę, wobec czego powielanie wadliwego zapisu w kolejnym postępowaniu jest nielogiczne, a przede wszystkim narusza prawo.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Konieczność rozstrzygnięcia zasadności potrąceń czy skuteczności prawa wstrzymania się z zapłatą wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy,

mogłaby uniemożliwić lub znacznie utrudniać zamawiającemu realizację bezpośrednich płatności na rzecz podwykonawców.

Przepis art. 36 ust 2 pkt 11 lit.a ustawy Pzp stanowi, że w przypadku gdy przepisy ustawy nie stanowią inaczej, w przypadku robót budowlanych siwz zawiera wymagania dotyczące umów o podwykonawstwo, których niespełnienie spowoduje zgłoszenie przez zamawiającego odpowiednio zastrzeżeń lub sprzeciwu jeżeli zamawiający określa takie wymagania. Celem ww przepisu jest konieczność zapewnienia ochrony rozliczeń z podwykonawcami. W związku z powyższym publiczny zamawiający może wymagać od wykonawców, aby nie zawierali oni określonych postanowień w umowach podwykonawczych pod rygorem zgłoszenia zastrzeżeń czy sprzeciwu. Wprowadzenie do wzoru umowy postanowienia § 13 ust. 8 pkt 4) mieści się w zakresie kompetencji przyznanej zamawiającemu przez art. 36 ust.2 pkt 11 lit.a ustawy Pzp (por. m.in. wyrok KIO z dnia 24 sierpnia 2016 r. sygn. KIO 1477/16, wyrok KIO z dnia 6 września 2016 r. sygn. KIO 1567/16).

W związku z powyższym, uwzględnienie w sprawie przed KIO, sygn. KIO 1322/16, przez Zamawiającego takiego zarzutu i uwzględnienie odwołania wniesionego przez Wykonawcę, pozostaje bez wpływu na kolejne postępowania prowadzone przez Zamawiającego, nie stanowi tym samym powielania wadliwego zapisu i nie narusza prawa.

Pytanie 88

Wzór umowy, § 16:

Zwracamy się o dodanie zapisu, zgodnie z którym Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy w terminie 30 dni od daty zaistnienia przyczyny polegającej na tym, że pomimo pisemnego wezwania Zamawiający bez uzasadnienia nie dokonuje odbioru robót Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 89

Branża mostowa - Proszę o informację, czy w ilościach kosztorysowych w pozycji wykopy pod fundamenty w gruncie niespoistym bez umocnienia i wykopy pod fundamenty w gruncie spoistym bez umocnienia należy też doliczyć wykop pomiędzy ściankami szczelinowymi,

czy to jest po stronie branży drogowej, a pozycja wykop odnosi się jedynie wykopu w obszarze płyt przejściowych?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 59.

Pytanie 90

Proszę o potwierdzenie, że ilości w kosztorysie mostowym poz. 2.1.3. – Zasypanie wykopów i przestrzeni za podporami i ścianami oporowymi wraz z zagęszczeniem obejmuje zasypkę w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów, a nie zasypkę za wszystkimi ścianami szczelinowymi. Jeżeli w ilość zasypki jest wliczona zasypka za ścianami szczelinowymi to proszę o podanie konkretnej granicy (np. ile metrów od osi ścianki szczelinowej należy do branży mostowej, a ile do branży drogowej) pomiędzy branżami.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 59.

Pytanie 91

Branża sanitarna. Na profilu podłużnym kanalizacji sanitarnej występuje 30,5 m rury kamionkowej fi 150 mm (układ B, odcinek SB.14-SB.14') natomiast w kosztorysie kanalizacji sanitarnej nie ma takiej pozycji. Zwracamy się o wyjaśnienie rozbieżności lub korektę kosztorysu.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią nr 44.

Pytanie 92

Prosimy o potwierdzenie, że dla spełnienia warunku określonego w Rozdziale V pkt 1 ppkt 3 lit a) tiret pierwsze SIWZ wystarczające będzie wykazanie się zadaniami spełniającymi opisany warunek w zakresie klasy drogi oraz wartości zadania, polegające na budowie, przebudowie lub remoncie ulic (dróg) o nawierzchni z warstwy ścieralnej typu SMA, co jest tożsame z przedmiotem zamówienia (wykonanie nawierzchni SMA a nie z betonu asfaltowego). Proponujemy zmianę zapisu w SIWZ z nazwy „betonu asfaltowego” na „nawierzchni bitumicznej”, co jest pojęciem ogólniejszym i zbieżnym z przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, zmienia treść Rozdz. V pkt 3 lit. a SIWZ (zdolność techniczna lub zawodowa), który otrzymuje brzmienie:

W celu potwierdzenia spełniania warunku wykonawca winien wykazać:

a) **wykonanie** nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie:

- co najmniej 2 robót w zakresie budowy lub przebudowy lub remontu ulic (dróg) o nawierzchni bitumicznej wraz z infrastrukturą techniczną klasy co najmniej „Z”, o wartości min. 10 mln zł brutto każda robota, oraz
- co najmniej 1 roboty w zakresie budowy lub przebudowy min. 1 drogowego obiektu inżynierskiego o wartości min. 5 mln zł brutto.

albo

- co najmniej 1 roboty o wartości min. 15 mln zł brutto obejmującej swoim zakresem budowę lub przebudowę lub remont ulic (dróg) o nawierzchni bitumicznej wraz z infrastrukturą techniczną klasy co najmniej „Z”, o wartości min. 10 mln zł brutto i budowę lub przebudowę 1 drogowego obiektu inżynierskiego o wartości min. 5 mln zł brutto oraz
- co najmniej 1 roboty w zakresie budowy lub przebudowy lub remontu ulic (dróg) o nawierzchni bitumicznej wraz z infrastrukturą techniczną klasy co najmniej „Z”, o wartości min. 10 mln zł brutto.

Pytanie 93

Prosimy o przygotowanie i udostępnienie formularza JEDZ w wersji elektronicznej (eESPD). Narzędzie to było ciągle udoskonalane i obecnie osiągnęło pełną funkcjonalność, co umożliwia jego wykorzystanie na gruncie znowelizowanych przepisów w dziedzinie zamówień publicznych. Serwis eESPD został udostępniony przez Komisję Europejską pod adresem <http://ec.europa.eu/growth/espd> (bezpośredni dostęp do polskiej wersji językowej serwisu pod adresem <https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/espd/filter?lang=pl>).

Odpowiedź:

Na dzień dzisiejszy Zamawiający nie dysponuje formularzem JEDZ w wersji elektronicznej.

Pytanie 94

Na podstawie art. 36b ust. 1a Ustawy Pzp wnosimy o zmianę zapisów SIWZ w zakresie Rozdziału XII, tak, aby Wykonawca zgodnie z Ustawą oraz zgodnie z treścią JEDZ („Jeżeli tak i o ile jest to wiadome, proszę podać wykaz proponowanych podwykonawców”), był zobligowany do podania nazw firm podwykonawców tylko w sytuacji, kiedy są już oni znani na etapie przygotowania oferty. Wykonawca na etapie przygotowania oferty zakłada zlecenie pewnych zakresów prac do wykonania podwykonawcom, jednak negocjacje handlowe i ostateczny wybór konkretnego podwykonawcy następuje dopiero po otrzymaniu zamówienia, co jest typową i zgodną z prawem praktyką.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 86.

Zamawiający wraz z odpowiedziami zamieszcza na stronie internetowej obowiązujący projekt umowy.

Dokonane wyjaśnienia i zmiany SIWZ wiążą Wykonawców z chwilą zamieszczenia na stronie internetowej.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA



Adam Polński