



Zastępca Prezydenta  
Miasta Białegostoku

ZDM-IV.271.4.2017.AS

Białystok,  maja, 2017 r.

wg rozdzielnika

### **Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuję, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, pn.:

**„Dostawa, montaż i demontaż przęseł ogrodzeniowych, barier energochłonnych, ogrodzeń typu leśnego na ulicach miasta Białegostoku”**

za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 2 Wykonawcy:

**BUDREX- KOBİ Sp. z o.o.**

ul. Hetmańska 92

15-727 Białystok

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta jest jedyną złożoną w postępowaniu, po odrzuceniu oferty nr 1. Cena wybranej oferty nie mieści się w kwocie 796 865,18 zł przeznaczonej przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia, niemniej Zamawiający ma możliwość zwiększenia tej kwoty do wysokości ceny wybranej oferty.

Zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto PLN /punktacja/	Czas reakcji /punktacja/	Doświadczenie kierownika robót /punktacja/	Gwarancja na powłoki malarskie /punktacja/	Suma punktów ogółem
1.	<b>POLSPRZĘT ADAM KOCHAŃSKI</b> ul. Smętna 23 11-510 Wydminy	<i>oferta odrzucona</i>				
2.	<b>BUDREX-KOBI</b> Sp. z o.o. ul. Hetmańska 92 15-727 Białystok	60 pkt 945 167,15	15 pkt 1 godzina	15 pkt 4 zadania	5 pkt 4 lata	95 pkt

Umowa w sprawie realizacji zamówienia publicznego może być zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszej informacji.

Jednocześnie informuję, iż na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę nr 1 złożoną przez POLSPRZĘT ADAM KOCHAŃSKI, ul. Smętna 23, 11-510 Wydminy, ponieważ dokonana ocena wyjaśnień potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę.

Zamawiający, działając na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny, w szczególności w zakresie określonym w art. 90 ust. 1 pkt 1 – 5 ustawy. Zamawiający w wezwaniu precyzyjnie wskazał, które ceny jednostkowe z formularza cenowego budzą wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami SST, ponieważ są dużo niższe od cen określonych przez producenta urządzenia (firmy Wimed), w kosztorysie inwestorskim i drugiego Wykonawcy (Budrex Kobi Sp. z o.o.).

Poniżej w tabeli przedstawiono porównanie cen:

<b>OSŁONY ENERGOCHŁONNE WIELOSEGMENTOWE U-15A</b>					
poz.	Opis	Cena jednostkowa (brutto) [w zł]			
		<b>KOSZTORYS INWESTORSKI</b>	<b>FIRMA WIMED</b>	<b>WYKONAWCA BUDREX KOBI</b>	<b>WYKONAWCA POLSPRZĘT</b>
5.1	Dostawa kompletu osłony energochłonnej	61 278,60	46 740,00	46 678,50	6 398,00
5.2	Dostawa ramy najazdowej (najazdowa rama nośna, kątowniki, przednia osłona, lico)	24 511,44	22 140,00	22 632,00	4 430,00

5.3	Dostawa sekcji 1 (czołowa osłona, lico, plastikowe panele boczne, listwy ścinane)	19 609,15	4 305,00	11 316,00	5 166,00
5.4	Dostawa sekcji 1+2 (czołowa osłona, lico, plastikowe panele boczne, listwy ścinane)	31 252,09	6 765,00	22 632,00	7 134,00
5.5	Dostawa sekcji 1+2+3 (czołowa osłona, lico, plastikowe panele boczne, nóż, panele boczne stalowe, rama nośna, najazd poduszki, listwy ścianane)	37 992,73	18 450,00	29 704,50	4 182,00

Wyjaśnienia Wykonawcy POLSPRZĘT ADAM KOCHAŃSKI udzielone pismem z dnia 17.04.2017r., z uwagi na swoją ogólnikowość, nie potwierdzały, że zaproponowana cena została skalkulowana w sposób należyty. Z treści złożonych wyjaśnień wynika m.in., że Wykonawca posiada zdolność do wynegocjowania wysokich rabatów na świadczone na jego rzecz usługi i dostarczane towary. Wykonawca nie określił jednak jakiej wielkości są te rabaty oraz jak one wpływają na wysokość cen jednostkowych pozycji 5.1-5.5 formularza cenowego. Ogólne i lakoniczne stwierdzenia Wykonawcy nie zostały poparte żadnymi dowodami przemawiającymi za uznaniem, iż zaoferowane ceny jednostkowe znajdują swoje racjonalne uzasadnienie. Złożenie wyjaśnień uniemożliwiających Zamawiającemu dokonanie rzetelnej oceny możliwości realizacji przez Wykonawcę przedmiotu zamówienia, w tym brak dowodów na potwierdzenie wyjaśnień skutkuje odrzuceniem oferty.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia iż, niezależnie od wysokości zaoferowanej ceny ofertowej, w oparciu o przepis art. 90 ust. 1 ustawy, ma prawo zwrócić się o udzielenie wyjaśnień (w tym złożenie dowodów) jeżeli **istotne części składowe ceny** wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzą wątpliwości, co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia. Suma wartości cen jednostkowych za dostawę elementów urządzenia U-15a (poz. 5.1 – 5.5) zgodnie z kosztorysem inwestorskim stanowi 43,83% wartości szacunkowej zamówienia (powiększonej o podatek VAT), stąd są one istotnymi częściami składowymi ceny. Należy przy tym podkreślić, iż po pierwsze - cena ofertowa stanowi sumę wartości obliczonych w oparciu o ceny jednostkowe wskazane

w formularzu cenowym, a po drugie - wynagrodzenie Wykonawcy będzie naliczane na podstawie cen jednostkowych określonych w formularzu cenowym (§ 4 ust. 2 projektu umowy). Stąd Zamawiający miał podstawy do badania cen za poszczególne elementy zamówienia pod kątem rażąco niskiej ceny.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

  
Adam Paliński