

Prezydent Miasta Białegostoku
ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok

URB-IV.6220.86.2012

DECYZJA NINIEJSZA JEST OSTATECZNA

Białystok, dnia 11.12.2012

INSPEKTOR

Lukasz Nieradkowski

Dnia 11.12.2012

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Białystok, 10.12.2012r.

URZĄD MIEJSKI W BIAŁYMSTOKU

Kancelaria Ogólna (5)

Dnia

2012-12-11

Załączniki szt.

84 oraz art. 85 ust. 2 pkt 2

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) oraz na podst. art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), w związku z § 3 ust. 1 pkt 34, 60 i 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397), po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 10.09.2012r., uzupełnionego w dniu 27.09.2012r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie przedłużenia ul. J. Kuronia (ul. KD-3Z) na odcinku od ul. KD-5L do ul. A. Mickiewicza wraz z budową infrastruktury technicznej i budową zjazdów, na działkach o nr ewid. gr. 745/3, 764/4, 768, 767/25, 764/5, 767/26, 767/2, 762/43, 767/1 – (obręb 21), 23/7, 1/14, 1/9, 1/8, 1/15 – (obręb 22) w Białymstoku

orzeka się

Paweł B. Zawadzka
11.12.2012r.

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie przedłużenia ul. J. Kuronia (ul. KD-3Z) na odcinku od ul. KD-5L do ul. A. Mickiewicza wraz z budową infrastruktury technicznej i budową zjazdów, na działkach o nr ewid. gr. 745/3, 764/4, 768, 767/25, 764/5, 767/26, 767/2, 762/43, 767/1 – (obręb 21), 23/7, 1/14, 1/9, 1/8, 1/15 – (obręb 22) w Białymstoku.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 10.09.2012r., uzupełnionym w dniu 27.09.2012r., inwestor wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie przedłużenia ul. J. Kuronia (ul. KD-3Z) na odcinku od ul. KD-5L do ul. A. Mickiewicza wraz z budową infrastruktury technicznej i budową zjazdów, na działkach o nr ewid. gr. 745/3, 764/4, 768, 767/25, 764/5, 767/26, 767/2, 762/43, 767/1 – (obręb 21), 23/7, 1/14, 1/9, 1/8, 1/15 – (obręb 22) w Białymstoku.

Inwestycję zaliczono do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z 2008r. z późn. zm.) zwanej dalej ustawą ooś, co w myśl przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397) odpowiada przedsięwzięciom, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane. Zgodnie z kwalifikacją przepisów ww. rozporządzenia jest to przedsięwzięcie wymienione w § 3 ust. 1 pkt 34, 60 i 79:

- „instalacje do przesyłu pary wodnej lub ciepłej wody, z wyłączeniem osiedlowych sieci ciepłowniczych i przyłączy do budynków”;
- „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody”;
- „sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową oraz przyłączy do budynków”.

Teren przedsięwzięcia, na którym zlokalizowana jest wnioskowana inwestycja nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku.

Za strony w niniejszym postępowaniu uznano wszystkich właścicieli nieruchomości znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie z wnioskowanym terenem planowanego przedsięwzięcia.

O wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, oraz

Za zgodność z oryginałem

mgr inż. Zdzisław Popławski

o możliwości składania uwag i wniosków, strony postępowania zostały poinformowane zawiadomieniem z dnia 27.09.2012r. w trybie artykułu 61 § 4 ustawy z dnia 14.06.1960r. – *Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)*. Na tym etapie postępowania do tut. organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące planowanej inwestycji.

Pismami z dnia 27.09.2012r. na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy ooś zwrócono się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku [PPIS] oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku [RDOŚ] o wydanie opinii o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

RDOŚ postanowieniem znak: WOOS-II.4240.379.2012.MR z dnia 05.10.2012r. (data wpływu 09.10.2012r.) stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. RDOŚ ustosunkowując się do zapisów zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś ustalił, co następuje:

- planowane przedsięwzięcie nie jest powiązane z innymi przedsięwzięciami i nie przyczyni się do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- w trakcie realizacji przedsięwzięcia będą wykorzystywane zasoby naturalne tj. kruszywo naturalne;
- przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii – przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. Nr 58, poz. 535 z późn. zm.).

Ponadto RDOŚ stwierdził, że realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym również przy: istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Wnioskowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno - błotnych, na obszarach przylegających do jezior i obszarach wybrzeży, na obszarach górskich lub leśnych czy innych obszarach objętych ochroną, w tym strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Nie leży również na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub na siedliskach przyrodniczych objętych ochroną w tym na obszarach Natura 2000 oraz pozostałych formach ochrony przyrody. Przedsięwzięcie nie będzie również realizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz na obszarach ochrony uzdrowiskowej. Oddziaływanie planowanego zamierzenia inwestycyjnego będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania).

Po przeanalizowaniu materiału w przedmiotowej sprawie biorąc pod uwagę rodzaj i skalę oraz uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, RDOŚ stwierdził, iż odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny jest uzasadnione.

PPIS przedłożył opinię nr 235/NZ/2012, znak: NZ-824-129/12 z dnia 09.10.2012r., (data wpływu 12.10.2012r.), w której nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia jednocześnie stwierdzając, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie szkodliwie oddziaływać na środowisko w tym na zdrowie ludzi.

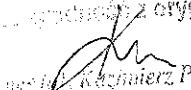
Zgodnie z treścią art. 63 ust. 1 i 2 ww. ustawy ooś – o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub zwolnieniu z tego obowiązku stwierdza – w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a więc w tym przypadku Prezydent Miasta Białegostoku, który postanowieniem z dnia 25 października 2012r. nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Podejmując takie rozstrzygnięcie organ dokonał wnikliwej analizy zgromadzonych dokumentów, uwzględniając łącznie następujące uwarunkowania:

1. rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji – przedmiotem inwestycji jest budowa przedłużenia ul. J. Kuronia (ul. KD-3Z) na odcinku od ul. KD-5L do ul. A. Mickiewicza wraz z budową infrastruktury technicznej i budową zjazdów, na działkach o nr ewid. gr. 745/3, 764/4, 768, 767/25, 764/5, 767/26, 767/2, 762/43, 767/1 – (obręb 21), 23/7, 1/14, 1/9, 1/8, 1/15 – (obręb 22) w Białymstoku;

– W ramach inwestycji przewiduje się:

- budowę przedłużenia ul. J. Kuronia (ul. KD-3Z) na odcinku od ul. KD-5L do ul. A. Mickiewicza o długości trasy do 1300 m, o dwóch jezdniach po dwa pasy ruchu;

... z oryginałem

Krzysztof Popławski

- budowę skrzyżowań - skrzyżowanie ul. J. Kuronia z ul. A. Mickiewicza oraz skrzyżowanie ul. J. Kuronia z ulicą KD-5L;
 - budowę ścieżki rowerowej wzdłuż przedłużenia ul. J. Kuronia;
 - budowę chodnika wzdłuż przedłużenia ul. J. Kuronia;
 - budowę ciągu pieszo – rowerowego wzdłuż przedłużenia ul. J. Kuronia;
 - budowę zjazdów wzdłuż przedłużenia ul. J. Kuronia;
 - budowę infrastruktury technicznej w tym:
 - budowę oświetlenia ulicznego – kablowe linie oświetleniowe i zasilanie oświetlenia wiat autobusowych;
 - budowę kanalizacji kablowej wielootworowej;
 - budowę sieci wodociągowej z rur PE;
 - budowę kanalizacji sanitarnej z rur i kształtek PCV o łącznej długości do 1500 m;
 - budowę kanalizacji deszczowej z rur i kształtek PEHD kanalizacyjnych o łącznej długości do 1500m;
 - budowę sieci ciepłej magistralnej z rur preizolowanych w technologii bezkanałowej;
 - ewentualną rozbudowę, przebudowę lub rozbórkę infrastruktury technicznej kolidującej z planowaną inwestycją;
- Na odcinku podlegającym budowie wystąpi m.in.:
- konieczność wycinki drzew;
 - niwelacja terenu;
 - utwardzanie podłoża metodami wibracyjnymi, wykonanie podbudowy drogi;
 - czynności związane z rozbórką istniejących nawierzchni oraz ich podbudowy;
 - wykonanie wykopów pod infrastrukturę techniczną - przewody kanalizacyjne i inne uzbrojenie;
 - montaż przewodów;
 - zasypka kanałów;
 - transport materiałów oraz ich rozładunek;

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie – planowane przedsięwzięcie nie jest powiązane z innymi przedsięwzięciami i nie przyczyni się do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;

c) wykorzystywania zasobów naturalnych - w trakcie realizacji inwestycji będą wykorzystywane zasoby naturalne w tym woda, kruszywa mineralne, materiały budowlane oraz paliwa i energia elektryczna; w fazie eksploatacji wykorzystywana będzie energia elektryczna do oświetlenia projektowanej ulicy;

d) emisji i występowania innych uciążliwości – w fazie realizacji inwestycji wystąpią lokalne i krótkotrwałe emisje, związane z fazą budowy; będą to przede wszystkim oddziaływania związane głównie z hałasem i oddziaływania na powietrze, mogą pojawić się także wibracje i drgania; zjawiska te są nieodłącznym elementem związanym technologicznie z pracą maszyn i urządzeń oraz ciężkiego sprzętu budowlanego; wykonawca zobowiązany będzie do używania sprawnego i atestowanego sprzętu, zgodnie z jego przeznaczeniem, z ważnymi okresowymi badaniami technicznymi oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami BHP; aby prowadzone roboty stwarzały jak najmniejszą uciążliwość opracowany zostanie projekt organizacji ruchu na czas budowy, projekt ten będzie podstawą do właściwego prowadzenia robót przy zapewnieniu bezpieczeństwa oraz ograniczenia uciążliwości prowadzenia robót; drogi dojazdowe i miejsca postoju ciężkiego sprzętu oraz place składowania materiałów budowlanych wykonane na czas budowy zostaną zabezpieczone przed skażeniem substancjami ropopochodnymi gleby; powierzchnie gleb naruszone w fazie budowy zostaną zrehabilitowane i zagospodarowane poprzez wyrównanie i obsianie trawą; projekt zapewni ochronę istniejącej zieleni nie kolidującej z realizacją inwestycji poprzez zabezpieczenie przed ewentualnymi uszkodzeniami mechanicznymi: (wygrodzenie i zabezpieczenie pni drzew i krzewów, dla wyeliminowania uszkodzeń, w tym otarć i zranień pni, ręczne prowadzenie prac w zasięgu brył korzeniowych drzew i krzewów, zabezpieczenie przed wysychaniem brył korzeniowych odkrytych w wyniku prac ziemnych, stosowane oddalenie od bryły korzeniowej elementów infrastruktury podziemnej); ponadto ograniczono do niezbędnego minimum wycinkę drzew i krzewów, usunięcia wymagały będą jedynie drzewa i krzewy kolidujące z projektowaną budową ulicy i uzbrojenia technicznego, a także ograniczających widoczność oraz znajdujących się w złym stanie sanitarnym; nie wystąpi negatywne oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne, gleby oraz środowisko przyrodniczo – krajobrazowe, w tym świat zwierzęcy i roślinny; podczas eksploatacji przedsięwzięcia nie wystąpią ponadnormatywne oddziaływania na stan akustyczny oraz stan powietrza atmosferycznego z uwagi na jakość nawierzchni; nawierzchnia jezdni charakteryzowała się będzie wysokim standardem,

Za zgodność z oryginałem

mgr inż. Kazimierz Popławski

ruch będzie odbywał się płynnie, ograniczona zostanie ilość manewrów związanych z hamowaniem i ruszaniem, oraz ograniczenie relacji skrętnych, skutkiem tych działań będzie zmniejszenie negatywnego oddziaływania ruchu drogowego na środowisko poprzez obniżenie poziomu hałasu; odseparowanie ruchu samochodowego od pieszego i rowerowego poprzez budowę ciągów pieszych i rowerowych wzdłuż ulicy i zjazdów zwiększy bezpieczeństwo ruchu drogowego, w tym pieszych i rowerzystów; wody opadowe i roztopowe z projektowanych ulic odprowadzane będą poprzez istniejącą i projektowaną sieć kanalizacji deszczowej do wód powierzchniowych, po uprzednim ich podczyszczeniu w istniejących i ewentualnie projektowanych urządzeniach podczyszczających; wszystkie odpady powstałe podczas realizacji inwestycji a w szczególności odpady niebezpieczne, będą segregowane i tymczasowo magazynowane, następnie przekazywane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia;

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii – nie wystąpi, ponieważ inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. Nr 58, poz. 535 z późn. zm.).

2. usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodne – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych;

b) obszary wybrzeży;

Nie ma przesłanek do przeprowadzenia oceny w tym zakresie ze względu na brak takich obszarów;

c) obszary górskie lub leśne – w kierunku południowym i południowo – zachodnim od planowanego przedsięwzięcia w odległości około 700 m znajduje się kompleks leśny, Las Solnicki - bór mieszany sosnowo – dębowy; drzewostan zdominowany przez sosnę, z domieszką świerka, dęby i brzozy; w słabo rozwiniętej warstwie krzewów znajdują się: jarzębina, kruszyna i leszczyna; runo leśne w przewadze składa się z mchów i krzewinek, są to m.in. borówka czarna, borówka brusznica, siódmaczek leśny; biorąc pod uwagę przebieg drogi nie kolidujący z obszarem leśnym oraz rozwiązania chroniące środowisko zastosowane podczas realizacji inwestycji, stwierdza się, iż przedsięwzięcie nie wywrze negatywnego wpływu na ww. obszar;

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych – nie występują;

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody - planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 wyznaczonych w celu ochrony cennych i zagrożonych składników różnorodności biologicznej; najbliższe ww. obszary to:

- Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Puszcza Knyszyńska” (kod: PLB200003),
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Ostoja Knyszyńska” (kod: PLH200006),
- Obszar specjalnej ochrony ptaków „Bagienna Dolina Narwi”(kod PLB 200001),
- Specjalny obszar ochrony siedlisk „Narwiańskie Bagna” (kod PLH 200002),

które znajdują się w przedziale od około 5.5 do około 16 km od planowanej inwestycji; biorąc pod uwagę, iż w sąsiedztwie projektowanej inwestycji nie znajdują się tereny, które spełniają istotne funkcje dla ważnych i chronionych gatunków flory i fauny stwierdzono, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000 w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000; obszary prawnie chronione znajdujące się w granicy administracyjnej miasta Białystok to „Las Zwierzyniecki” oraz „Rezerwat Antoniuk” znajdujące się w przedziale od około 500 m do 6.8 km od planowanej inwestycji; z uwagi na znaczne odległości od ww. obszarów, wyklucza się możliwość negatywnego wpływu na te obszary;

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone – nie występują;

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne – teren inwestycji nie jest objęty ochroną konserwatorską i nie występują na nim obiekty zabytkowe wpisane do

rejstru zabytków i obiekty dóbr kultury współczesnej, jak również nie posiada ewidencji stanowisk archeologicznych;

h) gęstość zaludnienia – przedłużenie ul. J. Kuronia na odcinku od ul. KD-5L do ul. A. Mickiewicza obecnie nie istnieje, jest to nowo projektowany odcinek ulicy; w miejscu nowo projektowanej ulicy występują ogródki działkowe oraz grunty należące do gminy i miasta Białystok; jedynie połączenie nowego odcinka ul. J. Kuronia z ul. A. Mickiewicza posiada jezdnię bitumiczną o szerokości 7.0 m każda oraz chodniki z kostki betonowej i ścieżkę rowerową bitumiczną; w pasie drogowym znajduje się infrastruktura podziemna i naziemna;

i) obszary przylegające do jezior - nie występują;

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej – nie występują.

3. rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań, wymienionych powyżej, wynikającego z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać – inwestycja może być źródłem nieznacznych uciążliwości jedynie w fazie jej realizacji; ze względu na tymczasowy charakter oddziaływań oraz korzyści, jakie niesie za sobą planowa budowa ulicy (poprawa układu komunikacyjnego) można uznać, iż uciążliwości te będą znikome; faza eksploatacji nie będzie miała znaczącego wpływu na stan środowiska naturalnego w tym na zdrowie ludzi; obszar oddziaływania projektowanej inwestycji zamyka się w granicach działek, na których będzie ona realizowana i nie ograniczy zagospodarowania działek sąsiednich;

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze - planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w całości na terytorium kraju w znacznej odległości od granic państwa; ze względu na lokalny charakter przedsięwzięcia wyklucza się możliwość transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze położone poza granicami Polski, zarówno na etapie realizacji oraz późniejszej eksploatacji;

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej – ewentualne, nieznaczne oddziaływania będą miały charakter lokalny i ograniczą się do terenu i okresu prac związanych z budową; nie przewiduje się obciążeń istniejącej infrastruktury technicznej;

d) prawdopodobieństwa oddziaływania – głównymi oddziaływaniami związanymi z realizacją inwestycji będą uciążliwości związane z hałasem i emisją spalin z układów wydechowych maszyn i urządzeń wykorzystywanych w procesie inwestycyjnym, będą to uciążliwości tymczasowe; w fazie eksploatacji oddziaływania będą związane z nieuniknionym ruchem komunikacyjnym; budowa przedłużenia ul. J. Kuronia zapewni bezpieczeństwo; ruch będzie odbywał się płynnie, co spowoduje ograniczenie emisji hałasu, zapylenia, spalin oraz drgań;

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania – w przypadku wystąpienia oddziaływań związanych z fazą realizacji inwestycji, ich charakter będzie całkowicie odwracalny oraz będą występować w krótkim okresie; w fazie eksploatacji, czas trwania ewentualnych, oddziaływań związany będzie bezpośrednio z ruchem pojazdów; jednakże z uwagi na wysoki standard projektowanej ulicy, (równa nowa nawierzchnia, odseparowanie ruchu kołowego od pieszego, poprawa układu komunikacyjnego itd.) wpłyną pozytywnie na odwracalność oddziaływań w fazie eksploatacji; całkowita odwracalność oddziaływań w fazie eksploatacji byłaby możliwa jedynie po zaniechaniu realizacji inwestycji.

Na podstawie art. 10 § 1 Kpa zawiadomieniem z dnia 25 października 2012r. powiadomiono strony o skompletowanych aktach sprawy, w tym o postanowieniu RDOŚ i opinii PPIS, z którymi strony postępowania mogły się zapoznać oraz zgłosić ewentualne uwagi, wnioski i zastrzeżenia w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia.

Pismem z dnia 03.12.2012r., znak: ZDI-III.271.146.2012.MZ wnioskodawca rozszerzył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie działki o nr ewid. gr. 1/15 – (obręb 22). Inwestor wyjaśnił, iż powyższa działka, jest niezbędna do płynnego połączenia nowoprojektowanego przedłużenia ul. J. Kuronia (ul. KD-3Z) z istniejącym projektem skrzyżowania ul. KD-5L, KD-3Z oraz ścieżki rowerowej obustronnej przebiegającej w rejonie przystanku komunikacji zbiorowej, która musi być usytuowana zgodnie z wytycznymi projektowania zatok autobusowych wydanymi przez Białostocką Komunikację Miejską.

Biorąc pod uwagę, iż na ww. działce a szczególnie na jej części, na której przewiduje się dodatkowe zajęcie terenu pod inwestycję, tj. działki o nr ewid. gr. 1/15 – (obręb 22) nie występuje zabudowa w tym

za zgodność z oryginałem

mgr inż. Krzysztof Popławski

szczególnie zabudowa mieszkaniowa i stanowi własność Gminy Białystok a dodatkowy obszar nie powoduje radykalnych zmian w założeniach pierwotnych projektu, stwierdzono, że rozszerzenie wniosku o ww. działkę nie wywrze istotnego znaczenia na warunki środowiskowe realizacji przedsięwzięcia. Wobec powyższego odstąpiono od opiniowania w tym zakresie przez PPIS i RDOŚ.

W związku z tym, iż w powyższym terminie strony nie wniosły wniosków i uwag, rozstrzygnięcie sprawy nastąpiło w oparciu o materiał dowodowy znajdujący się w aktach sprawy.

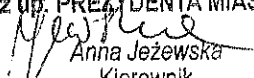
W ramach inwestycji wnioskodawca nie przedstawił innych wariantów lokalizacyjnych i materiałowych.

Mając na uwadze powyższe, postanowienie RDOŚ i opinię PPIS, oraz po uwzględnieniu łącznie uwarunkowań, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś., wydano niniejszą decyzję bez przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś stanowi załącznik do decyzji.

Na podstawie art. 85 ust. 3 ustawy ooś dane o niniejszej decyzji podaje się do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie umieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Białymstoku, w Internecie pod adresem www.bip.bialystok.pl i na terenie inwestycji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, ul. Mickiewicza 3, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Białegostoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.


z up. PREZYDENTA MIASTA

Anna Jeżewska
Kierownik
Referatu Uwarunkowań Środowiskowych

Otrzymują:

1. **Prezydent Miasta Białegostoku - Zarząd Dróg i Inwestycji Miejskich UM w/m, ul. Składowa 11, 15-399 Białystok**
2. Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców,
ul. Bobrowiecka 1, 00-728 Warszawa
adres do korespondencji:
Polski Związek Działkowców,
Okręgowy Zarząd Podlaski,
ul. K. Ciołkowskiego 2 lok. 5, 15-245 Białystok
3. Prokuratura Okręgowa w Białymstoku,
ul. J. Kilińskiego 14, 15-089 Białystok
4. Sąd Rejonowy w Białymstoku,
ul. A. Mickiewicza 103, 15-257 Białystok
5. Masterpress S.A z siedzibą w Olsztynie,
ul. Metalowa 4, 10-603 Olsztyn
6. a/a

Sporządził: Łukasz Nieniałowski
ul. Dr. I. Białówny 11, pok. 213, tel. (85) 869-64-02

Za zgodność z oryginałem


mgr inż. Kacimierz Popławski

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia z dnia 10. grudnia 2012r. do sprawy znak: URB-IV.6220.86.2012

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o oś z dnia 3 października 2008r.

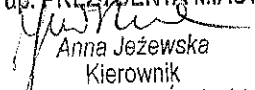
Przedmiotem inwestycji jest budowa przedłużenia ul. J. Kuronia (ul. KD-3Z) na odcinku od ul. KD-5L do ul. A. Mickiewicza wraz z budową infrastruktury technicznej i budową zjazdów, na działkach o nr ewid. gr. 745/3, 764/4, 768, 767/25, 764/5, 767/26, 767/2, 762/43, 767/1 – (obręb 21), 23/7, 1/14, 1/9, 1/8, 1/15 – (obręb 22) w Białymstoku;

– W ramach inwestycji przewiduje się:


- budowę przedłużenia ul. J. Kuronia (ul. KD-3Z) na odcinku od ul. KD-5L do ul. A. Mickiewicza o długości trasy do 1300 m, o dwóch jezdniach po dwa pasy ruchu;
- budowę skrzyżowań - skrzyżowanie ul. J. Kuronia z ul. A. Mickiewicza oraz skrzyżowanie ul. J. Kuronia z ulicą KD-5L;
- budowę ścieżki rowerowej wzdłuż przedłużenia ul. J. Kuronia;
- budowę chodnika wzdłuż przedłużenia ul. J. Kuronia;
- budowę ciągu pieszo – rowerowego wzdłuż przedłużenia ul. J. Kuronia;
- budowę zjazdów wzdłuż przedłużenia ul. J. Kuronia;
- budowę infrastruktury technicznej w tym:
 - budowę oświetlenia ulicznego – kablowe linie oświetleniowe i zasilanie oświetlenia wiat autobusowych;
 - budowę kanalizacji kablowej wielootworowej;
 - budowę sieci wodociągowej z rur PE;
 - budowę kanalizacji sanitarnej z rur i kształtek PCV o łącznej długości do 1500 m;
 - budowę kanalizacji deszczowej z rur i kształtek PEHD kanalizacyjnych o łącznej długości do 1500m;
 - budowę sieci ciepłej magistralnej z rur preizolowanych w technologii bezkanałowej;
- ewentualną rozbudowę, przebudowę lub rozbiórkę infrastruktury technicznej kolidującej z planowaną inwestycją;

– Na odcinku podlegającym budowie wystąpi m.in.:

- konieczność wycinki drzew;
- niwelacja terenu;
- utwardzanie podłoża metodami vibracyjnymi, wykonanie podbudowy drogi;
- czynności związane z rozbiórką istniejących nawierzchni oraz ich podbudowy;
- wykonanie wykopów pod infrastrukturę techniczną - przewody kanalizacyjne i inne uzbrojenie;
- montaż przewodów;
- zasypka kanałów;
- transport materiałów oraz ich rozładunek;

z up. PREZYDENTA MIASTA

Anna Jeżewska
Kierownik
Referatu Uwarunkowań Środowiskowych

Sporządził: Łukasz Nienaltowski
ul. Dr. I. Białówny 11, pok. 213, tel. (85) 869-64-02

Za zgodność z oryginałem

mgr inż. Ryszard Popławski