



Zastępca Prezydenta  
Miasta Białegostoku

BKM-X.271.3.2016

Białystok, 3 listopada 2016 r.

## **Biuletyn Informacji Publicznej**

### **Dotyczy przetargu nieograniczonego na „Zorganizowanie, zarządzanie i eksploatację systemu BiKeR Białostocka Komunikacja Rowerowa”**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164), w związku z zapytaniem Wykonawcy, Zamawiający udziela odpowiedzi:

#### **Pytanie 1**

„w celu potwierdzenia spełnienia warunku wykonawca winien wykazać, iż w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał lub wykonuje:

- 1) usługi polegające na dostarczeniu i zarządzaniu przez co najmniej dwa lata (dwa sezony co najmniej dwoma systemami roweru publicznego wielkości co najmniej 300 rowerów każdy,  
lub
- 2) usługi polegające na dostarczeniu i zarządzaniu przez co najmniej dwa lata (dwa sezony) systemami roweru publicznego o sumarycznej wielkości 450 rowerów, w tym co najmniej jednym systemem roweru publicznego wielkości co najmniej 250 rowerów.

Prosimy o potwierdzenie, że zarówno w ramach wariantu pierwszego wykazania spełniania warunku, jak i wariantu drugiego, każdy z przedstawionych w celu wykazania spełniania warunku systemów roweru publicznego powinien być zarządzany przez co najmniej dwa lata.

Prosimy o potwierdzenie, że zarówno w ramach wariantu pierwszego wykazania spełniania warunku, jak i wariantu drugiego sformułowanie „przez co najmniej dwa lata (dwa sezony)” oznacza konieczność zarządzania każdym z przedstawionych w celu wykazania spełniania warunku systemów roweru publicznego nieprzerwanie przez 24 miesiące.

Prosimy o potwierdzenie, że zarówno w ramach wariantu pierwszego wykazania spełniania warunku, jak i wariantu drugiego sformułowanie „dwa lata (dwa sezony)” nie oznacza konieczności wykazania się pełnymi sezonami np. w sytuacji kiedy rozpoczęcie realizacji usługi nastąpiło w środku sezonu, ale trwało nieprzerwanie przez 24 miesiące,

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż dokonał zmiany treści SIWZ, jak niżej:

1) rozdz. V pkt 1 ppkt 3 otrzymał następujące brzmienie:

#### **„3) zdolności technicznej lub zawodowej**

w celu potwierdzenia spełnienia warunku wykonawca winien wykazać iż, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał lub wykonuje usługi polegające na dostarczeniu i zarządzaniu przez co najmniej 12 miesięcy systemem roweru publicznego wielkości co najmniej 350 rowerów. Do wymaganego okresu 12 miesięcy wlicza się miesiące w których trwa sezon rowerowy.”

### **Pytanie 2**

Zgodnie z rozdz. III ust. 4 SIWZ na str. 3

„w celu potwierdzenia spełnienia warunku wykonawca winien wykazać, iż w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał lub wykonuje:

- 1) usługi polegające na dostarczeniu i zarządzaniu przez co najmniej dwa lata (dwa sezony) co najmniej dwoma systemami roweru publicznego wielkości co najmniej 300 rowerów każdy,  
lub
- 2) usługi polegające na dostarczeniu i zarządzaniu przez co najmniej dwa lata (dwa sezony) systemami roweru publicznego o sumarycznej wielkości 450 rowerów, w tym co najmniej jednym systemem roweru publicznego wielkości co najmniej 250 rowerów.

Prosimy o rozszerzenie warunków udziału w postępowaniu poprzez dodanie postanowień odnoszących się do posiadania przez Wykonawcę doświadczenia we wdrożeniu systemu roweru publicznego obejmującego integrację systemu roweru publicznego z taryfą biletową komunikacji publicznej:

- 3) „usługę polegającą na dostarczeniu oraz zarządzaniu przez okres co najmniej 12 miesięcy bezobsługowym systemem roweru publicznego, w którym wdrożono usługę integracji systemu roweru publicznego z taryfą biletową komunikacji publicznej, poprzez identyfikację karty bezstykowej z zakodowanym ważnym biletem okresowym i przyznaniem użytkownikowi posługującemu się taką kartą preferencyjnych kosztów wypożyczenia rowerów. ”

Powyższe warunki zapewniłyby, że wybrany Wykonawca dawałby rękojmię należytego wykonania umowy.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 1.

**Pytanie 3**

Zgodnie z rozdz. XVI ust. 1 pkt. 6 SIWZ, na stronie 11:

Dokumenty zawarte w ofercie:

„opis funkcjonalno-użytkowy oferowanego systemu zawierający elementy określone w załączniku nr 1 do SIWZ pkt. III – wymagania dotyczące opisu funkcjonalno-użytkowego”.

Prosimy o informację, czy dokument ten stanowi treść oferty? Czy dokument ten podlega uzupełnieniu?

**Odpowiedź:**

Opis funkcjonalno-użytkowy stanowi dokument dołączony do oferty zgodnie z SIWZ rozdz. XVI ust. 1 pkt. 6.

**Pytanie 4**

Tabela nr 2 wiersz C17-C20 Formularza ofertowego

Prosimy o wskazanie, w ramach których stacji i według jakiego parytetu będzie ulokowany sprzęt wskazany w C17- C20 formularza ofertowego.

**Odpowiedź:**

O zamiarze skorzystania z prawa opcji Zamawiający powiadomi pisemnie Wykonawcę na dwa miesiące przed planowanym terminem uruchomienia(zał.7 projekt umowy, §2 pkt 4) i najpóźniej wówczas wskaże lokalizację i sposób dysponowania zamówionym sprzętem.

**Pytanie 5**

Tabela nr 2 wiersz C7-C11 Formularza ofertowego

Prosimy o potwierdzenie, że stacjom wskazanym w pozycji C7 – C11 tabeli 2 formularza ofertowego należy odpowiednio chronologicznie przyporządkować pozycjom C12 – C 16 tej tabeli.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza sposób przyporządkowania poszczególnych pozycji formularza ofertowego.

#### **Pytanie 6**

Zgodnie z §6 ust. 10 Umowy, na str. 6:

„Wykonawca musi wskazać dane osób o których mowa w ust. 9 i na każde żądanie Zamawiającego przedstawi on dokumenty potwierdzające zatrudnienie na umowę o pracę”.

Zwracamy uwagę, że zgodnie z opinią Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wynika, że Zamawiający nie może żądać wglądu do umów o pracę osób wykonujących czynności przy realizacji zamówienia.

źródło: <http://www.zamowienia-publiczne.lex.pl/czytaj/-/artykul/zamawiajacy-nie-moze-zadac-kopii-umow-o-prace-zawieranych-z-osobami-realizujacymi-zamowienie>

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie żąda przedstawiania umów o pracę. Dokumentami potwierdzającymi zatrudnienie na umowę o pracę mogą być oświadczenia napisane przez tych pracowników. Ponadto, Zamawiający wprowadził w § 6 projektu umowy ust. 12 zapisy w brzmieniu:

*„W przypadku nie wywiązania się z obowiązku, o którym mowa w ust. 9 i 10, Zamawiający będzie uprawniony do złożenia wniosku o przeprowadzenie kontroli przez Państwową Inspekcję Pracy”*

#### **Pytanie 7**

Zgodnie z §2 ust. 1 Umowy, na str. 2:

"1. Przedmiotem umowy jest świadczenie kompleksowej usługi (...)umożliwiającej pobranie i zwrot roweru udostępnionego w dowolnej stacji systemu BIKER, "

Prosimy o zmianę tego postanowienia na następujące:

"Przedmiotem umowy jest świadczenie kompleksowej usługi (...)umożliwiającej pobranie i zwrot roweru udostępnionego w dowolnej, dedykowanej danemu typowi roweru stacji systemu BIKER"

Ww. postanowienie może stanowić podstawę do roszczeń użytkowników, którzy będą chcieli oddać rowery dziecięce na dowolnej stacji BiKeR.

#### **Odpowiedź:**

Proponowane zapisy powinny znaleźć się w regulaminie korzystania z BiKeR, który przygotowuje Wykonawca. Natomiast zapisy wyjaśniające tą kwestię Wykonawcom na etapie formułowania i składania ofert zawarte są w zał. nr 1 – Opis przedmiotu zamówienia w pkt II, ppkt 2 lit a) w następującym brzmieniu: „ System umożliwia pobranie i zwrot roweru standardowego lub typu tandem w dowolnej stacji oraz rowerów dziecięcych

w 4 wskazanych stacjach przez całą dobę we wszystkie dni tygodnia w okresie tzw. sezonu rowerowego, tj. od 1 kwietnia do 30 listopada.”, oraz w pkt II ppkt 5 „Stacje dokujące przeznaczone dla dzieci muszą uniemożliwiać zapięcie w elektrozamku roweru dla osób dorosłych”.

#### **Pytanie 8**

Zgodnie z §2 ust. 5 pkt. 10 Umowy, na str. 3 do obowiązków Wykonawcy należy:

„promowanie systemu BIKER.”

Prosimy o doprecyzowanie w jakim zakresie i z jaką częstotliwością wykonawca ma obowiązek promować system i w jakim zakresie Zamawiający udostępni w tym celu swoje zasoby (stronę internetową, nośniki informacyjne zlokalizowane w komunikacji miejskiej).

#### **Odpowiedź:**

Wykonawca będzie prowadził promocję projektu prowadząc profil BiKeR na portalu społecznościowym Facebook, dedykowanej stronie internetowej [www.bikerbialystok.pl](http://www.bikerbialystok.pl) oraz z wykorzystaniem nośników reklamowych na rowerach, z zachowaniem staranności przedsiębiorcy świadczącego usługi, przekazując informacje i komunikaty konieczne do utrzymania zainteresowania usługą i należytego poinformowania użytkowników.

#### **Pytanie 9:**

Zgodnie z §4 ust. 2 pkt. 1. Umowy, na str. 3:

„Wykonawca dostarczy Zamawiającemu projekty wizualne rowerów i stacji rowerowych oraz projekt wizualny i funkcjonalny strony internetowej w terminie do 30 dni od daty podpisania umowy”

Prosimy o rozszerzenie tego postanowienia o następujący zapis:

„Wykonawca dostarczy Zamawiającemu projekty wizualne rowerów i stacji rowerowych oraz projekt wizualny i funkcjonalny strony internetowej w terminie do 45 dni od daty podpisania umowy.”

Ze względu na złożoność projektu prosimy o wydłużenie czasu na przedstawienie projektów. Żądany przez Zamawiającego 30-dniowy termin jest za krótki na ich przygotowanie.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapisy §4 ust. 2 pkt. 1 umowy na: „Wykonawca dostarczy Zamawiającemu projekty wizualne rowerów i stacji rowerowych oraz projekt wizualny i funkcjonalny strony internetowej w terminie do 45 dni od daty podpisania umowy”

#### **Pytanie 10:**

Zgodnie z §7 ust. 1 Umowy, na str. 6:

„Zamawiający przekaze Wykonawcy wykaz lokalizacji stacji rowerowych oraz mapy obszaru terenu w skali 1:500 (1 egz. na papierze + 1 egz. na płycie CD) z zaznaczonymi wstępnie lokalizacjami stacji rowerowych udostępnianych przez Zamawiającego w ramach BIKER w terminie do 7 dni od podpisania umowy.”

Prosimy o rozszerzenie tego postanowienia o następujący zapis:

"Zamawiający przekaze wykonawcy mapę miasta Białystok w formacie wektorowym, w czytelnej i estetycznej formie graficznej, na podstawie której wykonawca wykona mapę stacji rowerowych BiKeR, umieszczanej na każdej ze stacji"

Mapa umieszczona na terminalu powinna być spójna graficznie z mapami stosowanymi na przystankach, dworcach i materiałach informacyjnych BKM.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie 11:**

Zgodnie z §8 ust. 3 Umowy, na str. 6:

„Wszystkie elementy przyłączane do BIKER zgodnie z postanowieniami ust. 1-2 muszą spełniać wymogi określone w umowie i SIWZ oraz w warunkach, jakie ustalone zostaną w zezwoleniach wydawanych przez Zamawiającego zgodnie z ust. 2.”

Wnosimy o dodanie zapisu umożliwiającego obrandowanie stacji ufundowanej przez podmioty prywatne elementami reklamowymi, zawierającymi m.in. logo sponsora

"Terminale stacji fundowanych przez podmioty prywatne, przyłączanych do BIKER mogą zawierać reklamy i elementy identyfikujące sponsora stacji przy jednoczesnym zachowaniu podstawowych elementów layoutu graficznego stacji BIKER określonych w SIWZ".

Projekt stacji sponsorskiej wykonawca przedstawi wraz z projektami stacji, rowerów i innych elementów systemu, w terminie wskazanym w umowie.

**Odpowiedź:**

Terminale stacji fundowanych przez podmioty prywatne, przyłączanych do systemu BiKeR mogą zawierać reklamy i elementy identyfikujące sponsora stacji, w tym w nazwie stacji. Reklama sponsora stacji może znaleźć się na powierzchni reklamowej roweru. Projekty oznaczeń Wykonawca dostarczy do zatwierdzenia co najmniej na 30 dni przed datą uruchomienia stacji sponsorskiej. Zamawiający wyda opinię w terminie 3 dni roboczych.

**Pytanie nr 12**

Zgodnie z §10 ust. 4 Umowy, na str. 7:

"Wysokość opłat za korzystanie z systemu BIKER nie może przekroczyć następujących wartości (...)"

Prosimy o uwzględnienie przez Zamawiającego w umowie postanowienia mówiące o pobieraniu opłat dodatkowych za przekroczenie maksymalnego czasu wypożyczenia roweru (np. powyżej 12 godzin).

Zachowanie w umowie zapisu mówiącego o tym, że wysokość opłat za korzystanie BiKeR nie może przekroczyć kwot wymienionych w cenniku może stanowić podstawę do roszczeń użytkowników, którzy zostaną obciążeni opłatą dodatkową np. za przekroczenia 12 godzin wypożyczenia.

**Odpowiedź:**

Umowa reguluje zasady współpracy pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą. Bezpośrednie warunki obsługi klienta ustala Wykonawca opracowując regulamin podlegający zatwierdzeniu przez Zamawiającego. Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie nr 13**

Zgodnie z §10 ust. 5 Umowy, na str. 7:

„Czas bezpłatnego korzystania z roweru z systemu BIKER jest liczony od chwili pobrania roweru ze stacji rowerowej do chwili zwrotu na dowolną stację rowerową.”

Prosimy o zmianę tego postanowienia na następujące:

„Czas bezpłatnego korzystania z roweru z systemu BIKER jest liczony od chwili pobrania roweru ze stacji rowerowej do chwili zwrotu na dowolną stację rowerową (dedykowaną rowerom danego typu).”

Obecny zapis może stanowić podstawę do roszczeń użytkowników, którzy będą chcieli oddać rowery dziecięce na dowolnej stacji BiKeR.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian i oczekuje zawarcia stosownych regulacji w Regulaminie.

**Pytanie nr 14**

Zgodnie z §11 ust. 5 Umowy, na str. 8:

„Dane Klientów przetwarzane będą na podstawie art. 23 ust. 1 pkt 1 UODO.”

Prosimy o zmianę tego postanowienia na następujące:

"Dane Klientów przetwarzane będą na podstawie art. 23 ust. 1 pkt 1 UODO. Wykonawca ma prawo do przetwarzania danych klientów do celów marketingowych oraz wysyłanie użytkownikom wiadomości e-mail o treści marketingowej pod warunkiem uzyskania stosownych zgód od użytkowników w sposób, który nie będzie sugerował, iż jest to wymagane do korzystania z usługi."

W ramach realizacji przedmiotu zamówienia obejmującego m.in. promowanie systemu BiKeR, Wykonawca powinien mieć możliwość prowadzenia szeroko zakrojonych działań marketingowych, mających na celu pozyskanie partnerów i sponsorów wspierających rozwój systemu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian i oczekuje zawarcia stosownych regulacji w Regulaminie.

**Pytanie nr 15**

Zgodnie z §9 ust. 3 Umowy, na str. 6:

„Zamawiający zabrania umieszczania reklam na innych niż rowery elementach BIKER”.

Prosimy o zmianę tego postanowienia na następujące:

"3. Zamawiający zezwala na umieszczanie reklam na następujących elementach systemu BikeR: rowery, strona internetowa, aplikacja mobilna oraz stacje ufundowane przez sponsorów prywatnych elementach BIKER. "

W ramach zadania polegającego na promowaniu systemu BiKeR niezbędne wydaje się nam rozszerzenie możliwość umieszczania reklam na stronie internetowej, w aplikacji mobilnej oraz na ściankach terminali ufundowanych przez prywatnych sponsorów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zezwala na umieszczanie reklam na następujących elementach systemu BiKeR: powierzchnia reklamowa na ochroniaczach tylnego koła roweru, koszyk przy kierownicy roweru, aplikacja mobilna, profil społecznościowy Facebook oraz stacje sponsorskie z zachowaniem warunków określonych w SIWZ.

**Pytanie nr 16**

Zgodnie z §9 ust. 3 Umowy, na str. 6:

„Zamawiający zabrania umieszczania reklam na innych niż rowery elementach BIKER”.

Zwracamy się z wnioskiem o uzupełnienie zapisu o informację, iż:

„opcjonalnie rower może być wyposażony w powierzchnię przeznaczoną do umieszczania reklamy o łącznej powierzchni nie większej niż 1 metr kwadratowy na ochroniaczu tylnego koła lub na koszyku przy kierownicy, która nie może w żadnym stopniu utrudniać korzystania z roweru”.

Prosimy o dopuszczenie przez Zamawiającego możliwości zamieszczania reklam na koszu na kierownicy. Powyższe spowoduje podniesienie rentowności projektu i przełoży się na korzystniejsze ceny ofert.



**Odpowiedź:**

Zamawiający zezwala na umieszczanie reklam na następujących elementach systemu BiKeR: powierzchnia reklamowa na ochraniaczach tylnego koła roweru, koszyk przy kierownicy roweru, aplikacja mobilna, profil społecznościowy Facebook oraz stacje sponsorskie z zachowaniem warunków określonych w SIWZ.

**Pytanie nr 17**

Zgodnie z §9 ust. 6 Umowy, na str. 7:

„W przypadku świadczenia usługi w gminie Juchnowiec, rowery dostarczone w związku z tą częścią umowy w ½ powierzchni reklamowej wypełnione zostaną treścią określoną przez Zamawiającego”.

Prosimy o wskazanie co będzie treścią określoną przez Zamawiającego? Czego ona będzie dotyczyć? Jaki jest cel zamieszczania treści przez Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

„Powierzchnia reklamowa rowerów finansowanych przez Zamawiającego znajdująca się po lewej stronie jako ochraniacz tylnego koła roweru wypełniona zostanie treścią określoną przez Zamawiającego. Wzór zostanie przekazany Wykonawcy w terminie do 30 dni od zawarcia Umowy i umieszczony na rowerach przez Wykonawcę. ”

**Pytanie nr 18**

Zgodnie z §10 ust. 9 Umowy, na str. 7:

„Taryfa opłat przyjęta przez Wykonawcę nie ulega zmianie w czasie realizacji umowy”.

Prosimy o zmianę tego postanowienia na następujące:

„Taryfa opłat przyjęta przez Wykonawcę może ulec zmianie w czasie realizacji umowy z zachowaniem zakazu przekraczania maksymalnych stawek wskazanych w §10 umowy”.

Dopuszczenie takiej możliwości jest niezwykle ważne, ponieważ pozwoli wykonawcy dostosować się do aktualnie panujących okoliczności i zmienić stawki w taki sposób, aby zachęcić użytkowników do większego korzystania z wypożyczalni. Jest to tym bardziej uzasadnione, że kontrakt ma być realizowany przez 3 lata i w tym czasie preferencje użytkowników mogą się istotnie zmienić. Ewentualnie proponujemy dopuszczenie możliwości zmiany po uzyskaniu zgody Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści §10 ust. 9 Umowy na następującą:

„Taryfa opłat przyjęta przez Wykonawcę może ulec zmianie w czasie realizacji umowy z zachowaniem zakazu przekraczania maksymalnych stawek wskazanych w §10 umowy”.

**Pytanie nr 19**

Zgodnie z §13 ust. 1 Umowy, na str. 10:

"Strony zgodnie potwierdzają, że przed podpisaniem niniejszej umowy Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w wysokości 5% wartości Umowy określonego w par. 12 ust. 5."

Prosimy o zmianę tego postanowienia na następujące:

"Strony zgodnie potwierdzają, że przed podpisaniem niniejszej umowy Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w wysokości 3% wartości Umowy określonego w par. 12 ust. 5."

Im wyższe procentowo wymaganie zabezpieczenia, tym bardziej rosną koszty obsługi takiego zabezpieczenia dla Wykonawcy, co przekłada się na wartość składanej oferty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie nr 20**

Umowa

Prosimy o wprowadzenie do umowy następującego postanowienia:

"Zamawiający wyraża zgodę na cesję wierzytelności wynikających z niniejszej umowy na rzecz instytucji finansowej, udzielającej Wykonawcy finansowania na wykonanie przedmiotu umowy."

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy umowy w tej kwestii bez zmian.

**Pytanie nr 21**

Zgodnie z §14 ust. 2 Umowy, na str. 10:

„Wykonawca zawrze umowę ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej obejmującą wszelkie szkody powstałe w związku ze świadczeniem usług i dostaw objętych umową z nieredukcyjną sumą ubezpieczenia nie mniejszą niż **500 000** zł (słownie: pięćset tysięcy złotych), w tym za szkody wyrządzone klientom oraz osobom trzecim i za szkody wyrządzone Zamawiającemu na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, lub wyrządzone na terenie powierzonym Wykonawcy dla celów realizacji umowy (stacje rowerowe).”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga odrębnego ubezpieczenia niniejszej umowy, lecz wystarczy ogólne ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej na wskazaną kwotę. Konieczność odrębnego ubezpieczenia tego kontraktu powoduje zwiększenie kosztów jego realizacji co niekorzystnie przełoży się na cenę ofert. Co więcej, nie ma znaczenia czy

wykonawca ubezpieczy ten konkretny kontrakt, czy będzie posiadał ogólne ubezpieczenie swej działalności na określoną kwotę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że nie wymaga odrębnego ubezpieczenia niniejszej umowy.

**Pytanie nr 22**

1. Zgodnie z §15 ust. 2 Umowy, na str. 10:

„W każdej dekadzie miesiąca kalendarzowego realizacji Umowy Zamawiający z dwudniowym wyprzedzeniem wskaże wykonawcy do 40 szt. rowerów, które Wykonawca zobowiązany będzie dostarczyć we wskazane miejsce w celu dokonania kontroli ich stanu technicznego. Kontrola będzie przeprowadzana w obecności przedstawiciela wykonawcy, zostanie spisany protokół i wskazane rowery wymagające naprawy. W miejsce rowerów zabranych do naprawy wykonawca zadysponuje sprawne rowery z puli rezerwowej”.

Powyższe powoduje, że w ciągu miesiąca wykonawca będzie musiał dostarczyć 120 rowerów do kontroli. Jest to duży wolumen. Jednocześnie należy założyć, że przez 1 dzień dostarczone rowery będą wyjęte z systemu. Wpłyne to niekorzystnie na parametry systemu. Wnosimy o zmniejszenie tego wolumenu do 20 rowerów lub przewidzenie możliwości dokonywania kontroli przez przedstawicieli Zamawiającego w terenie. Prosimy ponadto o zmniejszenie częstotliwości tego typu kontroli do 1 na miesiąc.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie nr 23**

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 2 Umowy, na str. 11, Zamawiający przewidział karę umowną:

„za opóźnienie w uruchomieniu systemu w terminie określonym w § 4 ust. 1 umowy - w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto określonego w § 12 ust. 5, za każdy dzień opóźnienia”.

W ocenie wykonawcy nie jest zasadne karanie wykonawcy za opóźnienie, czyli także za okoliczności niezależne od wykonawcy. Prosimy o zmianę słowa „opóźnienie” za „zwłokę”.

Ponadto wnosimy o zmianę wysokości kary umownej na 0,2%.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia brzmienie załącznika nr 7 do SIWZ – projekt umowy § 16 ust. 1 pkt 2 na następujące:

„2) za zwłokę w uruchomieniu systemu w terminie określonym w § 4 ust. 1 umowy - w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto określonego w § 12 ust. 5, za każdy dzień zwłoki”

**Pytanie nr 24**

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 3-6 Umowy, na str. 11, Zamawiający przewidział kary umowne uzależnione od powstania opóźnienia.

W ocenie wykonawcy nie jest zasadne karanie wykonawcy za opóźnienie, czyli także za okoliczności niezależne od wykonawcy. Prosimy o zmianę słowa „opóźnienie” za „zwłokę”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia brzmienie załącznika nr 7 do SIWZ – projekt umowy § 16 ust. 1 pkt 3-6 na następujące:

„ 3) za zwłokę w dostarczeniu projektów opisanych w § 4 ust. 2 pkt 1-2 umowy – 200,00 zł za każdy dzień zwłoki.

4) za zwłokę w dokonaniu czynności opisanych w § 4 ust. 4 – 500,00 zł za każdy dzień zwłoki.

5) za zwłokę w przeniesieniu stacji (na podstawie § 2 ust. 4 pkt 4) we wskazanym terminie – 200,00 zł za każdy dzień zwłoki.

6) za zwłokę w usunięciu usterek elementów systemu BIKER:

a) dla roweru - za każdą rozpoczętą godzinę powyżej ..... h (zgodnie ze złożoną ofertą) - w wysokości 50 zł (pięćdziesiąt złotych);

b) dla stojaka - za każdą rozpoczętą godzinę powyżej 48h - w wysokości 50 zł (pięćdziesiąt złotych);

c) dla terminala stacji rowerowej - za każdą rozpoczętą godzinę powyżej 48h - 300 zł (trzysta złotych);”

**Pytanie nr 25**

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 14 Umowy, na str. 12, Zamawiający przewidział karę umowną:

„z tytułu wstrzymania (zawieszenia) lub niesfunkcjonowania systemu BIKER w okresie umownym z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto określonego w § 12 ust. 5 za każdy rozpoczęty dzień wstrzymania lub niesfunkcjonowania”.

Przewidziana kara umowna jest rażąco wygórowana i niewspółmierna do ewentualnej szkody.

Judykatura zgodnie przyjmuje, że oceniając wysokość kary umownej, w związku z podniesieniem zarzutu jej miarkowania, należy brać pod uwagę istnienie szkody oraz jej rozmiar (por. wyroki Sądu Najwyższego z dnia 13 lutego 2014 r., V CSK 45/13, OSP 2015, nr 6, poz. 56; zob. także wyrok Sądu Najwyższego z dnia 11 października 2007 r., IV CSK 181/07, OSNC-ZD 2008, nr B, poz. 48; wyrok Sądu Najwyższego z dnia 22 stycznia 2015 r.,

I CSK 690/13, niepubl.). Względy aksjologiczne przemawiają bowiem za tym, że zastrzeżenie kary nie powinno prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie nr 26**

Zgodnie z pkt 18 ppkt 1) załącznika nr 1 do SIWZ, na str. 17:

„Wykonawca w dniu podpisania Umowy przekaże Zamawiającemu wykaz utworów i praw objętych licencją udzielaną Zamawiającemu, zawierający m.in.:

- wygląd, projekt malowania roweru i stacji rowerowych,
- domenę internetową,
- oprogramowanie terminali,
- stronę internetową,
- aplikacje webowe,
- aplikacje mobilne”.

Prosimy o potwierdzenie, że niniejsza licencja ma uprawniać Zamawiającego do korzystania z wymienionych utworów na okres realizacji umowy zawartej w wyniku udzielenia zamówienia, a po zrealizowaniu umowy licencja nie będzie obowiązywać. Prosimy o potwierdzenie, że niniejsza licencja ma być licencją niewyłączną. Podkreślamy, że przedmiotowe oprogramowanie wykorzystywane jest na użytek wielu systemów rowerów publicznych i w związku z tym może być na nie udzielona jedynie licencja niewyłączna.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści pkt 18 ppkt 1) załącznika nr 1 do SIWZ na następującą:  
„Wykonawca w dniu podpisania Umowy przekaże Zamawiającemu wykaz utworów i praw objętych licencją niewyłączną udzielaną Zamawiającemu na okres realizacji zawartej umowy, zawierający m.in.:

- wygląd, projekt malowania roweru i stacji rowerowych,
- oprogramowanie terminali,
- stronę internetową,
- aplikacje webowe,
- aplikacje mobilne.”

**Pytanie nr 27**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 2 lit. a) na str. 2 załącznika nr 1 do SIWZ na str. 2:

"a) Zamawiający wymaga, aby oferowana możliwość posługiwania się rowerem przy podróżach po Białymstoku była prezentowana jako element składowy kompleksowej usługi

pasażerskiego transportu zbiorowego organizowanego przez Miasto Białystok. "

Prosimy o informację zaprezentowanie BikeR'a jako elementu składowego transportu zbiorowego oferowanego przez Miasto Białystok oznacza wyłącznie zastosowanie kolorystyki i logo BKM w projektach elementu systemu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza powyższą interpretację zapisów SIWZ.

**Pytanie nr 28**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 2 lit. g) załącznika nr 1 do SIWZ na str. 3:

„g) Identyfikacja klienta w systemie BiKeR odbywać się będzie: 1) za pomocą elektronicznej imiennej Białostockiej Karty Miejskiej klienta i kodu PIN, 2) za pomocą numeru telefonu komórkowego klienta i kodu PIN.”

Prosimy o zmianę tego postanowienia na następujące:

"g) Identyfikacja klienta przy terminalu BiKeR odbywać się będzie : 1) za pomocą elektronicznej imiennej Białostockiej Karty Miejskiej klienta lub innej karty powiązanej z kontem BikeR i kodu PIN, 2) za pomocą numeru telefonu komórkowego klienta i kodu PIN."

Jako system należy rozumieć także stronę www i aplikację mobilną gdzie identyfikacja użytkownika za pomocą kart jest utrudniona ze względów technicznych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 1 do SIWZ rozdz. II pkt. 2 lit. g) na następującą:

„Identyfikacja klienta w systemie BiKeR odbywać się będzie: 1) przy terminalu stacji za pomocą elektronicznej imiennej Białostockiej Karty Miejskiej klienta lub innej karty zbliżeniowej i kodu PIN, 2) przy terminalu, na stronie internetowej lub w aplikacji mobilnej za pomocą numeru telefonu komórkowego klienta i kodu PIN.”

**Pytanie nr 29**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 2 lit. g) załącznika nr 1 do SIWZ na str. 3:

"Klient musi mieć możliwość wyboru, czy identyfikując się w systemie BiKeR imienną elektroniczną Białostocką Kartą Miejską lub numerem telefonu komórkowego, chce dodatkowo stosować PIN".

Prosimy o zmianę tego postanowienia na następujące:

"Klient musi mieć możliwość wyboru, czy identyfikując się przy terminalu BiKeR imienną elektroniczną Białostocką Kartą Miejską (lub inną kartą powiązaną z kontem), chce dodatkowo stosować PIN".

Nie rekomendujemy umożliwienia rezygnacji z kodu PIN przy identyfikacji za pomocą numeru telefonu. Pozwoli to potencjalnie na wypożyczenie roweru przez osoby trzecie, które wpiszą numer telefonu innej osoby bez jej zgody.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian i pozostawia możliwość zawarcia stosownych regulacji w Regulaminie.

**Pytanie nr 30**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 3 lit. a) ppkt 17 załącznika nr 1 do SIWZ na str. 6, Zgodnie z rozdz. II pkt. 4 ppkt 15 załącznika nr 1 do SIWZ na str. 7 oraz rozdz. II pkt. 5 ppkt. 10 załącznika nr 1 do SIWZ na stronie 8:

"Siedleko będzie wyposażone w dodatkowy przeciwdeszczowy pokrowiec, wewnętrzna strona pokrowca (lewa) musi być wyposażona w informację o awarii roweru".

Prosimy o dopuszczenie możliwości zastosowania siodełka pokrytego warstwą nienasiąkającego wodą tworzywa.

Pokrowce na siodełka szybko ulegną uszkodzeniu i pogorszą ogólną estetykę roweru. Uszkodzone pokrowce tracą swoje praktyczne zastosowanie a treść na nich zawarta będzie mało czytelna. Ponadto pokrowce, jako wyposażenie roweru niestale z nim związane ulegać będą kradzieżom.

Rekomendujemy alternatywne dopuszczenie zgłaszania awarii roweru poprzez odwrócenie siodełka lub za pośrednictwem infolinii, aplikacji mobilnej lub terminala. Takie rozwiązanie umożliwia operatorowi systemu szybsze usunięcie awarii, bowiem informacja o niej trafia bezpośrednio do operatora.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapisy zawarte w załączniku nr 1 do SIWZ w: rozdz. II pkt 3 lit. a) ppkt 17), pkt 4 ppkt 15) oraz pkt 5 ppkt 10) na następujące:

„siedleko - poszycie z pianki integralnej, stelaż stalowy, regulowana wysokość z blokadą uniemożliwiającą wyjęcie siodełka. Na sztycy podsiodłowej powinna być umieszczona skala ułatwiająca użytkownikom zapamiętanie ustawienia siodełka. Siedleko będzie wykonane z materiału nienasiąkającego wodą”

Wykonawca w materiałach informacyjnych przedstawi rekomendacje dotyczące sposobu sygnalizowania i zgłaszania niesprawności roweru.

**Pytanie nr 31**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 3 lit. a) ppkt 21 lit. 2 załącznika nr 1 do SIWZ na str. 7:

"d) Kolorystykę i sposób oznaczenia roweru opracuje Wykonawca i przedstawi Zamawiającemu do akceptacji i uzyskania akceptacji w terminie do 30 dni od daty podpisania umowy."

Prosimy o zmianę tego postanowienia na następujące:

"d) Kolorystykę i sposób oznaczenia roweru opracuje Wykonawca i przedstawi Zamawiającemu do akceptacji i uzyskania akceptacji w terminie do 45 dni od daty podpisania umowy."

Ze względu na różnorodność typów rowerów i potrzebę dostosowania ich kolorystyki do BKM wnosimy o wydłużenie czasu na przygotowanie projektów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści zawartej w załączniku nr 1 do SIWZ w rozdz. II pkt. 3 lit. d) na następującą:

„Wykonawca dostarczy Zamawiającemu projekty wizualne rowerów i stacji rowerowych oraz projekt wizualny i funkcjonalny strony internetowej w terminie do 45 dni od daty podpisania umowy”

**Pytanie nr 32**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 3 lit. a) załącznika nr 1 do SIWZ na str. 5:

"a) Rowery powinny być rowerami miejskimi, charakterystycznymi dla miasta Białystok, w kolorach nawiązujących do kolorystyki autobusów Białostockiej Komunikacji Miejskiej."

Wnosimy o dodanie zapisu:

"Zamawiający dostarczy wykonawcy pełną specyfikację kolorystyki elementów BKM, w tym autobusów BKM, oraz pełnej identyfikacji wizualnej BKM w terminie 7 dni od zawarcia umowy”

Wykonawca chce mieć pewność, że przystępując do realizacji projektów będzie dysponował najbardziej aktualną specyfikacją kolorystyczną autobusów Białostockiej Komunikacji Miejskiej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 1 do SIWZ rozdz. II pkt. 3 lit. a) polegającej na dodaniu lit. e) o treści:

„Zamawiający dostarczy wykonawcy pełną specyfikację kolorystyki elementów BKM, w tym autobusów BKM, oraz pełnej identyfikacji wizualnej BKM w terminie 7 dni od daty zawarcia umowy”

**Pytanie nr 33**



Zgodnie z rozdz. II pkt. 5 ppkt 19 załącznika nr 1 do SIWZ na str. 8 rowery powinny posiadać: "zapięcie elektroniczne kompatybilne z pozostałymi rowerami"

Wnosimy o usunięcie tego postanowienia lub o jego zmianę na następujące:

"Zapięcie elektroniczne kompatybilne z systemem BikeR"

Zapis o kompatybilności sugeruje możliwość wpięcia roweru dziecięcego do stojaka rowerów dla dorosłych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zaproponowanej zmiany treści załącznika nr 1 do SIWZ rozdz. II pkt 5 ppkt 19)

**Pytanie nr 34**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 6 ppkt 1 lit. c załącznika nr 1 do SIWZ na str. 9 stacje rowerowe powinny być:

"c) wyposażone w przycisk do zgłaszania awarii; przycisk będzie aktywny 5 sekund po wpięciu roweru do elektrozamka w danym stojaku; zgłoszenie awarii będzie trafiało do systemu raportowego, a na stojaku rowerowym zapali się lampka LED sygnalizująca zgłoszenie awarii roweru"

Prosimy o odstąpienie Zamawiającego od zastosowania przycisku służącego do zgłaszania awarii. Doświadczenie wskazuje, iż użytkownicy oraz osoby trzecie często dokonują nieuzasadnionych zgłoszeń wywołując niepotrzebne akcje serwisowe. Lepszym rozwiązaniem jest informowanie o uszkodzeniach pracowników infolinii, którzy dokonają oceny uszkodzenia i wprowadzą odpowiednią procedurę lub zgłoszenie za pośrednictwem aplikacji mobilnej, terminala.

Prosimy ponadto o odstąpienia Zamawiającego od konieczności zastosowania lampki LED, służącej do sygnalizowania zgłoszenia awarii, ponieważ spowoduje znaczne obciążenie baterii terminala, co doprowadzić może do jego unieruchomienia i nie funkcjonowania całej stacji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. Zaproponowana zasada działania przycisku eliminuje możliwość posługiwania się przyciskiem zgłoszenia awarii wyłącznie w związku z wpięciem roweru.

**Pytanie nr 35**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 6 ppkt 5 załącznika nr 1 do SIWZ na str. 10

„5) Kolorystyka elementów - odnosząca się do Systemu Identyfikacji Wizualnej Białostockiej Komunikacji Miejskiej.”

Wnosimy o dodanie zapisu:

"Aktualny System Identyfikacji Wizualnej BKM zostanie udostępniony Wykonawcy w ciągu 7 dni od podpisania umowy".

Wykonawca chce mieć pewność, że przystępując do realizacji projektów będzie dysponował najbardziej aktualną wersją dokumentu z SIWZ BKM.

**Odpowiedź:**

Zobowiązanie do udostępnienia Wykonawcy aktualnego Systemu Identyfikacji Wizualnej BKM zostało dodane jako lit. e) do rozdz. II pkt 3 załącznika nr 1 do SIWZ.

**Pytanie nr 36**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 6 ppkt 2 załącznika nr 1 do SIWZ na str. 9 terminal ma być wyposażony w:

*"- mapę pokazującą umiejscowienie stacji BiKeR w promieniu 2 km; "*

Prosimy o zmianę tego postanowienia na następujące:

*"Mapę pokazującą umiejscowienie wszystkich stacji dostępnych w systemie BikeR "*

Pokazanie na mapie tylko stacji znajdujących się w promieniu 2 km wymusi stworzenie kilku wersji map z podziałem na sektory miasta co utrudni użytkownikom BikeR dostęp do pełnej mapy systemu na terminalu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zaproponowanej zmiany i wprowadza ją w treści załącznika nr 1 do SIWZ rozdz. II pkt 6 ppkt 2 lit e).

**Pytanie nr 37**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 9 ppkt 4 lit. d załącznika nr 1 do SIWZ na str. 12:

"po kliknięciu na stację pokaże się informacja o liczbie wolnych zamków, liczbie dostępnych rowerów w elektrozamkach, liczbie rowerów przypiętych linką;"

Prosimy o zmianę tego postanowienia na następujące:

"po kliknięciu na stację pokaże się informacja o liczbie wolnych zamków, liczbie dostępnych rowerów w elektrozamkach".

Podawanie informacji o ilości rowerów przypiętych linką wygeneruje zbyt dużą informację dla użytkowników a także niepotrzebnie obciąży system, który będzie musiał w czasie rzeczywistym aktualizować takie informacje na stronie www. Funkcjonalność to nie jest użyteczna dla użytkowników i nie jest stosowana w istniejących systemów roweru publicznego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie nr 38**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 9 ppkt 4 lit. d załącznika nr 1 do SIWZ na str. 12:

"mapa ma mieć funkcję wyznaczania trasy do najbliższej stacji z wolnym elektrozamkiem lub z wolnym rowerem."

Prosimy o zmianę tego postanowienia na następujące:

"mapa ma mieć funkcję wskazania najbliższej stacji z wolnym elektrozamkiem lub z wolnym rowerem."

Funkcjonalność wyznaczania trasy wymaga zaimplementowania zaawansowanego mechanizmu uwzględniającego przejezdność różnych odcinków miasta co może powodować, że usługa będzie wprowadzać użytkowników w błąd.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie nr 39**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 9 ppkt 4 lit. d załącznika nr 1 do SIWZ na str. 12:

"d) mapa systemu z informacją o liczbie rowerów i wolnych miejsc we wszystkich stacjach w czasie rzeczywistym"

Prosimy o zmianę tego postanowienia na następujące:

"d) mapa systemu z informacją o liczbie rowerów i wolnych miejsc we wszystkich stacjach w czasie rzeczywistym, z opóźnieniem nie większym niż 5 minut".

Ze względów technologicznych oraz możliwych opóźnień w przesyłaniu danych poprzez infrastrukturę teleinformatyczną wnosimy o uwzględnienie drobnego opóźnienia w wyświetlaniu aktualnych danych w systemie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 1 do SIWZ rozdz. II pkt 9 ppkt 4 lit. d) na następującą:

"mapa systemu z informacją o liczbie rowerów i wolnych miejsc we wszystkich stacjach w czasie rzeczywistym, z opóźnieniem nie większym niż 5 minut z wyróżnieniem rowerów typu tandem i dziecięcych ..."

**Pytanie nr 40**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 10 ppkt. 3) załącznika nr 1 do SIWZ na str. 12:

"3) posiada funkcję wyznaczania trasy do najbliższej stacji z wolnym elektrozamkiem lub z wolnym rowerem;"

Prosimy o zmianę tego postanowienia na następujące:

"3) posiada funkcję wskazywania najbliższej stacji z wolnym elektrozamkiem lub z wolnym rowerem;"

Funkcjonalność wyznaczania trasy wymaga zaimplementowania zaawansowanego mechanizmu uwzględniającego przejezdność różnych odcinków miasta co może powodować, że usługa będzie wprowadzać użytkowników w błąd.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie nr 41**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 10 ppkt. 2 załącznika nr 1 do SIWZ na str. 12:

„2) w pełni polskojęzyczna; dodatkowo będzie miała możliwość automatycznej zmiany języka na zgodny z wersją językową systemu operacyjnego użytkownika; będą dostępne min. 4 wersje językowe: polska, angielska, niemiecka i rosyjska;”.

Prosimy o zmianę tego postanowienia na następujące:

"Będzie miała możliwość prostej zmiany języka na jedną z dostępnych wersji; m.in. polska, angielska, niemiecka i rosyjska.”

Powyższy zapis nieprecyzyjny, słowo "automatycznej" sugeruje, że użytkownik nie ma wpływu na dowolną zmianę języka w każdym momencie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści rozdz. II pkt 10 ppkt 2 załącznika nr 1 do SIWZ na następującą:

"Będzie miała możliwość prostej zmiany języka na jedną z dostępnych wersji; min. polska, angielska, niemiecka i rosyjska.”

**Pytanie nr 42**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 12 ppkt. 6 lit. d załącznika nr 1 do SIWZ na str. 13 system informatyczny powinien umożliwiać:

"d) Tworzenie „czarnej listy” osób wobec systemu BiKeR. Do „czarnej listy” będą należały osoby, które np. zostały zidentyfikowane jako niszczące system, zalegające z opłatami, dokonały kradzieży roweru itp."

Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający zezwala na pobieranie numeru PESEL jako informacji wymaganej od wszystkich użytkowników BikeR (w celu realizacji niniejszego zapisu)?

Wymaganie numeru PESEL jako pola wymaganego do korzystania z konta BiKeR umożliwi jednoznaczny identyfikację każdego z użytkowników systemu BIKER i pozwoli na

precyzyjne blokowanie wszystkich osób, wpisanych na czarną listę, a także zdyscyplinuje użytkowników.

**Odpowiedź:**

Wykonawca jako podmiot prowadzący działalność gospodarczą ma prawo przetwarzać dane osobowe swoich klientów. Zakres przetwarzanych danych nie wymaga uzyskania zgody od zamawiającego.

**Pytanie nr 43**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 12 ppkt. 11 załącznika nr 1 do SIWZ na str. 15

"11) Zamawiający poprzez odrębną aplikację kontrolną będzie mógł w szczególności przekazywać Wykonawcy informacje o brakach, awariach, konieczności napraw poszczególnych urządzeń, zgłaszać konieczność alokacji rowerów itp. oraz analizować na bieżąco oraz historyczne parametry działania systemu."

Prosimy o usunięcie postanowienia i odstąpienie przez Zamawiającego od stworzenia odrębnej aplikacji, której stworzenie jest czasochłonne i kosztowne, co wpłynie na cenę złożonych w Postępowaniu ofert. Inne systemy rowerów publicznych z powodzeniem funkcjonują bez wdrożenia takiego rozwiązania.

Rekomendujemy dopuszczenie możliwości przekazywania informacji drogą e-mailową na adres obsługiwany przez dyspozytora Wykonawcy. Takie rozwiązanie sprawdza się w innych systemach rowerów miejskich.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian i wyjaśnia, że wspomniana aplikacja kontrolna może być programem komputerowym pracującym na serwerze, komunikującym się z użytkownikiem z wykorzystaniem przeglądarki internetowej (tzw. aplikacja webowa). Aplikacja kontrolna będzie responsywna, dzięki czemu będzie działała zarówno na komputerze PC, jak i na urządzeniach mobilnych.

**Pytanie nr 44**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 12 ppkt. 13 załącznika nr 1 do SIWZ na str. 15

"13) Wykonawca będzie dysponował prawem dostępu do systemu raportującego i prawem lub możliwością modyfikacji kodów źródłowych oprogramowania raportującego działanie systemu."

Prosimy o zmianę tego postanowienia na następujące:

"Wykonawca będzie dysponował prawem dostępu do systemu raportującego oraz możliwością wprowadzania modyfikacji w mechanizmach systemu raportującego po uruchomieniu systemu BiKeR".

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga udostępnienia Zamawiającemu kodów źródłowych do systemu raportującego.

Ponadto zapis sygnalizuje intencję Zamawiającego zmierzającą do zlecenia wykonawcy modyfikowania działania elementów systemu informatycznego po uruchomieniu systemu.

Ze względu na złożoność systemu informatycznego BiKeR rekomendujemy, aby wszelkie wymagane modyfikacje zostały uzgodnione na etapie przygotowania do uruchomienia systemu BiKeR. Ponadto, zgodnie z praktyką rynkową kody źródłowe nie są co do zasady udostępniane ze względu na ochronę praw autorskich.

Wskazujemy jednocześnie, iż większość Wykonawców nie posiada kodów źródłowych do oprogramowania. Wobec powyższego pozostawienie tego zapisu zapewne spowoduje ograniczenie konkurencji.

Wykonawca nie wie jaka jest intencja nakładania obowiązku posiadania kodów źródłowych. W związku z powyższym powoduje to istotne trudności w kalkulacji ceny oferty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga udostępnienia kodów źródłowych do systemu raportującego. Jednocześnie informuje, że nie jest w stanie uzgodnić wymaganych modyfikacji działania systemu raportującego bez znajomości funkcji wspomnianego systemu. W opinii Zamawiającego dostosowanie oprogramowania raportującego do wymogów zapisanych w załączniku nr 1 oraz załączniku nr 7 do SIWZ jest wystarczające do skalkulowania ceny oferty.

Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 1 do SIWZ rozdz. II pkt 12 ppkt 13 na następującą:

„13) Wykonawca będzie dysponował prawem dostępu do systemu raportującego oraz możliwością wprowadzania modyfikacji w mechanizmach oprogramowania raportującego działanie systemu.”

**Pytanie nr 45**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 12 ppkt. 14 załącznika nr 1 do SIWZ na str. 15

„14) Wykonawca umożliwi Zamawiającemu dostęp do danych źródłowych do prowadzenia samodzielnych prac analitycznych.”

Prosimy o zmianę tego postanowienia na następujące:

„Wykonawca, na żądanie Zamawiającego umożliwi zamawiającemu dostęp do danych źródłowych, w formie plików tekstowych zawierających dane z bazy danych systemu BiKeR, ze wskazanego przez zamawiającego okresu czasu.”

W celu realizacji postanowień ustawy o Ochronie Danych Osobowych Wykonawca będzie przekazywał w formie plików tekstowych jedynie ogólne dane źródłowe zawierające m.in. statystyki wypożyczeń, zwrotów oraz ilości rejestracji nowych użytkowników, bez bezpośredniego dostępu do pełnej bazy danych. Należy podkreślić, że dane źródłowe zawierają także pełną bazę danych osobowych klientów, do których - zgodnie z postanowieniami umowy - Zamawiający ma nie posiadać dostępu.

**Odpowiedź:**

Zasady posługiwania się danymi osobowymi, jak również dostępu do nich Zamawiający określił jednoznacznie w SIWZ.

Intencją zapisu w ppkt 14 jest udostępnienie możliwości tworzenia raportów samodzielnie przez Zamawiającego. Praktyka wykazuje, że wycena kosztów modyfikacji lub rozbudowy części raportowej przez Wykonawcę może nie zostać zaakceptowana przez Zamawiającego.

**Pytanie nr 46**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 5 ppkt. 19 załącznika nr 1 do SIWZ na str. 8 rowery dla dzieci wyposażone mają być w:

„(...) indywidualne zapięcie roweru poza stacjami rowerowymi”

Wnosimy o odstąpienie przez Zamawiającego od zastosowania w rowerach indywidualnego zapięcia, które ze względu na wagę wpływa na bezpieczeństwo dziecka.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 1 do SIWZ rozdz. II pkt 5 ppkt 19 na następującą:

„ 19) zapięcie elektroniczne kompatybilne z systemem BiKeR”

**Pytanie nr 47**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 12 ppkt. 9 lit. i) załącznika nr 1 do SIWZ na str. 14 system informatyczny powinien umożliwiać:

„generowanie raportów z gromadzonych danych, w tym także automatyczne generowanie raportu o zdarzeniu polegającym na przekroczeniu deklarowanego czasu relokacji rowerów, w momencie wystąpienia tego zdarzenia”

Wnosimy o usunięcie przedmiotowego postanowienia. Ze względu na wielość zdarzeń w systemie i ich aktualizację w czasie rzeczywistym, automatyczne generowanie raportów może wprowadzać w błąd co do aktualnego stanu zapełnienia stacji. Należy zauważyć, że wygenerowany raport dotyczący zapełnienia stacji może się zdezaktualizować w przeciągu jednej minuty od jego wygenerowania ze względu na fakt wypożyczenia roweru bądź jego zwrotu. W ciągu godziny takich raportów w stosunku do jednej stacji może pojawić się

kilkadziesiąt, co z oczywistych względów nie pozwala osoba analizującej raporty na wyciągnięcie jakichkolwiek sensowych wniosków i zainicjowanie adekwatnych działań. Biorąc pod uwagę efekt skali tj. kilkadziesiąt stacji objętych przedmiotem zamówienia, automatyczne raportowanie zdarzeń doprowadziłoby do chaosu informacyjnego. Rekomendujemy wobec powyższego pozostawienie Wykonawcy podjęcie stosownych działań i nierozliczanie wykonawcy z tytułu pojedynczych zdarzeń. Należy nadmienić, że działania Zamawiającego podjęte w dobrej wierze na podstawie automatycznych raportów, ze względu na dynamikę systemu, mogą wprowadzać Wykonawcę w błąd.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian i wyjaśnia, że wspomniane automatyczne generowanie raportów o przekroczonym czasie na realokację rowerów będzie służyło do kontrolowania prawidłowości wykonywania usługi, w związku z czym funkcjonalność jest niezbędna. Zamawiający musi mieć możliwość ustawienia parametrów automatycznego generowania raportów, aby uniknąć wspomnianego w pytaniu nadmiaru raportów.

**Pytanie nr 48**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 2 lit. i) załącznika nr 1 do SIWZ na str. 3

„Wykonawca może udostępnić możliwość wpłaty środków na konto w systemie BiKeR w 2 lokalizacjach: punktach sprzedaży biletów BKM-Punktach Obsługi Klienta należących do Zamawiającego tj. przy ul. Składowej 11 i Lipowej 16 w Białymstoku, zawierając z podmiotami prowadzącymi te punkty stosowne umowy. Efektem będzie automatyczna akceptacja dokonanej płatności. Wykonawca może zaproponować inne rozwiązanie oparte na możliwości akceptacji opłat wniesionych przez klienta na pocztę lub w banku przez upoważnionych pracowników Zamawiającego.”

Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie poprzez „możliwość akceptacji opłat wniesionych przez klienta na pocztę lub w banku przez upoważnionych pracowników Zamawiającego”. Zwracamy uwagę, iż księgowanie wpłat jest związane jest z panelem płatności, do którego dostęp mogą mieć tylko przeszkoleni pracownicy operatora.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zapisami rozdz. II pkt 2 ppkt j) załącznika nr 1 do SIWZ „Wykonawca może udostępnić możliwość wpłaty środków na konto w systemie BiKeR w 2 lokalizacjach: punktach sprzedaży biletów BKM-Punktach Obsługi Klienta należących do Zamawiającego tj. przy ul. Składowej 11 i Lipowej 16 w Białymstoku, zawierając z podmiotami prowadzącymi te punkty stosowne umowy. Efektem będzie automatyczna akceptacja dokonanej płatności. Wykonawca może zaproponować inne rozwiązanie oparte na



możliwości akceptacji opłat wniesionych przez klienta na poczcie lub w banku przez upoważnionych pracowników Zamawiającego. **Realizacja takiej funkcjonalności będzie opcją punktowaną przy ocenie oferty.**”

Użytkownik BiKeRa posiada konto na które przekazuje środki finansowe. Operacje takie mogą być realizowane poprzez przelew bankowy, płatność kartą itp. metodą. Zamawiający oczekuje stworzenia przez Wykonawcę możliwości wykonania takiej operacji w punktach Obsługi Klienta BKM jednym z zaproponowanych sposobów, co będzie skutkowało uznaniem dokonania wpłaty środków na konto, tak jakby wpłata została zrealizowana bezpośrednio u Wykonawcy:

Sposób 1. : przyjęcie wpłaty od klienta przyjmuje podmiot prywatny prowadzący sprzedaż biletów, logując się w systemie Wykonawcy wykonuje operację potwierdzającą dokonanie wpłaty przez klienta.

Sposób 2. : klient zgłasza się do pracownika BKM, okazuje dowód wpłaty wykonanej na poczcie lub w banku, upoważniony pracownik BKM logując się w systemie Wykonawcy wykonuje operację potwierdzającą dokonanie wpłaty przez klienta.

W obydwu rozwiązaniach nastąpi uznanie dokonania wpłaty na koncie BiKeRa użytkownika. Za realizację zadania Wykonawca otrzymuje punkty na etapie oceny ofert.

#### **Pytanie nr 49**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 2 lit. i) załącznika nr 1 do SIWZ na str. 4

„Rejestracja klientów może nastąpić w systemie internetowym lub w przypadku osób, które nie mogą dokonać rejestracji przez Internet, w terminalu stacji rowerowej. Zamawiający wymaga przedstawienia rozwiązania, które umożliwi, aby pracownik Zamawiającego mógł zrealizować taką rejestrację na rzecz nowego klienta. Usługa taka może być prowadzona w Punktach Obsługi Klienta BKM zlokalizowanych przy ul. Składowej 11 i Lipowej 16 w Białymstoku.”

Prosimy o usunięcie postanowienia i odstąpienie Zamawiającego od realizacji rejestracji przez pracownika Zamawiającego. Rekomendujemy, aby rejestracja klienta następowała telefonicznie za pomocą BOK. Takie rozwiązanie prowadziłyby do naruszenia przepisów dotyczących danych osobowych, za które Wykonawca, jako ADO ponosi odpowiedzialność. Rekomendujemy zmianę powyższego postanowienia na:

„Rejestracja klientów może nastąpić w systemie internetowym lub w przypadku osób, które nie mogą dokonać rejestracji przez Internet, w terminalu stacji rowerowej. Zamawiający wymaga przedstawienia rozwiązania, które umożliwi, za pośrednictwem pracownika Zamawiającego, rejestracji na rzecz nowego klienta. Usługa taka może być prowadzona

w Punktach Obsługi Klienta BKM zlokalizowanych przy ul. Składowej 11 i Lipowej 16 w Białymstoku.”

**Odpowiedź:**

Cytowany zapis pochodzi z rozdz. II pkt. 2 lit. k) załącznika nr 1 do SIWZ na str. 4.

Mając na uwadze fakt, że obsługa klienta w punktach obsługi BKM cieszy się zaufaniem Białostoczan Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie nr 50**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 10 ppk. 6 załącznika nr 1 do SIWZ na str. 13

„Wykonawca zobowiązany będzie dostarczyć aplikację na system operacyjny Android do oceny jej funkcjonalności na etapie oceny ofert i uruchomić w dniu rozpoczęcia realizacji umowy.”

Prosimy o dopuszczenie możliwości dostarczenia aplikacji na system operacyjny Android lub iOS i uruchomienie jej w dniu rozpoczęcia realizacji umowy. Dostarczenie aplikacji na dany system operacyjny nie ma znaczenia dla oceny funkcjonalności aplikacji, zaś Zamawiający, w ramach realizacji przedmiotu zamówienia wymaga zapewnienia dostępności aplikacji na obie platformy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

System Android jest wiodącą platformą wśród użytkowników smartfonów w Polsce.

**Pytanie nr 51**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 10 ppkt. 7 załącznika nr 1 do SIWZ na str. 13

„Wykonawca zapewni możliwość przekazywania raportów o działaniu systemu oraz informacji statystycznych o działaniu BiKeR i użytkownikach Zamawiającemu (...) Dopuszcza się przekazywanie danych zawierających m.in.: dominujące źródła i cele ruchu, sposoby płatności, obciążenie poszczególnych wypożyczalni. Informacje te służyć mogą jedynie do oceny zasad funkcjonowania systemu, optymalizacji działania systemu, badań i określania dalszych kierunków rozwoju systemu BiKeR. Dane należy przekazywać z uwzględnieniem wymogów Ustawy o Ochronie Danych Osobowych.”

Prosimy o odstąpienie Zamawiającego od zapewnienia przez Wykonawcę możliwości przekazywania raportów dotyczących sposobów płatności. Statystyki takie, w ocenie Wykonawcy pełniłyby jedynie funkcję informacyjną, niewpływającą na poprawne działanie systemu, zaś możliwość udostępniania Zamawiającemu takich informacji wymaga wdrożenia kosztownych rozwiązań, które wpłyną na cenę ofert.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 1 do SIWZ rozdz. II pkt 12 (pytanie wskazywało pkt 10) ppkt 7 na następującą:

„Wykonawca zapewni możliwość przekazywania raportów o działaniu systemu oraz informacji statystycznych o działaniu BiKeR i użytkownikach Zamawiającemu na każdym etapie działania systemu. Przekazywane informacje będą umożliwiały tworzenie wielowymiarowych statystyk i nie będą zawierać danych osobowych identyfikujących dane z konkretnymi osobami. Dopuszcza się przekazywanie danych zawierających m.in.: dominujące źródła i cele ruchu, obciążenie poszczególnych wypożyczalni. Informacje te służyć mogą jedynie do oceny zasad funkcjonowania systemu, optymalizacji działania systemu, badań i określania dalszych kierunków rozwoju systemu BiKeR. Dane należy przekazywać z uwzględnieniem wymogów Ustawy o Ochronie Danych Osobowych.”

#### **Pytanie nr 52**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 13 ppkt. 4 załącznika nr 1 do SIWZ na str. 15

„Wykonawca zapewni wsparcie techniczne dla użytkowników systemu. Skrzynka głosowa pomocy technicznej ma być czynna całodobowo. Infolinię należy wyposażyć w możliwość nagrania informacji głosowej dla obsługi systemu, identyfikowanej numerem użytkownika (np. zgłoszenie o awarii).”

Prosimy, w przypadku zapewnienia całodobowej infolinii o odstąpienia od konieczności zapewnienia skrzynki pomocy technicznej. Taka funkcję z powodzeniem spełniać może infolinia.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody. W przypadku braku możliwości uzyskania połączenia klient powinien zostać po akceptowalnym czasie przełączony w tryb nagrania zgłoszenia na skrzynkę głosową pomocy technicznej.

#### **Pytanie nr 53**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 17 ppkt. 3 załącznika nr 1 do SIWZ na str. 17

„Wykonawca umożliwi Zamawiającemu podgląd online w czasie rzeczywistym wszystkich transakcji zawieranych z klientami systemu.”

Wnosimy o usunięcie zapisu i odstąpienie Zamawiającego od możliwości podglądu transakcji zawieranych z klientami systemu z uwagi na obowiązki Wykonawcy wynikającym z przepisami o ochronie danych osobowych.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 1 do SIWZ rozdz. II pkt 17 ppkt 3 na następującą:

„3) Wykonawca umożliwi Zamawiającemu podgląd online w czasie rzeczywistym wszystkich transakcji zawieranych z klientami systemu z wyłączeniem bazy danych osobowych.”

**Pytanie nr 54**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 17 ppkt. 5 załącznika nr 1 do SIWZ na str. 17

„Z tytułu transakcji bezgotówkowych stanowiących rozliczenie opłaty za korzystanie z roweru Wykonawca nie obciąża klienta dodatkowymi kosztami ani opłatami.”

Prosimy o zmianę tego postanowienia na następujące:

„Z tytułu transakcji bezgotówkowych stanowiących rozliczenie opłaty za korzystanie z roweru Wykonawca może obciążyć klienta dodatkowymi kosztami związanymi z transakcjami międzynarodowymi.”

Większość transakcji międzynarodowych wiąże się dodatkowymi kosztami narzuconymi przez banki.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie nr 55**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 3 lit. a) ppkt. 4 załącznika nr 1 do SIWZ na str. 6 rowery wyposażone mają być w:

„błotniki - głębokie (spełniające rolę osłony szprych); w roli osłony szprych dopuszcza się wypełnienie tylnej części ramy elementem mogącym stanowić również nośnik reklamy i informacji;”

Prosimy o zmianę tego postanowienia na następujące:

„błotniki – głębokie, w przypadku tylnego koła - spełniające rolę osłony szprych; w roli osłony szprych tylnego koła dopuszcza się wypełnienie tylnej części ramy elementem mogącym stanowić również nośnik reklamy i informacji;”

Stosowanie błotników stanowiących osłonę szprych przedniego koła nie jest na rynku praktykowane.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 1 do SIWZ rozdz. II pkt 3 lit. a) ppkt 4 na następującą:

„4) błotniki – głębokie, w przypadku tylnego koła - spełniające rolę osłony szprych; w roli osłony szprych tylnego koła dopuszcza się wypełnienie tylnej części ramy elementem mogącym stanowić również nośnik reklamy i informacji;”

**Pytanie nr 56**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 3 lit. a) ppkt. 18 załącznika nr 1 do SIWZ na str. 6, rozdz. II pkt. 4 ppkt. 16 na str. 7 oraz rozdz. II pkt. 5 ppkt. 16 na str. 8:

*„18) wspornik siodła – szybkozacisk zamocowany na stałe do ramy”*

Prosimy o zmianę tego postanowienia na następujące:

*„szybkozacisk wspornika siodła.”*

Zaciski zamocowane na stałe do ramy nie są stosowane w systemach rowerów publicznych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zaproponowanej zmiany treści załącznika nr 1 do SIWZ w rozdz. II pkt 3 lit. a) ppkt 18, rozdz. II pkt 4 ppkt 16 i rozdz. II pkt 5 ppkt 16:

**Pytanie nr 57**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 4 ppkt. 6 załącznika nr 1 do SIWZ na str. 7

*„wspornik kierownicy - regulowany w trzech płaszczyznach”*

Prosimy o zmianę tego postanowienia na następujące:

*„wspornik kierownicy”*

Regulowany wspornik kierownicy wymaga użycia kluczy do zmiany ustawień. Ze względu na bezpieczeństwo użytkowników, wnosimy o odstąpienie Zamawiającego od zastosowania regulowanego wspornika kierownicy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Zapis nie oznacza, że regulacji wysokości wspornika kierownicy powinni dokonywać użytkownicy roweru.

**Pytanie nr 58**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 4 ppkt. 7 załącznika nr 1 do SIWZ na str. 7

*„chwyt kierownicy: ergonomiczne, przykręcane lub zaciskane”*

Prosimy o usunięcie zapisu „ergonomiczne, przykręcane lub zaciskane”. Chwyty ergonomiczne przykręcane lub zaciskane nie mają ekonomicznego uzasadnienia - są kilka razy droższe w zakupie, ponadto ich montaż/demontaż zajmuje dużo więcej czasu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Chwyty ergonomiczne stanowią znaczące udogodnienie w korzystaniu z roweru.

**Pytanie nr 59**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 4 ppkt. 8 załącznika nr 1 do SIWZ na str. 7

*„dzwonek - z obracającym pierścieniem (bez dźwigienki)”*

Prosimy o usunięcie zapisu „z obracającym pierścieniem (bez dźwigienki)”. Powyższe pozwoli na ujednoczenie wymagań dotyczących zastosowanych typów dzwonek w poszczególnych typach rowerów (standardowe, tandemy, dla dzieci).

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 1 do SIWZ rozdz. II pkt 4 ppkt 8) i rozdz. II pkt 5 ppkt 10) na następującą:

„dzwonek,”

**Pytanie nr 60**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 4 ppkt. 14 załącznika nr 1 do SIWZ na str. 7

„hamulec tylny - zaciskowy,”

Prosimy o zmianę tego postanowienia na następujące:

„hamulec tylny -torpedo lub rolkowy”

Z uwagi na obciążenia, hamulec zaciskowy nie jest odpowiednim dla rowerów typu tandem.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 1 do SIWZ rozdz. II pkt 4 ppkt 14) na następującą:

„hamulec tylny - rolkowy lub bębnowy lub hamulec typu „torpedo”,”

**Pytanie nr 61**

Zgodnie z §12 ust. 1 Umowy, na str. 8:

„Za wykonanie przedmiotu umowy Zamawiający zapłaci na rzecz Wykonawcy miesięczne wynagrodzenie uzależnione od liczby terminali i stojaków rowerowych, rowerów według rodzaju działających w danym okresie rozliczeniowym według cen zawartych w ofercie Wykonawcy (...).”

Zwracamy się z wnioskiem o dodanie postanowienia, iż „Za dostarczenie rowerów i uruchomienie systemu BIKER Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie w wysokości 30% ceny brutto wskazanej w formularzu ofertowym”.

Powyższe rozwiązanie finansowe stosowane jest w rozliczeniach w innych systemach rowerów publicznych, np. w Polsce w Łodzi i pozwala wykonawcy na bardziej atrakcyjne cenowo skalkulowanie oferty, w związku z ograniczeniem kredytu inwestycyjnego związanego z dostarczaniem sprzętem.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

**Pytanie nr 62**

Zgodnie z §10 ust. 7 Umowy, na str. 7:

„Ustala się maksymalną wysokość opłaty inicjalnej w wysokości 10,00 zł.”

Prosimy o potwierdzenie, że opłata inicjalna (przystąpienia do systemu) jest kwotą bezzwrotną? Prosimy również o zwiększenie wysokości opłaty inicjalnej do 20,00 zł. Doświadczenia zgromadzone na rynku wskazują, iż opłata inicjalna w wysokości większej aniżeli 10 zł pozwala ograniczyć w znacznym stopniu ilość problemów użytkowników z przekroczeniem bezpłatnego czasu podróży i blokowaniem ich kont w związku ze spadkiem kwoty poniżej progu posiadania aktywnego konta. Taka sytuacja występuje w sytuacjach gdy zarówno minimalna kwota wymagana do posiadania aktywnego konta oraz minimalna kwota opłaty inicjalnej wynosi tyle samo, tj. np. 10 zł.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Zgodnie z rozdz. II pkt 2 lit. e) załącznika nr 1 do SIWZ na str. 3 opłata inicjalna nie jest bezzwrotna. Niewykorzystane środki zgromadzone na indywidualnym koncie Wykonawca zwróci klientowi w przypadku rozwiązania umowy pomiędzy Wykonawcą a klientem systemu. Poprzez zapisy w Regulaminie, Wykonawca może ustalić minimalny stan konta na poziomie niższym niż 10 zł.

**Pytanie nr 63**

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt. 15 Umowy, na str. 12:

*„za stwierdzenie faktu, iż Wykonawca nie dysponuje prawem dostępu do systemu raportującego i prawem lub możliwością modyfikacji kodów źródłowych oprogramowania raportującego działanie systemu w wysokości 3% wynagrodzenia brutto określonego w § 12 ust. 5”*

Prosimy o usunięcie powyższego postanowienia. Zgodnie z praktyką rynkową kody źródłowe nie są udostępniane ze względu na ochronę praw autorskich oprogramowania stosowanego w systemach rowerów publicznych. Żaden z dostawców oprogramowania nie przekazuje kodów źródłowych do niego. Wobec powyższego spełnienie takiego warunku będzie niemożliwe a w najlepszym wypadku istotnie ograniczy konkurencję.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści projektu Umowy §16 ust. 1 pkt 15 na następującą:

*„za stwierdzenie faktu, iż Wykonawca nie dysponuje prawem dostępu do systemu raportującego oraz możliwością wprowadzania modyfikacji w mechanizmach oprogramowania raportującego działanie systemu w wysokości 3% wynagrodzenia brutto określonego w § 12 ust. 5”*

**Pytanie nr 64**

§16 Umowy, na str. 11

Zwracamy się z wnioskiem o uzupełnienie postanowień Umowy dotyczących kar umownych o informację, iż

„W odniesieniu do dnia w którym, z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, nastąpiła utrata lub zniszczenie roweru, bądź stacji lub jej elementu (kradzież dewastacja itp.), a także w odniesieniu do dnia następnego – Zamawiający nie będzie naliczał kar umownych, o ile Wykonawca udokumentuje zgłoszenie Policji faktu wystąpienia takich okoliczności”.

Jest to rozwiązanie stosowane w innych systemach rowerów publicznych, które powoduje, że Wykonawca nie jest karany za wystąpienie okoliczności zupełnie od niego niezależnych i daje mu rozsądny czas na podjęcie działań zmierzających do usunięcia skutków takiej sytuacji. Należy przy tym zauważyć, że zdarzenia, o których mowa powyżej są krzywdzące dla samego Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści projektu Umowy §16 poprzez dodanie ust. 5 o następującej treści:

„W odniesieniu do dnia w którym, z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, nastąpiła utrata lub zniszczenie roweru, stacji lub jej elementu (kradzież dewastacja), a także w odniesieniu do dnia następnego – Zamawiający nie będzie naliczał kar umownych, o ile Wykonawca udokumentuje zgłoszenie Policji faktu wystąpienia takich okoliczności”.

**Pytanie nr 65**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 6 ppkt. 2 załącznika nr 1 do SIWZ na str. 9

”Każda stacja zostanie wyposażona w terminal przeznaczony do pobrania i zwrotu rowerów, pobierania opłaty za korzystanie z roweru z zachowaniem następujących warunków dotyczących terminala (...)”

Zwracamy się z wnioskiem o dodanie wymagań dotyczących funkcjonalności terminala:

„umożliwiający rejestrację w systemie, zasilenie konta użytkownika w systemie oraz dokonywanie wypożyczenia/zwrotu rowerów przez użytkowników zarejestrowanych w systemie możliwe na co najmniej dwa różne sposoby, tzn. poprzez: numeru telefonu, login, adres e-mail, kod PIN, identyfikację poprzez kartę zbliżeniową, a Wykonawca może dodatkowo zaproponować inną trzecią i kolejne metody, Zamawiający musi jednak wyrazić na nią zgodę. Wypożyczanie rowerów oraz ich zwrot musi być możliwy przez całą dobę i we wszystkie dni tygodnia w całym okresie funkcjonowania systemu BIKER bez względu na dostępność wolnych miejsc dokowania (uchwytów) rowerów w danej stacji. Terminal



powinien być wyposażony w czytnik RFID umożliwiającą wypożyczenie roweru poprzez zastosowanie technologii NFC”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Wskazane funkcjonalności terminala są opisane w SIWZ.

**Pytanie nr 66**

Rozdz. II pkt. 10 załącznika nr 1 do SIWZ na str. 12

„Wymagania dotyczące aplikacji mobilnej dedykowanej klientom systemu BiKeR.”

Prosimy o uzupełnienie przez Zamawiającego treści SIWZ poprzez dodanie postanowienia:

„Wykonawca zapewni możliwość płatności kartą kredytową za pomocą aplikacji mobilnej”

Możliwość płatności kartą kredytową w istotny sposób wpływa na funkcjonalność systemu i komfort użytkowników. Dotychczasowe doświadczenia pokazują, że ten sposób płatności cieszy się dużą popularnością zwłaszcza wśród turystów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Wykonawca może umożliwić płatność kartą kredytową za pomocą aplikacji mobilnej, jednak nie jest to wymagane. Możliwe jest też zastosowanie innych form doładowania konta, np. szybkich płatności on-line.

**Pytanie nr 67**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 6 ppkt. 1 załącznika nr 1 do SIWZ na str. 9

„Stojaki do mocowania rowerów - średnio 15 sztuk w jednej stacji rowerowej, liczba stojaków zainstalowanych na poszczególnych stacjach po uzgodnieniu z Zamawiającym może być zróżnicowana zależnie od zapotrzebowania klientów na rowery”

Zwracamy się z wnioskiem o uzupełnienie zapisu o informację, iż „wysokość stojaków nie może przekraczać 75 cm”.

Intencją jest ograniczenie ingerencji elementów systemu rowerów publicznych w architektoniczną przestrzeń miasta. Większość elementów małej architektury (poza latarniami) nie przekracza swoim rozmiarem wysokości 75 cm co powoduje, że elementy te wkomponowują się dość naturalnie w krajobraz i architekturę miasta. Stacje rowerów publicznych, ze względu na swoją specyfikę znajdować się będą w wielu centralnych punktach miasta, również na obszarach zabytkowych. Ważne jest, aby stojaki, które zajmować będą na każdej stacji zdecydowaną większość miejsca, w jak najmniejszym stopniu ingerowały i zmieniały wygląd i estetykę miejsca.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie nr 68**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 6 ppkt. 1 załącznika nr 1 do SIWZ na str. 9

„Stojaki do mocowania rowerów - średnio 15 sztuk w jednej stacji rowerowej, liczba stojaków zainstalowanych na poszczególnych stacjach po uzgodnieniu z Zamawiającym może być zróżnicowana zależnie od zapotrzebowania klientów na rowery”

Zwracamy się z wnioskiem o uzupełnienie zapisu o informację, iż:

„Stojaki mają umożliwiać użytkownikom przechodzenie i poruszanie się w swobodny sposób między nimi”.

Taki rozwiązanie zapewnia komfort użytkowników i funkcjonalność stacji, poprzez doprowadzenie do sytuacji, w której w razie potrzeby skorzystania z innego niż pierwotnie wybrany rower lub w razie gdyby stacje były dwustronne itp. istniała możliwość łatwego poruszania się, przechodzenia między stojakami, jak i odbioru roweru w trakcie wypożyczenia ze stojaka.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie nr 69**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 6 ppkt. 1 załącznika nr 1 do SIWZ na str. 9

„Stojaki do mocowania rowerów - średnio 15 sztuk w jednej stacji rowerowej, liczba stojaków zainstalowanych na poszczególnych stacjach po uzgodnieniu z Zamawiającym może być zróżnicowana zależnie od zapotrzebowania klientów na rowery”

Zwracamy się z wnioskiem o uzupełnienie zapisu o informację, iż:

„sposób mocowania roweru do stojaka musi wykluczać sztywne blokowanie w elektrozamku”.

Zastosowanie takie rozwiązania pozwoli na ograniczenie zniszczeń i dewastacji sprzętu poprzez zapewnienie elastyczności w mocowaniu roweru do stojaka. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje, że elementy mocowania rowerów, nawet podczas jego zaparkowania w stacji podczas zablokowania roweru w elektrozamku, umożliwiają jego swobodne horyzontalne przesuwanie. Taka funkcjonalność pozwala na uniknięcie sztywnego blokowania rowerów w elektrozamku i jego wyłamanie, co jest często spotykanym aktem wandalizmu we wszystkich systemach rowerów publicznych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Wykonawca może zastosować dowolny sposób mocowania roweru w elektrozamku, który będzie zgodny z zapisami SIWZ. Po stronie Wykonawcy leży takie zaprojektowanie uchwytów, aby zminimalizować ryzyko zniszczeń i dewastacji rowerów.

**Pytanie nr 70**

Zgodnie z rozdz. II pkt. 12 ppkt. 9 załącznika nr 1 do SIWZ na str. 14

„System informatyczny do nadzoru realizacji umowy, monitorowania i raportowania umożliwia monitorowanie i raportowanie w czasie rzeczywistym oraz na danych historycznych następujących stanów, działań i parametrów zawierających w szczególności datę i godzinę wypożyczenia i zwrotu roweru, numer roweru, nazwę stacji rowerowej wypożyczenia i zwrotu, czas wypożyczenia, kwotę pobranej opłaty, sposób pobrania roweru (aplikacja, terminal-elektrozamek, zamek szyfrowy)”

Standardowe systemy nie posiadają funkcjonalności wymaganych przez Zamawiającego. Wymagane informacje nie mają przełożenia na prawidłowe wykonania umowy i wymagane parametry w zakresie poziomu zapełniania, czasu reakcji itp. Mają one walor czysto informacyjny. Zaimplementowania takiej funkcjonalności do rozwiązania powoduje konieczność poniesienia dodatkowych istotnych nakładów, co w efekcie końcowym podroży cenę oferty. Rekomendujemy odstąpienie od tego wymagania, bowiem inne wymagane funkcjonalności w sposób kompleksowy pozwalają Zamawiającemu powziąć wiedzę na temat istotnych dla kontroli prawidłowości realizacji umowy parametrów systemu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

W opinii Zamawiającego wymienione funkcjonalności istotnie wpłyną na prawidłowe wykonywanie umowy przez Wykonawcę. Dzięki uzyskaniu odpowiednich danych z systemu informatycznego Zamawiający jest w stanie monitorować wszystkie niezbędne do płynnego działania systemu parametry.

**Pytanie nr 71**

Rozdz. II pkt. 3 załącznika nr 1 do SIWZ na str. 5

Wymagania dla rowerów

Zwracamy się z wnioskiem o dodanie zapisu, iż „Zapięcie rowerowe musi być na tyle długie, że prawidłowo zastosowane, powinno pozwalać blokować przynajmniej jedno koło roweru oraz powinno być zabezpieczone samodzielnym PINem/hasłem”.

Tylko tego typu zapięcie pozwalają w pełni zabezpieczyć rower.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

W rozdz. II pkt. 3 ppkt, 19) załącznika nr 1 do SIWZ Zamawiający opisał indywidualne zapięcie rowerowe jako umożliwiające pozostawienie roweru poza stacją, co jest równoznaczne z możliwością zablokowania koła lub przypięcia pojazdu do elementów innych, niż stojak na stacji rowerowej. Natomiast zapis mówiący o tym, że zapięcia i odpięcia roweru może wykonać tylko osoba, która pobrała rower oznacza, że w indywidualnym zapięciu musi zostać zastosowane zabezpieczenie uniemożliwiające odpięcie roweru przez osoby trzecie. W opinii Zamawiającego zastosowanie opisanego we wspomnianym punkcie zapięcia pozwala w pełni zabezpieczyć rower.

**Pytanie nr 72**

Rozdz. II pkt. 10 załącznika nr 1 do SIWZ na str. 12

Wymagania dotyczące aplikacji mobilnej dedykowanej klientom systemu BikeR:

Zwracamy się z wnioskiem o dodanie zapisu, iż „aplikacja musi umożliwiać wypożyczenie roweru za pomocą czytnika QR kodów, bez potrzeby każdorazowego logowania i wpisywania danych roweru i stacji”.

Zwracamy się z wnioskiem o dodanie zapisu, iż „Aplikacja powinna umożliwiać klientom wgląd do statystyk profilu danego klienta: historia wypożyczeń, stan konta, oraz umożliwić rejestrację, doładowanie konta, wypożyczenie, zwrot roweru, jak i zgłoszenie usterki, itd.”

**Odpowiedź:**

Wypożyczenia roweru poprzez aplikację mobilną klient może dokonać za pomocą wpisania numeru roweru, zeskanowania kodu QR lub w inny, zaproponowany przez Wykonawcę sposób. Pozostałe funkcjonalności aplikacji została opisana w SIWZ i w odpowiedziach na poprzednie pytania.

Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 1 do SIWZ rozdz. II pkt 10 poprzez dodanie ust. 7) o następującej treści:

„umożliwia wypożyczenie roweru bez potrzeby każdorazowego logowania i wpisywania numeru stacji;”

oraz dodanie ust. 8) o następującej treści:

„umożliwia wgląd do statystyk profilu danego klienta: historii wypożyczeń, stanu konta, oraz umożliwia rejestrację w systemie.”

**Pytanie nr 74**

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie elementy systemu publicznej wypożyczalni rowerów BiKeR w Białymstoku wymienione i opisane w dokumentacji przetargowej muszą być nowe i nie używane. Nasze zapytanie wynika z niezrozumiałych dla nas zapisów dotyczących wymiany bardzo szczegółowo określonych części rowerowych w podanych okresach. Na podstawie tak skonstruowanych zapisów nasuwa się pytanie, czy dokumentacja przetargowa nie jest sporządzona w taki sposób, żeby umożliwić firmie Nextbike Polska zaoferowanie używanego aktualnie działającego w systemie BiKeR sprzętu, a za przewidywaną kwotę ok. 7,5 mln PLN dokonać jedynie podmiany opisanych części rowerów.

Czy w związku z tym można zaoferować system z elementami ( w tym rowerami) używanymi?

Jeżeli tak, to czy mogą to być rowery starsze niż 5 lat?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z § 2 ust. 3 pkt 4) projektu umowy stanowiącej załącznik nr 7 do SIWZ: „W pierwszym roku eksploatacji wszystkie urządzenia systemu będą fabrycznie nowe”.

Jednocześnie, Zamawiający wprowadził w § 8 ust. 1 projektu umowy, zdanie drugie: „Wszystkie urządzenia systemu wchodzące w zakres rozbudowy będą fabrycznie nowe”.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Robert Romuald Józwiak