



Zastępca Prezydenta  
Miasta Białegostoku

BKM-X.271.3.2016

Białystok, 9 listopada 2016 r.

## **Biuletyn Informacji Publicznej**

### **Dotyczy przetargu nieograniczonego na „Zorganizowanie, zarządzanie i eksploatację systemu BiKeR Białostocka Komunikacja Rowerowa”**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164), w związku z zapytaniem Wykonawcy, Zamawiający udziela odpowiedzi:

#### **Pytanie 1**

OPZ punkt II.13.4)

Wykonawca zapewni wsparcie techniczne dla użytkowników systemu. Skrzynka głosowa pomocy technicznej ma być czynna całodobowo. Infolinię należy wyposażyć możliwość nagrania informacji głosowej dla obsługi systemu, identyfikowanej numerem użytkownika (np. Zgłoszenie o awarii).

Czy Zamawiający może doprecyzować co wymaga przez skrzynkę głosowa pomocy technicznej?

Ten zapis nie jest zrozumiały ponieważ użytkownicy mogą dzwonić na Infolinię BOK i otrzymać pomoc techniczną od konsultantów z BOK ‘u skrzynka głosowa nie jest potrzebna. Wg dobrych praktyk to Wykonawca powinien zapewnić odpowiednią ilość konsultantów w taki sposób aby użytkownik zawsze otrzymał wymaganą pomoc. Dodatkowo prosimy o rezygnację z tego zapisu w przypadku gdzie zgodnie z ofertą Wykonawcy BOK będzie czynny całodobowo.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody. W przypadku braku możliwości uzyskania połączenia klient powinien zostać po akceptowalnym czasie przełączony w tryb nagrania zgłoszenia na skrzynkę głosową pomocy technicznej.

**Pytanie 2**

OPZ punkt II.13.1)

Wykonawca we własnym zakresie i na własny koszt zorganizuje Biuro Obsługi Klienta. Osoby pracujące w BOK powinny być zatrudnione na umowę o pracę.

Prosimy o rezygnację z zapisu „osoby pracujące w BOK powinny być zatrudnione wyłącznie na „umowę o pracę”. Czy to oznacza, że wszyscy pracownicy BOK muszą być zatrudnieni na umowy o pracę? Ten zapis powiększy koszt całego projektu i w konsekwencji ceny ofert od wykonawców.

Czy Zamawiający rozumie zapis jak wyżej, że wyłącznie pracownicy dedykowani do obsługi projektu BiKeR mają być zatrudnieni na umowę o pracę?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż wymóg zatrudnienia na umowę o pracę we wskazanym Rozdz. III. SIWZ dotyczy tylko osób skierowanych do obsługi projektu BiKeR.

Ponadto, Zamawiający wprowadza w § 6 projektu umowy ust. 12 zapisy w brzmieniu:

*„W przypadku niewywiązania się z obowiązku, o którym mowa w ust. 9 i 10, Zamawiający będzie uprawniony do złożenia wniosku o przeprowadzenie kontroli przez Państwową Inspekcję Pracy”*

**Pytanie 3**

OPZ punkt II.18.1)

Wykonawca w dniu podpisania Umowy przekaże Zamawiającemu wykaz utworów i praw objętych licencją udzielaną Zamawiającemu, zawierający m.in.: domenę internetową.

Czy Zamawiający jest właścicielem domeny bikerbialystok.pl ? Jeżeli nie, prosimy o potwierdzenie że domena strony internetowej może być inny niż bikerbialystok.pl ponieważ w tym przypadku tylko właścicielem domeny jest wstanie składać ofertę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający jest właścicielem domeny. W załączniku nr 1 do SIWZ, w rozdz. II w punkcie 18 ppkt 1 usuwa się zapis „domenę internetową”.

**Pytanie 4**

Czy Zamawiający może potwierdzić że wszystkie dostarczone stacje, terminale, stojaki i rowery muszą być fabryczne nowe?

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg fabrycznie nowych elementów dotyczy również stacji, terminali, stojaków oraz rowerów włączanych do systemu BiKeR w ramach stacji prywatnych/sponsorskich?

Prosimy Zamawiającego o informację do kiedy obecne stacje BiKeR zostaną zdemontowane przez obecnego Wykonawcę.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z § 2 ust. 3 pkt 4) projektu umowy: „*W pierwszym roku eksploatacji wszystkie urządzenia systemu będą fabrycznie nowe*”.

Jednocześnie, Zamawiający wprowadza w § 8 ust. 1 projektu umowy, zdanie drugie: „*Wszystkie urządzenia systemu wchodzące w zakres rozbudowy będą fabrycznie nowe*”.

Zamawiający informuje, iż obecne stacje rowerowe zostaną zdemontowane do dnia 1 marca 2017 r.

**Pytanie 5**

SIWZ – punkt X

Zamawiający po dokonaniu oceny ofert wyznaczy Wykonawcy 14-dniowy termin na dostarczenie próbek proponowanych urządzeń, na potwierdzenie wymagań określonych przez Zamawiającego tj.: oprogramowanie (sprawdzenie systemu raportowania i kompatybilności z kartą miejską – weryfikacja biletu)

Na obecnym etapie postępowania, oraz po dokonaniu oceny ofert, Wykonawca nie ma możliwości dostarczenia Zamawiającemu oprogramowania weryfikującego bilety skoro to wymaga dostarczenia przez Zamawiającego odpowiedniej biblioteki, egzemplarze kart miejskich oraz moduł SAM zgodnie z OPZ, dlatego prosimy o rezygnację tego zapisu. Wyłącznie obecny Wykonawca, firma Nextbike Polska sp. z o.o. posiada na tym etapie postępowania niezbędne informacje. Powyższy zapis uniemożliwia uczciwą konkurencję.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przekaze Wykonawcy, którego oferta zostanie najwyżej oceniona wszystkie niezbędne dane do opracowania wersji demo oprogramowania i wezwie do jego złożenia w wyznaczonym terminie tj. 14 dni od dnia przekazania danych.

**Pytanie 6**

Czy Zamawiający mógłby udostępnić wykorzystywany moduł SAM, 3 karty BiKeR oraz dokumentację rozwiązań Białostockiej Karty Miejskiej? W jakim terminie przed złożeniem ofert Zainteresowani Wykonawcy mogą otrzymać jak wyżej?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 5.



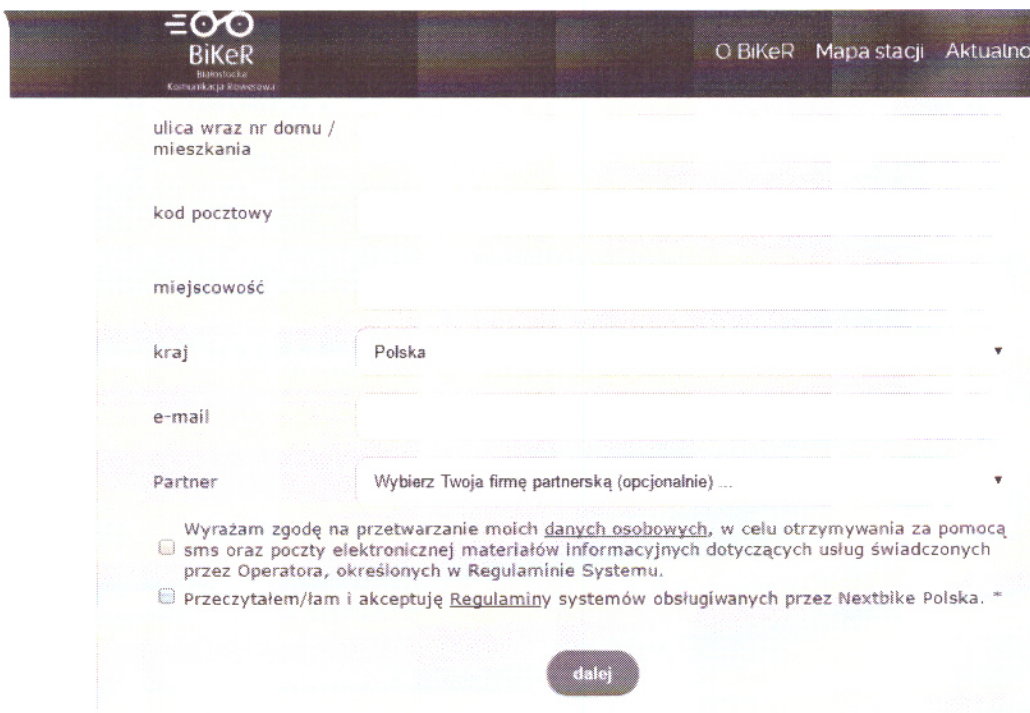
## Pytanie 7

SIWZ – punkt XIX

Oferta Wykonawcy dostaje maksymalnie 5 punktów za możliwość korzystania z roweru miejskiego w innych miastach Polski przy wykorzystaniu istniejącego konta założonego w systemie BiKeR.

Prosimy aby Zamawiający doprecyzował co rozumie poprzez możliwość korzystania z roweru miejskiego w innych miastach Polski przy wykorzystaniu istniejącego konta założonego w systemie BiKeR ponieważ zapis nie jest zrozumiały:

- Czy Zamawiający wymaga aby przez założenie konta w BiKeR, użytkownik miał możliwość bez któregokolwiek dodatkowych opłat niż w systemie BiKeR wykorzystać od razu system roweru miejskiego w innych miastach Polski?
- Co Zamawiający rozumie przez słowo ‘możliwość’ ? Na dzień dzisiejszy użytkownik otwierając konto w BiKeR musi akceptować (nie ma wyboru) wszystkie inne Regulaminy innych systemów obecnego wykonawcy, firma Nextbike Polska sp. z o.o. Prosimy o potwierdzenie, że jest wymagane aby Wykonawca daje możliwość, znaczy daje wybór użytkownikom, aby korzystać z roweru miejskiego w innych miastach Polski.



**BiKeR**  
Białostockie  
Komunikacji Kolejowej

O BiKeR Mapa stacji Aktualności

ulica wraz nr domu /  
mieszkania

kod pocztowy

miejsowość

kraj Polska ▼

e-mail

Partner Wybierz Twoją firmę partnerską (opcjonalnie) ... ▼

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych, w celu otrzymywania za pomocą sms oraz poczty elektronicznej materiałów Informacyjnych dotyczących usług świadczonych przez Operatora, określonych w Regulaminie Systemu.

Przeczytałem/łam i akceptuję Regulaminy systemów obsługiwanych przez Nextbike Polska. \*

dalej

**Odpowiedź:**

Przez możliwość należy rozumieć „wykonalność” wypożyczenia i korzystania z kompatybilnego systemu w innym mieście.

**Pytanie 8**

SIWZ – punkt XIX

Zamawiający przewiduje 1 punkt za każde wskazane miasto – maksymalnie 5 pkt. Punkt z OPZ II.2.g) potwierdza, że to dotyczy miast w których Wykonawca świadczy usługę roweru miejskiego. Zwracamy uwagę Zamawiającemu, że tylko jeden podmiot, obecny Wykonawca firma Nextbike Polska sp. z o.o. jest w stanie uzyskać 5 punktów co utrudnia uczciwą konkurencję. Żaden inny podmiot świadczy usługi roweru miejskiego w więcej niż trzech miastach w Polsce. Dlatego zwracamy się do Zamawiającego aby Zamawiający zrezygnował z tego kryterium.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody. Przywołane kryterium (5 ze 100 możliwych do uzyskania punktów) pozwala zróżnicować ocenę złożonych ofert w oparciu o dodatkowe kryteria pozacenowe, do stosowania których Zamawiający zobligowany jest przepisami ustawowymi.

**Pytanie 9:**

OPZ – punkt II.2.j)

Wykonawca może zaproponować inne rozwiązanie oparte na akceptowalność opłat ponoszonych przez klienta na poczcie lub w banku przez upoważnionych pracowników Zamawiającego.

Czy Zamawiający rozumie opcję jak wyżej jako wyłącznie udostępnienie możliwości w systemie przez Wykonawców oraz możliwość zawarcia stosownych umów przez podmioty trzecie?

Wykonawca nie ma wpływu na podmioty trzecie oraz ich chęć do realizacji takich usług oraz zawarcia stosownych umów.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zapisami rozdz. II pkt 2 ppkt j) załącznika nr 1 do SIWZ „Wykonawca może udostępnić możliwość wpłaty środków na konto w systemie BiKeR w 2 lokalizacjach: punktach sprzedaży biletów BKM-Punktach Obsługi Klienta należących do Zamawiającego tj. przy ul. Składowej 11 i Lipowej 16 w Białymstoku, zawierając z podmiotami prowadzącymi te punkty stosowne umowy. Efektem będzie automatyczna akceptacja dokonanej płatności. Wykonawca może zaproponować inne rozwiązanie oparte na możliwości akceptacji opłat wniesionych przez klienta na poczcie lub w banku przez



upoważnionych pracowników Zamawiającego. **Realizacja takiej funkcjonalności będzie opcją punktowaną przy ocenie oferty.**”

Użytkownik BiKeRa posiada konto na które przekazuje środki finansowe. Operacje takie mogą być realizowane poprzez przelew bankowy, płatność kartą itp. metodą. Zamawiający oczekuje stworzenia przez Wykonawcę możliwości wykonania takiej operacji w punktach Obsługi Klienta BKM, jednym z zaproponowanych sposobów, co będzie skutkowało uznaniem dokonania wpłaty środków na konto, tak jakby wpłata została zrealizowana bezpośrednio u Wykonawcy:

Sposób 1. : przyjęcie wpłaty od klienta wykonuje podmiot prywatny prowadzący sprzedaż biletów, logując się w systemie Wykonawcy wykonuje operację potwierdzającą dokonanie wpłaty określonej kwoty przez klienta.

Sposób 2. : klient zgłasza się do pracownika BKM, okazuje dowód wpłaty wykonanej na poczcie lub w banku, upoważniony pracownik BKM logując się w systemie Wykonawcy wykonuje operację potwierdzającą dokonanie wpłaty określonej kwoty przez klienta.

W obydwu rozwiązaniach nastąpi uznanie dokonania wpłaty na koncie BiKeRa użytkownika.

Za realizację zadania Wykonawca otrzymuje punkty na etapie oceny ofert.

**Pytanie 10:**

OPZ – punkt II.6.2) d)

Wymiary – wysokość max.2,5 m przy uwzględnieniu baterii słonecznej, powierzchnia podstawy maksymalnie 1m<sup>2</sup>

Wnosimy o modyfikację:

Wymiary – wysokość max.2,5 m bez uwzględnienia baterii słonecznej, powierzchnia podstawy maksymalnie 1m<sup>2</sup>

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

**Pytanie 11:**

SIWZ – V.1.3) Zdolność techniczna lub zawodowa

„...w celu potwierdzenia spełnienia warunku wykonawca winien wykazać iż, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie, wykonał lub wykonuje:

- 1) Usługi polegające na dostarczeniu i zarządzaniu przez co najmniej dwa lata (dwa sezony) co najmniej dwoma systemami roweru publicznego wielkości co najmniej 300 rowerów każdy.

lub

- 2) Usługi polegające na dostarczeniu i zarządzaniu przez co najmniej dwa lata (dwa sezony) co najmniej dwoma systemami roweru publicznego o sumarycznej wielkości 450 rowerów, w tym co najmniej jednym systemem roweru publicznego wielkości co najmniej 250 rowerów.

Prosimy o modyfikację:

„...w celu potwierdzenia spełnienia warunku wykonawca winien wykazać iż, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie, wykonał lub wykonuje:

- 1) Usługi polegające na dostarczeniu i zarządzaniu przez co najmniej rok (jeden sezon) co najmniej jednym systemem roweru publicznego składającym się z co najmniej 300 rowerów oraz generującym przynajmniej 500 000 wypożyczeń  
lub
- 2) Usługi polegające na dostarczeniu i zarządzaniu przez co najmniej rok (jeden sezon) co najmniej dwoma systemami roweru publicznego o sumarycznej wielkości 450 rowerów, w tym co najmniej jednym systemem roweru publicznego wielkości co najmniej 250 rowerów generującym średnio 6 wypożyczeń per rower dziennie.

Uzasadnienie: Zwracamy uwagę, że tylko jeden podmiot, obecny Wykonawca firma Nextbike Polska sp. z o.o. jest w stanie spełnić obecne kryteria co wyklucza uczciwą konkurencję.

Rynek roweru miejskiego w Polsce jest względnie młody stąd żaden inny podmiot świadczący usługi roweru miejskiego z rynku polskiego nie będzie w stanie złożyć ważnej oferty.

Zwracamy się w zamian o ustalenie warunku jakościowego (np. minimum 500 000 wypożyczeń rocznie lub generowanie 6 wypożyczeń dziennie), który to upewni Zamawiającego nie tylko, że Wykonawca świadczył usługi przez jeden czy więcej sezonów ale również świadczył tę usługę na odpowiednio wysokim poziomie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

Ponadto, Zamawiający informuje, iż dokonał zmiany treści SIWZ. Rozdz. V pkt 1 ppkt 3 otrzymał następujące brzmienie:

**„3) zdolności technicznej lub zawodowej**

w celu potwierdzenia spełnienia warunku wykonawca winien wykazać iż, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał lub wykonuje usługi polegające na dostarczeniu i zarządzaniu przez co najmniej 12 miesięcy systemem roweru publicznego

wielkości co najmniej 350 rowerów. Do wymaganego okresu 12 miesięcy wlicza się miesiące w których trwa sezon rowerowy.”

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

*Robert Ryszard Józwiak*