



Zastępca Prezydenta
Miasta Białegostoku

ZDM-III.271.37.2016.AS

Białystok, 08 lipca 2016 r.

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) informuję, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na:

**„Budowę ciągu pieszo-jezdnego w ul. Bednarskiej w Białymstoku
wraz z kanalizacją deszczową i oświetleniem ulicznym”**

- za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 5 Wykonawcy:

UAB „ŠIAULIU PLENTAS”

ul. Isradeju g. 11, LT-78149 Siauliai, Litwa

reprezentowanym przez:

UAB „ŠIAULIU PLENTAS” Sp. z o.o. Oddział w Polsce

ul. Ciołkowskiego 24, 15-545 Białystok

z ceną ofertową 328 305,27 zł

i okresem gwarancji 7 lat.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający na realizację zamówienia zamierzał przeznaczyć kwotę w wysokości 450 000,00 złotych. Cena wybranej oferty mieści się w kwocie, przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie informuję o **wykluczeniu z postępowania Wykonawcy ABW SUPERBRUK Sp. z o. o., Hryniewicze 75/5, 16-061 Juchnowiec Kościelny** na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z treścią Rozdziału VII pkt 1 ppkt 2 SIWZ, zmienioną w dniu 8 czerwca 2016 r., w celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia, Wykonawca winien był wykazać się zrealizowaniem w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie – **co najmniej trzech robót budowlanych polegających na budowie lub przebudowie ulicy/drogi wraz z infrastrukturą techniczną o wartości min. 250 000,00 PLN brutto każda**, z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dowodów określających czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

Na potwierdzenie spełnienia powyższego warunku Wykonawca złożył wykaz trzech zamówień wraz z dokumentami potwierdzającymi należyte ich wykonanie. W toku badania oferty Zamawiający stwierdził, że dwa zamówienia wymienione w poz. 1 i 2 wykazu robót spełniają warunek udziału w postępowaniu. Natomiast w poz. 3 wykazu robót Wykonawca wskazał zadanie polegające na „Budowie parkingów, chodników, dróg dojazdowych, osłona sieci energetycznych i teletechnicznych, roboty sanitarne” o łącznej wartości robót 557 340,68 zł, bez wyszczególnienia wartości wykonania jednej ulicy/drogi. Wskazane zadanie zostało wykonane na rzecz Zamawiającego i zgodnie z wiedzą Zamawiającego żadna z wykonanych dróg w ramach tego zadania nie była zrealizowana na kwotę 250 000,00 PLN brutto.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia, tj. wykazu robót o podanie wartości dla poszczególnych ulic/dróg wraz z infrastrukturą techniczną, wykonanych w ramach zadania wskazanego w poz. 3 wykazu, bądź o nowe zamówienie na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu wraz z dołączeniem do niego dowodów potwierdzających należyłą realizację wskazanej w nim nowej roboty.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca nie uzupełnił oferty o dokumenty potwierdzające spełnienie powyższego warunku.

Zgodnie z dyspozycją art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją:

L.p.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena zł brutto /punkty w kryterium	Okres gwarancji /punkty w kryterium	Łączna punktacja
1.	PROBET Firma Drogowa ul. Szosa Knyszyńska 2, 15-694 Białystok-Fasty	376 533,87 78,47 pkt	7 lat 10 pkt	88,47 pkt
2.	INŻYNIERIA ŁĄDOWA Bracia Jurczuk s.c. ul. Tadeusza Rejtan 8, 15-521 Zaścianki	415 931,69 71,04 pkt	7 lat 10 pkt	81,04 pkt
3.	ABW SUPERBRUK Sp. z o.o. Hryniewicze 75/5 16-061 Juchnowiec Kościelny	389 992,67 ----	7 lat ----	<i>oferta podlega odrzuceniu</i>
4.	BBGM Gryko Kamila ul. Pietrasze 43B, 15-131 Białystok adres do korespondencji: ul. Armii Ludowej 4/1, 15-170 Białystok	334 861,85 88,24 pkt	7 lat 10 pkt	98,24 pkt
5.	UAB „ŠIAULIU PLENTAS” ul. Isradeju g. 11, LT-78149 Siauliai, Litwa reprezentowanym przez: UAB „ŠIAULIU PLENTAS” Sp. z o.o. Oddział w Polsce w Białymstoku 15-545, ul Ciołkowskiego 24	328 305,27 90,00 pkt	7 lat 10 pkt	100,00 pkt

Umowa z wybranym Wykonawcą, może zostać zawarta po upływie 5 dni od daty przesłania niniejszego zawiadomienia.

ZASTĘPCA PRACOWNIKA MIASTA

Adam Poliński

