

Białystok, 09 marca 2016 r.

wg rozdzielnika

DIN-II.271.3.2016

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) zwanej dalej ustawą, zawiadamiam, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na

**opracowanie dokumentacji projektowej oraz budowę boiska sportowego
ze sztuczną nawierzchnią wraz z ogrodzeniem, oświetleniem i monitoringiem przy obiektach
oświatowych na terenie Miasta Białegostoku przy Zespole Szkół Nr 11 w Białymstoku,
ul. Rzemieślnicza 12/3 – część I, przy Zespole Szkół Nr 13 w Białymstoku, ul. Słonimska 38 – część II**

W CZĘŚCI I

za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 4, złożona przez:

**Przedsiębiorstwo Budowlane „MONOBET” Marian Andrzejewski, ul. Dojazdowa 7,
43-100 Tychy**

z ceną ofertową brutto 316 110,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ, a jego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów (97,50 pkt) za oba kryteria oceny ofert. Przy wyborze oferty komisja kierowała się dwoma kryteriami: cena ofertowa – 95% i okres gwarancji – 5%.

Cena wybranej oferty mieści się w kwocie, jaką zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium: cena ofertowa punktacja	Kryterium: okres gwarancji punktacja	Suma punktów
1.	MANUFAKTURA Marek Koguciuk ul. Zielona 18/4, 71-013 Szczecin	$\frac{316110,00}{449934,00} \times 95 \text{ pkt} = 66,74 \text{ pkt}$	5 lat=0 pkt	66,74
2.	EVERSPORT Sp. z o.o. ul. Kiersnowskiego 18/45, 03-161 Warszawa	$\frac{316110,00}{358528,81} \times 95 \text{ pkt} = 83,76 \text{ pkt}$	5 lat=0 pkt	83,76
3.	GARDENIA Sport ul. Kłobucka 13, 02-699 Warszawa	$\frac{316110,00}{368270,88} \times 95 \text{ pkt} = 81,54 \text{ pkt}$	5 lat=0 pkt	81,54
4.	Przedsiębiorstwo Budowlane „MONOBET” Marian Andrzejewski ul. Dojazdowa 7, 43-100 Tychy	$\frac{316110,00}{316110,00} \times 95 \text{ pkt} = 95,00 \text{ pkt}$	6 lat = 2,5 pkt	97,50

5.	„BULLAIT” Andrzej Ciuchta ul. Okulickiego 13/21, 82-300 Elbląg	317682,01 zł	nie określono	oferta podlega odrzuconiu
6.	HYDROS PLUS Tomasz Kulesza Bohdan 25A, 16-002 Dobrzyniewo Duże	$\frac{316110,00}{375150,00} \times 95 \text{ pkt} = 80,05 \text{ pkt}$	5 lat=0 pkt	80,05
7.	PROBET Firma Drogowa J. A. Choćko Szosa Knyszyńska 2, 15-694 Białystok- Fasty	$\frac{316110,00}{377811,33} \times 95 \text{ pkt} = 79,49 \text{ pkt}$	5 lat=0 pkt	79,49
8.	Przedsiębiorstwo Drogowe „Sokolik” Zbigniew Sokolik ul. Palmowa 54, 15-795 Białystok	$\frac{316110,00}{389000,00} \times 95 \text{ pkt} = 77,20 \text{ pkt}$	5 lat=0 pkt	77,20

Umowa z Wykonawcą, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, może zostać zawarta **po upływie 5 dni** od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

W CZĘŚCI II

za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 4, złożona przez:

**Przedsiębiorstwo Budowlane „MONOBET” Marian Andrzejewski, ul. Dojazdowa 7,
43-100 Tychy**

z ceną ofertową brutto 356 700,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ, a jego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów (86,69 pkt) za oba kryteria oceny ofert. Przy wyborze oferty komisja kierowała się dwoma kryteriami: cena ofertowa – 95% i okres gwarancji – 5%.

Cena wybranej oferty mieści się w kwocie, jaką zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium: cena ofertowa punktacja	Kryterium: okres gwarancji punktacja	Suma punktów
1.	MANUFATURA Marek Koguciuk ul. Zielona 18/4, 71-013 Szczecin	$\frac{356700,00}{449934,00} \times 95 \text{ pkt} = 66,74 \text{ pkt}$	5 lat=0 pkt	66,74
2.	EVERSPORT Sp. z o.o. ul. Kiersnowskiego 18/45, 03-161 Warszawa	$\frac{356700,00}{433955,54} \times 95 \text{ pkt} = 69,20 \text{ pkt}$	5 lat=0 pkt	69,20
3.	GARDENIA Sport ul. Kłobucka 13, 02-699 Warszawa	$\frac{356700,00}{497190,58} \times 95 \text{ pkt} = 60,40 \text{ pkt}$	5 lat=0 pkt	60,40
4.	Przedsiębiorstwo Budowlane		6 lat = 2,5	86,69

	„MONOBET” Marian Andrzejewski ul. Dojazdowa 7, 43-100 Tychy	$\frac{356700,00}{356700,00} \times 95 \text{ pkt} = 84,19 \text{ pkt}$	pkt	
5.	„BULLAIT” Andrzej Ciuchta ul. Okulickiego 13/21, 82-300 Elbląg	368 096,97 zł	nie określono	oferta podlega odrzuconiu
6.	HYDROS PLUS Tomasz Kulesza Bohdan 25A, 16-002 Dobrzyniewo Duże	$\frac{356700,00}{424350,00} \times 95 \text{ pkt} = 70,77 \text{ pkt}$	5 lat=0 pkt	70,77
7.	PROBET Firma Drogowa J. A. Choćko Szosa Knyszyńska 2, 15-694 Białystok- Fasty	$\frac{356700,00}{443055,94} \times 95 \text{ pkt} = 67,78 \text{ pkt}$	5 lat=0 pkt	67,78
8.	Przedsiębiorstwo Drogowe „Sokolik” Zbigniew Sokolik ul. Palmowa 54, 15-795 Białystok	$\frac{356700,00}{448900,00} \times 95 \text{ pkt} = 66,90 \text{ pkt}$	5 lat=0 pkt	66,90

Umowa z Wykonawcą, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, może zostać zawarta **po upływie 5 dni** od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Jednocześnie informuję, że z postępowania w zakresie I i II części zamówienia odrzucono ofertę wykonawcy **„BULLAIT” Andrzej Ciuchta ul. Okulickiego 13/21, 82-300 Elbląg**, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W przedłożonym formularzu ofertowym wykonawca nie wskazał terminu udzielanej gwarancji, zgodnie z wymogiem określonym w pkt. 2 załącznika nr 1 do SIWZ, niezbędnego do oceny ofert według kryteriów podanych w SIWZ.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

 Adam Polinski

