

Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja -



Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

Liczba wypełnionych ankiet ewaluacyjnych

1 001

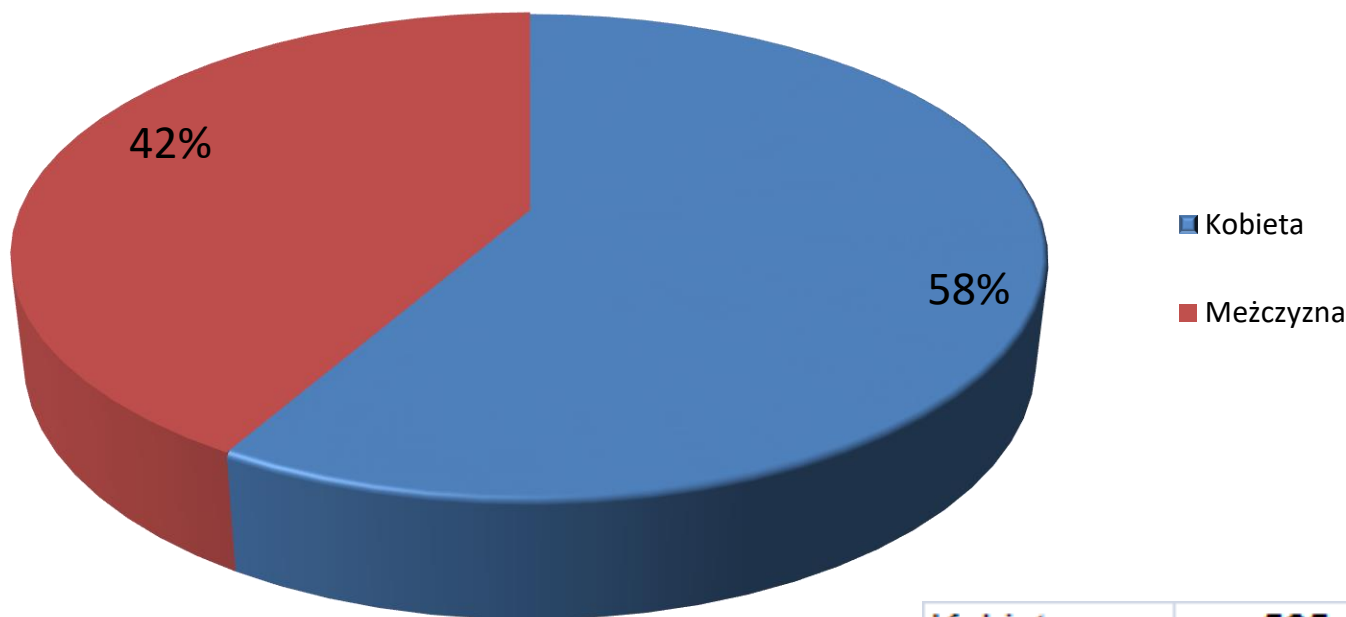
elektronicznie – **908**

papierowo – **93**

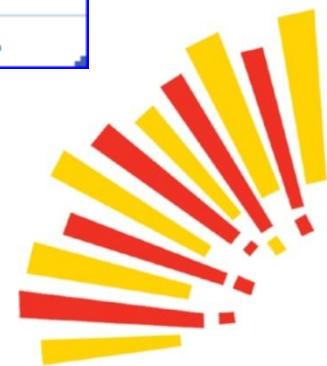


Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

Płeć respondentów

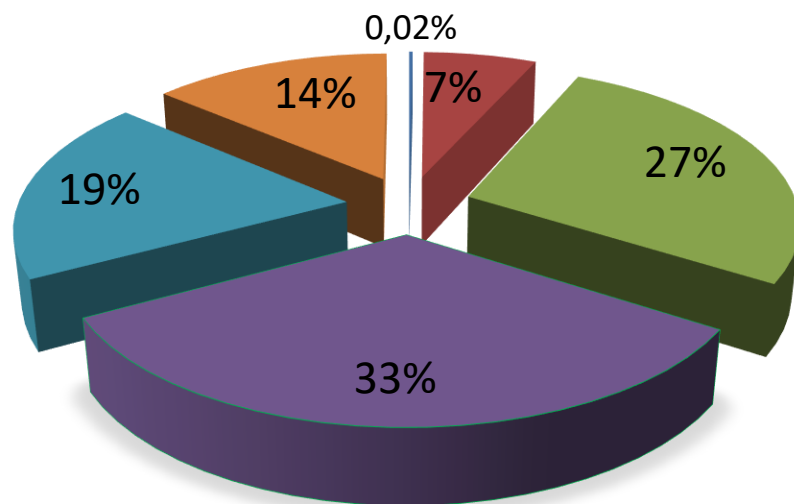


Kobieta	565
Meżczyzna	404



Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

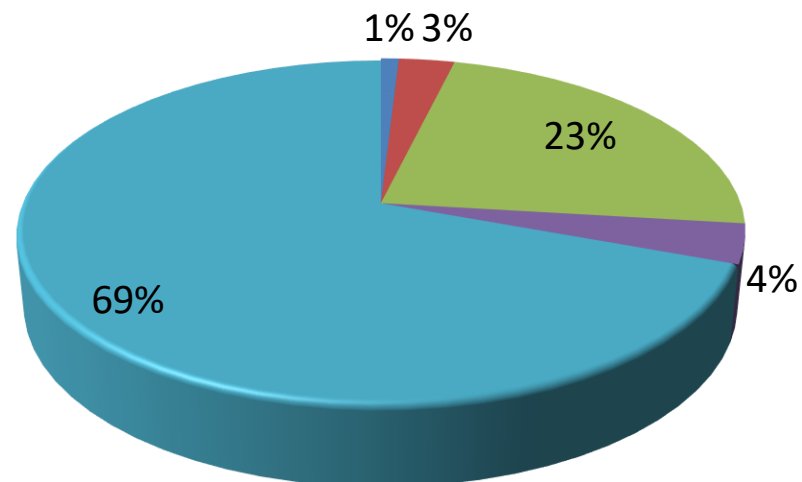
Wiek respondentów



■ <13 ■ 13-19 ■ 20-29 ■ 30-39 ■ 40-49 ■ 50+

<13	2
13-19	64
20-29	267
30-39	325
40-49	187
50+	135

Wykształcenie respondentów

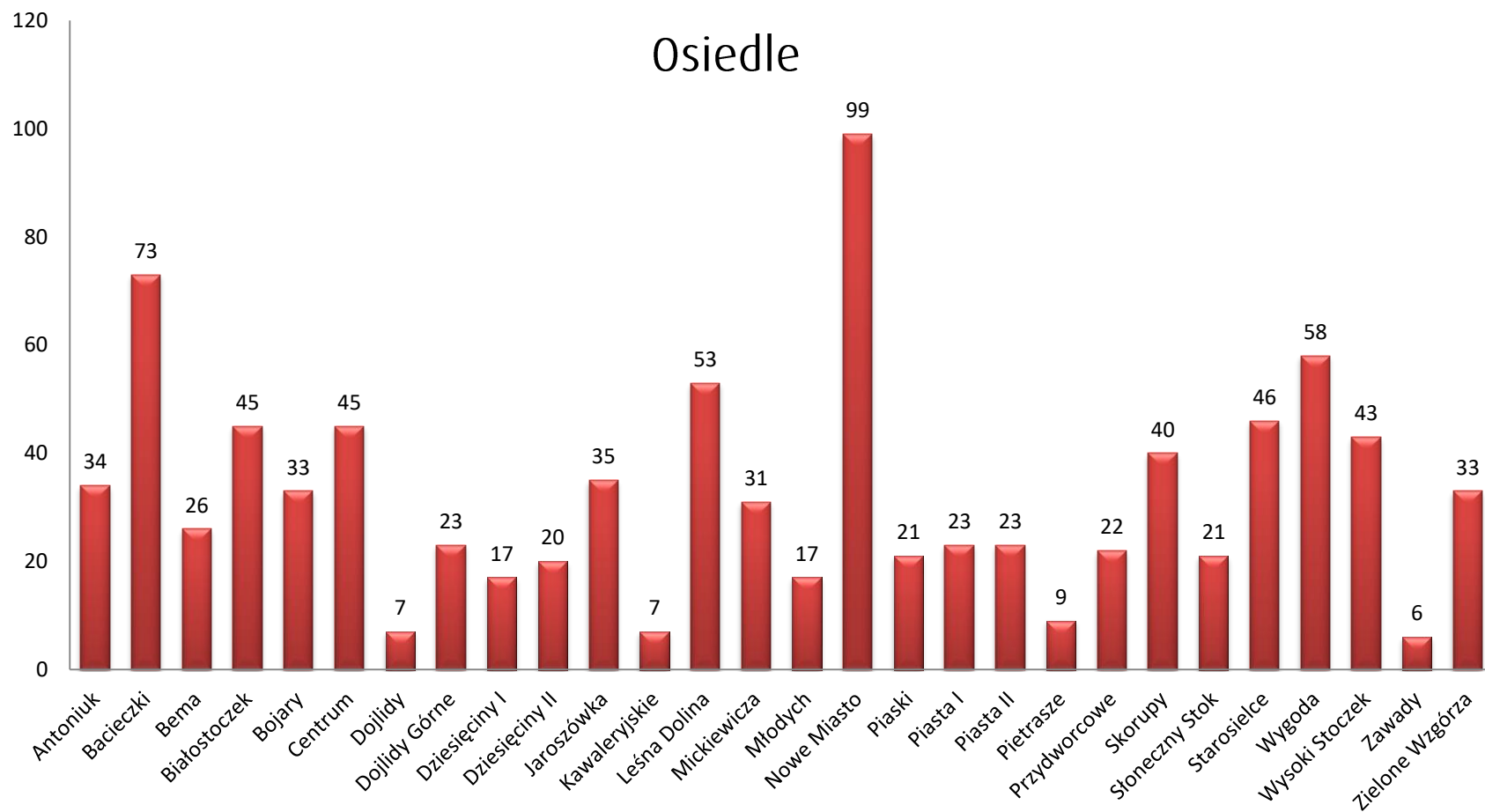


■ podstawowe ■ gimnazjalne ■ średnie ■ zawodowe ■ wyższe

podstawowe	9
gimnazjalne	28
średnie	224
zawodowe	36
wyższe	674

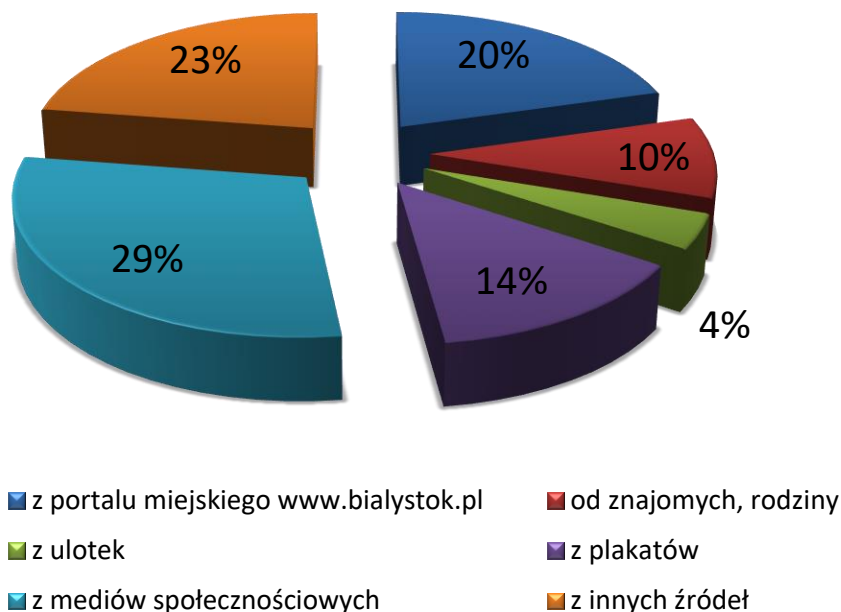


Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja



Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

Skąd uzyskał/a Pan/i wiedzę o Budżecie Obywatelskim w Białymstoku na 2016 rok ?

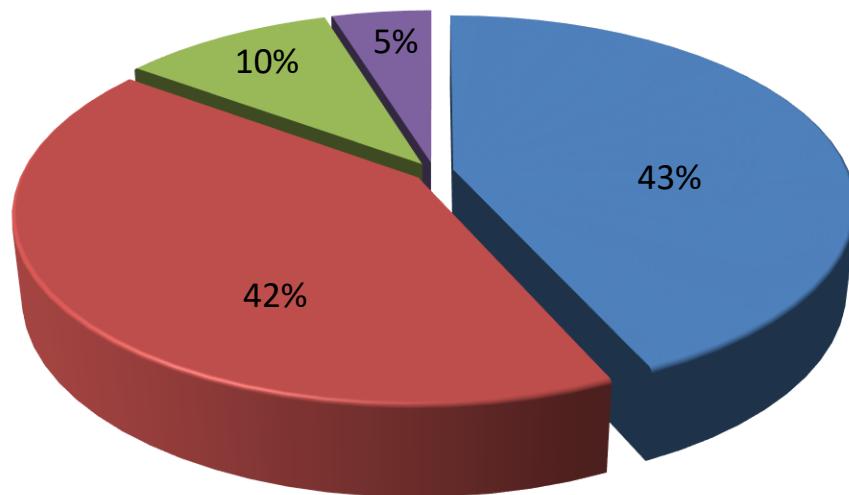


Odpowiedź	Liczba wskazań
z portalu miejskiego www.bialystok.pl	30
od znajomych, rodziny	14
z ulotek	6
z plakatów	20
z mediów społecznościowych	43
z innych źródeł	33
Organizacje Pozarządowe (1)	
Centrum Współpracy Organizacji Pozarządowych (1)	
Autobus miejski (6)	
Sklep (1)	
Media lokalne: TVP, radio, prasa (13)	
mobilny punkt do głosowania (8)	



Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

Jak ocenia Pan/i dostępność informacji o Budżecie Obywatelskim w Białymstoku na 2016 rok?



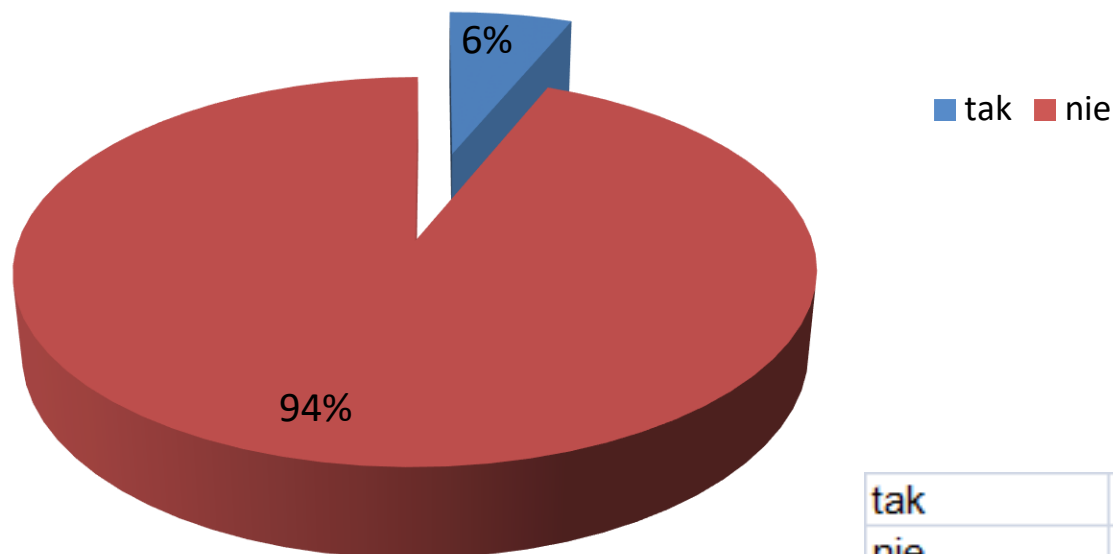
łatwo dostępne	433
średnio dostępne	418
trudno dostępne	102
nie mam zdania	48

■ łatwo dostępne ■ średnio dostępne ■ trudno dostępne ■ nie mam zdania



Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

Czy odwiedził/a Pan/i punkt konsultacyjny, w którym urzędnicy konsultowali z mieszkańcami ich projekty?

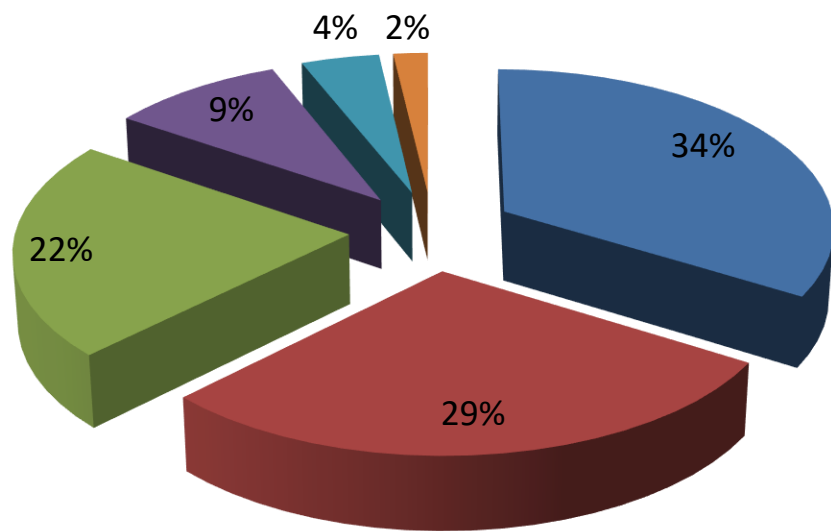


tak	61
nie	933



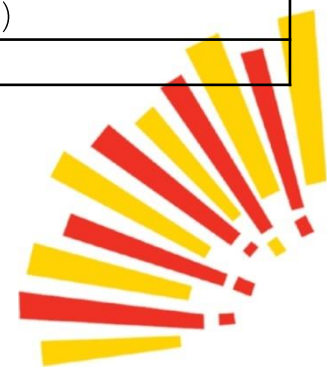
Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

Jeśli nie, dlaczego?



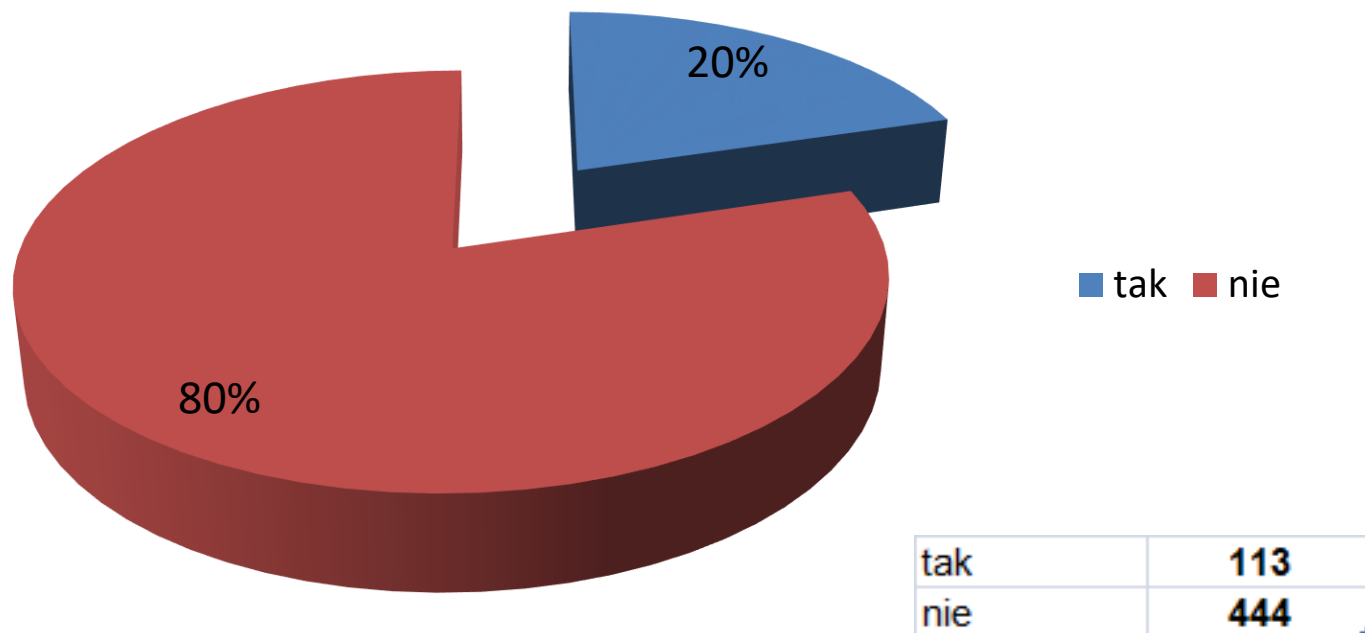
- nie wiedziałem/am o nim
- nie miałem/am czasu
- nie byłem/am zainteresowany/a
- spotkania odbywały się w niedogodnym dla mnie terminie
- przeoczyłem/am termin

Odpowiedź	Liczba wskazań
nie wiedziałem/am o nim	344
nie miałem/am czasu	294
nie byłem/am zainteresowany/a	224
spotkania odbywały się w niedogodnym dla mnie terminie	96
przeoczyłem/am termin	43
z innych powodów	19
<ul style="list-style-type: none"> • Nie zgłaszałam projektu (1) • Spotkanie było w niedogodnym miejscu (daleko) (2) • Nie potrzebowałem/am (8) • Informacje są dostępne w internecie (4) • Uczestniczył inny członek rodziny (1) • Nie były odpowiednio wypromowane (1) • Przebywałem/am poza Białymstokiem (6) • Zadzwoiłam i bardzo miła i kompetentna Pani udzieliła mi informacji oraz odpowiedzi na pytania telefonicznie. (1) • Nie byłam przygotowana ze swoim pomysłem(1) • Brak czasu (2) 	



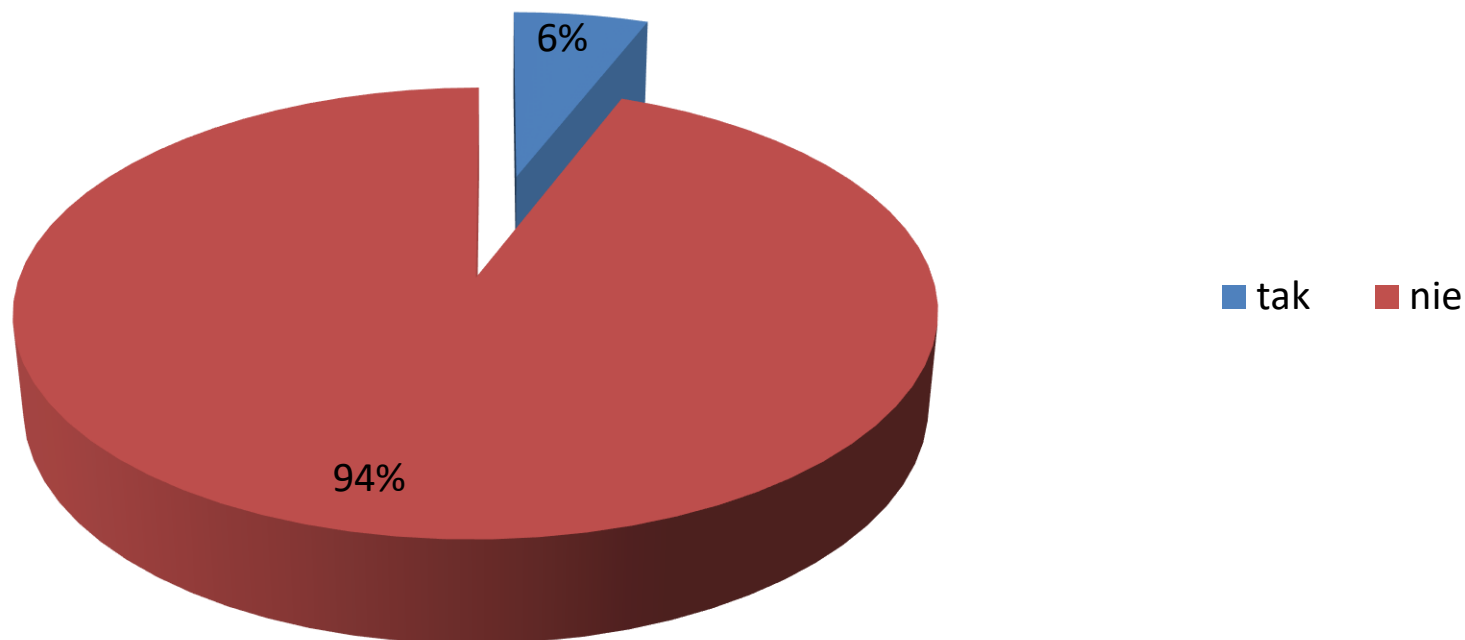
Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

Czy odwiedzenie punktu konsultacyjnego było przydatne?



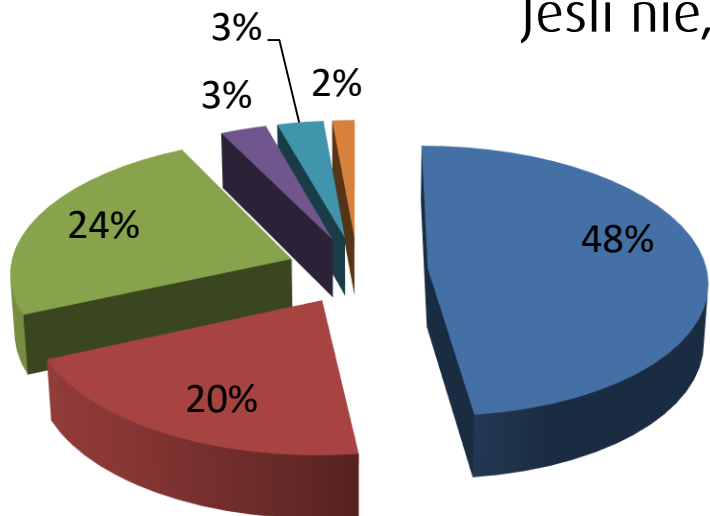
Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

Czy skorzystał/a Pan/i z możliwości skonsultowania projektu z ekspertami podczas trwania maratonu pisania wniosków?



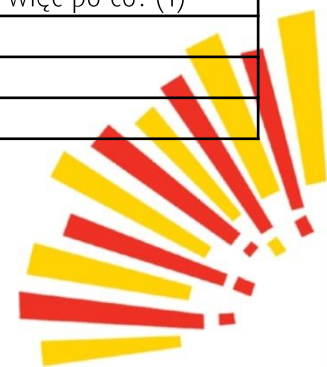
Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

Jeśli nie, dlaczego?



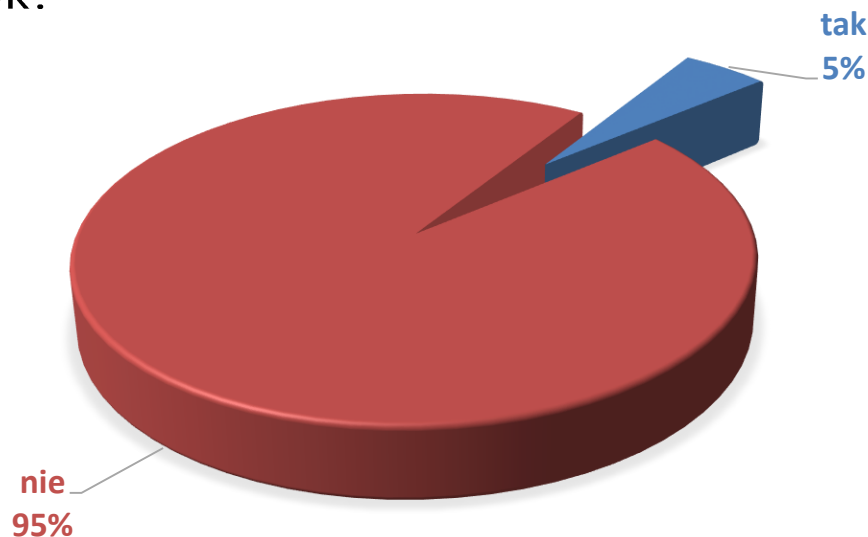
- nie wiedziałem/am o nim
- nie miałem/am czasu
- nie byłem/am zainteresowany/a
- maraton odbywał się w niedogodnym dla mnie terminie
- przeoczyłem/am termin
- z innych powodów

Odpowiedź	Liczba wskazań
nie wiedziałem/am o nim	438
nie miałem/am czasu	186
nie byłem/am zainteresowany/a	222
maraton odbywał się w niedogodnym dla mnie terminie	27
przeoczyłem/am termin	27
z innych powodów	13
<ul style="list-style-type: none"> Nie zgłaszałam projektu (3) Spotkanie było w niedogodnym miejscu(daleko) (1) Przebywam poza Białymstokiem (1) Nie ma potrzeby (2) Kto układał tą ankietę? Zawiera błędy metodologiczne (1) Nie wiedziałam że są takie konsultacje(1) Ja nie pisałem żadnego projektu osobiście więc po co? (1) Mało konkretny projekt (1) Nie było mi konieczne (1) Bez obecności (1) 	



Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

Czy brał/a Pan/i udział w jesiennych spotkaniach informacyjno-
edukacyjnych dotyczących Budżetu Obywatelskiego w Białymstoku na
2016 rok?

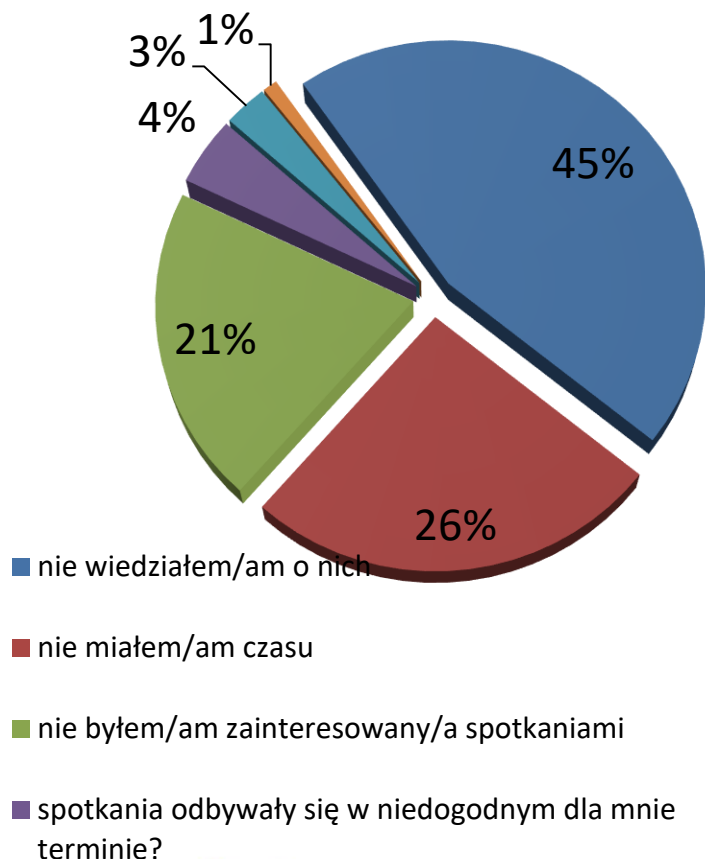


tak	48
nie	920

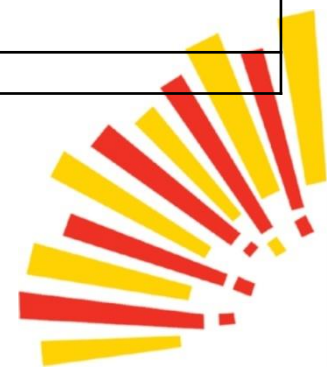


Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

Jeśli nie, dlaczego?

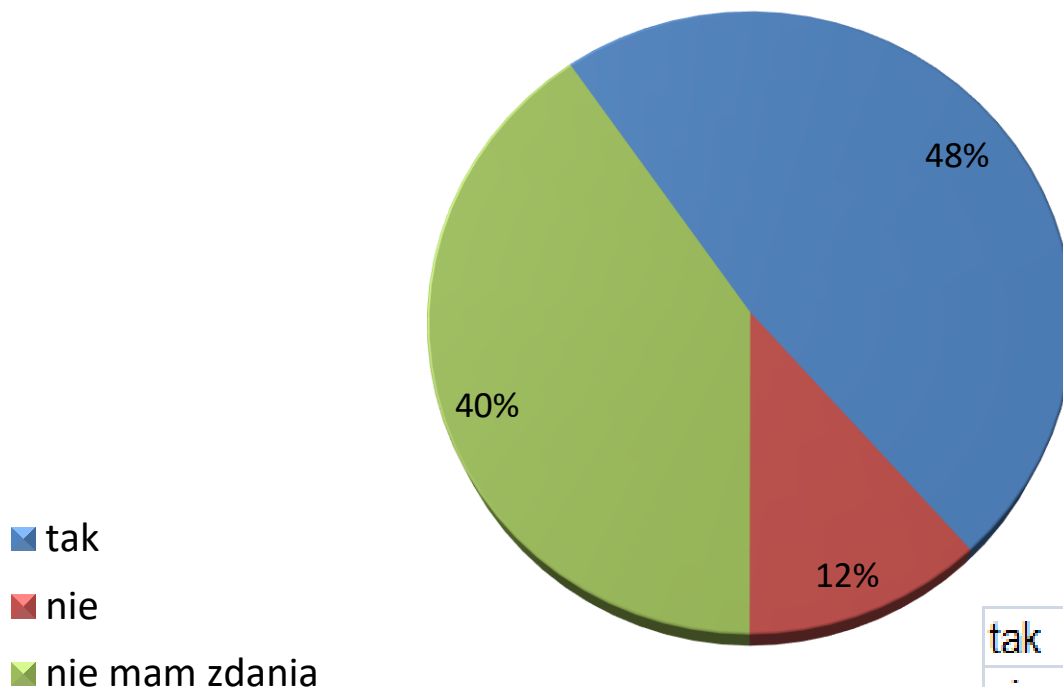


Odpowiedź	Liczba wskazań
nie wiedziałem/am o nich	439
nie miałem/am czasu	249
nie byłem/am zainteresowany/a spotkaniem	199
spotkania odbywały się w niedogodnym dla mnie terminie?	43
przeoczyłem/am termin	27
z innych powodów	9
<ul style="list-style-type: none">• Za późno była informacja o konsultacji projektów - dot . os. Dziesięciny, które traktuję jako jedno osiedle (1)• Spotkanie było w niedogodnym miejscu(daleko) (1)• Uczestniczył inny członek rodziny (1)• Nie ma potrzeby (2)• Interesuję się Budżetem Obywatelskim od kiedy istnieje i głosuję na wybrane projekty. W związku z tym nie potrzebuję aby mnie ktoś informował i namawiał. Informacje czerpię samodzielnie z internetu. (1)• Nieobecny (1)	

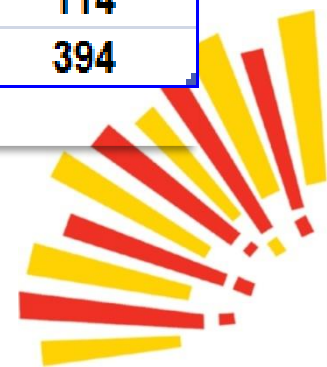


Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

Czy liczba punktów do głosowania była Pana/i zdaniem wystarczająca?

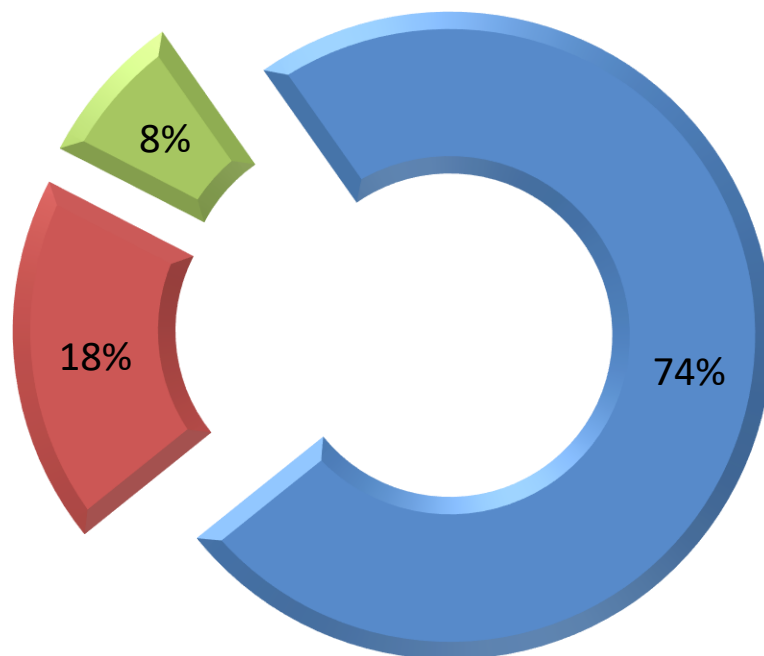


tak	471
nie	114
nie mam zdania	394



Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

Czy okres (od 3 do 19 października 2015 r.) przewidziany na głosowanie jest wystarczający?



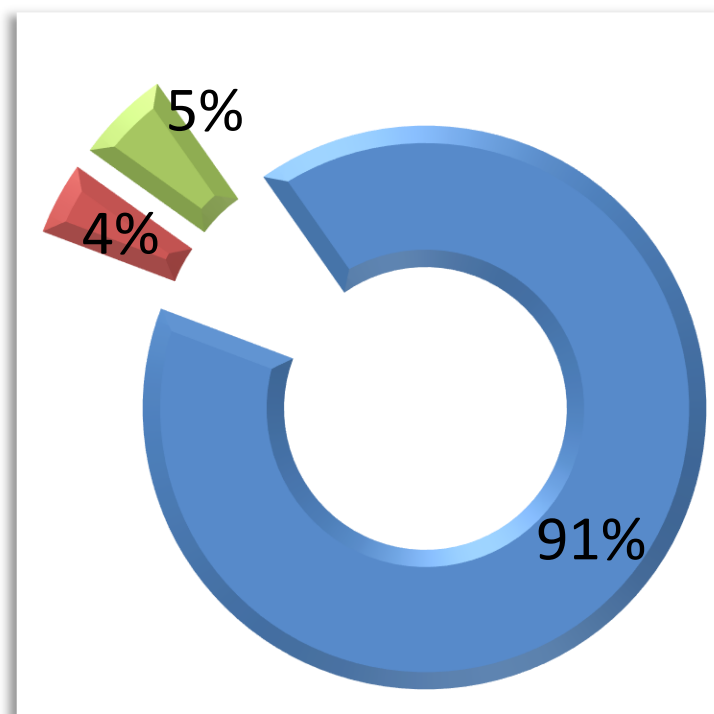
- tak
- nie
- nie mam zdania

tak	732
nie	182
nie mam zdania	76



Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

Czy karta do głosowania jest sporządzona w sposób czytelny i zrozumiały?



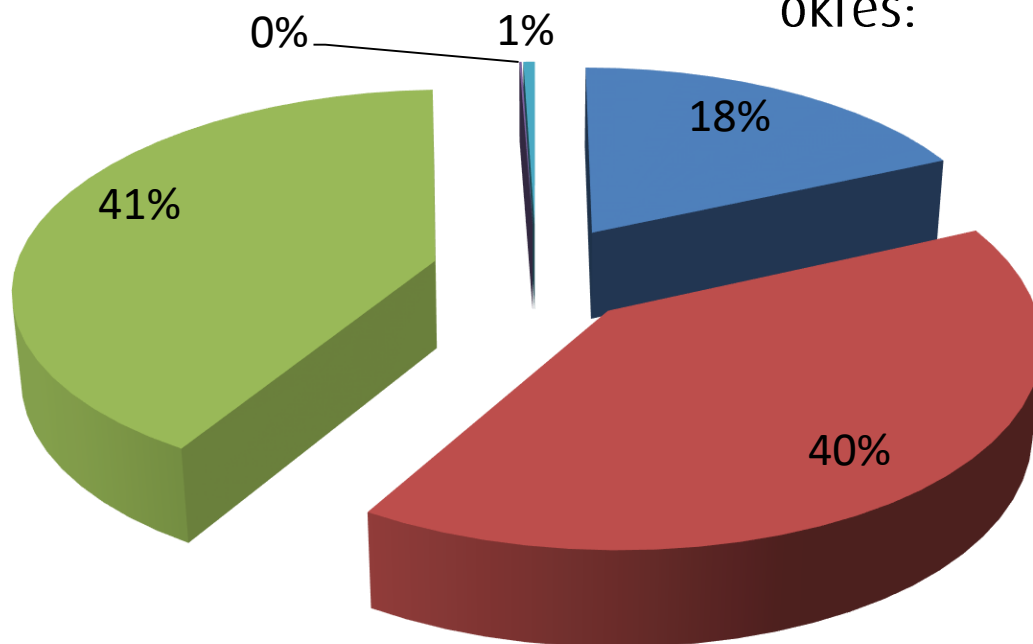
- tak
- nie
- nie mam zdania

tak	892
nie	41
nie mam zdania	53



Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

Czy według Pana/i 15 dni (od 1 lipca do 15 lipca 2015 r.) przeznaczonych na możliwość zgłaszania projektów to okres:



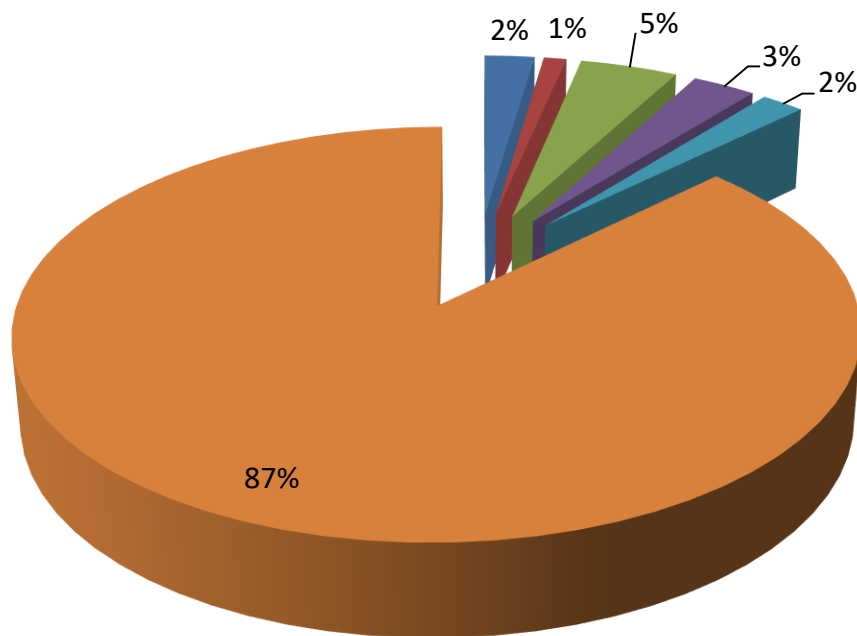
Odpowiedź	Liczba wskazań
zdecydowanie za krótki	181
raczej za krótki	398
wystarczający	404
raczej za długi	1
zdecydowanie za długi	5

■ zdecydowanie za krótki ■ raczej za krótki ■ wystarczający ■ raczej za długi ■ zdecydowanie za długi



Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

Jak ocenia Pan/i spotkania informacyjno-edukacyjne poprzedzające składanie projektów – czerwiec 2015?



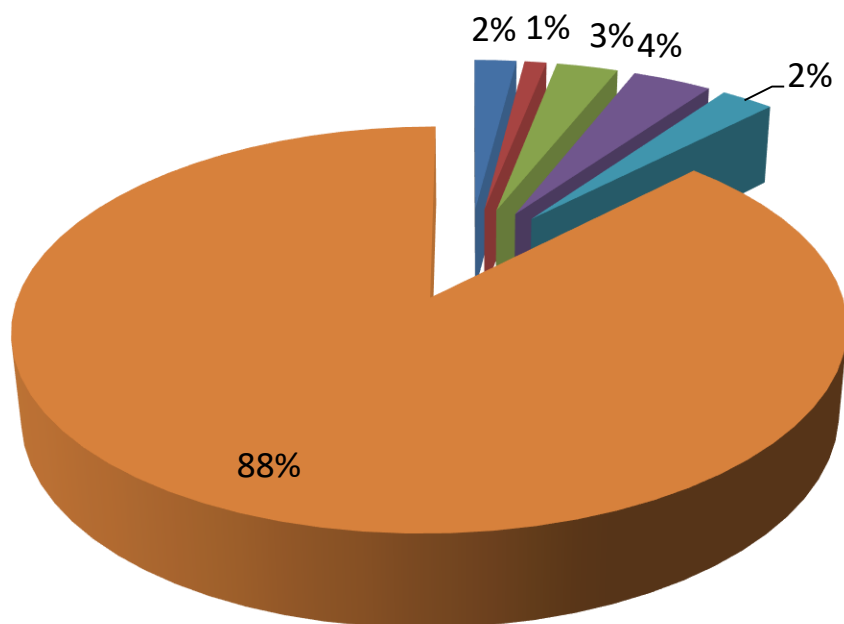
Odpowiedź	Liczba wskazań
bardzo źle	22
źle	10
średnio	43
dobrze	28
bardzo dobrze	19
nie brałem/am udziału	836

■ bardzo źle ■ źle ■ średnio ■ dobrze ■ bardzo dobrze ■ nie brałem/am udziału



Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

Jak ocenia Pan/i funkcjonowanie punktów konsultacyjnych
w Urzędzie Miejskim w Białymstoku ?



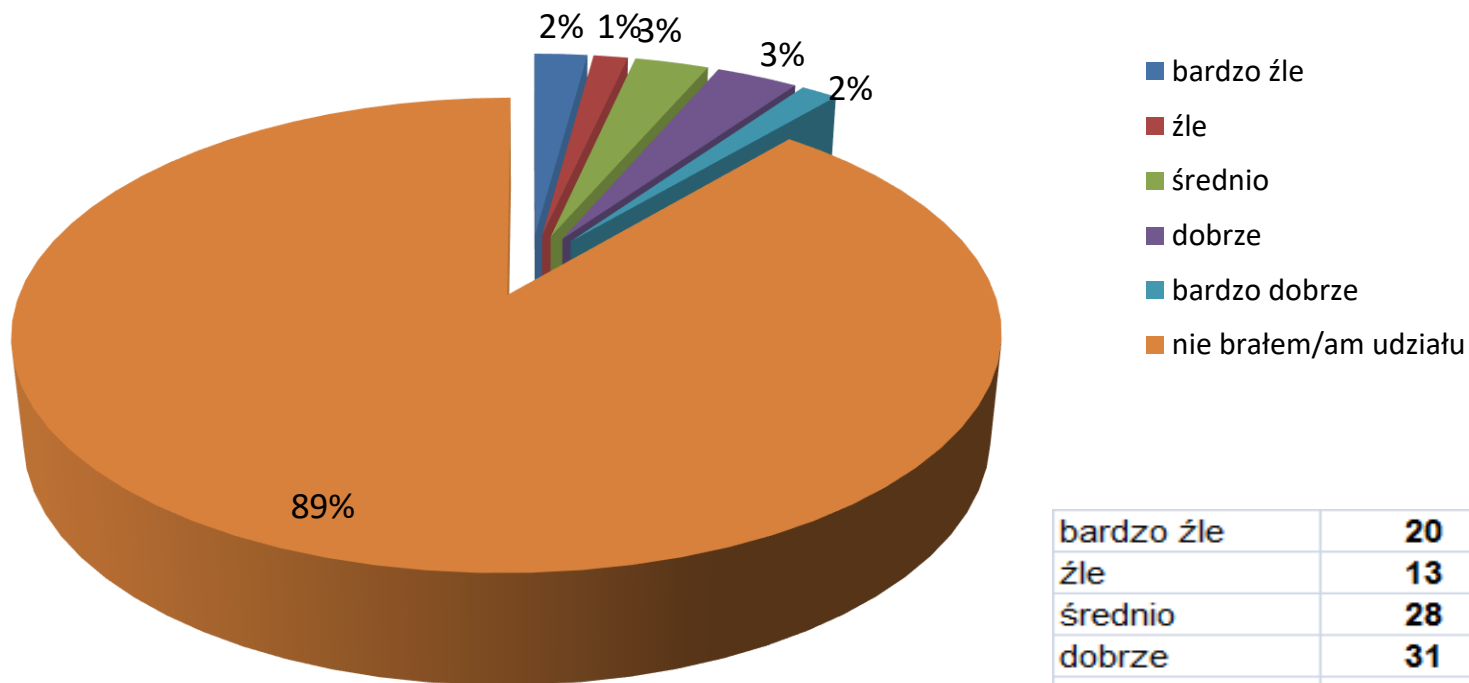
Odpowiedź	Liczba wskazań
bardzo źle	19
źle	10
średnio	28
dobrze	36
bardzo dobrze	24
nie brałem/am udziału	830

■ bardzo źle ■ źle ■ średnio ■ dobrze ■ bardzo dobrze ■ nie brałem/am udziału

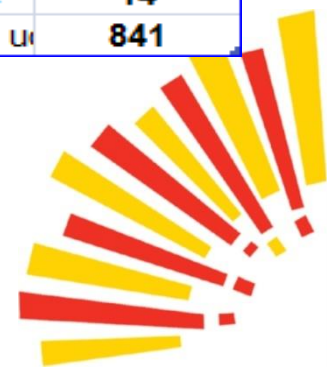


Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

Jak ocenia Pan/i maraton pisanie wniosków?

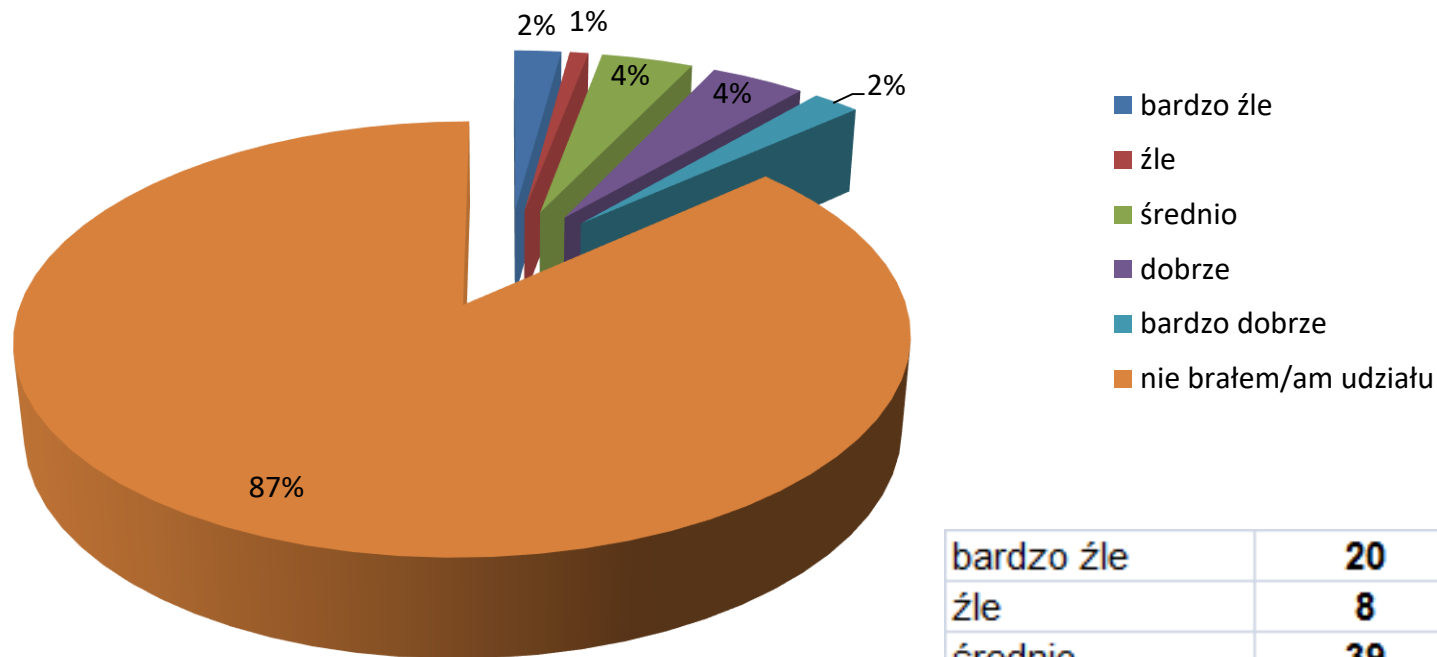


bardzo źle	20
źle	13
średnio	28
dobrze	31
bardzo dobrze	14
nie brałem/am udziału	841

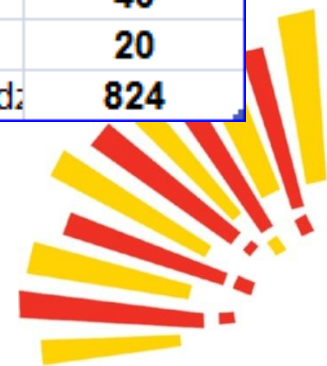


Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

Jak ocenia Pan/i spotkania informacyjno-edukacyjne poprzedzające głosowanie – wrzesień-październik 2015?

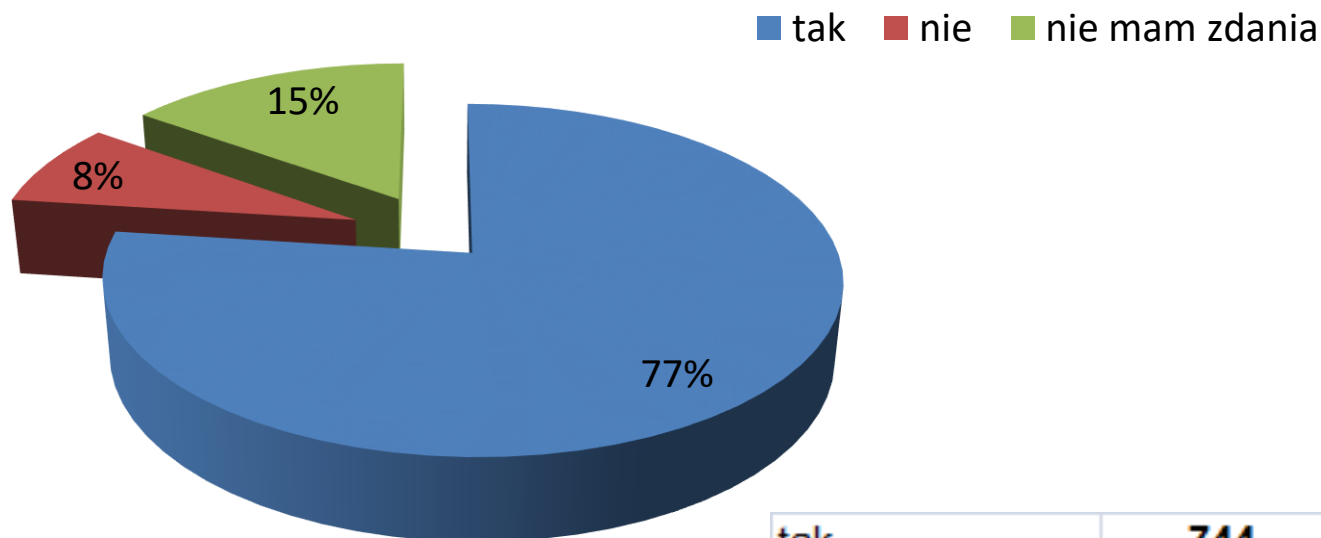


bardzo źle	20
źle	8
średnio	39
dobrze	40
bardzo dobrze	20
nie brałem/am udziału	824

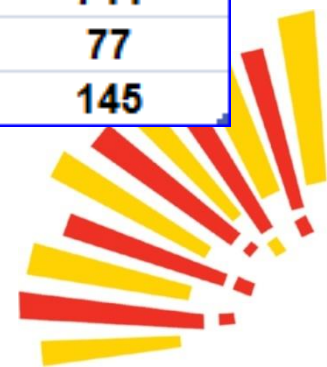


Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

Czy Pana/i zdaniem realizacja Budżetu Obywatelskiego w Białymstoku na 2016 rok przyczynia się do wzmocnienia współpracy między mieszkańcami miasta?



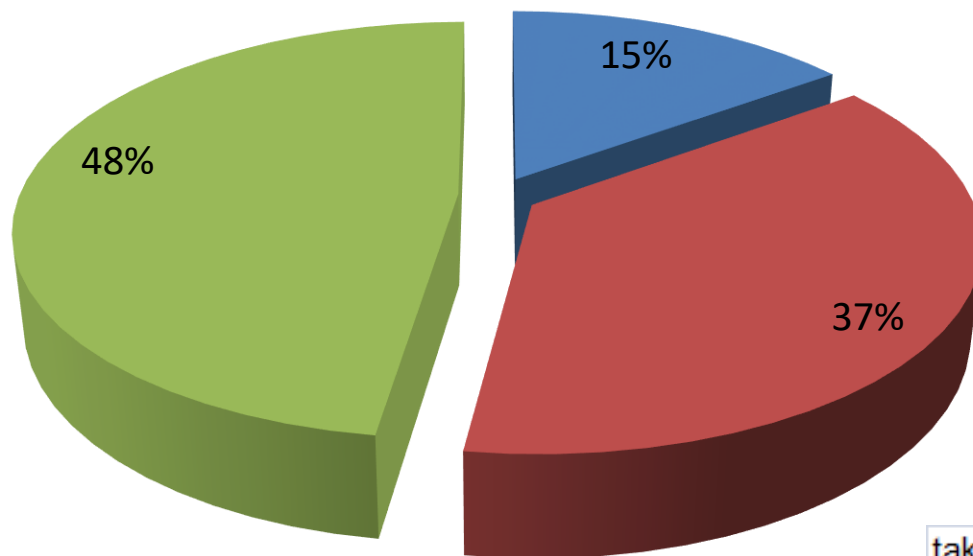
tak	744
nie	77
nie mam zdania	145



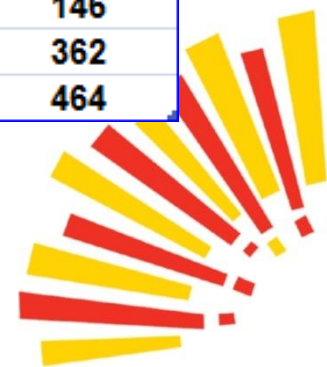
Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

Czy w przyszłym roku zamierza Pan/i złożyć projekt do budżetu obywatelskiego?

■ tak ■ nie ■ nie mam zdania



tak	146
nie	362
nie mam zdania	464



Budżet Obywatelski 2016 - wyniki

Jakie zmiany Pana/i zdaniem należałoby wprowadzić do konsultacji społecznych w sprawie budżetu obywatelskiego w kolejnych latach?



Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

Odpowiedzi mieszkańców:

- (25) Nie mam zdania / nie wiem.
- (25) Brak uwag / żadnych zmian.
- Wstępne sondaże na lokalnych stronach internetowych np. www.poranny.pl i przeprowadzenie debat w lokalnych radiach i TVP Białystok.
- „Nie odrzucać propozycji ze względów innych niż finansowe (tj. przekraczających budżet obywatelski), kilka ciekawych (a doskonale wiem że wykonalnych) projektów zostało odrzuconych”.
- (3) Zapewnienie, że przegłosowany projekt zostanie zrealizowany.



Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

- (25) Przydałaby się jeszcze lepsza kampania promocyjno – informacyjna.
- (14) Wydłużyć terminy/ czas trwania każdego z etapów.
- Do mieszkańców powyżej 60 roku życia należałoby wysłać pracownika UM w celu oddania głosu.
- Poprawić funkcjonalność formularzy elektronicznych, problemy z autoryzacją - weryfikacją na końcu procesu głosowania i ankiety ewaluacyjnej.



Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

- (3) Więcej spotkań w większej ilości miejsc.
- Wysłać ulotki do zainteresowanych tym tematem mieszkańców.
- (11) Ułatwić dostęp do szczegółowych opisów projektów.
- (8) Wprowadzenie możliwości oddania głosu na projekty osiedlowe niezależnie od tego na jakim osiedlu mieszka głosująca osoba.
- „Współpraca osiedli, łączy a nie dzieli. Są również ludzie którzy większość czasu spędzają na innych osiedlach, na których nie mieszkają (...)”.
- Profil społecznościowy budżetu na facebooku gdzie można by zadawać pytania.



Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

- (5) Dostępność i szersze rozpropagowanie zasad składania projektów/ Więcej informacji na temat tworzenia wniosków, okresu tworzenia wniosków, głosowania.
- „Konsultacje szerzej prowadzić również drogą elektroniczną”.
- „Społeczeństwo musi mieć większą świadomość możliwości wpływania na los pieniędzy z budżetu. Dodatkowe informacje podawane w mediach lokalnych z pewnością poprawiłyby stan wiedzy na temat głosowania i projektów”.
- „Poświęcić więcej miejsca na konsultacje z osobami ze strony społecznej, oddolnej. To zazwyczaj praktycy i zapaleńcy, z którymi kontakt jest bardziej klarowny niż z przedstawicielami urzędu”.



Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

- Bardziej uświadamiać mieszkańców, że mogą zgłaszać projekty do BO.
- (3) Więcej projektów służącym ludziom i ich rozwojowi, pomocy niż pomników, które nic nie wnoszą, a budzą jedynie kontrowersje ze względu na różne gusta. Młodzi ludzie mają gdzieś historię, ważne jest dla nich to co się dzieje z nimi teraz i w przyszłości, bo to kształtuje ich poziom życia.
- „Większa jawność informacji”.
- Zwiększyć dostępność informacji o budżecie obywatelskim - działaniu i możliwościach.



Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

- Udział specjalistów z danej dziedziny.
- Nie należy odrzucać popularnych wniosków ze względu na widzimisię radnych/urzędników pod pozorem wymyślonych na siłę argumentów (vide muzeum historii Jagiellonii).
- (10) Zmienić czas składania projektów z miesiąca lipca, który jest miesiącem urlopowym, na inny miesiąc
- Podawać dla mieszkańców okresy konsultacji - możliwość wykorzystania "szczekaczek" BKM.
- Spotkania powinny być w weekend i później niż 17:00.



Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

- Możliwość odwołania się od odrzucenia projektu, bo przez to - w perfidny sposób "uwalono" projekt muzeum Jagiellonii. Ale przyjdzie czas rozliczeń pod koniec października i na kolejnych wyborach samorządowych. Mieszkańcy nie zapominają.
- Głosowanie jest zorganizowane w sposób niewłaściwy. ograniczenie wyboru projektów jedynie do projektów z osiedla zadeklarowanego na karcie, w momencie gdy z danego osiedla nie ma zgłoszonych projektów lub też ich liczba jest mniejsza niż 3. Jest to zdecydowane utrudnienie. Dziwi mnie jak sztab ludzi pracujący nad organizacją tego głosowania może dopuścić się takiego przeoczenia.



Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

- Przede wszystkim, remont dróg to obowiązek i odpowiedzialność samorządu, który musi znaleźć na to fundusze zamiast podpychać propozycje do budżetu obywatelskiego mówiąc później "oj, nie wyszło, drogi nie będzie...". Odnośnie pomników za miliony - tym mogą się zająć prywatni inwestorzy bądź zainteresowani tematem mogą robić składki we własnym gronie. Idiotyczne pomniki niesłużące absolutnie obywatelom to sztuczne zapychanie listy, aby chociaż broń Boże żaden sensowny projekt nie uzyskał miażdżącego poparcia (bo zawsze znajdzie się grupa kretynów klikających pierwszy z brzegu projekt, bo "ooo, śleeeedź!". Projekty infrastrukturalne finansowane muszą być przez samorząd bez skamleń mieszkańców, a pomniki nie powinny być w ogóle uwzględniane w projektach obywatelskich.



Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

- Zmienić wpływ jury na wynik głosowania. Poprzedni rok był samowolką nie biorącą pod uwagę głosów młodych białostoczan!
- Szersza informacja o dostępnych konsultacjach.
- Szerzej zaangażować należy media lokalne.
- Więcej punktów konsultacyjnych i kilka terminów więcej maratonów pisanie projektu.
- (2) Wcześniej poinformować obywateli o możliwościach. Osoby głosujące zostawiają swoje adresy e-mail w bazie. Czy nie można rozesłać na te adresy informacji z harmonogramem przed rozpoczęciem przyszłorocznej i kolejnych edycji?



Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

- Nie powinno się kwalifikować jako projektów ogólnomiejskich projektów zamkniętych (nieдоступnych) dla większości mieszkańców, natomiast każdy powinien móc mieć możliwość oddania głosu na projekty osiedlowe, nawet jak na jego osiedlu nic nie zostało zgłoszone.
- Zabronić zgłaszania projektów dotyczących budowy pomników związanych z martyrologią, szczególnie w przestrzeni publicznej związane z aktywną rekreacją. Realizować przede wszystkim projekty infrastrukturalne, związane z poprawą życia mieszkańców w zakresie rekreacji, wykorzystujących walory naszego miasta. Dofinansowywać imprezy promujące Nasze MIASTO. Wykorzystać do tego celu nowo wybudowany stadion.



Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

- Przed wszystkim należałoby zachęcić mieszkańców do udziału w sposób bezpośredni, gdyż obecnie niewielu wie, że ma takie prawo uczestnictwa - brakuje odpowiedniej i zorganizowanej akcji promocyjnej - mieszkańcy absolutnie nie czują, że mają jakikolwiek wpływ na to, co dzieje się w ich mieście - urzędnicy robią, co chcą bez konsultacji z mieszkańcami. Nawet wiara w to, że mam wpływ na to, jaki projekt z listy zadań zostanie zrealizowany jest bliska - później okazuje się, że wygrywa projekt "dziwaczny i pokraczny", który całkowicie nie służy większości mieszkańców Białegostoku tylko jakiejś wąskiej grupie, która w niewyjaśnionych okolicznościach "przepchnęła" swój projekt. Moim zdaniem głosowanie mieszkańców ma sens tylko i wyłącznie na projekty, które skierowane są do wszystkich obywateli miasta - a nie na takie, które chronią partykularne interesy wybranej, wąskiej grupy ludzi (czyt. egoistyczne). Decydować powinno zawsze dobro ogółu społeczeństwa. Jak dotąd nie doczekaliśmy się takich inwestycji. Wspomnę choćby fakt, że jesteśmy jedynym miastem wojewódzkim w Polsce, które nie ma swojego Aqua parku!!! Jest to niepojęte - jak dla mnie!



Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

- Wydłużyć okres głosowania, usprawnić funkcjonowanie elektronicznej karty do głosowania - obecne działanie skutecznie zniechęca do oddania głosu (wielokrotnie wpisuje się poprawne kody na końcu, a pojawia się info o błędzie; kiedy w końcu uda się zagłosować, brak potwierdzeń głosowania w poczcie e-mail, więc nie ma linków aktywacyjnych).
- Mieszkańcy osiedli, na których nie ma żadnego projektu osiedlowego powinni mieć możliwość głosować na projekty z innych osiedli. Ponieważ na innych osiedlach na przykład pracują czy posyłają dzieci do szkół.



Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

- Spotkania o projektach osiedlowych na danych osiedlach.
- (3) Łatwiejsze potwierdzenie, ostatni etap karty internetowej.
- (5) Proszę o możliwość głosowania na projekty z innych osiedli, a nie tylko na projekty z osiedla na którym mieszkam. Jest to swego rodzaju wymuszanie.
- Rozumiem, że Budżet Obywatelski jest po to, aby to obywatel mógł decydować o najbardziej potrzebnych zmianach. Nie muszą one być w miejscu zamieszkania np. ścieżki biegowe czy stacje BiKeR, które znajdują się w pobliżu miejsca pracy lub są związane z hobby - np. ścieżki biegowe lub rekreacją w sobotę czy niedzielę.



Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

- Lepiej zaprojektowana internetowa karta do głosowania, lżejsza.
- Duży nacisk kładzie się na sport i zajęcia rekreacyjne. To dobrze, ale w mieście za mało jest moim zdaniem, miejsc odpoczynku na świeżym powietrzu do poczytania książki, spożywania posiłków na trawie w sezonie letnim (tak jak w innych miastach europejskich). Powinno być więcej parków lub ogródków (jak w Paryżu - jardin). Cudownie zagospodarowane miejsca na osiedlach wśród blokowisk. To poprawia zdecydowanie samopoczucie mieszkańców.



Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

- Mieszkańcy mają problem ze zrozumieniem idei zaznaczania trzech głosów na projekty osiedlowe. Bardzo wiele osób na karcie papierowej zaznacza po prostu 3 projekty osiedlowe ze wszystkich dostępnych. Bardzo wiele osób nie wie na jakim osiedlu mieszka i zaznacza projekty, które tak naprawdę nie należą do ich osiedla.
- Więcej informacji i rozpowszechnieniu o tego typu działaniach, dużo ludzi nie wie o tym i dowiaduje się dopiero od znajomych jak ich projekt bierze udział.
- W dziale ogólnomiejskim mogłyby pojawić się podkategorie np. kultura, sport, dzieci i młodzież itd.



Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

- Moim zdaniem w głosowaniu lepiej jest ograniczać nie liczbę projektów, na które można zagłosować, ale ich wartość - nie 3 projekty ale np. projekty za łącznie 6 mln zł. Wybierałem projekty bardziej oszczędne, więc byłoby dobrym pomysłem, bym za to mógł wybrać ich więcej.
- Bardzo miła obsługa w autobusie BKM i życzyłbym sobie więcej spotkań z tak miłymi i pięknymi dziewczynami.
- Projekty nie osiedlowe ale naprawdę ogólnomiejskie, niepotrzebne jest kryterium finansowe projektu.
- Powinny być dostępne przez internet, a także sieci społecznościowe.



Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

- Według mnie konsultacje społeczne w/w sprawie są dość czytelne i w związku z podawanymi informacjami na portalu www.bialystok.pl.
- Przysłać do domu karty do głosowania.
- Wykorzystać i wdrażać projekt społeczeństwa informatycznego „czas na XXI wiek!!!”
- Karta do głosowania nie zawiera sumy kontrolnej. Oddanie głosu na jeden projekt nie wyklucza dopisania krzyżyków na etapie pośrednim przez osoby postronne. Można też łatwo wymienić środkową kartkę w książeczce do głosowania, gdzie nie ma na niej ani podpisów, ani znaczników.



Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

- Bezdyskusyjny jest pomysł Budżetu Obywatelskiego, ale sposób głosowania mieszkańców na projekty nie koniecznie jest wysokich lotów. GŁOSOWANIE INTERNETOWE - siadam do komputera z dziennikiem lekcyjnym i po kolei wypełniam karty do głosowania. W dzienniku mam nawet 90 głosów (60 rodziców i 30 uczniów). Nie jest to głosowanie obywatelskie. GŁOSOWANIE PAPIEROWE - karta do głosowania nie jest autorska. Nazwisko i imię, adres zamieszkania, podpis to nic trudnego. Nie jest to głosowanie obywatelskie. Jak można głosowanie przeprowadzić? Głos obywatelski musi być związany z jego PESELEM zarówno internetowo, jak i papierowo (w Naszym Urzędzie nie powinna być problemem ochrona danych osobowych?). Karta do głosowania powinna zawierać maksymalnie 4 strony A5, a zapisane tam projekty powinny być ustawione w odpowiednim porządku np. wg punktowej oceny specjalistów. To oni są po to, by wskazywać mieszkańcom najlepsze projekty.



Budżet Obywatelski 2016 - ewaluacja

- Wszystkie obywatelskie projekty, czy inicjatywy są godne pochwały. Wyrażają bezpośrednią wolę mieszkańców. Dlatego uważam, budżet obywatelski należy promować, a ludzi aktywować. Ubolewam nad faktem, że lwią część tego projektu stanowi budżet skierowany do placówek publicznych – szkoły, które to powinny być obdzielone pieniędzmi według mnie zgodnie z tematami, np. boiska : tu kolejność przyznawania funduszy zgodnie z osiągnięciami sportowymi danej szkoły. I tak samo np. projekt obserwatorium: przyznawanie funduszy zgodnie z osiągnięciami danej szkoły w dziedzinie astronomii. NAJBARDZIEJ UBOLEWAM, nad niemocą uczynienia niczego dobrego dla mojego osiedla Piasta – z braku gruntów, należących do miasta. Osiedle Piasta z Ulicami Sybiraków, Wołyńska pięknie się rozrasta, stając się wytworną sypialnią. Brak tu ręki gospodarza, który by zrobił coś z tymi łakami dla korzyści wszystkich mieszkańców, jak alejki dla biegaczy, skate park, czy też, to moje wymarzone boisko dla dzieci, które w drodze po zdrowie nie musiałby przechodzić przez ulicę Piastwoską, idąc do szkoły 19. Tak czy inaczej chciałbym Wam wszystkim podziękować za to, że dzięki tym inicjatywom nasze miasto zmienia się na lepsze i bezpieczniejsze – tu nie sposób nie docenić cudownej rzeczy jaka się stała „doświetlenie ulic, na przejściach dla pieszych" Za to i za wiele innych wspaniałych rzeczy, z całego serca Wam dziękuję i trzymam kciuki za dalsze projekty.

