

Białystok, 12 maja 2017 r.

znak: DAR-I.6740.102.2017

nr rej. org.: 261



DECYZJA Nr 369/2017

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r., poz. 290 t.j. z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 t.j. z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 13.03.2017 r. (złożonego w tut. organie dnia 14.03.2017 r.)

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam

Miastu Białystok z siedzibą przy ul. Słonimskiej 1 w Białymstoku

pozwolenia na roboty budowlane obejmujące

przebudowę części muru i pawilonu włoskiego w zespole pałacowo-ogrodowym Branickich, na działkach o nr ew. gr. 1742/2, 1744/2 w obr. 11 – Śródmieście, przy ul. Akademickiej w Białymstoku,

autorzy projektu:

- mgr inż. arch. Sławomir Maksimowicz, numer uprawnień budowlanych B1/99/92 do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej, numer wpisu na listę członków izby samorządu zawodowego PD-0077,
- inż. Ryszard Bułat, numer uprawnień budowlanych B1/12/84 projektanta w specjalności architektonicznej i konstrukcyjno-inżynierskiej, numer wpisu na listę członków izby samorządu zawodowego PDL/BO/0163/01,

z zachowaniem następujących warunków:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - a) roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę,

b) teren budowy zabezpieczyć przed wejściem osób trzecich, oraz oznaczyć tablicą informacyjną budowy.

2. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: na podstawie § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r., Nr 138, poz. 1554), inwestor jest zobowiązany do ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego,

3. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie, zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

UZASADNIENIE

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na przebudowę części muru i pawilonu włoskiego w zespole pałacowo-ogrodowym Branickich, na działkach o nr ew. gr. 1742/2, 1744/2 w obr. 11 – Śródmieście, przy ul. Akademickiej w Białymstoku, wszczęto na wniosek Miasta Białystok z siedzibą przy ul. Słonimskiej 1 w Białymstoku, złożony w tut. organie 14.03.2017 r.

Inwestor złożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością objętą wnioskiem na cele budowlane, pod rygorem odpowiedzialności karnej, zgodnie z wymogiem art. 33 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo budowlane.

Przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę zgodnie z art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego organ architektoniczno-budowlany sprawdza:

- 1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;

- 3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, oraz zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego;
- 4) wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2 Prawa budowlanego, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego.

Natomiast zgodnie z art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego w razie stwierdzenia naruszeń, w zakresie określonym w ust. 1, właściwy organ nakłada postanowieniem obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości, określając termin ich usunięcia, a po jego bezskutecznym upływie wydaje decyzję o odmowie zatwierdzenia projektu i udzielenia pozwolenia na budowę.

Po rozpatrzeniu wniosku, zgodnie z wymaganiami art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego ustalono co następuje.

Przedmiotowy mur stanowiący ogrodzenie i pawilon włoski zostały wpisane do rejestru zabytków. Ogrodzenie znajduje się na terenie parku Branickich (ogrodu Branickich) wpisanego do rejestru zabytków woj. podlaskiego pod nr rej. A – 260, natomiast pawilon włoski jest wpisany do rejestru zabytków pod nr rej. A – 256. Inwestor załączył do wniosku pozwolenie Podlaskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 09.03.2017 r. znak: Z.5146.2.2017.MP uprawniające do wykonania przedmiotowych robót budowlanych na zabytku.

Wraz z wnioskiem zostały przedłożone aktualne na dzień sporządzenia projektu zaświadczenia projektantów i sprawdzających, potwierdzające wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego oraz oświadczenie projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami, co spełnia wymóg art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane. Projekt budowlany jest kompletny i posiada wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia oraz informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b Prawa budowlanego, jak również został wykonany i sprawdzony przez osoby posiadające, wymagane uprawnienia.

Przedmiotowe zamierzenie budowlane nie wprowadzi ograniczeń w możliwości zagospodarowania działek sąsiednich, w związku z tym obszar oddziaływania obiektu,

o którym mowa w art. 3 pkt 20 Prawa budowlanego, obejmuje jedynie działki stanowiące teren inwestycji o nr ew. gr. 1742/2 i 1744/2, obr. 1 – Śródmieście, w Białymstoku.

W trakcie prowadzonego postępowania zawiadomiono strony o złożonym wniosku w ww. sprawie oraz o możliwości zapoznania się z aktami, wniesieniu uwag, wniosków i zastrzeżeń. Strony nie złożyły w wyznaczonym terminie swoich uwag.

W związku ze spełnieniem wymagań, o których mowa w art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego, rozstrzygnięto jak w sentencji decyzji.

x

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Podlaskiego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Nie podlega opłacie skarbowej art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej



z up. PREZYDENTA MIASTA

Anna Małgorzata Orłowska
Dyrektor Departamentu Architektury

Otrzymuje:

1. Miasto Białystok, Departament Gospodarki Komunalnej wm.
2. Uniwersytet Medyczny w Białymstoku
3. a/a

Do wiadomości: (po uprawomocnieniu się decyzji)

1. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego Powiatu Grodzkiego w Białymstoku

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na

użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

x

Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli roboty nie zostały rozpoczęte przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub zostały przerwane na czas dłuższy niż 3 lata.

Sprawę prowadził: A. Gromiński, tel. 85 869 6063, pok. 806

**DECYZJA NINIEJSZA
STAŁA SIĘ OSTATECZNA**

dn.....31.05.2017.....

Białystok dn.....24.07.2017.....

INSPEKTOR

Adam Gromiński