

Białystok, 13 czerwca 2018 r.

ZDM-VII.271.9.2018.MZ

Wg rozdzielnika

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dotyczy ogłoszenia o zamówieniu:

Dostawa kart SIM i świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie transmisji danych oraz przesyłania SMS-ów

Zamawiający informuje, że w postępowaniu wpłynęły następujące pytania, na które udziela odpowiedzi:

Pytanie 1

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh?

Odpowiedź:

Komparycja umowy będzie zawierać dane Wykonawcy stosownie do formy prowadzenia działalności gospodarczej określone w projekcie umowy (w tym dane określone w art. 374 § 1 Ksh – w przypadku spółki akcyjnej)

Pytanie 2

Zgodnie z treści § 4 ust. 4 Umowy: „Wynagrodzenie przysługujące Wykonawcy będzie opłacane przelewem na jego rachunek w Banku:w terminie 30 dni od daty otrzymania faktury przez Zamawiającego (...)”.

Z punktu widzenia Wykonawcy, zasadnym jest zastąpienie wyrazu „otrzymania” wyrazem „wystawienia”.

Proponowane przez Zamawiającego ustalenie terminu płatności może wyeliminować ew. nieporozumienia poprzez wskazanie, że datą początkową jest data wystawienia faktury.

W systemach informatycznych Wykonawcy istnieje możliwość ustawienia wydłużonego terminu płatności, ale datą początkową jest data wystawienia faktury.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści zapisu we wskazanym powyżej sposób?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis projektu umowy § 4 ust. 4 na następujący:

„Wynagrodzenie przysługujące Wykonawcy będzie opłacane przelewem na jego rachunek w Banku:w terminie 30 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia. W przypadku dostarczenia faktury w terminie powyżej 7 dni automatycznie zostanie wydłużony termin płatności”

Pytanie 3

Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie treści § 6 ust. 2 Umowy poprzez wskazanie jakich konkretnie okoliczności może dotyczyć, ewentualnie o jego wykreślenie.

Wykonawca zwraca uwagę, że ww zapis jest przeniesiony z ustawy Prawo zamówień publicznych, która nie ma w niniejszym postępowaniu zastosowania, gdyż jak wskazano - Umowa zostaje zawarta w rezultacie dokonania przez Zamawiającego wyboru oferty Wykonawcy w wyniku postępowania prowadzonego zgodnie z art. 4 pkt 8 ustawy – Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U z 2017 r. poz. 1579) – czyli z wyłączeniem ustawy Pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Pojęcie „interes publiczny”, o którym mowa w § 6 ust. 2 interpretowany będzie w oparciu o orzecznictwo KIO. Zamawiający potwierdza, iż w niniejszym postępowaniu nie ma zastosowania ustawa Prawo zamówień publicznych, jednak nie stoi to na przeszkodzie do wprowadzenia takiej przesłanki odstąpienia w przedmiotowej umowie, jak uregulowana ww ustawie.

Pytanie 4

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy możliwym jest uzupełnienie treści postanowień § 5 Umowy o zapis, zgodnie z którym: *„Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 5 ust. 1 umowy nie przekroczy 20% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie, a łączna suma kar umownych naliczonych w danym miesiącu nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za świadczenie usług w danym miesiącu”?*

Z punktu widzenia Wykonawcy wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych umożliwia pełne rozeznanie i oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

W sytuacji, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20 % wartości Umowy brutto, zasadnym będzie wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej.

Zwrócić należy uwagę, że Zamawiający zastrzega również w umowie mimo naliczenia kar, jednocześnie prawo odstąpienia od umowy. Kary powinny bowiem służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa maksymalnej wartości kar

Pytanie 5

Zgodnie z w § 5 ust. 5 Umowy: „Zamawiający zastrzega sobie możliwość dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego kary umowne w przypadku poniesienia przez Miasto Białystok strat z tytułu nie wykonania lub nienależytego wykonania umowy.”

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu, poprzez dodanie treści, że: „łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy.”?

Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej odszkodowania umożliwia Wykonawcy oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian

Pytanie 6

Czy Regulamin świadczenia usługi będzie załącznikiem do umowy o świadczenie usług i będzie obowiązywał w zakresie niesprzecznym z Umową ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza dodanie do umowy załącznika w postaci regulaminu świadczenia usług przez Wykonawcę, w zakresie niesprzecznym z umową.

Pytanie 7

Odnosnie zapisów § 1 ust 1 pkt 3) Umowy, wnosimy o doprecyzowanie, iż brak limitów dotyczy SMS w ruchu krajowym i na krajowe numery komórkowe – nie dotyczy numerów specjalnych, infolinii, numerów stacjonarnych, Premium Rate.

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia jest m.in. usługi telekomunikacyjne w zakresie przesyłania SMS do krajowych sieci komórkowych.

Zamawiający potwierdza, iż brak limitów dotyczy SMS na krajowe numery komórkowe – nie dotyczy numerów specjalnych, infolinii, numerów stacjonarnych, Premium Rate.

Pytanie 8

Odnosnie zapisów § 1 ust 1 pkt 2) Umowy, prosimy o doprecyzowanie, iż zapis dotyczy wyłącznie transmisji realizowanej na terenie Polski.

Odpowiedź:

Przedmiotem umowy nie jest świadczenie usług transmisji danych w roamingu.

Zamawiający potwierdza, iż zapis § 1 ust 1 pkt 2) projektu Umowy dotyczy wyłącznie transmisji realizowanej na terenie Polski.

Pytanie 9

Odnosnie zapisów § 1 ust. 9 Umowy, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje:

- blokadę usług elektronicznych;
- blokadę SMS i MMS Premium o podwyższonej opłacie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przedstawione usługi nie są przedmiotem niniejszego zamówienia.

Pytanie 10

Odnosnie zapisów § 5 Umowy, zwracamy się z prośbą o ich uzupełnienie, poprzez wprowadzenie zapisu, że naliczenie kar umownych przez Zamawiającego może nastąpić wyłączenie po zakończeniu postępowania reklamacyjnego, potwierdzającego winę Wykonawcy, prowadzonego na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych (Dz. U. poz. 284).

Odpowiedź:

Zamawiający naliczy kary umowne w przypadku nie wykonania zakresu umowy, np. nie dostarczenie karty w terminie, co jest rzeczą, którą Zamawiający jest w stanie stwierdzić bez postępowania reklamacyjnego. Zamawiający nie przewiduje wprowadzania zmian w tym zakresie.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Przemysław Tuchliński