

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
BIAŁEGOSTOKU  
ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok

(2)  
ZDM-X.271.34.2017.WK

Białystok, 13 lutego 2018 r.

## Biuletyn Informacji Publicznej

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

**„Budowa i przebudowa ulicy Klepackiej w Białymstoku na odcinku od Alei  
Niepodległości do granic miasta wraz z infrastrukturą drogową”**

### Odpowiedzi na pytania cz.2

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), Zamawiający w odpowiedzi na wniesione przez Wykonawców pytania udziela odpowiedzi jn:

#### 1.Pytanie

Czy zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy ścieralnej z kruszyw innych niż bazaltowe, zgodnych z WT-1 2014 i PN-EN 13043?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie do warstwy ścieralnej kruszywa innego niż bazaltowe, gąbrowego z PN-EN 13043.

#### 2.Pytanie

Rozdział 4.3.1 przedmiaru powołuje się na wytyczne WT-1 i WT-2 2010, SST 05.03.05a przytacza natomiast wytyczne WT-1 i WT-2 2014. Prosimy o potwierdzenie, że warstwę ścieralną z AC wykonać należy zgodnie z wytycznymi WT-1 i WT-2 2014.

#### **Odpowiedź:**

Warstwę ścieralną należy wykonać zgodnie z SST.

#### 3.Pytanie

Tablica 6 SST 05.03.05b „Wymagane właściwości kruszywa grubego” dla warstwy wiążącej dla KR3 podaje kategorię G<sub>c</sub>90/20, WT-1 2014 (na które powołuje się przedmiotowe SST) natomiast podaje kategorię G<sub>c</sub>85/20. Prosimy o potwierdzenie, że warstwę wiążącą należy wykonać na kruszywie zgodnie z wytycznymi WT-1 2014.

#### **Odpowiedź:**

Warstwę wiążącą należy wykonać zgodnie z SST.

#### 4.Pytanie

Tablica 15 SST 05.06.05b podaje krzywe graniczne dla AC16W (KR3), które są niezgodne z wytycznymi WT-2 2014. Nadmieniamy, że przedmiotowe SST powołuje się na wytyczne

WT-2 2014. W związku z tym prosimy o potwierdzenie, że warstwę wiążącą AC 16W należy wykonać według WT-2 2014.

**Odpowiedź:**

Warstwę wiążącą należy wykonać zgodnie z SST.

**5.Pytanie**

Czy zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy wiążącej z kruszyw innych niż granitowe, zgodnych z WT-1 2014 i PN-EN 13043?

**Odpowiedź:**

Do warstwy wiążącej należy stosować kruszywa spełniające parametry zawarte w SST.

**6.Pytanie**

Rozdział 4.3.2 przedmiaru powołuje się na wytyczne WT-1 i WT-2 2010, SST 05.03.05b przytacza natomiast wytyczne WT-1 i WT-2 2014. Prosimy o potwierdzenie, że warstwę wiążącą i wyrównawczą z AC wykonać należy zgodnie z wytycznymi WT-1 i WT-2 2014.

**Odpowiedź:**

Warstwę wiążącą i wyrównawczą należy wykonać zgodnie z SST.

**7.Pytanie**

Zgodnie z pkt 1.2 SST 05.03.05b grubość nakładki bitumicznej z warstwy wiążącej AC16W wynosi 8cm, zgodnie z pozycją 39 przedmiaru grubość ta wynosi 6cm. Prosimy o wskazanie prawidłowej grubości.

**Odpowiedź:**

Grubość nakładki bitumicznej wynosi 6cm zgodnie z wartością z przedmiaru robót drogowych.

**8.Pytanie**

SST D – 05.03.13a i OT podają dla warstwy ścieralnej z mieszanki mastyksowo- grysowej uziarnienie SMA8, natomiast przedmiar i kosztorys SMA11. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach niniejszego zamówienia należy wykonać warstwę ścieralną z mieszanki mastyksowo-grysowej o uziarnieniu SMA11.

**Odpowiedź:**

Warstwa ścieralna powinna być wykonana z mieszanki mastyksowo-grysowej SMA 8

**9.Pytanie**

Rozdział 4.3.4 przedmiaru powołuje się na wytyczne WT-1 i WT-2 2010, SST 05.03.13a przytacza natomiast WT-1 i WT-2 2014. Prosimy o potwierdzenie, że warstwę ścieralną z SMA należy wykonać zgodnie z wytycznymi WT-1 i WT-2 2014.

**Odpowiedź:**

Warstwę ścieralną z SMA należy wykonać zgodnie z SST.

**10.Pytanie:**

SST M.19.01.04 balustrady wskazuje w materiałach w punkcie 2.3 i 2.4 na materiały do uszynienia i uziemienia balustrad. Proszę o wskazanie w której pozycji kosztorysowej należy

ująć wykonanie uszynienia i uziemienia balustrad. Proszę o załączenie dokumentacji rysunkowej na obiektach WK2, WK3 uwzględniającej w/w elementy wykonania uszynienia i uziemienia balustrad.

**Odpowiedź:**

Wykonanie uszynienia i uziemienia balustrady obejmuje cena wykonania balustrady co jest zapisane w pkt. 9 SST M19.01.04. Opracowanie szczegółowej dokumentacji warsztatowej leży po stronie Wykonawcy.

**11.Pytanie:**

Obiekt WK2 - Projekt wykonawczy Rysunek Nr 2 Przekrój poprzeczny wskazuje m.in. na beton podkładowy C12/15. Brak w/w betonu w przedmiarach. Prosimy o wyjaśnienie niejasności i wskazanie w której pozycji kosztorysowej i w jakiej ilości należy wycenić w/w beton.

**Odpowiedź:**

Dla obiektu WK2 nie występuje beton podkładowy.

**12.Pytanie:**

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie do budowy wodociągu z żeliwa sferoidalnego inny system połączeń rur i kształtek niż przewidziany w dokumentacji? Jeżeli tak to jaki?

**Odpowiedź:**

Do budowy wodociągów żeliwnych należy zastosować rury i kształtki z żeliwa sferoidalnego w klasie ciśnieniowej 40, wykonanych zgodnie z PN-EN 545:2010E z powłoką zewnętrzną aluminiowo-cynkową grubości  $400\text{g/m}^2$  z zabezpieczeniem epoksydowym i wewnętrzną wykładziną cementową. Kształtki z żeliwa sferoidalnego o połączeniach kielichowych z uszczelkami elastomerowymi klasy 40 zgodnie z PN-EN 545:2010E z wewnętrznym i zewnętrznym zabezpieczeniem epoksydowym. Przy połączeniach kielichowych blokowanych stosować rury i kształtki z napawaniem na bosym końcu garbem, bez skręcanych elementów zaciskowych.

System rur i kształtek musi posiadać dokumenty dopuszczające do powszechnego lub jednostkowego zastosowania w budownictwie oraz atest higieniczny do kontaktu z wodą pitną, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zapewniać wymaganą szczelność systemu.

**13.Pytanie:**

Prosimy o podanie średnic studni przewidzianych do modernizacji/renowacji na kanalizacji deszczowej i sanitarnej.

**Odpowiedź:**

Studzienki do renowacji określono ilościowo na podstawie danych mapowych. Wszystkie studzienki do renowacji na sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej mają średnicę wewnętrzną 1200 mm

**14.Pytanie:**

Projekt Wykonawczy obiekty WK2, WK3 przekroje podłużne Rys. Nr 4 zaznaczone są otwory geologiczne wraz z naniesionym poziomem wody gruntowej, ale brak określonych rzędnych. Prosimy o uzupełnienie rzędnych będącym odzwierciedleniem aktualnego poziomu wód gruntowych.

**Odpowiedź:**

Dokładne rzędne zawiera dokumentację geologiczną.

**15.Pytanie:**

Prosimy o zamieszczenie dokumentacji geologicznej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zamieszcza dokumentację geologiczną.

**16.Pytanie:**

Zgodnie z pkt. 1.3 SST. D-04.06.01b dotyczy wykonania podbudowy z betonu cementowego C 16/20 gr.16cm w miejscu zabruków ronda, nie obejmuje wykonania podbudowy na zatokach autobusowych, natomiast pozycja nr 51 kosztorysu dotycząca wykonania podbudowy z betonu cementowego według opisu obejmuje również zatoki autobusowe. Prosimy o jednoznaczne określenie konstrukcji zatok autobusowych.

**Odpowiedź:**

Konstrukcja zatok autobusowych przewiduje:

- Warstwa ścieralna fibrobeton cementowy C30/37 zbrojony włóknem stalowym, dyblowany z dylatacją pełną co 4-5m, na warstwie poślizgowej, uszorstniony – gr. 22cm
- Podbudowa zasadnicza beton cementowy C16/20 – 16cm
- Grunt stabilizowany cementem – 22cm

**17.Pytanie:**

Czy Zamawiający na przedmiotowej inwestycji w celu minimalizacji liczby złączy wymaga zastosowania rur kamionkowych kielichowych w odcinkach 2,5m?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rur kamionkowych kielichowych w odcinkach 2,5m

**18.Pytanie:**

Czy Zamawiający dopuszcza do zastosowania na przedmiotowym zadaniu jako rozwiązanie równoważne rury kamionkowe o wytrzymałości na zmęczenie badane pod obciążeniem zmiennym  $0,1-04 \times FN$  kN, przy maksymalnej częstotliwości 12 Hz i ilości cykli  $2 \times 10^6$ ? Czynnikiem potwierdzającym wytrzymałość materiału na zmęczenie stanowi częstotliwość, która jest bez zmian w stosunku do wymagań oraz ilość cykli, która jest większa.

**Odpowiedź:**

Należy zastosować rury kamionkowe glazurowane nowej generacji, wykonane wg PN-EN-295, o wytrzymałości na zgniatanie określonej w dokumentacji projektowej.

**19.Pytanie:**

Czy Zamawiający dopuszcza na w/w. zadaniu, zastosowanie rur kamionkowych przeciskowych glazurowanych DN300 mm ze zintegrowaną uszczelką kauczukową (EPDM), zamiast opisywanej w Szczegółowej Specyfikacji Technicznej uszczelki NBR?

**Odpowiedź:**

Należy zastosować rury kamionkowe glazurowane nowej generacji, wykonane wg PN-EN-295 z uszczelnieniem gumowym, zgodnie z wymaganiami normy PN-EN 681-1:2002 „Uszczelnienia z elastomerów -- Wymagania materiałowe dotyczące uszczelki złączy rur wodociągowych i odwadniających -- Część 1: Guma”

**20.Pytanie**

Prosimy o przekazanie dokumentacji geotechnicznej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zamieszcza dokumentację geotechniczną.

**21.Pytanie**

Zwracamy się do Zamawiającego z zapytaniem czy Zamawiający dopuści wykonanie nawierzchni z betonu asfaltowego na ruch lekki KR 1-2 z kruszywa polodowcowego.

**Odpowiedź:**

Należy wykonać nawierzchnię z kruszyw polodowcowych spełniających parametry zawarte w SST.

**22.Pytanie**

Prosimy o udostępnienie dokumentacji geologicznej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zamieszcza dokumentację geologiczną.

**23.Pytanie**

Dot. kanalizacji deszczowej. Zg. z przedmiarem robót i opisem należy wykonać ogrodzenie pompowni PpA. Proszę o zamieszczenie rysunku ogrodzenia w celu dokonania rzetelnej wyceny.

**Odpowiedź:**

Ogrodzenie zostało rozrysowane na planie sytuacyjnym oraz opisane w specyfikacji technicznej S.03.01.01.

**24.Pytanie:**

Czy możliwa jest zamiana technologii wykonania Wiaduktów WK2 i WK3 – wykonanie montażu ram metodą przepychu na inną dowolną metodę, po wcześniejszym uzyskaniu zgody Projektanta?

**Odpowiedź:**

Wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

**25.Pytanie:**

Czy możliwa jest zamiana technologii wykonania Wiaduktów WK2 i WK3 – wykonanie montażu ram metodą przepychu na prace prowadzone w wykopie z wyłączeniem realizowanego odcinka z ruchu i zapewnienia transportu zastępczego podczas prowadzonych robót.

**Odpowiedź:**

Wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

**26.Pytanie:**

Dokumentacja projektowa Projekt wykonawczy Mury - Czy możliwa jest zamiana technologii wykonania murów oporowych na inną po uzyskaniu wcześniejszej zgody Projektanta?

**Odpowiedź:**

Wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

### **27.Pytanie:**

Dotyczy Mury oporowe - czy Zamawiający dopuszcza zmianę technologii wykonania ścian oporowych monolitycznych na wykonanie ścian oporowych w innej technologii po wcześniejszej zgodzie Projektanta?

### **Odpowiedź:**

Wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

### **28.Pytanie:**

Mur oporowy nr 1,4 i część muru nr 2 z branży mostowej zaprojektowane są jako żelbetowe wylewane na mokro. Czy Zamawiający zezwala na wykonanie w/w murów oporowych w innej zamienniej technologii?

### **Odpowiedź:**

Wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

### **29.Pytanie:**

*Mur oporowy nr 2*

Na rysunku 0229 M mury rys 3.2 dla sekcji muru 2.6 wysokość fundamentu ma 700mm. Zgodnie z opisem do tego rysunku „Przekroje poprzeczne zgodnie z rysunkiem nr 2”. Na rysunku nr 2 nie znajduje się żaden przekrój gdzie wysokość fundamentu ma 700mm. Prosimy o uzupełnienie.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający uzupełnia rysunek o przekroje poprzeczne.

### **30.Pytanie:**

*Mury oporowe*

Na rysunku 0229 M mury rys 3.2 przekrój poprzeczny 6-6 przechodzący na tym rysunku przez mur ze stalowej ściany szczelnej, natomiast na rysunku 0229 M mury przekroje przekrój 6-6 przedstawia ściankę żelbetową. Podobna sytuacja jest z przekrojami 3-3 i 4-4. Natomiast przekrój 7-7 nie został przedstawiony na żadnym rysunku widoku muru. Prosimy o korektę

### **Odpowiedź:**

Zamawiający uzupełnia rysunek o przekroje poprzeczne.

### **31.Pytanie:**

*Obiekt WK-3; Mury oporowe*

W dokumentacji projektowej zarówno na planie zagospodarowania terenu jak i rys. 3 „WIADUKT WK3 – Widok z góry” znajdują się mury oporowe: dwa ze ścianek szczelnych wzdłuż linii kolejowej oraz dwa żelbetowe wzdłuż drogi pod wiaduktem. Brak jest natomiast dokumentacji dotyczącej ich wykonania. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej oraz dodanie ilości poszczególnych robót towarzyszącym jego wykonaniu do przedmiaru robót.

### **Odpowiedź:**

Rysunki dotyczące skrzydeł wiaduktu zostały zamieszczone. Ilości robót odpowiadające tym elementom są zawarte w zamieszczonych(skorygowanych) przedmiarach.

### **32.Pytanie:**

*Mury oporowe*

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o projekt wykonawczy zadania schodów oraz o ST nr M.14.01.02 dotyczącej ich wykonania.

**Odpowiedź:**

Szczegóły dotyczące zadania podano w załączonej specyfikacji M.14.01.02. Projekt warsztatowy zadania leży po stronie Wykonawcy.

**33.Pytanie:**

*Obiekt WK-3*

W Dokumentacji Projektowej dołączonej do przetargu brak jest rysunku dotyczącego zbrojenia ramy obiektu WK-3. Prosimy o uzupełnienie.

**Odpowiedź:**

Rysunek zbrojenia wiaduktu WK3 został zamieszczony.

**34.Pytanie:**

*Obiekt WK-3*

W Dokumentacji Projektowej dołączonej do przetargu brak jest opisu Technicznego dotyczącego obiektu WK-3. Prosimy o uzupełnienie.

**Odpowiedź:**

Opis wiaduktu WK3 został zamieszczony.

**35.Pytanie:**

*ST M.11.01.04. ZASYPIANIE WYKOPÓW WRAZ Z ZAGĘSZCZENIEM*

W treści powyższej ST w pkt. 5.3 **Zagęszczanie gruntu nasypowego** występuje błąd literowy odnośnie wskaźnika zagęszczenia zasypów ław: „Zagęszczenie zasypów ław powinno wynosić  $I_s > 0,9$ .”. Prosimy o potwierdzenie iż powinno być napisane „Zagęszczenie zasypów ław powinno wynosić  $I_s > 0,97$ .”.

**Odpowiedź:**

Zagęszczenie zasypów ław powinno wynosić  $I_s > 0,97$

**36.Pytanie:**

*ST M 13.00.00 Beton*

W ww. ST pkt. 2.4.2. *Wymagane właściwości betonu* podane są wymagania jakie powinny spełniać elementy betonowe. Pojawia się tam zapis odnośnie wymagań co do nasiąkliwości betonu:

Tablica 2. Wymagane właściwości betonu

Lp.	Cecha	Wymaganie	Metoda badań wg
1	Nasiąkliwość	Do 5 % (*)	PN-B-06250:1988 **

Otóż w ostatnich latach odchodzi się od badania parametru nasiąkliwości betonu, który zgodnie z licznymi publikacjami naukowymi jest parametrem nieistotnym w aspekcie żywotności elementu betonowego, w przeciwieństwie do parametrów jakimi są mrozoodporność czy wodoprzepuszczalność. Co więcej, w zapisach powyższej ST, pojawia się wymóg 4% nasiąkliwości dla określonych elementów (kapy, gzymsy, podpory obiektów narażone na ochlapywanie):

\* - Dla elementów mających bezpośredni kontakt z wodą i z chemicznymi środkami odladzającymi oraz dla betonowych prefabrykowanych elementów typu korytka ściekowe, krawężniki, betonowe płyty brukowe stanowiące ścieki przykrawężnikowe, przepusty drogowe należy zachować nasiąkliwość 4%

Nasiąkliwość betonu - 4% jest poziomem szczególnie wyśrubowanym, a jego uzyskanie przy masowej produkcji mieszanek betonowych nawet w certyfikowanych WMB jest utrudnione ze względu na zbyt dużą ilość czynników, które mają na to wpływ – temperatura otoczenia, wilgotność atmosferyczna oraz poziom wilgotności w materiałach składowych, czas transportu mieszanki, czas wyładunku, moment poboru próbek, itp.

Czy wobec powyższego Zamawiający oraz Projektant dopuszczają zniesienie wymogów betonu co do nasiąkliwości w kontekście nieistotności tego parametru w żywotności gotowego elementu betonowego oraz w kontekście tego że pozostawienie tego parametru w wymogach znacząco wpłynie na koszt elementów betonowych, a w konsekwencji diametralny wzrost kosztów realizacji zadania?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zniesienie wymogów betonu co do nasiąkliwości w kontekście nieistotności tego parametru w żywotności gotowego elementu betonowego.

**37.Pytanie:**

*ST M.19.01.04.BALUSTRADY*

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie balustrad z aluminium, zabezpieczonych antykorozyjnie poprzez fosforyzację i malowanie proszkowe na podany RAL?

**Odpowiedź:**

Balustradę należy wykonać zgodnie z projektem.

**38.Pytanie:**

*ST M.20.01.07.PRÓBNE OBCIĄŻENIE OBIEKTU*

W zapisach powyższej ST w pkt. 5.2. Projekt próbnego obciążenia obiektów znajduje się zapis: „Jednostka opracowująca projekt próbnego nie może być zależna od Wykonawcy obiektu i musi być zatwierdzona przez Projektanta i Inżyniera.”

Prosimy o wyjaśnienie przez Zamawiającego i Projektanta, jak potencjalny Wykonawca ma spełnić wymagania tego zapisu, skoro w swojej ofercie ma skalkulować wykonanie próbnego obciążenia obiektu wraz wykonaniem i uzgodnieniem Projektu Próbnego Obciążenia. W ramach ceny kontraktowej należy wykonać takie opracowanie, zatem Wykonawca musi je zlecić innemu podmiotowi co stoi w sprzeczności powyższego zapisu, ponieważ podmiot opracowujący projekt będzie działał na zlecenie Wykonawcy zatem będzie od niego zależny.

**Odpowiedź:**

Ideą zapisu w SST jest niedopuszczenie do sytuacji aby projekt próbnego obciążenia wykonywała jednostka podległa organizacyjnie Wykonawcy (np. filia firmy).

**39.Pytanie:**

*ST M.11.01.01. WYKOPY POD FUNDAMENTY W GRUNCIE NIESPOISTYM BEZ UMOCNIEŃ*

W zapisach powyższej ST pkt 9. *PODSTAWA PŁATNOŚCI* znajdujemy zapis że w cenie 1m<sup>3</sup> WYKOPU należy ująć koszt ewentualnej wymiany. Prosimy o sprecyzowanie w jakiej ilości należy skalkulować ilość wymian. Brak takiej informacji nie pozwala w sposób rzetelny i prawidłowy określić ewentualnych kosztów. W przypadku kiedy Projektant nie ma wiedzy o



ilości wymian (co jest zrozumiałe) prosimy o utworzenie w przedmiarze ofertowym dodatkowej pozycji dotyczącej wymiany w ilości  $1\text{m}^3$ , aby Oferent mógł skalkulować koszt  $1\text{m}^3$  Wymiany, a w przypadku realizacji tego typu asortymentu pozycja zostanie rozliczona zgodnie z Warunkami Kontraktu – Obmiarowo. Dodatkowo prosimy o podanie dokładnej definicji Wymiany. Pozostawienie zapisów w powyższej ST w obecnej treści może spowodować sytuację, w której oferent wkalkuluje w cenę wykopu dużą ilość wymian, co w znaczący sposób spowoduje wzrost ceny jednostkowej – wartości oferty.

**Odpowiedź:**

Zapis o wymianie gruntu jest ogólnym dostosowanym do różnych wykopów pod fundamente. Jeśli w przedmiarze nie ma takiej pozycji nie należy kalkulować dodatkowej ilości wykopów pod wymiany.

**40.Pytanie:**

*ST M.13.01.02. BETON USTROJU NOŚNEGO W DESKOWANIU*

W zapisach powyższej ST pkt 9. *PODSTAWA PŁATNOŚCI* znajdujemy zapis że w cenie  $1\text{m}^3$  betonu należy:

*„Do ceny należy doliczyć koszty związane z zakupem i montażem rurek iniekcyjnych, taśm uszczelniających oraz wykonaniem iniekcji uszczelniającej styki konstrukcji, styropianu, montaż kotew do wszelkich urządzeń a także zakup i montaż rur osłonowych do przeprowadzenia odwodnienia i sieci obcych”.*

Prosimy o podanie wydatku poszczególnych elementów na  $1\text{m}^3$  betonu ustroju lub o podanie wprost ilości poszczególnych elementów. Z racji tego że opis tego co należy ująć w cenie jest zbyt ogólny, brak jest jakichkolwiek rysunków, szczegółów, sposobu wykonania, Oferent w nie jest w stanie prawidłowo skalkulować ceny jednostkowej.

**Odpowiedź:**

Elementy do iniekcji i uszczelnień styków dotyczą przerw roboczych i ich ilość wynika z możliwości technologicznych Wykonawcy. Na etapie projektu nie jest możliwe określenie w których miejscach Wykonawca założy przerwy robocze. Inne elementy jak kotwy i rury do instalacji stanowią znikomą wartość w stosunku do ceny wykonania betonu i mogą zostać skalkulowane przez Wykonawcę na podstawie rysunków ogólnych (ilości kotew) bądź zbrojeniowych (np. na rys. zbrojenia gzymsu pokazana jest rura do instalacji). Oferent powinien zapoznać się z całym projektem, a nie bazować jedynie na pozycjach w przedmiarze.

**41.Pytanie:**

*ST M.13.01.08. BETON MURÓW OPOROWYCH*

W zapisach powyższej ST pkt 9. *PODSTAWA PŁATNOŚCI* znajdujemy zapis że cena  $1\text{m}^3$  betonu zawiera m.in.:

- „ - zabetonowanie rurki stalowej w jednej sekcji oczepu,*
- wykonanie przekładek z dwóch warstw papy termozgrzewalnej na stykach segmentów,*
- oczyszczenie szczeliny dylatacyjnej i jej wypełnieniu silikonem oraz uszczelnienie taśmą uszczelniającą od strony gruntu, ”*

Prosimy o podanie wydatku poszczególnych elementów na  $1\text{m}^3$  betonu oczepu lub o podanie wprost ilości poszczególnych elementów. Z racji tego że opis tego co należy ująć w cenie jest zbyt ogólny, brak jest jakichkolwiek rysunków, szczegółów, sposobu wykonania, Oferent w nie jest w stanie prawidłowo skalkulować ceny jednostkowej.

### **Odpowiedź:**

Elementy takie jak np. przekładka z papy, rurki stalowych do dybli, uszczelnienie styków i inne wbudowane w trakcie betonowania stanowią znikomą wartość w stosunku do ceny wykonania betonu i mogą zostać skalkulowane przez Wykonawcę na podstawie rysunku i opisów. Ilość rurek jest równa ilości dybli pokazanych na rysunku zbrojenia, powierzchnie przekładek z papy i uszczelnienie liniowe styków można wyznaczyć na podstawie rysunków geometrii.

### **42.Pytanie:**

#### *Bariery ochronne sprężyste*

Wg planu zagospodarowania terenu przewidziano montaż barier stalowych na odcinku objętym opracowaniem Klepacka 4: lewostronnie w km od 0+012 do 0+127 (z wyłączeniem barieroporęczy w obrębie wiaduktu WK3 oraz przerwy na przejście dla pieszych) oraz prawostronnie 0+013,5 do km 0+072. Łączna długość tych barier (z wyłączeniem barieroporęczy oraz przejścia dla pieszych) wynosi ok 152,5mb. Natomiast w przedmiarze robót przyjęto bariery sprężyste w ilości 292mb. Ponadto odcinki wg opracowań Klepacka 2, Klepacka 3 oraz Klepacka 7 także mogą wymagać zabezpieczenia barierami sprężystymi. Prosimy o wyjaśnienie wyżej opisanej niezgodności.

### **Odpowiedź:**

Należy przyjąć do wyceny 153mb barier plus odcinki początkowe i końcowe (w zależności od producenta) o długości min. 12m. Odcinki Klepacka2, Klepacka 3, i Klepacka 7 nie wymagają zastosowania barier drogowych.

### **43.Pytanie:**

#### *ST. D – 07.05.01 BARIERY OCHRONNE STALOWE*

W ww. ST. Brak jest określenia wymaganych parametrów projektowanych barier. Parametry „H2 W2” podane w przedmiarze robót są parametrami znacznie zawyżonymi w stosunku do ich przeznaczenia. Ponadto nie ma możliwości wykonania barier o parametrach „H2 W2” na łukach, które są przedstawione w dokumentacji rysunkowej. W związku z powyższym prosimy o określenie parametrów barier ochronnych na „H1 W3”, które zarówno są możliwe do wykonania na projektowanych łukach jak i spełniają wymagane właściwości.

### **Odpowiedź:**

Bariery zastosowane na projektowanym odcinku powinny charakteryzować się parametrami nie mniejszymi niż H1W3B

Zgodnie z normą PN-EN1317:

Poziom powstrzymywania: H1;

Odkształcenie wyrażone szerokością pracującą: W3;

Poziom intensywności zderzenia: B.

### **44.Pytanie:**

#### *Przedmiar robót drogowych poz. 4.4. Nawierzchnia z brukowej kostki betonowej*

Prosimy o potwierdzenie iż zabruki wykonane mają być z kostki betonowej brukowej gr. 6cm (w obrębie chodnika i ścieżki rowerowej w kolorze czarnym, a w obrębie jezdni w kolorze szarym), a nie z kostki kamiennej (jak zaznaczono na PZT)

**Odpowiedź:**

Nawierzchnie separacji należy wykonać z kostki betonowej koloru czarnego (zgodnie z poz. 40 przedmiaru), nawierzchnię zabruków na pachwinach należy wykonać z kostki kamiennej (zgodnie z poz. 28 przedmiaru)

**45.Pytanie:**

*Nawierzchnie wzmocnione*

Na PZT zostały zaznaczone obszary nawierzchni wzmocnionych ścieżek rowerowych z BA oraz chodników z płyt bet. 35/35, gr. 6cm, natomiast w dokumentacji brak jest informacji dotyczących sposobu wzmocnienia tychże nawierzchni. Prosimy o jego określenie oraz dodanie robót jemu odpowiadających do przedmiaru robót drogowych.

**Odpowiedź:**

Szczegół wzmocnienia znajduje się na rysunku nr 3 Przekroje konstrukcyjne, odpowiednie nawierzchnie znajdują się w przedmiarze robót.

**46.Pytanie:**

*Zatoki autobusowe*

Prosimy o podanie wymiarów Zatok autobusowych

**Odpowiedź:**

Zatoki autobusowe otwarte mają długość 30m – zgodnie z rysunkiem nr 1 Plan sytuacyjny

**47.Pytanie:**

*ST D-05.03.04*

W ww. ST jak i w pozostałej części udostępnionej przez Zamawiającego, brak jest opisu sposobu montażu jak i rodzaju stali projektowanych dybli. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

**Odpowiedź:**

Należy zastosować dyble stalowe Ø40 o długości 600mm w tulejach stalowych powlekane emulsją asfaltową.

**48.Pytanie:**

*Przedmiar robót drogowych poz. 6.3. Chodniki z płyt betonowych*

Wg ww. pozycji w przedmiarze do wykonania jest 15m<sup>2</sup> nawierzchni z płyt ostrzegawczych typu B2 „ścięte stożki” w kolorze żółtym, natomiast wg PZT do wykonania jest ok 10m<sup>2</sup> jako linie ostrzegawcze w obrębie niektórych przejść dla pieszych. Ponadto nie wszystkim przejściom wrysowano takie powierzchnie. Prosimy o wyjaśnienie niezgodności i ewentualne uzupełnienie dokumentacji.

**Odpowiedź:**

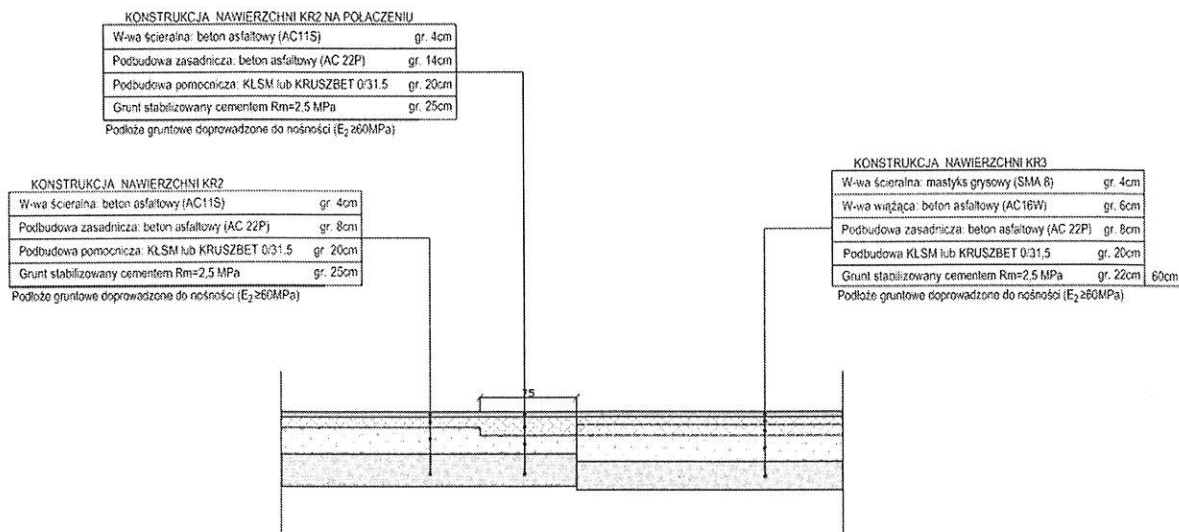
Zgodnie przedmiarem należy wykonać nawierzchnię ostrzegawczą z płyt typu „Ścięte stożki” 30x30 o powierzchni 15m<sup>2</sup>

**49.Pytanie:**

Prosimy o podanie szczegółu łączenia drogi KR3 z drogą KR2 oraz drogi KR3 ze zjazdem na nawierzchnię wzmocnioną chodnika z płyt betonowych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zamieszcza szczegół połączenia konstrukcji nawierzchni KR3 i KR2



### 50.Pytanie:

Prosimy o wskazanie miejsca, w jakie ma być przestawiony krzyż przydrożny.

### Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza plan z nową lokalizacją krzyża przydrożnego

### 51.Pytanie:

Opis techniczny obiektu WK2 w punkcie 5.0 wskazuje m.in., iż układ statyczny wiaduktu to rama żelbetowa dwuprzęsłowa o rozpiętości przęsła w świetle 15,10m. Natomiast rysunek Nr 2 Projektu wykonawczego wskazuje na jedno przęsło. Taka sama sytuacja jest na obiekcie WK3. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i potwierdzenie, iż obiekty są jednoprzęsłowe.

### Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla słowo „dwuprzęsłowa”. Znalazło się ono w opisie omyłkowo. Ramy są oczywiście jednoprzęsłowe co wynika z rysunków.

### 52.Pytanie:

W związku, iż wynagrodzenie za przedmiot umowy jest kosztorysowe, zwracamy się z prośbą o poprawienie pozycji kosztorysowych zgodnie z udzielonymi odpowiedziami:

-pozycja 11 Kosztorys Wiadukt WK2 - Numer Specyfikacji Technicznej - jest M.13.03.03 powinno być **13.03.01** zgodnie z odpowiedzią 53;

-pozycja 4 Kosztorys Wiadukt WK3 - ilość - jest 1250m<sup>3</sup> powinno być 1240m<sup>3</sup> zgodnie z odpowiedzią 35;

-pozycja 9 i 10 Kosztorys Mury - Wyszczególnienie elementów przedmiarowych - jest beton C30/37 powinno być beton **C35/45** zgodnie z odpowiedzią 52;

### **Odpowiedź:**

Zamawiający zamieszcza skorygowane (zgodnie z wcześniejszymi odpowiedziami) kosztorysy ślepe dla obiektów Wiadukt WK2, Wiadukt WK3, Mury Oporowe. Korekty obejmują:

- kosztorys ślepy – Wiadukt WK2
- pozycja 11 - poprawiono numer specyfikacji technicznej
  - kosztorys ślepy – Wiadukt WK2
- pozycja 4 - poprawiono ilość
  - kosztorys ślepy – Mury Oporowe
- pozycje 9 i 10 - poprawiono klasę betonu

### **53.Pytanie:**

Dot. kanalizacji deszczowej, sanitarnej. Czy z uwagi na duży koszt demontażu sieci w celu obniżenia kosztów realizacji inwestycji zamiast demontażu można zastosować zamulenie starych sieci np. poprzez wypełnienie gruntonem.

### **Odpowiedź:**

Nieczynną sieć kanalizacji deszczowej i sanitarnej należy zdemontować.

### **54.Pytanie:**

Zgodnie z odpowiedzią nr 141 oraz 156 niniejsze postępowanie nie obejmuje rozbiórek obiektów kubaturowych, jednocześnie wraz z odpowiedziami Zamawiający załączył folder pod nazwą „**0229 PB 2.9 rozbiorki**”, który zawiera plan sytuacyjny z naniesionymi obiektami do rozbiórki oraz projekt rozbiórek. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź, czy należy wyceniać kosztorys pod nazwą „0229\_12.3\_KŚ\_Projekt\_rozbiorek”.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający zamieścił projekt zagospodarowania terenu- budowlany dla całego zakresu inwestycji. Rozbiórki istniejących obiektów kubaturowych nie są objęte niniejszym zamówieniem.

### **55.Pytanie:**

Odpowiadając na pytanie nr 164 Zamawiający napisał „*Miejsca zatrzymania komunikacji miejskiej dopuszcza się nawierzchnię betonową*” prosimy o jednoznaczną odpowiedź, czy miejsca zatrzymania się komunikacji miejskiej – zatoki autobusowe mają mieć nawierzchnię z SMA czy też z betonu cementowego.

### **Odpowiedź:**

Miejsca zatrzymania komunikacji miejskiej mają mieć nawierzchnię betonową.

### **56.Pytanie:**

Odnośnie odpowiedzi na pytanie nr 149 prosimy o informację, dlaczego Zamawiający pomimo możliwości, jaką daje specustawa odnośnie nieodpłatnego wejścia w teren linii kolejowych nie korzysta z tego. Chce, aby Wykonawcy doliczyli do oferty koszty czasowego zajęcia terenów kolejowych, choć mogliby być z tego zwolnieni. Pragniemy zwrócić uwagę, że jeżeli Wykonawcy doliczą koszty na czasowe zajęcia terenów kolejowych to tym samym zwiększą wartość ofert. Stanowisko Zamawiającego jest niezrozumiałe i powoduje niezasadne wydatkowanie publicznych funduszy.

**Odpowiedź:**

Przedmiotowa inwestycja będzie realizowana w oparciu o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej. W ramach tej decyzji zajętość terenu kolejowego w czasie robót będzie bez opłat. Wykonawca będzie zobowiązany uzyskać wszystkie niezbędne zgody z PKP na wejście w teren i prowadzenie prac, a planowane koszty prac na terenach PKP ( np. organizacja budowy, udział w komisjach i nadzór nad robotami pracowników spółek PKP i itd. ) należy uwzględnić w poz. 21 Załącznika nr 1A do SIWZ „Zestawienie kosztów zadania”

**57.Pytanie:**

Według § 9 ust. 4 poprawionego i załączonego w dniu 26.01.2018r. wzoru umowy, wystawiane przez Wykonawcę faktury powinny zawierać następujące dane:

NABYWCA: Miasto Białystok – Urząd Miejski w Białymstoku  
Ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok  
NIP 542-030-46-37.

Czy Zamawiający jest pewien, że takie dane należy wstawić w fakturach, czy nie powinno być:

NABYWCA: Miasto Białystok  
Ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok  
NIP 966-211-72-20.

Powyższe dotyczy również § 9 ust. 3.

**Odpowiedź:**

Zamawiający koryguje projekt umowy w następującym zakresie:

**§ 9 ust. 3 otrzymuje brzmienie:**

Wynagrodzenie przysługujące Wykonawcy będzie płatne przelewem na jego rachunek w Banku nr ..... w terminie 30 dni od daty otrzymania kompletnej faktury przez Zamawiającego.

**Płatnik:** Miasto Białystok, 15-950 Białystok, ul. Słonimska 1, NIP 966-211-72-20, REGON 000515000. Miasto Białystok jest czynnym podatnikiem podatku VAT.

**§ 9 ust. 4 otrzymuje brzmienie:**

Wystawiane faktury powinny zawierać następujące dane:

NABYWCA: Miasto Białystok  
ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok  
NIP 966-211-72-20

ODBIORCA: Urząd Miejski w Białymstoku  
ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok

**58.Pytanie:**

Na pytanie nr 205 dotyczące brakującej powierzchni w ilości 479,10m<sup>2</sup> z płytek 35x35cm – chodnik wzmocniony na odcinka ul. Klepackiej od ul. Barszczańskiej do granic miasta (wg ZKZ), Zamawiający odpowiedział, że skorygował przedmiar. Pragniemy zwrócić Zamawiającemu uwagę, że skorygowano jedynie przedmiar i kosztorys dotyczący odcinka od

Alei Niepodległości do ul. Barszczańskiej, **a nie kosztorys, którego dotyczy pytanie.** Prosimy o załączenie poprawionego kosztorysu drogowego dotyczącego odcinka ul. Klepackiej od ul. Barszczańskiej do granic miasta.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zamieszcza skorygowany kosztorys ofertowy.

**59.Pytanie:**

Na pytanie nr 206 dotyczące ilości znaków pionowych do ustawienia Zamawiający odpowiedział, że **skorygował przedmiar** ale do odpowiedzi załączono tylko zmodyfikowany przedmiar na odcinek od Alei Niepodległości do ul. Barszczańskiej a nie kosztorys, którego dotyczy pytanie. Prosimy o załączenie poprawionego kosztorysu drogowego dotyczącego odcinka ul. Klepackiej od ul. Barszczańskiej do granic miasta.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zamieszcza skorygowany kosztorys ofertowy.

**60.Pytanie:**

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienia odnośnie wskazanych klas betonów w odpowiedzi nr 175 i 176. W naszej wiedzy oznaczenia takie nie występują. Jedynym wytłumaczeniem może być pomyłka, a projektant miał na myśli beton lekki o oznaczeniu LC 16/18? Jeśli tak, pragniemy zwrócić uwagę, że betony lekkie raczej nie mają zastosowania do ław betonowych pod krawężniki a raczej w budownictwie gdzie występuje konieczność odciążenia konstrukcji inżynierskich, m. in. stropy, dachy. Prosimy o zezwolenie na użycie do ław betonowych powszechnie stosowanego betonu C12/15.

**Odpowiedź:**

W odpowiedziach na pytania nr 175 i 176 z dnia 26.01.2018r. omyłkowo wstawiona została klasa betonu. Właściwa klasa betonu to **C16/20**

**61.Pytanie:**

Według planu DOR (Docelowa Organizacja Ruchu) na odcinku ul. Klepackiej od Alei Niepodległości do ul. Barszczańskiej, naprzeciwko ul. Barszczańskiej należy umieścić lustro drogowe Ø 600mm, czego brakuje w zmodyfikowanym przedmiarze. Prosimy o wyjaśnienia i dodanie tej pozycji do przedmiaru.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z przeprowadzoną inwentaryzacją na skrzyżowaniu ulic Klepackiej i Barszczańskiej znajduje się lustro, na projekcie Docelowej Organizacji Ruchu wszystkie znaki istniejące oznaczone są kolorem szarym (również lustro na w/w skrzyżowaniu)

**62.Pytanie:**

Zgodnie z pozycją 54 przedmiaru należy wycenić ustawienie 4szt znaków typu C (mini). Znaki te nie występują na planie DOR. Prosimy o wyjaśnienia.

**Odpowiedź:**

Znaki typu C (mini) to znaki C16/13 oznaczone symbolem „m”, ustawione wzdłuż drogi rowerowej.

**63.Pytanie:**

Odpowiedź na pytanie nr 27 brzmi: „Zamawiający zamieszcza brakującą dokumentację” (chodzi o dokumentację podłoża gruntowego). W udostępnionych plikach brakuje jednak przedmiotowej dokumentacji. Proszę o uzupełnienie załączników na stronie internetowej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zamieszcza dokumentację geologiczną.

**64.Pytanie:**

Brak dokumentacji podłoża gruntowego wykonanej przez INGEO Sp. z o.o. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 27 Zamawiający zamieścił brakującą dokumentację. Po przeanalizowaniu umieszczonych na stronie Zamawiającego odpowiedzi, wyjaśnień i załączników nie znaleźliśmy w/w dokumentacji. Prosimy o wskazanie, gdzie znajduje się zamieszczona dokumentacja geologiczna lub w przypadku jeśli nie została zamieszczona ponownie prosimy o jej udostępnienie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zamieszcza dokumentację geologiczną.

**65.Pytanie:**

Zgodnie z poprawionym przedmiarem kanalizacji sanitarnej uległa zmianie ilość studni oraz kanałów układanych metodą wykopową i bezwykopową. Zwracamy się o udostępnienie poprawionej dokumentacji technicznej.

**Odpowiedź:**

W załączeniu dokumentacja techniczna z zaznaczonymi odcinkiem ujętym w odrębnym opracowaniu (kanalizacja sanitarna DN 300 na odcinku K1-K5 wraz z studzienką K5)

**66.Pytanie:**

Zwracamy się o wyjaśnienie rozbieżności. Według profili kanalizacji deszczowej należy wbudować 17 kpl studni fi 1200 mm, natomiast w przedmiarze podana jest ilość 23 kpl.

**Odpowiedź:**

Należy wybudować 17 kpl. studzienek DN 1200 mm.

**67.Pytanie:**

*Odpowiedzi na pytania z dn. 26.01.2018, 27. Pytanie:*

W odpowiedzi na ww. pytanie dotyczące udostępnienia dokumentacji geologicznej, Zamawiający napisał iż „zamieszcza brakującą dokumentację”, jednocześnie nie udostępniając dokumentacji geologicznej. Prosimy o jej zamieszczenie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zamieszcza dokumentację geologiczną.

**68.Pytanie:**

*Odpowiedzi na pytania z dn. 26.01.2018, 40. Pytanie:*

W odpowiedzi na ww. pytanie dotyczące wykonania odcinków przejściowych metodą iniekcji strumieniowej, Zamawiający napisał: „Iniekcję należy wykonać na bazie zaczynu cementowego w gruncie poniżej tłucznia...”. SST M.11.01.05, do którego odnosi się ww.



czynność dotyczy wzmocnienia tłuczni dwuskładnikową żywicą duromerową na bazie poliuretanu. Prosimy o korektę SST.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zamieszcza skorygowaną specyfikację M.11.01.05 dotyczącą iniekcji podłoża gruntowego na bazie zaczynu cementowego w gruncie poniżej tłuczni na długości odcinków przejściowych. Skorygowano ilości iniekcji dla wiaduktów WK2 i WK3. Zamawiający zamieszcza skorygowane kosztorysy ślepe dla wiaduktów WK2 i WK3.

Jednocześnie skorygowano szerokość odcinka przejściowego na 4,5m i głębokość od 1,0 do 2,5m.

**69.Pytanie:**

*Odpowiedzi na pytania z dn. 26.01.2018, 107.Pytanie:*

W odpowiedzi na ww. pytanie z prośbą o udostępnienie ważnych uzgodnień z PKP oraz gestorami sieci przebudowywanych w ramach przedmiotowej inwestycji, Zamawiający napisał, iż „zamieszcza uzgodnienia”, jednocześnie ich nie udostępniając. Prosimy o ich zamieszczenie.

**Odpowiedź:**

Uzgodnienia znajdują się w zamieszczonym projekcie zagospodarowania terenu-budowlanym.

**70.Pytanie:**

*Branża sanitarna - ścianki szczelne z grodziec AZ:*

Czy zamawiający dopuści zastosowanie innych typów ścianek niż AZ?

**Odpowiedź:**

Dopuszcza się zastosowanie ścianki innej niż AZ. Ścianki o wskaźniku na zginanie  $W_x = 2700 \text{ cm}^3/\text{mb}$  ściany.

**71.Pytanie:**

*Branża mostowa – Mury Oporowe z grodziec stalowych:*

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie profili o wskaźniku wytrzymałości mniejszym niż w przedmiarze, tj.  $3600\text{cm}^3/\text{mb}$  dla muru oporowego nr 3 oraz  $1400\text{cm}^3/\text{mb}$  dla muru oporowego nr 2 po przedstawieniu przez Wykonawcę stosownego projektu?

**Odpowiedź:**

Wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

**72.Pytanie:**

*Branża mostowa – wiadukt WK2*

Pozycja nr 6 kosztorysu „Wiadukt WK2”: „Ścianka szczelna technologiczne o wskaźniku wytrzymałości  $1600\text{cm}^3/\text{mb}$  L=5m z wyciągnięciem”. Prosimy o wyjaśnienie czego dotyczą ww. roboty? Prosimy o wskazanie SST i pozycji przedmiarowych.

**Odpowiedź:**

Pozycja znalazła się w kosztorysie omyłkowo, należy ją usunąć. Zamawiający zamieszcza skorygowany kosztorys ślepy dla wiaduktu WK2.

**73.Pytanie:**

*Branża mostowa – wiadukt WK3*

Pozycja nr 6 kosztorysu „Wiadukt WK3”: „Ścianka szczelna technologiczne o wskaźniku wytrzymałości  $2700\text{cm}^3/\text{mb}$   $L=15\text{m}$  z wyciągnięciem”. Prosimy o wyjaśnienie czego dotyczą ww. roboty? Prosimy o wskazanie SST i pozycji przedmiarowych.

**Odpowiedź:**

Pozycja dotyczy ścianki szczelnej na skrzydełkach obiektu, skorygowano ilość w kosztorysie (powinno być  $300\text{m}^2$ ) i przyjęto długość ścianki  $15\text{m}$  (na rysunku Nr 6.3. – „Zbrojenie obetonowania ścianek” było omyłkowo podane  $12\text{m}$ ). W załączeniu skorygowany kosztorys ślepy dla wiaduktu WK3.

**74.Pytanie:**

Dot. kanalizacji deszczowej, sanitarnej. Proszę o zamieszczenie rysunku studni K9, K14 DN 1000 ze spocznikiem na kanalizacji sanitarnej oraz A8 na kanalizacji deszczowej w celu dokonania rzetelnej wyceny.

**Odpowiedź:**

Płyty pośrednie na studzienkach kanalizacji sanitarnej oraz deszczowej są elementami typowymi. W celu rzetelnej wyceny należy przyjąć płyty pośrednie w każdej studzience powyżej wysokości wewnętrznej określonej w specyfikacjach technicznych.

**75.Pytanie:**

Dot. kanalizacji sanitarnej. Zg z przedmiarem robót należy wykonać studnie dn 1000 w ilości 15 szt. zaś wg dokumentacji technicznej (profil) należy wycenić 18 szt. + 2 studnie ze spocznikiem. Proszę o podanie właściwej ilości studni do wyceny.

**Odpowiedź:**

Studzienki ze spocznikiem zgodnie ze specyfikacją techniczną nie wymagają oddzielnej pozycji przedmiarowej. W dokumentacji wykazano 15 studzienek DN 1000 mm (razem z pierścieniem odciążającym i bez pierścienia). Odcinek K1 do K5 został przewidziany do realizacji wg odrębnego opracowania.

**76.Pytanie:**

Dot. kanalizacji sanitarnej. W jakiej pozycji kosztorysu ujęto wykonanie studni K9 i K14 dn 1000 ze spocznikiem.

**Odpowiedź:**

Studzienki z płytą pośrednią zgodnie ze specyfikacją techniczną nie wymagają oddzielnej pozycji przedmiarowej.

**Ponadto, Zamawiający informuje, że przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej na odcinku od studni K1 do studni K5 (włącznie) nie jest w zakresie niniejszego zamówienia.**

Zamawiający informuje, że zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert, jn:

**termin składania ofert dnia 01 / 03 / 2018 r. do godz. 11:45**

**termin otwarcia ofert dnia 01 / 03 / 2018 r. godz. 12:00**

  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
**Rafał Rudnicki**