

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
BIAŁEGOSTOKU
ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok

Białystok, 26 stycznia 2018 r.

(2)
ZDM-X.271.34.2017.WK

Według rozdzielnika

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:
**„Budowa i przebudowa ulicy Klepackiej w Białymstoku na odcinku od Alei
Niepodległości do granic miasta wraz z infrastrukturą drogową”**

Odpowiedzi na pytania

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), Zamawiający w odpowiedzi na wniesione przez Wykonawców pytania udziela odpowiedzi jn:

1.Pytanie:

SIWZ, Pkt III.1, Wzór umowy, § 2:

Zwracamy się o wyjaśnienie, czy w zakresie zadań Wykonawcy będzie doprowadzenie robót do odbioru ostatecznego, czy też również dostarczenie Zamawiającemu dokumentów niezbędnych do uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

Odpowiedź:

W zakresie zadań Wykonawcy będzie doprowadzenie robót do odbioru ostatecznego i dostarczenie Zamawiającemu dokumentów niezbędnych do uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

2.Pytanie:

Wzór umowy, 8 ust. 4:

Zwracamy się o potwierdzenie, że po stronie Zamawiającego jest zapewnienie zgód właścicieli/użytkowników nieruchomości przeznaczonych w decyzji ZRID pod zajęcia czasowe, co jest obowiązkiem Zamawiającego w świetle art. 17 ust. 3 pkt 3) w związku z ust. 5 „Specustawy” drogowej.

Odpowiedź:

Decyzja ZRID zezwala na wykonywanie prac określonych w decyzji wynikających z czasowego wejścia. Wykonawca przed przystąpieniem do wykonywania prac zobowiązany jest uzgodnić z właścicielami nieruchomości przeznaczonych pod czasowe zajęcia formę i zakres czasowego zajęcia, a koszt z tym związany należy wycenić zgodnie z załącznikiem nr 1 A do SIWZ poz.24 „rozbiórka i odtworzenie elementów zagospodarowania terenu niezbędnych do czasowego zajęcia”.

3. Pytanie:

Wzór umowy: § 9 ust. 1 pkt 2 b), Załącznik Nr 7 do wzoru umowy:

Zwracamy się o usunięcie tego punktu oraz usunięcie w całości Załącznika nr 7 do wzoru umowy, jako naruszających przepis art. 143a ust. 1 PZP.

Zamawiający żąda, bo do faktury końcowej wykonawca załączył oświadczenia podwykonawców potwierdzające, iż nie wnoszą oni roszczeń do wzajemnych rozliczeń finansowych wynikających z zawartych umów, wg wzoru stanowiącego załącznik nr 7 do umowy, tj. zrzekają się roszczeń wobec Zamawiającego (por. treść Załącznika nr 7). Zamawiający warunkuje tym dokonanie zapłaty faktury końcowej na rzecz Wykonawcy.

Treść cyt. zapisów narusza bezwzględnie obowiązujący przepis art. 143a ust. 1 PZP, który wymaga jedynie przedstawiania dowodów zapłaty na rzecz podwykonawców, a nie zezwala na żądanie, by podwykonawcy składali oświadczenia o zrzeczeniu się dochodzenia roszczeń od Zamawiającego. Tym samym cyt. zapisy umowy i cały Załącznik nr 7 do wzoru umowy są nieważne ex lege i nie będą wiązać Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie załącznika nr 7 do umowy zgodnie z wnioskiem Wykonawcy. Jednocześnie zawiadamiam o zmianie jego treści poprzez usunięcie zwrotu „ (...) i wyczerpuje wszelkie roszczenia z tytułu jej realizacji.” oraz „(...) a Podwykonawca nieodwołalnie i bezwarunkowo zrzeka się i zobowiązuje nie podnosić żadnych roszczeń z tytułu Umowy w stosunku do Zamawiającego, zarówno obecnie jak i w przyszłości”.

4. Pytanie:

Wzór umowy: § 8 ust. 4, § 18:

Zwracamy się o wprowadzenie do SIWZ i do wzoru umowy zapisu, na podstawie którego Wykonawca będzie uprawniony do żądania podwyższenia wynagrodzenia o wartość poniesionych uzasadnionych kosztów, jeżeli z przyczyn od niego niezależnych, termin wykonania zamówienia ulegnie wydłużeniu, a także wtedy kiedy koszty realizacji zamówienia (koszty zakupu materiałów i robocizny) wrosną w sposób wykraczający poza normalne ryzyko gospodarcze .

Postanowienia SIWZ nie mogą prowadzić do takiej ich interpretacji, która naruszałaby przepisy:

- a) art. 36 ust. 1 pkt 4) PZP: Specyfikacja istotnych warunków zamówienia zawiera co najmniej: termin wykonania zamówienia,
- b) art. 41 pkt 6) PZP: Ogłoszenie o zamówieniu, o którym mowa w art. 40 ust. 1, zawiera co najmniej termin wykonania zamówienia,
- c) art. 142 ust. 1 PZP: Umowę zawiera się na czas oznaczony.

Na gruncie w/wym. przepisów niedopuszczalne jest takie określenie terminu realizacji zamówienia, że może on ulegać przedłużeniu na nieoznaczony czas z przyczyn niezależnych od wykonawcy zamówienia, bez jednoczesnego zwiększenia jego wynagrodzenia lub przy jednoczesnym wyłączeniu roszczeń Wykonawcy o zwrot dodatkowych kosztów realizacji zamówienia. Jest to niedozwolone również przy wynagrodzeniu ryczałtowym.

Termin wykonania zamówienia jest elementem przedmiotowo istotnym umowy w sprawie zamówienia publicznego i musi być określony jednoznacznie (por. Wyroki KIO z dni: 13.11.2012 r. KIO 2408/12, 27.01.2014 r. KIO 3034/13, 19.09.2011 r. KIO 1910/11, 30.04.2012 r. KIO 777/12). Np. w sprawie KIO 3034/13 - analizowany był przez KIO zapis, zgodnie z którym: „Termin 52 miesięcy jest terminem szacunkowym i zależy od okresu

realizacji robót, nad którymi będzie sprawowany nadzór. Przewidywany czas realizacji umowy zależy od faktycznego czasu realizacji Kontraktu.” Zdaniem KIO zarzut naruszenia art. 29 ust. 1 i 2 PZP, a także art. 36 ust. 1 pkt 4 PZP poprzez brak jednoznacznego określenia terminu realizacji zamówienia potwierdził się w odniesieniu do tej części zarzutu, która dotyczy wskazania okresu, w jakim mają być świadczone usługi oraz w odniesieniu do usługi wsparcia. W sprawie tej zamawiający uznał zarzut odwołującego i zmienił SIWZ.

Termin realizacji zamówienia musi być zatem określony precyzyjnie, a nie tylko szacunkowo, ponieważ ma istotne znaczenie dla sporządzenia oferty. Musi być podany w sposób pozwalający wykonawcom określić minimalny i maksymalny czasookres trwania przyszłej umowy w normalnym toku jej realizacji. Nie ulega wątpliwości, że do rzetelnego określenia ceny niezbędna jest wiedza o maksymalnym okresie realizacji zamówienia. Brak jednoznaczności co do okresu obowiązywania umowy powoduje, że wykonawcy mogą w różny sposób ustalić zakres obowiązywania umowy, a tym samym złożyć oferty nieporównywalne, zakładające różne ryzyko związane ze skróceniem czasu obowiązywania umowy w całości lub w części, co w ocenie KIO stoi w sprzeczności z przepisem art. 7 ust. 1 PZP nakazującym zamawiającemu prowadzić postępowanie o zamówienie publiczne z zastosowaniem zasady uczciwej konkurencji.

W Wyroku z dnia 19.09.2011 r. w sprawie KIO 1910/11 Izba stwierdziła, że samo przewidzenie wielu sytuacji niesprzyjających terminowemu wykonaniu zamówienia i dozwoleń na wydłużenie czasu na ukończenie zamówienia ze względu na zdarzenia niezależne od wykonawcy nie zastąpi analizy możliwości wykonania zamówienia w określonym terminie. W związku z tym zapisy § 5 ust. 4 Umowy i Pkt 5.4 OPZ stanowiące, iż niezależnie od upływu powyższego terminu Inżynier ma pełnić obowiązki aż wszystkie roboty budowlane zostaną ukończone bez względu na czas ich wykonywania (okoliczność niezależna od Inżyniera), nie mogą wyłączać prawa Inżyniera do dodatkowego wynagrodzenia za usługę w przedłużonym czasie jej realizacji, gdyż inaczej stanowiłoby obejście przepisów o obowiązku precyzyjnego oznaczenia terminu, na który umowa jest zawarta. Byłoby to niezgodne z PZP (art. 29 ust. 1 i 2, art. 7), gdyż – jak wskazano wyżej – uniemożliwiłoby rzetelną kalkulację ceny ofertowej i utrudniałoby uczciwą konkurencję.

Przy założeniu sprawnego procedowania i braku innych przeszkód realizacyjnych, Zamawiający – gospodarz postępowania – szacuje czas ukończenia zamówienia na 18 miesięcy od daty przekazania placu budowy. Taki termin realizacji i związanych z nim kosztów podlega zatem kalkulacji w ofercie.

Alternatywnie należałoby ustalić w SIWZ stałą (dzienną, tygodniową lub miesięczną) jednakową dla wszystkich oferentów kwotę pokrycia kosztów przedłużonej realizacji zamówienia. Zapewni to spełnienie wymagań art. 7 PZP (por. warunki kontraktów ogłaszanych przez GDDKiA).

Obecne zapisy SIWZ nie mogą również pozbawiać Wykonawcy prawa do żądania dodatkowej zapłaty zwiększonych kosztów realizacji zamówienia w przedłużonym terminie, jeśli dojdzie do tego z przyczyn niezależnych od Wykonawcy lub kiedy koszty te wzrosną ponad możliwe do przewidzenia koszty materiałów lub usług, wykraczając poza normalne ryzyko gospodarze prawidłowego oszacowania kosztów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

5.Pytanie:

Wzór umowy, § 7 ust. 2:

Zwracam się o dodanie na końcu zdania sformułowania o treści następującej: „z zastrzeżeniem § 17 ust. 2 pkt 1) umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę

6.Pytanie:

Wzór umowy, 15 ust. 1 pkt 1):

Zwracamy się o zmniejszenie kary umownej z 0,5% na 0,2% i dodanie zastrzeżenia, iż kara umowna zostanie anulowana w razie dotrzymania przez Wykonawcę terminu określonego w § 7 ust. 1.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zastrzeżenia zgodnie z wnioskiem Wykonawcy. Jednocześnie informuję, iż kara umowna z tytułu niedotrzymania terminu zakończenia robót, określonego w § 7 ust. 1 projektu umowy ulega obniżeniu na 0,1 % wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki.

7.Pytanie:

Wzór umowy, 15 ust. 1 pkt 2):

Zwracamy się o zmniejszenie kary umownej z 5% na 1%.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

8.Pytanie:

Wzór umowy, 15 ust. 1 pkt 3):

Zwracamy się o zmniejszenie kary umownej z 0,2% na 0,1%.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zmniejszył wysokość kary umownej na 0,01%.

9.Pytanie:

Wzór umowy, § 15:

Zwracamy się o wprowadzenie limitu kar umownych płaconych przez Wykonawcę, wynoszącego 15% jego wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w projekcie umowy w § 15 dodaje ust. 7 w brzmieniu:

"17.7. Łączna wysokość kar umownych (limit), które Zamawiający może naliczyć Wykonawcy ze wszystkich tytułów, o których mowa w ust. 1 pkt 1) -17) nie przekroczy 10% wynagrodzenia umownego brutto"

10.Pytanie:

Wzór umowy, § 2 ust. 3:

Zgodnie z tym zapisem, Wykonawca (w przypadku zaistnienia konieczności) będzie zobowiązany do udostępnienia placu budowy innym gestorom sieci prowadzącym roboty. Koordynacją robót będzie zajmował się Zamawiający. Okres udostępnienia placu budowy, o którym mowa w zdaniu pierwszym, nie wpływa na termin wykonania zamówienia.

Zwracamy się:

1) o zmianę tego zapisu poprzez dodanie zastrzeżenia, że w razie przeszkód doznanych przez Wykonawcę ze strony gestorów sieci realizujących swoje roboty w obrębie terenu budowy, Wykonawca będzie uprawniony do adekwatnej zmiany terminu ukończenia zamówienia.

2) o podanie jakie roboty gestorów sieci są w trakcie lub planowane są do wykonania w obrębie terenu budowy w okresie przeznaczonym na realizację zamówienia.

Odpowiedź:

Ad. pkt 1) okoliczność, o której mowa wyżej może stanowić przesłankę zmiany umowy zgodnie z § 17 ust.2 pkt 1) umowy,

Ad. pkt 2) obecnie gestorzy sieci nie prowadzą żadnych robót, Zamawiający nie ma wiedzy o planowanych robotach. Ewentualne roboty mogą wystąpić w związku z odkryciem w ramach przedmiotowej inwestycji niezainwentaryzowanych sieci uzbrojenia.

11.Pytanie:

Wzór umowy, § 2 ust. 21:

Zgodnie z tym zapisem, powołane w nim przepisy prawne ustawy prawo ochrony środowiska i ustawy o odpadach, Wykonawca zobowiązuje się stosować z uwzględnieniem ewentualnych zmian stanu prawnego w tym zakresie.

Zwracamy się o dodanie zastrzeżenia, że w razie zmian stanu prawnego po dacie złożenia oferty, które skutkować miałyby nieprzewidzianym wzrostem kosztów wykonania zamówienia, Wykonawca będzie uprawniony do uzyskania pokrycia tych kosztów od Zamawiającego. Wykonawca kalkuluje wartość oferty z uwzględnieniem kosztów prawnych wynikających ze stanu prawnego na datę złożenia oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

12.Pytanie:

Wzór umowy, § 7 ust. 5:

Zgodnie z tym punktem, niesprzyjające warunki atmosferyczne utrudniające wykonanie przedmiotu umowy pozostają bez wpływu na terminy określone w ust. 1 niniejszej umowy.

Zwracamy się o jego usunięcie, jako w oczywisty i niedozwolony sposób przerzucającego na Wykonawcę pełne ryzyko występowania okoliczności przyrody niezależnych od Wykonawcy. Ponadto zapis ten jest niespójny z treścią § 17 ust. 2 pkt 2) wzoru umowy, który dopuszcza zmianę terminu wykonania umowy z powodu niekorzystnych warunków pogodowych.

W zakresie, w jakim niesprzyjające warunki atmosferyczne wykraczają poza możliwe do przewidzenia (w oparciu o średnie dane meteorologiczne z poprzedniego 5-lecia) warunki pogodowe, powinny one stanowić okoliczność uprawniającą Wykonawcę do przedłużenia terminu realizacji zamówienia. Z SIWZ wynika bowiem, że Zamawiający ustalił czas realizacji zamówienia przy założeniu występowania normalnych (typowych) warunków pogodowych. Jeśli Zamawiający dysponuje danymi pozwalającymi ustalić skalę i czas trwania warunków pogodowych nietypowych w spodziewanym czasie realizacji zamówienia, zgodnie z art. 29 ust. 1 PZP prosimy o udostępnienie tych danych.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa z projektu umowy § 7 ust. 5

13.Pytanie:

Wzór umowy, § 11 ust. 1:

Zwracamy się o zmianę, zgodnie z którą termin gwarancji rozpocznie bieg od następnego dnia po dacie odbioru ostatecznego, pod warunkiem, że Wykonawca usunie wady/usterki stwierdzone przy odbiorze ostatecznym przedmiotu umowy.

Wymaganie, by termin ten rozpoczynał bieg od daty potwierdzenia usunięcia wad lub usterek jest niewłaściwy, ponieważ: (1) po odbiorze ostatecznym Zamawiający uzyska możliwość użytkowania przedmiotu zamówienia, nawet jeśli Wykonawca będzie w tym czasie usuwał usterki lub wady nie utrudniające normalnego korzystania z drogi, (2) o dacie rozpoczęcia biegu okresu gwarancji nie powinna decydować data potwierdzenia przez Zamawiającego usunięcia wad lub usterek – ponieważ w ten sposób Zamawiający mógłby bez uzasadnienia opóźnić samą datę potwierdzenia, pomimo że Wykonawca wadę usunął, a Zamawiający użytkuje naprawiony element infrastruktury drogowej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę, w związku z powyższym § 11 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„11.1. Wykonawca udziela gwarancji na wykonane roboty na okres lat od daty podpisania przez Zamawiającego i Wykonawcę protokołu odbioru końcowego – zgodnie z kartą gwarancyjną wystawioną najpóźniej w dniu odbioru końcowego:”

14.Pytanie:

SIWZ, Pkt XII.1:

Zwracamy się o potwierdzenie, że wymóg podania w ofercie nazw (firm) podwykonawców dotyczy tylko tych podwykonawców, którzy są Wykonawcy znani w chwili składania oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymóg podania w umowie firm podwykonawców dotyczy tylko tych podwykonawców, którzy są Wykonawcy znani w chwili składania oferty i podpisania umowy.

15.Pytanie:

Wzór umowy, § 13 ust. 1:

Zwracamy się o zmianę tego zapisu na następujący:

„Wykonawca zamierza zlecić Podwykonawcom następujący zakres robót:
.....”

Jak wynika z art. 36ba PZP, jak również z § 13 ust. 3 wzoru Umowy, powierzenie robót podwykonawcy może następować na etapie realizacji zamówienia lub może zmieniać się zakres podwykonawstwa, zatem wymóg podawania firm podwykonawców już w ofercie dotyczyć powinien tylko tych podwykonawców, którzy są Wykonawcy znani w chwili składania oferty. Zaproponowane zmienione brzmienie § 13 ust. 1 realizuje ten postulat.

Ewentualnie zwracamy się o dodanie zastrzeżenia, że wymóg podania w Umowie firm podwykonawców dotyczy tylko tych podwykonawców, którzy są Wykonawcy znani w chwili składania oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymóg podania w umowie firm podwykonawców dotyczy tylko tych podwykonawców, którzy są Wykonawcy znani byli w chwili składania ofert i znani są w chwili podpisania umowy.

16. Pytanie:

Wzór umowy, § 13 ust. 8 pkt 2):

Zgodnie z tym ustępem Umowa z Podwykonawcą nie może zawierać postanowień o potrącaniu z wynagrodzenia Podwykonawcy wszelkich należności m.in.: kaucji gwarancyjnej, kosztów organizacji i utrzymania budowy, kar umownych.

Zwracamy się o skreślenie tego zapisu. Jego obecne brzmienie – zakazujące umówienia się przez Wykonawcę z Podwykonawcą o to, że będą podlegały potrącaniu z wynagrodzenia Podwykonawcy: kaucja gwarancyjna, koszty organizacji i utrzymania budowy, czy kary umowne – jest niezgodne z art. 139 ust. 1 PZP i art. 36 ust. 2 pkt 11a) PZP, w związku z art. 353(1) Kc oraz art. 505 pkt 4) Kc.

Zawarty w SIWZ wymóg, by umowa o podwykonawstwo nie zawierała zapisów dotyczących potrącania z faktur podwykonawców tego rodzaju należności jest za daleko idącą ingerencją w treść umów zawieranych pomiędzy osobami trzecimi, nie ma żadnej podstawy w PZP oraz narusza zasadę swobody umów określoną w art. 353(1) Kc w związku z art. 505 pkt 4) Kc, które do umów w sprawie zamówień publicznych stosuje się z mocy art. 139 ust. 1 PZP.

Potrącenie należności jest zgodną z podstawowymi regułami prawa cywilnego i powszechną formą rozliczania wzajemnych zobowiązań. Sam Zamawiający zastrzega sobie prawo do potrącania np. kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy, a jednocześnie pozbawia w SIWZ Wykonawcę możliwości realizacji podobnego prawa w jego relacjach z podwykonawcami. Kwestia ta dotyczy nie tylko należności z tytułu nienależytego wykonywania Umowy, ale także rozliczenia kosztów usług (np. obsługi geodezyjnej, laboratoryjnej, BHP, itp.) zapewnianych odpłatnie Podwykonawcy przez Wykonawcę. Żaden przepis PZP nie dopuszcza tak dalekiej ingerencji w treść umów o podwykonawstwo. Nie uprawnia do tego również art. 36 ust. 2 pkt 11a) PZP, którego zastosowanie nie może prowadzić do wyłączenia lub ograniczenia zasady swobody umów w zakresie, w jakim nie ma wyraźnego przepisu ustawy, który zakazywałby umówienia się przez Wykonawcę i Podwykonawcę, o stosowanie bezgotówkowej formy rozliczeń wzajemnych w drodze potrąceń lub kompensat umownych.

Kwestionowany zapis wzoru umowy w swoim obecnym kształcie bezpodstawnie pozbawia Wykonawcę dopuszczalnej formy rozliczeń pieniężnych za pomocą potrąceń lub kompensat, co stanowi nieuprawnioną ingerencję w treść stosunku prawnego zawartego pomiędzy osobami trzecimi, nie mającą umocowania ustawowego. Niezależnie od swojego statusu (jst), Zamawiający nie jest uprawniony stawiać Wykonawcom wymagań nadmiernych, a dodatkowo utrudniających realizację zamówienia, przewidzianego do wykonania za pomocą podwykonawców.

Odmowa zgody na zawarcie umowy podyktowana nie spełnieniem przez Wykonawcę bezpodstawnych i nieważnych (art. 58 § 3 Kc) oczekiwań Zamawiającego co do treści umowy o podwykonawstwo zawieranej pomiędzy osobami trzecimi, nie będzie stanowiła uzasadnionej podstawy do odmowy zgody na zawarcie umowy z podwykonawcą, a jednocześnie będzie stanowiła przykład nienależytego współdziałania Zamawiającego w wykonywaniu zawartej umowy (art. 354 § 2 Kc).

W sprawie przed KIO, sygn. KIO 1322/16, Zamawiający – Miasto Białystok – uznał taki sam zarzut za zasadny i uwzględnił odwołanie wniesione przez Wykonawcę, wobec czego powielanie wadliwego zapisu w kolejnym postępowaniu jest nielogiczne, a przede wszystkim narusza prawo.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Konieczność rozstrzygnięcia zasadności potrąceń czy skuteczności prawa wstrzymania się z zapłatą wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy,

mogłaby uniemożliwić lub znacznie utrudniać zamawiającemu realizację bezpośrednich płatności na rzecz podwykonawców.

Przepis art. 36 ust 2 pkt 11 lit.a ustawy Pzp stanowi, że w przypadku gdy przepisy ustawy nie stanowią inaczej, w przypadku robót budowlanych siwz zawiera wymagania dotyczące umów o podwykonawstwo, których niespełnienie spowoduje zgłoszenie przez zamawiającego odpowiednio zastrzeżeń lub sprzeciwu jeżeli zamawiający określa takie wymagania. Celem ww przepisu jest konieczność zapewnienia ochrony rozliczeń z podwykonawcami. W związku z powyższym publiczny zamawiający może wymagać od wykonawców, aby nie zawierali oni określonych postanowień w umowach podwykonawczych pod rygorem zgłoszenia zastrzeżeń czy sprzeciwu. Wprowadzenie do wzoru umowy postanowienia § 13 ust. 8 pkt 4) mieści się w zakresie kompetencji przyznanej zamawiającemu przez art. 36 ust.2 pkt 11 lit.a ustawy Pzp (por. m.in. wyrok KIO z dnia 24 sierpnia 2016 r. sygn. KIO 1477/16, wyrok KIO z dnia 6 września 2016 r. sygn. KIO 1567/16).

W związku z powyższym, uwzględnienie w sprawie przed KIO, sygn. KIO 1322/16, przez Zamawiającego takiego zarzutu i uwzględnienie odwołania wniesionego przez Wykonawcę, pozostaje bez wpływu na kolejne postępowania prowadzone przez Zamawiającego, nie stanowi tym samym powielania wadliwego zapisu i nie narusza prawa.

17.Pytanie:

Wzór umowy, § 16:

Zwracamy się o dodanie zapisu, zgodnie z którym Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy w terminie 30 dni od daty zaistnienia przyczyny polegającej na tym, że pomimo pisemnego wezwania Zamawiający bez uzasadnienia nie dokonuje odbioru robót Wykonawcy lub nie płaci faktury Wykonawcy wystawionej w związku z należyтым wykonaniem robót (ich części) przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

18.Pytanie:

Wzór umowy, § 16:

Czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

19.Pytanie:

Wzór umowy, § 15 ust. 1 pkt 1):

Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05% za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź:

Kara umowna z tytułu niedotrzymania terminu zakończenia robót, określonego w § 7 ust. 1 projektu umowy została obniżona na 0,05 % wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki.

20.Pytanie:

Wzór umowy, § 15 ust. 1 pkt 2):

Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,5% za każdy stwierdzony przypadek?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zgodnie z wnioskiem Wykonawcy. Jednocześnie zamawiający informuje, iż przedmiotowa kara uległa obniżeniu do wysokości 1 % wynagrodzenia umownego brutto za każdy stwierdzony przypadek.

21.Pytanie:

Wzór umowy, § 15 ust. 1 pkt 15):

Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,5%?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zgodnie z wnioskiem Wykonawcy. Jednocześnie zamawiający informuje, iż przedmiotowa kara uległa obniżeniu na 1 % wynagrodzenia umownego brutto za każdy stwierdzony przypadek.

22.Pytanie:

Wzór umowy, § 10 ust. 9:

Czy Zamawiający akceptuje obniżenie ustalone w drodze negocjacji Zamawiającego z Wykonawcą lub przez niezależnego eksperta?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

23.Pytanie:

Wzór umowy, § 15:

Czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar z tytułu zwłoki w wysokości 10% wynagrodzenia netto?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w projekcie umowy w § 15 dodaje ust. 7 w brzmieniu:

"17.7. Łączna wysokość kar umownych (limit), które Zamawiający może naliczyć Wykonawcy ze wszystkich tytułów, o których mowa w ust. 1 pkt 1) -17) nie przekroczy 10% wynagrodzenia umownego brutto"

24.Pytanie:

Wzór umowy, § 19 ust. 6:

Czy Zamawiający wykreśli treść ponieważ zapisy uniemożliwiają wystawienie takiej gwarancji przez bank – jest to standardowy zapis w gwarancjach.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, ponieważ zapisy te nie uniemożliwiają wystawienia gwarancji przez bank.

25.Pytanie:

Wzór umowy, § 10 ust. 1-5:

Czy Zamawiający akceptuje usuwanie wad i usterek w terminie uzgodnionym przez Zamawiającego z Wykonawcą, uwzględniającym możliwości technologicznych i reguł sztuki budowlanej?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wprowadza w § 10 ust. 5 pkt 1) zdanie drugie o treści „ Przy wyznaczeniu terminu Zamawiający uwzględni technologię robót i ich wykonanie zgodnie ze sztuką budowlaną.

26.Pytanie:

Brak SST: D.M.00.00.00 Wymagania ogólne i M.14.01.02 Konstrukcje stalowe ze stali S235 (Konstrukcja stalowa zadaszania schodów –poz. 12 kosztorysu mury oporowe). Prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza brakującą specyfikację.

27.Pytanie:

Brak dokumentacji podłoża gruntowego wykonanej przez INGEO Sp. z o.o. Prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza brakującą dokumentację.

28.Pytanie:

Dokumentacja projektowa Projekt wykonawczy wiaduktu WK3 – brak opisu technicznego. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza opis techniczny WK3 do projektu wykonawczego.

29.Pytanie:

Dokumentacja projektowa Projekt wykonawczy wiaduktu WK3 – brak rysunków zbrojenia. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza rysunek zbrojenia wiaduktu WK3.

30.Pytanie:

Czy możliwe są czasowe zamknięcia ruchu pociągów – jeżeli tak to na jak długo?

Odpowiedź:

Projekt nie uwzględnia zamknięcia ruchu kolejowego. Wykonawca może się o to starać we własnym zakresie w uzgodnieniu z PKP PLK.

Warunki prowadzenia prac na terenie kolejowym określi PKP w regulaminie prac, który wykonawca będzie miał obowiązek podpisać i przestrzegać.

31.Pytanie:

Projekt umowy załącznik nr 6 – Obowiązki Zamawiającego § 6 pkt. 2: „Przekazania Wykonawcy placu budowy w dwóch etapach:

I etap: plac budowy za wyjątkiem działek w obrębie 6 o nr 168/1 i 1891/101 (w części działki, na której zlokalizowany jest budynek mieszkalny do rozbiórki), zostanie przekazany w terminie 30 dni od daty podpisania umowy,

II etap: plac budowy objęty działkami w obrębie 6 o nr 168/1 i 1891/101 (tj. część działki, na której zlokalizowany jest budynek mieszkalny do rozbiórki) zostanie przekazany w terminie do 6 miesięcy od daty podpisania umowy” – proszę o sprecyzowanie w jakim czasie od daty podpisania umowy zostaną przekazane działki pod budowę wiaduktów WK2 i WK3?

Odpowiedź:

Przekazanie placu nastąpi w terminie określonym w § 6 pkt. 2 projektu umowy.

32.Pytanie:

Dokumentacja projektowa Projekt wykonawczy wiaduktu WK2 – Opis pkt. 5.1. Odwodnienie – mowa jest o odwodnieniu w obszarze wanien, gdzie zatem są na rysunkach i kosztorysach ujęte wanny?

Odpowiedź:

W projekcie omyłkowo wpisano odwodnienie wanien, taki element nie występuje w projekcie.

33.Pytanie:

Na wiaduktach WK2 i WK3 przewidziano odprowadzenie wody powierzchniowe do gruntu zgodnie ze spadkiem, proszę o potwierdzenie czy nie przewiduje się odwodnienia w postaci kolektora, gdyż poziom wody gruntowej jest dosyć wysoki i istnieje niebezpieczeństwo zalania obiektów.

Odpowiedź:

Odwodnienie obiektu należy wykonać zgodnie z projektem.

34.Pytanie:

Branża mostowa – wiadukty WK2 i WK3 kosztorysy poz. 3 – Wykopy pod fundamenty w gruncie niespoistym bez umocnienia – czy wykopany grunt pochodzi z wykopu pod obiekt (podczas metody przepychu), czy z wykopu pod np. wanny itp., które nie zostały wrysowane na rysunkach Projektu wykonawczego. Nadmieniam, że ramy wiaduktów WK2 i WK3 mają te wymiary a różnią się jedynie długością o niecałe 2m, w związku z tym skąd taka duża rozbieżność pomiędzy ilością wykopu na WK2 (4995m³), a WK3(250m³)? Proszę o wyjaśnienie rozbieżności i potwierdzenie ilości w powyższej pozycji.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SST urobek z przepychu ram należy uwzględnić w SST M.20.01.08.

Poz. 3 wykopy, dotyczą urobku pod pozostałe elementy konstrukcyjne oraz wykonanie komory startowej – miejsca pod płytę prowadzącą dla przepychu w bezpośrednim sąsiedztwie docelowej lokalizacji wiaduktów. W przedmiarach podano niewłaściwie ilości tych wykopów. Poprawne wartości to 815m³ dla wiaduktu WK2 oraz 1290 m³ dla WK3. Wartości te liczone są od poziomu spodu podbudowy drogowej (do tego poziomu wykop uwzględnia projekt drogowy).

35.Pytanie:

Branża mostowa – wiadukty WK2 i WK3 kosztorysy poz. 4 – Zasypanie wykopów wraz z zagęszczeniem – czego dotyczy powyższa pozycja? Nadmieniam, że obiekt jest realizowany metodą przepychu, zatem proszę o potwierdzenie ilości zasypek na obiektach WK2 i WK3.

Odpowiedź:

Poz. 4 kosztorysu dotyczy zasypek murów oporowych (skrzydeł) oraz uzupełnienia wykopów po płytach prowadzących dla przecisków. Ilości zasypek zostały podane niewłaściwie. Poprawne ilości to 815m³ dla wiaduktu WK2 oraz 1240 m³ dla WK3.

36.Pytanie:

Branża mostowa – wiadukty WK2 i WK3 kosztorysy poz. Izolacja cienka – Powłoka ochronna zasypywanych elementów betonowych – jakie to są elementy, w przypadku gdy oba obiekty realizowane są metodą przepychu?

Odpowiedź:

Izolacja cienka występuje na wewnętrznej powierzchni ram (wraz z powierzchniami czołowymi) tak jak to pokazano na przekrojach poprzecznych.

37.Pytanie:

Ze względu na niepełną dokumentację projektową i brak możliwości jej wnikliwego przeanalizowania proszę o uzupełnienie dokumentacji o brakujące elementy i wydłużenie czasu na zadawanie pytań do Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 12 a ustawy Prawo zamówień publicznych w przypadku wprowadzania zmian istotnych do treści SIWZ termin składania nie może być krótszy niż 15 dni od dnia przekazania zmiany ogłoszenia Urzędowi Publikacji Europejskiej. W związku z powyższym termin wyznaczony na składanie ofert w niniejszym postępowaniu został zachowany.

Jednocześnie informuję, iż zmiana terminu otwarcia pozostaje bez wpływu na termin składania pytań do treści SIWZ, który zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Pzp liczony jest do połowy pierwotnie wyznaczonego terminu na składanie ofert. Powyższe nie wyłącza Wykonawcy możliwości zadawania pytań, jednakże po upływie tego terminu Zamawiający nie jest zobowiązany do udzielenia odpowiedzi.

38.Pytanie:

Proszę o potwierdzenie, czy na którymś z obiektów WK2/WK3 zaprojektowano wanny? Jeżeli tak proszę o uzupełnienie o nie dokumentacji projektowych.

Odpowiedź:

W projekcie nie występują wanny, sformułowanie o odwodnieniu wanien zostało użyte omyłkowo.

39.Pytanie:

Dokumentacja projektowa Projekt wykonawczy wiaduktu WK2 – Opis pkt. 7.0. Technologia wykonania wiaduktu, istnieje zapis o tym, że poszczególne fazy wykonania wiaduktu zilustrowano na rys. 5, proszę o zamieszczenie powyższego rysunku.

Odpowiedź:

Projekt zawiera jedynie opis technologii wykonania ram metodą przepychu. Zapis o rysunku nr 5 jest błędem.

40.Pytanie:

Dotyczy poz. 5 – Wykonanie odcinków przejściowych metodą iniekcji strumieniowej SST M.11.01.05. – Odcinki przejściowe na styku obiekt podtorze odnosi się do zupełnie innej technologii, prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i określenie co należy wycenić w tej pozycji.

Odpowiedź:

Iniekcję należy wykonać na bazie zaczynu cementowego w gruncie poniżej tęcznia, na styku z ramą obiektu, na długości 20m, szerokości 3,2m i zmiennej głębokości od 2,4m (przy obiekcie) do 0,2m.

41.Pytanie:

Prosimy o informację w jakiej pozycji, którego z kosztorysów należy wycenić uszynienie elementów stalowych wiaduktów WK2 i WK3.

Odpowiedź:

Zgodnie z SST uszynienie należy uwzględnić w M.19.01.04.

42.Pytanie:

Proszę o udostępnienie rysunków przedstawiających poszczególne etapy realizacji wykonania montażu ram metodą przepychu.

Odpowiedź:

Opis techniczny zawiera ogólne zasady technologii przepychu. Zgodnie z SST do Wykonawcy należy wykonanie projektu technologicznego montażu wraz z projektem wszystkich konstrukcji pomocniczych

43.Pytanie:

Kosztorys obiekt WK2 - proszę o rozbieżność poz. 18 Montaż konstrukcji ram metodą przepychu – 1 kpl. na więcej składowych. Jest to niezbędne aby móc rzetelnie wycenić koszt wykonania wiaduktu WK2.

Odpowiedź:

Technologia wykonania i zakres niezbędnych prac zostały podane w opisie i SST. Podawanie szczegółowych rozwiązań odnośnie przepychu, konstrukcji pomocniczych, siłowników itd. jest niezasadne ponieważ technologia musi być dostosowana przez Wykonawcę do posiadanego sprzętu, ilości ludzi, sposobu prowadzenia prac itp. i powyższe elementy musi zawierać projekt technologiczny opracowany zgodnie z SST przez Wykonawcę.

44.Pytanie:

Kosztorys obiekt WK3 - proszę o rozbieżność poz. 22 Montaż konstrukcji ram metodą przepychu – 1 kpl. na więcej składowych. Jest to niezbędne aby móc rzetelnie wycenić koszt wykonania wiaduktu WK3.

Odpowiedź:

Technologia wykonania i zakres niezbędnych prac zostały podane w opisie i SST. Podawanie szczegółowych rozwiązań odnośnie przepychu, konstrukcji pomocniczych, siłowników itd. jest niezasadne ponieważ technologia musi być dostosowana przez Wykonawcę do posiadanego sprzętu, ilości ludzi, sposobu prowadzenia prac itp. i powyższe elementy musi zawierać projekt technologiczny opracowany zgodnie z SST przez Wykonawcę.

45.Pytanie:

Po czyjej stronie jest usunięcie kolizji sieci niezainwentaryzowanych podczas wykonywania wiaduktów WK2 i WK3 metodą przepychu. Jeśli znajduje się to po stronie Wykonawcy proszę o określenie w jakiej pozycji, którego z kosztorysów należy uwzględnić koszty usunięcia kolizji.

Odpowiedź:

Usunięcie ewentualnych kolizji niezainwentaryzowanych sieci podczas wykonywania wiaduktów mieści się w przesłankach zmiany umowy, zgodnie z § 17 ust. 3 projektu umowy, a rozliczenie prac zgodnie z § 17 ust. 4 projektu umowy.

46.Pytanie:

Do której pozycji, którego z kosztorysów należy doliczyć koszty związane z pracami na terenie kolejowym i ewentualnymi ograniczeniami w ruchu pociągów, oznakowanie szlaku itp.?

Odpowiedź:

Wszystkie prace ujęte w SST M.20.01.08 pkt. 5 należy uwzględnić w cenie przepychu, a pozostałe prace nie uwzględnione w powyższym SST dotyczące prowadzeniem prac na terenach kolejowych oraz związane z organizacją budowy koszty Wykonawca winien uwzględnić w poz. 21 Załącznika nr 1A do SIWZ „Zestawienie kosztów zadania”

47.Pytanie:

Proszę o potwierdzenie, że zakłady na prętach dłuższych niż 12m uwzględniono w zestawieniu zbrojenia stali.

Odpowiedź:

Zakłady prętów opisano na rysunkach zbrojeniowych i uwzględniono w zestawieniach stali.

48.Pytanie:

Kosztorys Mury poz. 12 - Wykonanie konstrukcji stalowej zadaszania schodów – 53,70 m² – proszę o załączenie projektu zadaszania oraz podanie ilości stali potrzebnej do jego wykonania.

Odpowiedź:

Szczegóły dotyczące zadasznień podano w załączonej specyfikacji M.14.01.02. Projekt warsztatowy zadasznienia leży po stronie Wykonawcy.

49.Pytanie:

W udostępnionej dokumentacji projektowej: Wiadukty WK2 i WK3 oraz Mury oporowe brak rysunków zbrojenia polimerobetonowej deski gzymsowej obowiązującej na danych obiektach. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Deska gzymsowa jest gotowym elementem prefabrykowanym i do zamówienia nie jest wymagany rysunek zbrojenia.

50.Pytanie:

Proszę o potwierdzenie, że nasiąkliwość betonów konstrukcyjnych na obiektach WK2, WK3 i Murach oporowych nie powinna być większa niż 5% zgodnie z SST M.13.00.00 Tab. 2.

Odpowiedź:

Zgodnie z SST M.13.00.00 nasiąkliwość betonów konstrukcyjnych nie powinna być większa niż 5%.

51.Pytanie:

Dokumentacja projektowa – Wiadukty WK2 i WK3 - Grubość iniekcji strumieniowej na stykach przejściowych – proszę o podanie konkretnych grubości iniekcji strumieniowej w zależności od oddalenia od ramy wiaduktów WK2 i WK3, ponieważ w SST i w opisie technicznym są rozbieżności.

Odpowiedź:

Iniekcję należy wykonać na głębokość od 2,4m (przy obiekcie) do 0,2m.

52.Pytanie:

Dokumentacja projektowa – Mury oporowe – Opis techniczny – Mury nr 1 i 4 oraz fragment muru nr 2 zaprojektowano, jako żelbetowy wylewany „na mokro” z betonu C35/45, zaś w przedmiarze poz. 6. Betonowanie konstrukcji murów oporowych betonem C30/37 wraz z deskowaniem i w kosztorysie poz. 8. Betonowanie konstrukcji murów oporowych betonem C30/37 wraz z deskowaniem – przewidziano beton C30/37. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Mury należy wykonać z betonu C35/45 XC4, XD3, XF4, XA1

53.Pytanie:

Kosztorys ofertowy Wiadukt WK2 poz. 11 zakłada wykonanie M.13.03.03 Polimerowe deski gzymsowe. Brak udostępnionej SST M.13.03.03. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Deski gzymsowe opisano w SST M.13.03.01, w przedmiarze omyłkowo podano numer specyfikacji M.13.03.03.

54.Pytanie:

Załącznik_nr_1_1A_3_5A_do_SIWZ - Zestawienie kosztów zdania pkt. 2 wskazuje na Branża mostowa: wiadukt WK2 oraz pkt. 3 wskazuje również na Branża mostowa: wiadukt WK2. Prosimy o wskazanie gdzie należy ująć wiadukt WK3.

Odpowiedź:

Zamawiający koryguje zapis w poz. 3 załącznika nr 1A do SIWZ „Zestawienia kosztów zadania”. Poz. 3 ww. załącznika otrzymuje brzmienie: „Branża mostowa: wiadukt WK3”.

55.Pytanie:

Przedmiar robót obiekt WK2 poz. 7 zakłada wykonanie „Przygotowanie i montaż ze stali AIIIIN” wskazana ilość zbrojenia 143 685kg (rama) + 1169kg (gzymsy). Projekt Wykonawczy Rysunek Nr 6.1 zbrojenie rama wskazuje na ilość 152 986,60kg, a Rysunek Nr 5.2 zbrojenie gzymsów wskazuje na ilość 1061,8 kg. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie właściwej ilości zbrojenia rama i gzymsów jaką należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź:

Wartości w przedmiarach podano poprawnie. Zamawiający zamieszcza aktualne rysunki.

56.Pytanie:

Projekt wykonawczy obiekt WK2, WK3 Rysunek Nr 2 Przekrój poprzeczny wskazuje na Beton konstrukcyjny C30/37 na płytę prowadzącą. Brak wskazanego betonu C30/37 – płyta prowadząca w przedmiarach. Prosimy o wyjaśnienie niejasności i wskazanie w której pozycji kosztorysowej i w jakiej ilości należy wycenić materiały na żelbetową płytę prowadzącą.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem w SST płytę prowadzącą należy uwzględnić w M.20.01.08. Ilość betonu i klasa zależy od technologii przyjętej przez Wykonawcę.

57.Pytanie:

Obiekt WK2, WK3 - Proszę o informację w jakiej pozycji kosztorysowej należy ująć i w jakiej ilości zbrojenie płyty prowadzącej oraz stalowe prowadnice płyty prowadzącej?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SST płyty prowadzące należy uwzględnić w M.20.01.08. Ilości betonu, rodzaj, ilość zbrojenia i elementów ślizgowych zależą od przyjętej metody przepychu i ich określenie należy do Wykonawcy.

58.Pytanie:

Obiekt WK2 - Rysunek Nr 7 Balustrada wskazuje na kotwy balustrady M12 dł. 160mm. Prosimy o wskazanie w której pozycji kosztorysowej należy ująć w/w kotwy.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SST M.19.01.04 kotwy należy ująć w cenie wykonania balustrady.

59.Pytanie:

Obiekt WK3 - Rysunek Nr 7.1 Balustrada wskazuje na kotwy balustrady M12 dł. 160mm. Prosimy o wskazanie w której pozycji kosztorysowej należy ująć w/w kotwy.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SST M.19.01.04 kotwy należy ująć w cenie wykonania balustrady.

60.Pytanie:

SST M.19.01.04 balustrady wskazuje w materiałach w punkcie 2.3 i 2.4 na materiały do uszynienia i uziemienia balustrad. Proszę o wskazanie w której pozycji kosztorysowej należy ująć wykonanie uszynienia i uziemienia balustrad. Proszę o załączenie dokumentacji rysunkowej na obiektach WK2, WK3 uwzględniającej w/w elementy wykonania uszynienia i uziemienia balustrad.

Odpowiedź:

Wszystkie niezbędne dane do wykonanie uszynienia zawiera SST M.19.01.04. Zgodnie z zapisami SST lokalizację uszynienia zaproponuje Wykonawca i uzgodni na etapie budowy.

61.Pytanie:

Zakres mostowy - kosztorys ofertowy obiekt WK2 poz. 4 zakłada wykonanie M.11.01.04 Zasypanie wykopów wraz z zagęszczeniem. Proszę o potwierdzenie, iż w/w pozycja nie przewiduje wbudowywania kolektora odwodnienia z rur kamionkowych wymienionych w w/w SST. Jeśli w tej pozycji należy wbudować kolektor odwodnienia z rur kamionkowych, to proszę o wskazanie konkretnej ilości.

Odpowiedź:

Poz. 4 obiektu WK2 nie zawiera budowy kolektora.

62.Pytanie:

Zakres mostowy - kosztorys ofertowy obiekt WK3 poz. 4 zakłada wykonanie M.11.01.04 Zasypanie wykopów wraz z zagęszczeniem. Proszę o potwierdzenie, iż w/w pozycja nie przewiduje wbudowywania kolektora odwodnienia z rur kamionkowych wymienionych w w/w SST. Jeśli w tej pozycji należy wbudować kolektor odwodnienia z rur kamionkowych, to proszę o wskazanie konkretnej ilości.

Odpowiedź:

Poz. 4 obiektu WK3 nie zawiera budowy kolektora.

63.Pytanie:

Obiekt WK3 Kosztorys ofertowy Poz. 19 M.16.01.05 Drenaż filtracyjny zakłada wykonanie w ilości 35m. SST wskazuje, iż cena wykonania drenażu rurowego obejmuje m.in. ułożenie geomembrany, koryta betonowego, ułożenie rury drenarskiej. Prosimy o zamieszczenie

dokumentacji rysunkowej z zaznaczeniem w/w elementów z podaniem wymiarów koryta i średnicy rury drenarskiej.

Odpowiedź:

Szczegół drenu znajduje się na rysunku Geometria i zbrojenie gzymsów. Nie należy stosować geomembrany, ani korytka betonowego.

64.Pytanie:

SST M.19.01.04 Balustrady pkt. 5.2.1 Wykonanie zakotwienia balustrady do konstrukcji obiektów wskazuje m.in., iż długość kotwy należy ustalić po przyjęciu konkretnego typu kotwy do obliczeniowej siły wrywającej. Proszę o wskazanie przez Projektanta konkretnego typu kotwy uwzględniając siłę wrywającą, Aby dokonać rzetelnej wyceny proszę o wskazanie i potwierdzenie konkretnego typu kotwy już na etapie przetargu na obiektach WK2, WK3 i na murach oporowych.

Odpowiedź:

Przyjęto kotwy balustrady M12 długość kotwienia 160mm

65.Pytanie:

Projekt Wykonawczy Wiadukt WK2, Wiadukt WK3 – przekrój poprzeczny zakłada wykonanie wewnątrz ramy (drogi, ścieżki rowerowej, chodnika) m.in. nawierzchni drogowej oraz zasypki piaskowej, warstwy ochronno – drenażowej. Prosimy o wskazanie w których pozycjach kosztorysowych jakiej branży (wraz z podaniem ilości) należy wycenić w/w asortyment.

Odpowiedź:

Warstwę ochronno drenażową oraz izolację bitumiczną należy uwzględnić w opracowaniu mostowym (M.15.00.00.) natomiast nawierzchnia wraz z podbudową została uwzględniona w projekcie drogowym. W projekcie drogowym ilości zostały wskazane łącznie dla całego odcinka, niemniej uwzględniają odcinki wewnątrz wiaduktów.

66.Pytanie:

Projekt Wykonawczy Wiadukt WK2, WK3 – przekrój poprzeczny zakłada wbudowanie lamp oświetlenia. Proszę o wskazanie w której pozycji kosztorysowej należy ująć w/w lampy oświetlenia – Obiekt WK2, WK3.

Odpowiedź:

Na obiektach WK2 i WK3 nie należy uwzględniać oświetlenia wewnątrz ram.

67.Pytanie:

Projekt Wykonawczy Wiadukt WK2, WK3 – przekrój poprzeczny zakłada wbudowanie oświetlenia w ramach żelbetowych konstrukcji nośnej. Proszę o wskazanie, w których pozycjach kosztorysowych ujęte jest przeprowadzenie instalacji oświetlenia w konstrukcji prefabrykowanej ramy. Prosimy o wskazanie konkretnych ilości materiałów potrzebnych do wykonania w/w robót we wskazanych pozycjach kosztowych.

Odpowiedź:

Na obiektach WK2 i WK3 nie należy uwzględniać oświetlenia wewnątrz ram.

68.Pytanie:

Opis projektu wykonawczego obiektu WK2 Punkt 10 ppkt. 1 wskazuje, iż po zakończeniu prac związanych z przepychem należy przeprowadzić regulację torów w planie i profilu. Prosimy o wskazanie pozycji kosztorysowej, w której należy ująć w/w koszt.

Odpowiedź:

Zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie 46.

69.Pytanie:

Projekt Wykonawczy Wiadukt WK2 Rysunek Nr 4 zaznaczono kabel eANN do unieczynnienia oraz kabel Ta do przebudowy. Prosimy o wskazanie, w których pozycjach kosztorysowych należy ująć koszt w/w elementów.

Odpowiedź:

Przebudowy kabli uwzględniono w projektach odpowiednich branż.

70.Pytanie:

Projekt Wykonawczy Wiadukt WK3 Rysunek Nr 4 zaznaczono kabel eSrk do przełożenia, kabel Ta do przebudowy, kabel ZRKA do przebudowy. Prosimy o wskazanie, w których pozycjach kosztorysowych należy ująć koszt w/w elementów.

Odpowiedź:

Przebudowy kabli uwzględniono w projektach odpowiednich branż.

71.Pytanie:

SST M.20.01.08 Montaż konstrukcji ram metodą przepychu punkt 9 Podstawa płatności wskazuje m.in., iż do ceny należy doliczyć koszty związane z pracami na terenie kolejowym i ewentualnymi ograniczeniami w ruchu pociągów, oznakowania szlaku itp.

Jednakże Załącznik nr 1A do SIWZ – Zestawienie Kosztów Zadania poz. 21 zawiera koszty związane z robotami na terenach kolejowych oraz zajęcia pasa kolejowego. Proszę o wskazanie, gdzie należy ująć koszty wymienione w M.20.01.08 związane z pracami na terenie kolejowym i ewentualnymi ograniczeniami w ruchu pociągów, oznakowania szlaku itp. – czy w Zestawieniu Kosztów Zadania poz. 21?

Odpowiedź:

Zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie 46.

72.Pytanie:

Opis techniczny Obiekt WK2 punkt 10 Uwagi końcowe ppkt 7 Prace w rejonie torów należy wykonywać pod nadzorem służb PKP PLK oraz z udziałem sygnalisty spełniając jednocześnie wszystkie wymogi ustalone przez służby. Proszę o informację, gdzie należy ująć w/w koszty.

Odpowiedź:

Zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie 46.

73.Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość całkowitego zamknięcia torów na czas budowy Wiaduktu WK2, WK3?

Odpowiedź:

Wygrywający Wykonawca będzie musiał uzgodnić z PKP PLK, a planowane koszty Wykonawca winien uwzględnić w poz. 21 Załącznika nr 1A do SIWZ „Zestawienie kosztów zadania”

74.Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza częściowe zamknięcie torów (zamknięcie pozostawiałoby czynny min. jeden tor) na czas prowadzenia robót na Wiadukcie WK2?

Odpowiedź:

Zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie 73.

75.Pytanie:

Proszę o wskazanie jakie konkretnie koszty związane z pracami na terenie kolejowym należy ująć w pozycji 21 Załącznika nr 1A do SIWZ – Zestawienia Kosztów Zadania.

Odpowiedź:

Zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie 46.

76.Pytanie:

SIWZ XVIII Opis sposobu obliczenia ceny – w punkcie 1 ppkt 12 wskazuje na pełnienie kontroli wykopów przez Nadzów przyrodniczy w postaci herpetologa. Prosimy o potwierdzenie, iż w/w koszt należy ująć w poz. 19 Załącznika nr 1A do SIWZ Zestawienie Kosztów Zadania.

Odpowiedź:

SIWZ XVIII Opis sposobu obliczenia ceny – w punkcie 1 ppkt 12 - pełnienie nadzoru przyrodniczego w postaci specjalisty/specjalistów przyrodnika z doświadczeniem pracy w terenie, posiadających wiedzę i umiejętność rozpoznawania gatunków i siedlisk w szerokim zakresie... - koszty należy ująć w poz. 19 Załącznika nr 1A do SIWZ Zestawienie Kosztów Zadania.

SIWZ XVIII Opis sposobu obliczenia ceny – w punkcie 1 ppkt 13 - koszty pełnienia kontroli wykopów przez nadzór przyrodniczy w postaci specjalisty herpetologa ...- koszty należy ująć w poz. 20 Załącznika nr 1A do SIWZ Zestawienie Kosztów Zadania.

77.Pytanie:

W związku z udostępnieniem niepełnej dokumentacji przetargowej przez Zamawiającego zwracamy się z prośbą o wydłużenie możliwości zadawania pytań do dokumentacji (m.in. brak opisu technicznego opisu WK3, brak rysunku zbrojenia ramy i skrzydeł WK3).

Odpowiedź:

Zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie 37.

78.Pytanie:

Obiekt WK3 – prosimy o załączenie rysunku zbrojenia skrzydeł, zbrojenia ramy.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza rysunek zbrojenia wiaduktu WK3 i zbrojenia skrzydeł.

79.Pytanie:

Obiekt WK3 – prosimy o załączenie brakującego opisu technicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza opis techniczny wiaduktu WK3.

80.Pytanie:

Obiekt WK3 rysunek 5.2 zakłada wbudowanie ilość łączników systemowych – 240 zestawów. Przedmiar WK3 poz. 8 wskazuje na Zakup i montaż łączników zbrojenia fi 12 w ilości 234 sztuk. Prosimy o wyjaśnienie niezgodności i wskazanie właściwej ilości.

Odpowiedź:

Poprawna ilość łączników to 234 szt. Zamawiający zamieszcza rysunek 5.2.

81.Pytanie:

Projekt wykonawczy Rys. 3.1 Geometria muru - Widok z boku wskazuje na wykonanie barieroporęczy na całej długości obiektu (wg opisu Mur Nr 1 długość 76,88m). Na widoku z góry wskazanie jest na wykonanie 54,6m barieroporęczy i pozostała ilość z długości obiektu to balustrada. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie ilości barieroporęczy jaką należy ustawić na murze Nr 1.

Odpowiedź:

Na widoku z boku muru błędnie podano opis „na całej długości muru”. Widok z góry i kosztorys podaje poprawne wartości.

82.Pytanie:

Mury oporowe - Opis techniczny pkt. 5.0 Charakterystyka projektowanych murów oporowych wskazuje m.in. na długość Muru nr 4 na długość 19,21m. Pozycja 16 Balustrady przedmiaru wskazuje na ilość balustrady na murze 4 w ilości 38m. Prosimy o potwierdzenie, jaką ilość balustrady należy wbudować na Mur nr 4.

Odpowiedź:

Poprawna ilość balustrady na Murze nr 4 to 19,2m, skorygowano przedmiar

83.Pytanie:

Mury oporowe - Opis techniczny pkt. 5.0 Charakterystyka projektowanych murów oporowych wskazuje m.in., iż fragment muru nr 2 zaprojektowano jako żelbetowy wylewany na „mokro”, a fragment jako obetonowane ścianki szczelne. W załączonych rysunkach projektu wykonawczego brak rysunku zbrojenia fragmentu muru Nr 2 jako obetonowane ścianki szczelne. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza rysunek Zbrojenie muru nr 2 części obetonowanej ścianki szczelnej.

84.Pytanie:

Przedmiar robót Mury oporowe poz. 16 zakłada wykonanie M.19.01.04 Balustrady. Prosimy o zamieszczenie rysunków konstrukcyjnych balustrady ze wskazaniem z jakich materiałów mają być wykonane w/w asortymenty.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza rysunek balustrad dla Murów oporowych.

85.Pytanie:

Przedmiar robót Mury oporowe poz. 10 zakłada wykonanie M.14.01.02 Konstrukcji stalowej zadaszenia schodów. W załączonej przez Zamawiającego dokumentacji brak jest szczegółowego rysunku konstrukcyjnego zadaszenia schodów ze słupkami pod zadaszenie. Proszę o wskazanie z jakich konkretnie materiałów ma być wykonane zadaszenie i słupki stalowe pod zadaszeniem.

Odpowiedź:

Szczegóły dotyczące zadaszeń podano w załączonej specyfikacji M.14.01.02.

86.Pytanie:

Mury oporowe - Opis techniczny pkt. 7.0 Materiały konstrukcyjne wskazuje m.in. na beton konstrukcyjny C35/45. Przedmiar robót – Mury oporowe poz. 6 wskazuje na betonowanie

konstrukcji murów oporowych betonem C30/37 . Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności wskazując z jakiego betonu konstrukcyjnego powinny być wykonane mury oporowe.

Odpowiedź:

Mury należy wykonać z betonu C35/45 XC4, XD3, XF4, XA1

87.Pytanie:

Mury oporowe – przedmiar robót poz. 6 wskazuje na wykonanie ścianki szczelnej z profili korytkowych w ilości 57,5m x 15m. Proszę o potwierdzenie, iż w/w ilość jest właściwa i zawiera zarówno ścianki szczelne muru nr3 i muru nr 2?

Odpowiedź:

Zamawiający skorygował przedmiar z wyszczególnieniem ścianek dla muru nr 2 i 3

88.Pytanie:

Mury oporowe – Opis techniczny pkt. 5 Charakterystyka projektowanych murów wskazuje m.in., iż „W obrębie środkowego spocznika każdego z biegów przewidziano między słupkami wypełnienie z betonowych prefabrykowanych płyt. Proszę o podanie parametrów technicznych płyt oraz podanie w której pozycji kosztorysowej należy ująć koszt w/w płyt.

Odpowiedź:

Ww. pozycję należy ująć w cenie wykonania zadania schodów. W załączonej specyfikacji podano parametry wypełnienia.

89.Pytanie:

Przedmiar robót mury oporowe poz. 14 zakłada wykonanie M.15.02.04. W SST jest wskazanie na geomembranę z geotknią. Natomiast opis techniczny Projektu Wykonawczego punkt 5. wskazuje m.in. na warstwę ochronno-drenażową jako folia HDPE + geowłóknina. W związku z powyższym proszę o wskazanie jakie ostatecznie należy przyjąć materiały na warstwę ochronno – drenażowe murów.

Odpowiedź:

Na warstwę ochronno drenażową należy użyć geomembranę HDPE z wytłoczeniami, z geotkaniną filtracyjną jak opisano w pkt. 2 SST M.15.02.04

90.Pytanie:

Prosimy o zamieszczenie projektu budowlanego dla obiektów WK2, WK3 i Mury.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza projekt budowlany.

91.Pytanie:

Prosimy o zamieszczenie pozwolenia na budowę oraz pozwolenia wodno prawnego dla zadania „Budowa i przebudowa ulicy Klepackiej w Białymstoku na odcinku od Alei Niepodległości do granic miasta wraz z infrastrukturą drogową”.

Odpowiedź:

Pozwolenie na budowę zostanie udostępnione Wykonawcy, z którym zostanie podpisana umowa. Pozwolenie wodnoprawne dla przedmiotowego zadania jest nie wymagane.

92.Pytanie:

Projekt wykonawczy opis techniczny projektu drogowego punkt 4.4 Wnioski geotechniczne oraz uwagi wskazuje m.in., iż „Podziemne części projektowanego tunelu należy zaprojektować w taki sposób, aby w przypadku wyższego poziomu wody gruntowej od

stwierdzonej w okresie badań nie doszło do podtapiania obiektu. Zaleca się zastosowanie technologii „szczelnej wanny żelbetowej” oraz zaprojektowanie odpowiedniego systemu drenażu wzdłuż ścian tunelu. Decyzję co do rozwiązań konstrukcyjnych podejmuje konstruktor obiektu po analizie warunków gruntowo-wodnych z tą uwagą, że poziom zwierciadła wody gruntowej może ulec wahaniom. Należy także pamiętać, że badania prowadzone były w roku 2015 kiedy to występowała susza na całym obszarze Polski, a stany wody tak gruntowej jak i w ciekach powierzchniowych był bardzo niski.”

- W związku z powyższymi zapisami zwracamy się z prośbą o załączenie bardziej aktualnej niż te z 2015r. analizy warunków gruntowo-wodnych z określeniem aktualnego poziomu zwierciadła wody gruntowej.

- Przetarg został wypuszczony w formule „Budowa...” a nie „Projekt i budowa...”, w związku z powyższym na tym już etapie Wykonawca powinien wyceniać konkretne rozwiązania projektowe podane przez Zamawiającego. Prosimy o załączenie ostatecznego rozwiązania odwodnienia wzdłuż ścian obiektów WK2 i WK3 jeśli są one potrzebne do wykonania oraz potwierdzenie, iż zaprojektowane rozwiązania konstrukcyjne przedstawione dotychczas przez Zamawiającego podziemnych części obiektów WK2 i WK3 są ostatecznymi jakie należy ująć w wycenie.

Odpowiedź:

Rozwiązania odwodnienia są ostateczne. Przytoczony cytat dotyczy tuneli w ciągu ul. Niepodległości, gdyż dokumentacja geologiczna stanowiła dla obu inwestycji jedno opracowanie.

93.Pytanie:

Przedmiar robót obiekt WK3 poz. 22 oraz przedmiar robót obiekt WK2 poz. 18 wskazują M.20.01.08 Wykonanie montażu ram metodą przepychu w ilości kpl. 1. W podstawie płatności Punkt 9 SST wskazane jest m.in. na wykonanie projektu odwodnienia wykopu i jego uzgodnienie oraz na wykonanie odwodnienia wykopu na czas robót i późniejsza jego rozbiórka. Nadmieniamy jeszcze, iż zgodnie z SST punkt 5.2 wskazuje m.in., iż „odwodnienie wykopu polegać będzie na ewentualnym obniżeniu poziomu wody gruntowej poprzez wykonanie np. studni depresyjnych wraz z ewentualnym zrzutem wody do systemu miejskiej kanalizacji deszczowej. Istnieje również wykonanie tymczasowego zbiornika retencyjnego i odprowadzaniu wody do niego a następnie do kanalizacji miejskiej”. W związku z niepodaniem w dokumentacji projektowej aktualnego poziomu zwierciadła wody gruntowej niemożliwe jest na tym etapie właściwa wycena wykonania odwodnienia wykopu na czas prowadzenia robót. Prosimy zatem o dodatkowy zapis w SST, iż koszty wykonania odwodnienia wykopu na czas robót i późniejsza jego rozbiórka zostaną rozliczone na podstawie robót dodatkowych nie ujętych w wycenie.

Odpowiedź:

Odwodnienie tymczasowego wykopu na czas wykonania przepychu zgodnie z zapisami SST należy uwzględnić w cenie wykonana przepychu. Poziomy wody gruntowej zostały pokazane na przekrojach podłużnych oraz szczegółowo w dokumentacji geologicznej.

94.Pytanie:

SST M.20.01.08 Montaż konstrukcji ram metodą przepychu pkt. 2 Materiały wskazuje m.in., iż Ilość w/w konstrukcji będzie wynikać z projektu technologicznego wykonanego przez Wykonawcę we własnym zakresie i w dostosowaniu do przyjętej technologii i posiadanego

sprzętu. Proszę o potwierdzenie, iż przyjęte wymiary konstrukcji obiektów WK2 i WK3 przedstawione w dokumentacji rysunkowej są obowiązujące.

Odpowiedź:

Przedstawione w dokumentacji projektowej wymiary wiaduktów WK2 i WK3 są obowiązujące.

95.Pytanie:

Przedmiar robót obiekt WK3 poz. 22 oraz przedmiar robót obiekt WK2 poz. 18 wskazują M.20.01.08 Wykonanie montażu ram metodą przepychu w ilości kpl. 1. Prosimy o rozbicie ilości kpl1. na więcej składowych z podaniem ilości poszczególnych robót składających się na ilość kpl 1.

Odpowiedź:

Technologia wykonania i zakres niezbędnych prac zostały podane w opisie i SST. Podawanie szczegółowych rozwiązań odnośnie przepychu, konstrukcji pomocniczych, siłowników itd. jest niezasadne ponieważ technologia musi być dostosowana przez Wykonawcę do posiadanego sprzętu, ilości ludzi, sposobu prowadzenia prac itp. i powyższe elementy musi zawierać projekt technologiczny opracowany zgodnie z SST przez Wykonawcę.

96.Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie do budowy kanalizacji deszczowej rur wykonanych z innych materiałów niż przyjęte w dokumentacji? Jeżeli tak to jakie. Prosimy o podanie wymaganych parametrów.

Odpowiedź:

Dopuszcza się zastosowanie materiałów do budowy kanalizacji deszczowej o poniższych parametrach.

Zamawiający dopuszcza także zastosowanie do budowy kanalizacji deszczowej w zakresie średnic do 400 mm rury PVC-U (litych), PP-B, polietylenowe, z żywic poliestrowych, kamionkowe nowej generacji, o parametrach:

- średnica kanału musi zapewniać przepływ obliczeniowy nie mniejszy jak dla średnicy kanału przyjętego w dokumentacji projektowej;
- rury z tworzyw sztucznych muszą posiadać sztywność obwodową odpowiadającą sztywności SN8 dla rur PVC-U, PP-B, polietylenowych oraz SN10000 dla rur z żywic poliestrowych;
- rury kamionkowe glazurowane nowej generacji, muszą być wykonane wg PN-EN-295, w klasie nośności odpowiedniej dla danej średnicy zgodnie z PN-EN 295;

Zamawiający także dopuszcza zastosowanie do budowy kanalizacji deszczowej w zakresie średnic powyżej 400 mm rury z żywic poliestrowych lub kamionkowe nowej generacji, o parametrach:

- średnica kanału musi zapewniać przepływ obliczeniowy nie mniejszy jak dla średnicy kanału przyjętego w dokumentacji projektowej;
- rury z tworzyw sztucznych muszą posiadać sztywność obwodową odpowiadającą sztywności SN 10000 dla rur z żywic poliestrowych;
- rury kamionkowe glazurowane nowej generacji, muszą być wykonane wg PN-EN-295, w klasie nośności odpowiedniej dla danej średnicy zgodnie z PN-EN 295;

System rur i kształtek musi posiadać dokumenty dopuszczające do powszechnego lub jednostkowego zastosowania w budownictwie, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zapewniać szczelność systemu odprowadzania wód opadowych.

Wykonawca w opisie pozycji kosztorysu ofertowego jest zobowiązany wskazać rodzaj zastosowanego materiału spełniającego powyższe parametry.

97.Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie do budowy kanalizacji sanitarnej rur wykonanych z innych materiałów niż przyjęte w dokumentacji? Jeżeli tak to jakie. Prosimy o podanie wymaganych parametrów.

Odpowiedź:

Dopuszcza się zastosowanie materiałów do budowy kanalizacji sanitarnej o poniższych parametrach.

Zamawiający dopuszcza także zastosowanie do budowy kanalizacji sanitarnej w zakresie średnic do 400 mm rury PVC-U (litych), PP o jednorodnych ściankach, o parametrach:

- średnica kanału musi zapewniać przepływ obliczeniowy nie mniejszy jak dla średnicy kanału przyjętego w dokumentacji projektowej;
- rury z tworzyw sztucznych muszą posiadać sztywność obwodową odpowiadającą sztywności SN8 dla rur PVC-U, PP;

W zakresie średnic powyżej 400 mm zamawiający także dopuszcza zastosowanie rur z żywic poliestrowych o parametrach:

- średnica kanału musi zapewniać przepływ obliczeniowy nie mniejszy jak dla średnicy kanału przyjętego w dokumentacji projektowej;
- rury muszą posiadać sztywność obwodową min. SN 10000 dla rur z żywic poliestrowych;

System rur i kształtek musi posiadać dokumenty dopuszczające do powszechnego lub jednostkowego zastosowania w budownictwie, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zapewniać szczelność systemu odprowadzania ścieków sanitarnych.

Wykonawca w opisie pozycji kosztorysu ofertowego jest zobowiązany wskazać rodzaj zastosowanego materiału spełniającego powyższe parametry.

98.Pytanie:

Czy będą pobierane opłaty za zajęcie pasa drogowego ma budowie kanalizacji sanitarnej i wodociągu w pasie drogowym w ramach niniejszego postępowania. Jeżeli tak, prosimy o podanie obowiązujących stawek.

Odpowiedź:

Działki wchodzące w zakres nowoprojektowanego pasa drogowego zostaną przekazane Wykonawcy nieodpłatnie, za wyjątkiem działki terenów kolejowych zamkniętych, gdzie koszty wejścia i prowadzenia prac na tej działce określi PKP. Planowane koszty związane z pracami na terenach PKP należy uwzględnić w poz. 21 Załącznika nr 1A do SIWZ „Zestawienie kosztów zadania”

99.Pytanie:

Na profilach podłużnych kanalizacji deszczowej jest 389,10 m kanału D315 PP, wg przedmiaru jest 354,00 m. Prosimy o wyjaśnienie, która ilość jest prawidłowa.

Odpowiedź:

Wg przedmiaru i na profilach podłużnych kanalizacji deszczowej D315 PP jest 354,3 m. W przedmiarze brakowało 45,5 m kanalizacji deszczowej D315 PVC. Zamawiający zamieszcza skorygowany przedmiar.

100.Pytanie:

Na profilach podłużnych kanalizacji deszczowej na odcinku Dra1.4- Dra7.1 wpisano 62,70 m kanału D320 PP. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Na profilach powinien być opis D315 PP i D315 PVC, określenie D320 jest błędem drukarskim.

101.Pytanie:

Opis techniczny kanalizacji deszczowej pkt. 4.3.5 mówi o odwodnieniu liniowym. Prosimy o podanie ile metrów należy wykonać w ramach niniejszego postępowania.

Odpowiedź:

Długość odwodnienia liniowego została podana w skorygowanym przedmiarze kanalizacji deszczowej.

102.Pytanie:

Opis techniczny kanalizacji deszczowej pkt. 4.3.5 mówi o odwodnieniu liniowym. Prosimy o wyjaśnienie gdzie należy ująć koszt w/w odwodnienia, gdyż w przedmiarach nie występuje pozycja dotycząca takiego zakresu robót (mowa jest tylko o skrzynkach odpływowych w szt. w przedmiarze kd)

Odpowiedź:

Długość odwodnienia liniowego została podana w skorygowanym przedmiarze kanalizacji deszczowej.

103.Pytanie:

Z uwagi na brak informacji w dokumentacji prosimy o podanie szczegółowych danych odnośnie ogrodzenia panelowego przepompowni oraz bramy przesuwnej.

Odpowiedź:

Informacje odnośnie ogrodzenia zawarto w specyfikacji technicznej.

104.Pytanie:

Warunki na odprowadzenie wód opadowych DOS-III.7021.1.90.2013 mówią m.in. o konserwacji rowu w rejonie ul. Bacieczki (na długości ok. 100 mb). Czy w/w zakres robót jest objęty niniejszym postępowaniem?

Odpowiedź:

Zakres robót określony w ww. warunkach technicznych tj. konserwacja rowu w rejonie ul. Bacieczki - nie jest objęty niniejszym postępowaniem przetargowym.

105.Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zamknięcia przebudowywanego odcinka ul Klepackiej z zapewnieniem dojazdu mieszkańcom nieruchomości sąsiadujących bezpośrednio z inwestycją?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści zamknięcie przebudowywanego odcinka ul Klepackiej, po sporządzeniu i zatwierdzeniu czasowej organizacji ruchu umożliwiającej obsługę nieruchomości sąsiadujących bezpośrednio z inwestycją.

106.Pytanie:

Czy zamawiający uzyskał pozwolenie na budowę przedmiotowej inwestycji? Jeśli tak to prosimy o jego udostępnienie.

Odpowiedź:

Pozwolenie na budowę zostanie udostępnione Wykonawcy, z którym zostanie podpisana umowa.

107.Pytanie:

Czy Zamawiający posiada ważne uzgodnienia z PKP oraz wszystkimi gestorami sieci przebudowywanych w ramach przedmiotowej inwestycji? Jeśli tak, to prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza uzgodnienia

108.Pytanie:

Czy Zamawiający jest w pełni właścicielem działek, po których ma przebiegać rzeczowa inwestycja?

Odpowiedź:

Zamawiający stanie się właścicielem działek wchodzących w nowoprojektowany pas drogowy do daty zawarcia umowy, za wyjątkiem działki terenów kolejowych zamkniętych (wejście na tę działkę będzie poprzez czasowe zajęcie, zgodnie z decyzje ZRID).

109.Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca zobowiązany jest do zatrudnienia osób na umowę o pracę we wszystkich zakresach wymienionych w pkt III SIWZ.

Odpowiedź:

Zgodnie z Rozdziałem III pkt.6 SIWZ.

110.Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie do budowy kanalizacji deszczowej rur wykonanych z innych materiałów niż przyjęte w dokumentacji? Jeżeli tak to jakie. Prosimy o podanie wymaganych parametrów.

Odpowiedź:

Zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie 96.

111.Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie do budowy kanalizacji sanitarnej rur wykonanych z innych materiałów niż przyjęte w dokumentacji? Jeżeli tak to jakie. Prosimy o podanie wymaganych parametrów.

Odpowiedź:

Zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie 97.

112.Pytanie:

W opisie technicznym kanalizacji sanitarnej zapisano: „Kręgi denne (dennice) prefabrykowane monolityczne wykonane w jednym procesie technologicznym wraz z kinetą i otworami do podłączeń kanałów...”. Natomiast w specyfikacji technicznej jest zapis: „Elementy denne powinny być wykonane jako prefabrykowane, monolityczne kręgi z dnem”, bez wymogów dotyczących wykonania kręgów, dna, kinety i otworów w jednym procesie

technologicznym. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie rozwiązania opisanego w SST, jednocześnie równoważnego (tj. zapewniającego zachowanie parametrów technicznych nie gorszych) do opisanego w opisie technicznym? Ponadto rozwiązanie to spełnia wymagania normy PN-EN 1917:2004/AC:2009

Odpowiedź:

Dennica musi być wykonana jako monolityczna, z kinetą, otworami do podłączeń oraz przejściami szczelnymi w zakładzie prefabrykacji, w jednym procesie technologicznym.

113.Pytanie:

W związku z brakiem określenia sposobu doprowadzenia podłoża gruntowego do nośności $E=80\text{MPa}$ (KR3, zatoki autobusowe, zabruki) oraz $E=60\text{MPa}$ (chodniki, miejsca postojowe, ścieżki rowerowe, ścieki korytkowe i trójkątne, nawierzchnia typu YOMB, separacje), zwracamy się z prośbą o zalecenie metody na uzyskanie wymaganych nośności wraz z podaniem głębokości jej zastosowania i parametrami materiałów.

Odpowiedź:

Dopuszcza się doprowadzenie gruntu do nośności G1 o module $E=80\text{MPa}$ poprzez, np. zastosowanie wymiany gruntu podłoża nawierzchni na warstwę gruntu lub materiału niewysadzinowego lub poprzez ulepszenie warstwy podłoża spoiwami hydraulicznymi

114.Pytanie:

Prosimy o określenie koloru ścieżki rowerowej.

Odpowiedź:

Ścieżka rowerowa w kolorze czarnym.

115.Pytanie:

Zwracamy się o sprecyzowanie rodzaju oznakowania poziomego grubowarstwowego. W SST jest podane zarówno termoplastyczne jak i chemoutwardzalne.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga oznakowania poziomego grubowarstwowego chemoutwardzalnego.

116.Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że na ścieżce rowerowej należy wykonać oznakowanie poziome cienkowarstwowe.

Odpowiedź:

Na ścieżce rowerowej należy wykonać oznakowanie poziome cienkowarstwowe.

117.Pytanie:

Prosimy o określenie okresu gwarancji na oznakowanie cienkowarstwowe na ścieżce rowerowej.

Odpowiedź:

Okres gwarancji na oznakowanie cienkowarstwowe na ścieżce rowerowej będzie wynosiło tyle, ile zadeklarowany okres gwarancji na całość wykonania robót.

118.Pytanie:

Prosimy o wprowadzenie do kosztorysu branży drogowej w pozycji nr 48 „Wykonanie docelowej organizacji ruchu” rozbicia z podaniem ilości, typu znaków do ustawienia

oznakowania pionowego oraz powierzchni oznakowania poziomego. Pragniemy zwrócić Zamawiającemu uwagę, że powyższa inwestycja ma być rozliczana kosztorysowo.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza skorygowany kosztorys w części dotyczącej docelowej organizacji ruchu.

119.Pytanie:

Zwracamy się do Zamawiającego o załączenie do przedmiotowej dokumentacji tabeli robót ziemnych, tabeli robót rozbiórkowych, tabeli robót nawierzchniowych oraz tabeli robót na zjazdach.

Odpowiedź:

W załączeniu tabela robót ziemnych, pozostałe elementy znajdują się w przedmiarze robót drogowych.

120.Pytanie:

W pkt. SST D-04.04.02 Zamawiający określa kruszywo łamane jako „ze skały litej”. Ze względu na brak w naszym regionie takich złóż (skała lita) i konieczność ich transportu z południa Polski, generowany jest olbrzymi koszt pozyskania materiału do w/w pozycji nie adekwatny do cech użytkowych (tj. m.in. składu mieszanki, nośności oraz zagęszczenia podbudowy).

W związku z powyższym zwracamy się o wykreślenie w/w zapisu tj. "... ze skały litej ..." co umożliwi zastosowanie mieszanki z kruszywa łamanego wytworzonej z lokalnych skał polodowcowych. Powyższe znacząco obniży koszty inwestycji poprzez wyeliminowanie drogiego transportu kolejowego kruszyw z południa Polski

Odpowiedź:

Dopuszcza się zastosowanie mieszanki z kruszywa łamanego wytworzonego ze skał polodowcowych. Zapis odnośnie wykonania podbudowy z kruszywa łamanego zostały skorygowane poprzez wykreślenie wymagań dotyczący wykorzystania kruszywa ze skały litej.

121.Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że kruszywo do wykonania podbudów zasadniczych jak i pomocniczych z kruszywa łamanego w odniesieniu do stopnia przekruszenia ma spełniać wymagania podane w tablicy nr 1 czyli C_{NR} .

Odpowiedź:

Do podbudowy pomocniczej i podbudowy zasadniczej należy stosować kruszywo łamane o stopniu przekruszenia min. $C_{50/30}$

122.Pytanie:

Prosimy o jednoznaczną odpowiedź czy destrukta asfaltowy wykonawca ma odwieźć dla Zamawiającego czy też może wykorzystać w ramach niniejszej Inwestycji.

Odpowiedź:

Destrukt asfaltowy jest własnością Zamawiającego, należy go odwieźć na składowisko Zamawiającego.

Sposób postępowania został określony w Rozdziale XVIII pkt. 3 ppkt 1) SIWZ.

123.Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami SST Zamawiający zezwoli na wykonanie stabilizacji cementem metodą na miejscu.

Odpowiedź:

Tak

124.Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że okres pielęgnacji zieleni ma wynosić 3 lata zgodnie z kosztorysem na zieleni.

Odpowiedź:

Okres pielęgnacji gwarancyjnej zieleni wynosi: 2 lata dla trawników i 3 lata dla drzew i krzewów.

125.Pytanie:

Prosimy o jednoznaczne określenie, czy krawężniki w rejonie zatok autobusowych mają być betonowe zgodnie z pkt. 1.3 i 2.2 SST D.08.01.00P czy też polimerobetonowe.

Odpowiedź:

Krawężniki w rejonie zatok autobusowych powinny być polimerobetonowe.

126.Pytanie:

Pozycja 57 kosztorysu branży drogowej dotyczy wykonania nawierzchni z prefabrykowanych żelbetowych płyt wielootworowych typu Yomb, jednak w projekcie nie uwzględniono takiej nawierzchni. W jaki sposób została wyznaczona ich ilość? Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

W projekcie nie występuje nawierzchnia z płyt typu Yomb, przedmiar został skorygowany.

127.Pytanie:

Prosimy o udostępnienie przekrojów normalnych nawierzchni z prefabrykowanych żelbetowych płyt wielootworowych typu Yomb.

Odpowiedź:

W projekcie nie występuje nawierzchnia z płyt typu Yomb.

128.Pytanie:

Prosimy o określenie sposobu zbrojenia żelbetowych płyt wielootworowych typu Yomb (pojedyncze, podwójne) oraz parametrów stali wykorzystanej do zbrojenia.

Odpowiedź:

W projekcie nie występuje nawierzchnia z płyt typu Yomb.

129.Pytanie:

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów SST D-05.03.04 dotyczących zbrojenia nawierzchni betonowych na zatokach autobusowych. Wg SST D-05.03.04 mieszankę betonową należy zbroić włóknem stalowym ze stali niskowęglowej. Prosimy o zamianę zbrojenia na zbrojenie polipropylenowe, które podczas eksploatacji nie będzie narażone na korozję.

Odpowiedź:

Dopuszcza się zastosowanie mieszanki betonowej zbrojoną włóknem stalowym lub zbrojenie polipropylenowe.

Wykonawca w opisie pozycji przedmiarowej winien wskazać rodzaj zastosowanego zbrojenia.

130.Pytanie:

Prosimy o udostępnienie SST dotyczącej obsiania mieszanką traw.

Odpowiedź:

Wymagania dotyczące obsiania mieszanką traw znajdują się w specyfikacji nr Z.02.01.01 Przestrzenny układ zieleni

131.Pytanie:

W kosztorysie ślepych w pozycjach 11-14 występują pozycje dotyczące dogęszczenia podłoża (dla których ilości podano w m³). Proszę o potwierdzenie, że podany w tych pozycjach kosztorysowych zakres robót obejmuje dogęszczenie wyłącznie gruntu rodzimego bez konieczności zakupu gruntu z dokopu.

Odpowiedź:

Zakres robót obejmuje dogęszczenie podłoża gruntu rodzimego, w przypadku braku możliwości dogęszczenia gruntu rodzimego należy w porozumieniu z Inżynierem przewidzieć doprowadzenie gruntu do nośności G1 poprzez np. wymianę warstwy gruntu podłoża lub wzmocnienie.

132.Pytanie:

Dotyczy robót drogowych. W specyfikacji nr D-02.01.01 widnieje zapis: „Jeżeli wartości określone w tabeli 1 nie mogą być osiągnięte przez bezpośrednie zagęszczenie gruntów rodzimych, to należy podjąć środki w celu ulepszenia gruntu podłoża, umożliwiającego uzyskanie wymaganych wartości wskaźnika zagęszczenia. Przyjęte rozwiązania proponuje Wykonawca i przedstawia do akceptacji Inspektorowi Nadzoru.” Prosimy o wstawienie dodatkowej pozycji w kosztorysie, na podstawie której będzie można się rozliczać z w/w prac dodatkowych w przypadku ich wystąpienia.

Odpowiedź:

W przypadku wystąpienia w/w prac należy rozliczyć je zgodnie z występującymi pracami (np. konieczność wykonania dodatkowej wymiany gruntu - wykonanie wykopów zgodnie z D-02.01.01 oraz wykonanie nasypów zgodnie z D-02.03.01; konieczność wykonania dodatkowego ulepszenia podłoża - doprowadzenie podłoża gruntowego do nośności zgodnie z D-02.01.01)

133.Pytanie:

Zgodnie z nowym przekrojem konstrukcyjnym podbudowa betonowa na zatoce autobusowej ma być dyblowana, natomiast w SST D-04.06.01b brak jest jakichkolwiek informacji na temat dybli. Prosimy o potwierdzenie, że dyble należy zastosować tylko do warstwy ścieralnej.

Odpowiedź:

Podbudowę z betonu cementowego pod zatokami autobusowymi należy wykonać bez dybli.

134.Pytanie:

Prosimy o określenie, czy kostka betonowa ma być z fazą, czy bez fazy

Odpowiedź:

Należy wykonać nawierzchnię z kostki betonowej fazowanej.

135.Pytanie:

Czy zgodnie z normą PN EN 1340, Zamawiający dopuści zastosowanie krawężnika o skosie na wysokości 15cm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

136.Pytanie:

W kosztorysie ofertowym branży drogowej Zamawiający zawarł w poz. nr 46 „Wykonanie nawierzchni chodnika – z płyt betonowych o wym. 35/35 gr. 5cm na podsypce cementowo-piaskowej 1:4, gr. 3cm (płytki)” z odniesieniem do SST nr D-05.03.23 pn. „Nawierzchnia z kostki betonowej”. W powyższej specyfikacji w pkt 1.3 „Zakres robót objętych SST” są wymienione płytki z guzkami 40/40 gr.5cm, natomiast w dalszej treści nie ma podanych wymogów dotyczących płytek betonowych. Prosimy o uzupełnienie specyfikacji.

Odpowiedź:

Specyfikacje zostały skorygowane.

137.Pytanie:

W kosztorysie ofertowym branży drogowej Zamawiający zawarł w poz. nr 54 „Wykonanie nawierzchni z płyt ostrzegawcze – typu B2 „ścięte stożki”, kolor żółty o wym. 35x35cm gr. 5cm, na podsypce cementowo-piaskowej 1:4, gr.3cm” z odniesieniem do SST nr D-08.02.01a. Takiej pozycji w SST nie ma, jest pozycja D-08.02.01 pn „Chodnik z płyt chodnikowych betonowych”, w której w pkt 1.3 „Zakres robót objętych SST” wymieniono płyty chodnikowe betonowe zwykle 30x30cm. Prosimy o uzupełnienie specyfikacji.

Odpowiedź:

Specyfikacje zostały skorygowane.

138.Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie obrzeży zgodnych z obowiązującą normą PN EN 1340?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

139.Pytanie:

SST M.20.01.08 Montaż konstrukcji ram metodą przepychu pkt 5 Wykonanie robót wskazuje m.in. iż przed przystąpieniem do prac konieczne jest wykonanie piezometrów i kontrolowania przez pewien okres poziomu wody gruntowej. Proszę o podanie minimalnej ilości piezometrów jaka jest wymagana do wykonania na obiekcie WK2 i WK3

Odpowiedź:

Należy wykonać po 2 piezometry dla każdego wiaduktu, po 1 szt. po każdej stronie torów kolejowych.

140.Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, iż chodniki mogą być wykonane z płyt betonowych 35/35 cm gr. 5 cm koloru szarego.

Odpowiedź:

Chodniki należy wykonać z płyt betonowych 35x35 gr. 5cm, koloru szarego, gładkie.

141. Pytanie:

W zestawieniu kosztów zadania brak jest pozycji dotyczącej rozbiórki istniejących obiektów. Prosimy o dodanie

Odpowiedź:

Rozbiórki istniejących obiektów kubaturowych nie są objęte niniejszym zamówieniem.

142. Pytanie:

Opracowanie branży drogowej na odcinku od km 0+000 do km 0+120 pokrywa się z zakresem realizowanej już Alei Niepodległości. Ponadto na odcinku od km 0+000 do km 0+050 wykonano już część planowanych robót. Prosimy o jednoznaczne ustalenie granicy opracowania.

Odpowiedź:

Zakres prac dla przedmiotowej inwestycji jest zgodny z projektem wykonawczym. Zakres prac na odcinku od km 0+000 do km 0+050 został wykonany w ramach realizowanej budowy Alei Niepodległości na potrzeby czasowej organizacji ruchu celem usprawnienia przejazdu.

143. Pytanie:

W specyfikacji technicznej dotyczącej podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie pod nawierzchnie drogi rowerowej, ciągu pieszo-rowerowego, chodnika oraz zjazdów na odcinku od ul. Barszczańskiej do granic miasta, Zamawiający określił stopień przekruszenia na C_{90/3}. Czy zamawiający dopuści zmianę stopnia przekruszenia na C_{50/30}?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza kruszywa C_{50/30} jako podbudowę z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie pod nawierzchnie drogi rowerowej, ciągu pieszo-rowerowego, chodnika oraz zjazdów na odcinku od ul. Barszczańskiej do granic miasta.

144. Pytanie:

Zgodnie planem sytuacyjnym „0229_PW.D.1.6_niepodleglosci_plan” z dokumentacji przetargowej na „Budowę Trasy Niepodległości w Białymstoku Etap II” odcinek ulicy Klepackie od skrzyżowania z ul. Lawendową do torów ma być wykonany w ramach powyższego zadania. Prosimy o informację, czy Zamawiający wyłączył przedmiotowy zakres z niniejszego postępowania i ma być realizowany w ramach postępowania dotyczącego budowy ul. Klepackiej.

Odpowiedź:

Zakres prac dla przedmiotowej inwestycji jest zgodny z projektem wykonawczym.

145. Pytanie:

Zapisy rozdziału III pkt. 1 mówią, że w ramach przedmiotowej Inwestycji budowane będą **wiadukty kolejowe**, natomiast spełnieniem zdolności technicznej jest wykonanie co najmniej 2 robót w zakresie budowy lub przebudowy min. 1 **drogowego obiektu inżynierskiego**. Prosimy o potwierdzenie, że spełnieniem warunku odnośnie zdolności technicznej będzie również budowa lub przebudowa **wiaduktów kolejowych**.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił zapisy treści SIWZ w tym zakresie pismem z dnia 02.01.2018r.

146.Pytanie:

Prosimy o załączenie pozwolenia na budowę.

Odpowiedź:

Pozwolenie na budowę zostanie udostępnione Wykonawcy, z którym zostanie podpisana umowa.

147.Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie jest zobowiązany do wpisania w formularzu ofertowym nazwy podwykonawcy, na którego zasoby się **nie powołuje**, a któremu powierzy realizację części robót w przypadku, gdy nie jest znany na etapie postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymóg podania w formularzu ofertowym firm podwykonawczych dotyczy podwykonawców, na którego zasoby się Wykonawca powołuje oraz którzy są Wykonawcy znani w chwili składania ofert.

148.Pytanie:

Prosimy o informację, czy przedmiotowa inwestycja będzie realizowana na podstawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej (w skrócie: ZRID) w świetle specustawy drogowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiotowa inwestycja będzie realizowana na podstawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej (ZRID).

149.Pytanie:

W przypadku realizacji Inwestycji na podstawie specustawy prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodnie z art. 20a ust. 1 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji Inwestycji w zakresie dróg publicznych* przekaze wykonawcy nieodpłatnie teren kolejowy na czas realizacji robót, na którym będzie realizowana inwestycja. W załączeniu przytaczamy przedmiotowy art. **„W przypadku gdy inwestycja drogowa wymaga przejścia przez teren wód płynących bądź tereny linii kolejowej, właściwy zarządca drogi jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia tego terenu na czas realizacji tej Inwestycji”.**

Odpowiedź:

Przedmiotowa inwestycja na terenach kolejowych zamkniętych będzie realizowana na czasowe wejście. Wykonawca będzie zobowiązany uzyskać wszystkie niezbędne zgody z PKP na wejście w teren i prowadzenie prac, a planowane koszty prac na terenach PKP należy uwzględnić w poz. 21 Załącznika nr 1A do SIWZ „Zestawienie kosztów zadania”

150.Pytanie:

Prosimy o informację, kto zawiera umowę i ponosi koszty za pozostawienie uzbrojenia na terenie gruntów PKP.

Odpowiedź:

Zamawiający zawiera umowę i ponosi koszty za pozostawienie uzbrojenia na terenie gruntów PKP.

151.Pytanie:

Prosimy o zamieszczenie uzgodnień z PKP odnośnie prowadzenia robót na ich terenie.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza uzgodnienia z PKP.

152.Pytanie:

Prosimy o informację, kto ponosi koszt przepustek i szkoleń dla pracowników Zamawiającego i nadzoru niezbędnych do wejścia i poruszania się na terenie PKP.

Odpowiedź:

Koszt przepustek i szkoleń dla pracowników Zamawiającego (inspektorów nadzoru inwestorskiego) niezbędnych do wejścia i poruszania się na terenie PKP ponosi Zamawiający, dla pracowników Wykonawcy (kierownika budowy, kierowników robót) ponosi Wykonawca.

153.Pytanie:

Prosimy o podanie okresu gwarancji na oznakowanie poziome cienkowarstwowe.

Odpowiedź:

Okres gwarancji na oznakowanie cienkowarstwowe będzie wynosiło tyle, ile zadeklarowany okres gwarancji na całość wykonania robót.

154.Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że okres pielęgnacji i gwarancji trawników wynosi 2 lata od odbioru ostatecznego robót.

Odpowiedź:

Okres pielęgnacji gwarancyjnej zieleni wynosi: 2 lata dla trawników i 3 lata dla drzew i krzewów.

155.Pytanie:

Wnosimy o usunięcie z pkt. 1.5.16 SST D.00.00.00 zapisu, że Wykonawca powinien wkalkulować w cenie kontraktowej koszt akcji usunięcie niewypałów/niewybuchów. Jak Wykonawca może skalkulować takie koszty? Ile sztuk niewypałów i jakiego rodzaju ma przyjąć do wyceny? Zrzucanie na Wykonawcę odpowiedzialności za wszystko jest **nieuczciwym** podejściem Zamawiającego do Wykonawców.

Odpowiedź:

Planowane koszty ewentualnego nadzoru saperskiego należy uwzględnić w poz. 24 Załącznika nr 1A do SIWZ „Zestawienie kosztów zadania”

156.Pytanie:

Prosimy o informację, w której pozycji Zestawienia Kosztów Zadania należy ująć kosztorys dotyczący rozbiórek.

Odpowiedź:

Rozbiórki istniejących obiektów kubaturowych nie są objęte niniejszym zamówieniem.

157.Pytanie:

Dotyczy ul. Klepackiej na odcinku od Alei Niepodległości do ul. Barszczańskiej (wg. ZKZ)

Prosimy o potwierdzenie, że okres pielęgnacji i gwarancji nasadzonych i przesadzonych drzew wynosi 3 lata od odbioru ostatecznego robót.

Odpowiedź:

Okres pielęgnacji gwarancyjnej zieleni wynosi: 2 lata dla trawników i 3 lata dla drzew i krzewów.

158.Pytanie:

Z uwagi na rozliczenie kosztorysowe robót prosimy o usunięcie pozycji 48 kosztorysu zamieszczonego na Państwa stronie pod nazwą „0229_Z2_1.A.3_ 1.B.3_KŚ_Projekt drogowy” a dotyczącego wykonania robót drogowych na ul. Klepackiej

48		Wykonanie docelowej organizacji ruchu	ryczałt
----	--	---------------------------------------	---------

i wprowadzenie pozycji dotyczących ustawienia znaków drogowych z rozbiorem na typ i ilości znaków.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza skorygowany kosztorys w części dotyczącej docelowej organizacji ruchu.

159.Pytanie:

Z uwagi na kosztorysowe rozliczenie robót wnosimy o wprowadzenie pozycji dotyczących wykonania oznakowania poziomego z podaniem rodzaju linii lub symboli oraz ilości. Ponadto nadmieniamy, że na podstawie załączonej dokumentacji, oferent nie jest w stanie dokonać żadnej wyceny, gdyż na planie nie ma naniesionego całego oznakowania poziomego.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza skorygowany kosztorys w części dotyczącej docelowej organizacji ruchu.

160.Pytanie:

Zgodnie z zapisami 3.2 „Projekt docelowej organizacji ruchu budowy ulicy Klepackiej” istnieje zapis, że oznakowanie poziome należy wykonać z masy **(chemo lub termoutwardzalnej)** koloru białego. Prosimy o jednoznaczne wskazanie rodzaju oznakowania poziomego.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga oznakowania poziomego grubowarstwowego chemoutwardzalnego.

161.Pytanie:

Prosimy o informację, czy oznakowanie poziome ma być gładkie czy strukturalne.

Odpowiedź:

Oznakowanie poziome należy wykonać jako gładkie.

162.Pytanie:

Wnosimy o wprowadzenie do kosztorysu pozycji dotyczącej rozbiórki istniejącego oznakowania pionowego z podaniem ilości.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza skorygowany kosztorys w części dotyczącej docelowej organizacji ruchu.

163.Pytanie:

Wnosimy o wprowadzenie do kosztorysu pozycji dotyczących wykonania elementów zabezpieczających ruch pieszy tj. barier olszyńskich oraz wygrodzeń łańcuchowych, jeżeli przewidziane są do ustawienia.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza skorygowany kosztorys w części dotyczącej docelowej organizacji ruchu.

164.Pytanie:

Z załączonego planu sytuacyjnych nie wynika, aby w miejscu wyznaczonym do zatrzymywania się komunikacji miejskiej należało wykonać inną nawierzchnię niż na ciągu głównym (ten sam kolor na planie), w związku z powyższym prosimy o informację, czy miejsca zatrzymywania się komunikacji miejskiej mają mieć nawierzchnię betonową poz. 33 kosztorysu czy bitumiczną - SMA.

Odpowiedź:

Miejsca zatrzymania komunikacji miejskiej dopuszcza się nawierzchnię betonową.

165.Pytanie:

Na szczególe konstrukcji zatoki autobusowej znalazł się zapis „na skosach o szer. min. 2,0m w celu wyeliminowania płyt betonowy o katach ostrych” należy ułożyć kostkę kamienną 16x20 cm. Prosimy o informację gdzie należy ułożyć niniejszą kostkę.

Odpowiedź:

W związku z projektowanymi zatokami „otwartymi” nie występują skosy, nie ma konieczności wykonywania kostki kamiennej.

166.Pytanie:

W dokumentacji dotyczącej małej architektury na zdjęciach pokazujących ogrodzenia do rozbiórki znalazła się uwaga „*Ogrodzenie nr należy rozebrać na wskazanym odcinku. Oszacowane przez rzeczoznawcę koszty, na podstawie wyceny stanu istniejącego ogrodzenia należy przekazać w formie odszkodowania właścicielowi ogrodzenia.*”. Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca nie będzie zobowiązany do wypłaty jakichkolwiek odszkodowań właścicielom rozbieranych ogrodzeń.

Odpowiedź:

Ogrodzenia znajdujące się na działkach przejętych pod nowoprojektowany pas drogowy – wypłata odszkodowań właścicielom rozbieranych ogrodzeń leży w gestii Inwestora. Natomiast, rozbiórka i odtworzenie elementów zagospodarowania terenu niezbędnego do czasowego zajęcia planowane koszty Wykonawca winien uwzględnić w poz. 24 Załącznika nr 1A do SIWZ „Zestawienie kosztów zadania”

167.Pytanie:

Zgodnie z planem sytuacyjnym oraz pkt. 1.3 SST D.05.03.01 przewidziane są roboty związane z ułożeniem:

- kostki kamiennej granitowej 16x18 gr 18cm (zabruki i pierścień ronda);
- kostki kamiennej granitowej 10x10 gr. 10cm (brukowanie)

natomiast w kosztorysie nie występują pozycje dotyczące tych robót. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu i załączenie szczegółu konstrukcyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający skorygował kosztorys i szczegóły konstrukcyjne, kostka kamienna 10x10 nie występuje w projekcie.

168.Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że nawierzchnie z kostki kamiennej należy wykonać z kostki surowo łupanej.

Odpowiedź:

Nawierzchnie z kostki betonowej należy wykonać z kostki surowo łupanej.

169.Pytanie:

Prosimy o zlikwidowanie rozbieżności dotyczącej grubości warstwy gruntu stabilizowanego cementem o $R_m=2,5$ MPa pod chodnikiem:

- 15cm – według pkt. 7.4 opisu technicznego,
- 10cm - według pozycji 26 kosztorysu, przekroji konstrukcyjnych oraz SST pkt. 1.3 D.04.05.01.

Odpowiedź:

W projekcie występuje zarówno grunt stabilizowany cementem o grubości 10cm i 15cm (uszczegółowione zostały zapisy dotyczące występowania poszczególnych warstw).

170.Pytanie:

Prosimy o ujednoczenie zapisów dotyczących grubości warstwy gruntu stabilizowanego cementem o $R_m=2,5$ MPa dla drogi dojazdowej KR 2:

- 25 cm - według pkt. 7.4 opisu technicznego, przekroji konstrukcyjnych,
- 22 cm - według pozycji 28 kosztorysu.

W pkt. 1.3 SST D. 04.05.01 nie występuje droga o KR2.

Odpowiedź:

Zapisy dotyczące grubości warstwy gruntu stabilizowanego cementem dla drogi dojazdowej KR2 zostały ujednoczone, zgodnie z opisem technicznym i przekrojami konstrukcyjnymi wynosi 25cm.

171.Pytanie:

Prosimy o wykreślenie z SST D.04.05.01 zapisów dotyczących drogi o KR 6 gdyż droga o takiej kategorii ruchu nie jest realizowana w ramach niniejszego postępowania.

Odpowiedź:

Zapisy dotyczące wymagań dla drogi KR6 zostały usunięte.

172.Pytanie:

Na planie sytuacyjnym zaznaczono do wykonania odwodnienie liniowe, natomiast w kosztorysie brak jest pozycji dotyczącej tych robót. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu i załączenie wymagań dla odwodnienia liniowego.

Odpowiedź:

Odpowiednie zapisy i kosztorys znajduje się w części branży sanitarnej.

173.Pytanie:

Wnosimy o usunięcie rozbieżności w dokumentacji przetargowej dotyczącej krawężników przy ścieżce rowerowej. Zgodnie z przekrojami konstrukcyjnymi należy ustawić krawężnik 15x22 cm, według planu sytuacyjnego 15x30cm. Nadmieniamy, że według SST D.08.01.01 krawężniki betonowe 15x22 cm nie są przewidziane do ustawienia w ramach przedmiotowej Inwestycji. Prosimy o dokonanie stosownych korekt dokumentacji.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał korekt w dokumentacji, zgodnie z rysunkiem przekroju konstrukcyjnych ścieżki rowerowe powinny być obramowane krawężnikiem 15x22.

174.Pytanie:

Do dokumentacji Zamawiający załączył SST.D.08.01.02 odnoszące się do krawężników kamiennych. W legendzie zamieszczonej na planie sytuacyjnym również występują przedmiotowe krawężniki, natomiast na przekroju konstrukcyjnym, kosztorysie oraz w opisie technicznym nie ma mowy o krawężnikach kamiennych. Prosimy o zlikwidowanie rozbieżności w dokumentacji i dokonanie stosownych korekt dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał korekt w dokumentacji, krawężniki (oporniki) kamienne zastosowane zostały jako obramowanie „otwartych” zatok autobusowych i w rejonie zabruków.

175.Pytanie:

Według rysunku „Przekroje poprzeczne” pod krawężniki peronowe z polimerobetonu należy wykonać ławę betonową C12/15, natomiast zgodnie z poz. 53 przedmiaru z betonu C16/20. Prosimy o jednoznaczne wskazanie materiału na ławę pod krawężniki peronowe.

Odpowiedź:

Pod krawężniki peronowe należy zastosować ławę z betonu C16/18.

176.Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że na ławę betonową pod krawężniki betonowe 20/30cm należy użyć betonu C12/15.

Odpowiedź:

Pod krawężniki betonowe 20/30cm należy użyć betonu C15/18.

177.Pytanie:

Zgodnie z poz. 55 przedmiaru, obrzeża betonowe 8x30cm mają być ustawiane na ławie betonowej C12/15 z oporem, według rysunku „Przekroje konstrukcyjne” tylko na podsypce cementowo-piaskowej. Prosimy o informację, jak Wykonawca ma wycenić ustawienie obrzeży.

Odpowiedź:

Obrzeża betonowe należy wykonać zgodnie z pozycją 55 przedmiaru na ławie betonowej z oporem.

178.Pytanie:

Według rysunku nr 3 szczegół „Usytuowanie krawężnika w miejscach przejść dla pieszych” jest do wykonania jeden rząd płytek żółtych z guzkami 30x30cm, w pozycji 54 przedmiaru

mowa jest o płytkach żółtych ostrzegawczych ze „ściętymi stożkami” o wymiarach 35x35x5cm. Dostępne na rynku żółte płytki o wymiarach 35x35x5cm to FOCUSY, ale posiadają guzki a nie „ścięte stożki”, natomiast płytki ze ściętymi stożkami mają wymiary 30x30x8cm i różnią się cenowo od tych pierwszych. Prosimy o informację, jakiego rodzaju płytki należy wycenić?

Odpowiedź:

Do wyceny należy przyjąć płytki 30x30x8 z wypustkami typu „ścięte stożki”

179.Pytanie:

Z uwagi na rozbieżności w dokumentacji tj:

- poz. 46 kosztorysu - płytki 35x35 cm **gr. 5 cm**
- pkt. 7.4 opisu technicznego – płytki 35x35 cm **gr. 6 cm**
- przekrój konstrukcyjny – płytki 35x35 cm **gr. 5 cm z kruszywa płukanego**
- rysunek nr 3 szczegół „Usytuowanie krawężnika w miejscach przejść dla pieszych” - płytki szare gładkie 30x30cm
- legenda do planu sytuacyjnego - płytki 35x35 cm **gr. 6 cm lub 8 cm z kruszywa płukanego**
- według pkt. 1.3 SST D.08.02.01 – płytki o wymiarach 30x30 cm

prosimy o potwierdzenie, że chodnik ma być wykonany z płytek betonowych zwykłych o wymiarach 35x35cm gr. 5 cm.

Odpowiedź:

Chodniki należy wykonać z płytek betonowych 35x35x5cm gładkich w kolorze szarym.

180.Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że do podbudowy pomocniczej i zasadniczej można wykorzystać materiał z przekruszenia rozbieranych elementów, ewentualnie KLSM o stopniu przekruszenia C_{NR} .

Odpowiedź:

Do podbudowy pomocniczej i podbudowy zasadniczej należy stosować kruszywo łamane o stopniu przekruszenia min. $C_{50/30}$

181.Pytanie:

Prosimy o informację, co oznacza zapis „KRUSZBET” w pozycjach 23-25 kosztorysu drogowego. Czy chodzi tu o kruszywo powstałe z przekruszenia rozbieranych elementów betonowych?

Odpowiedź:

„Kruszbet” – materiał powstały z przekruszenia rozbieranych elementów betonowych.

182.Pytanie:

Kto staje się właścicielem materiału z frezowania pełnej konstrukcji nawierzchni? Jeśli Zamawiający prosimy o wskazanie dokładnego miejsca odwozu.

Odpowiedź:

Zgodnie z Rozdziałem XVIII pkt. 3 ppkt 1) SIWZ.

183.Pytanie:

Zgodnie z opisem pozycji 24 i 27 przedmiaru należy wykonać podbudowę pomocniczą i zasadniczą na zatokach postojowych, a co z warstwą ścieralną? Prosimy o informację czy została ona ujęta w przedmiarze oraz gdzie należy wykonać przedmiotowe zatoki postojowe.

Odpowiedź:

Zatoka postojowa powinna mieć warstwę ścieralną jak zjazdy, zatoka postojowa występuje w rejonie budynku ul. Barszczańska 2.

184.Pytanie:

Pozycje 25, 30, 44 przedmiaru dotyczą wykonania separacji z kostki betonowej 10x20cm koloru szarego na powierzchni 32,00m². Na przekrojach konstrukcyjnych zaznaczono tylko separacje z kostki 10x20cm koloru czarnego. Prosimy o informację, w którym miejscu należy wykonać separacje z kostki szarej.

Odpowiedź:

Separację należy wykonać z kostki betonowej 10x20cm w kolorze czarnym, z kostki betonowej 10x20cm koloru szarego należy wykonać konstrukcję chodnika wzmocnionego.

185.Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że na przedmiotowym odcinku ul. Klepackiej należy wykonać ściek prostokątny typu korytkowego 40x60, gdyż na planie sytuacyjnym wskazane są ścieki trójkątne 18-20x50x50cm.

Odpowiedź:

Na przedmiotowym odcinku należy wykonać ściek korytkowy zgodnie z rysunkiem przekroje konstrukcyjne.

186.Pytanie:

Prosimy o wskazanie na planie sytuacyjnym, w którym miejscu zlokalizowana jest nawierzchnia z żelbetowych płyt wielootworowych typu YOMB w ilości 710m² (poz. 57 przedmiaru).

Odpowiedź:

W projekcie nie występuje nawierzchnia z płyt typu Yomb, skorygowano przedmiar.

187.Pytanie:

Prosimy o podanie szczegółu konstrukcyjnego dotyczącego nawierzchni z płyt YOMB. Czy przewidziana jest pod nie podbudowa kruszywowa?

Odpowiedź:

W projekcie nie występuje nawierzchnia z płyt typu Yomb.

188.Pytanie:

Prosimy o podanie długości odcinków początkowych i końcowych barier ochronnych.

Odpowiedź:

Odcinki początkowe i końcowe powinny być dostosowane do parametrów producenta barier, jednak nie mniej niż 12m.

189.Pytanie:

Prosimy o informację, czy zgodnie z punktem 1.3 SST D-01.02.02 zdjęty humus będzie można wykorzystać ponownie w pracach wykończeniowych, np. na rozścielenie humusu na skarpach na powierzchni 1.180,00m² – poz. 15 kosztorysu na zieleni.

Odpowiedź:

Zgodnie z punktem 2.3 SST Z.02.01.01 można wykorzystać humus pozyskany z terenu budowy nadający się do wykorzystania przy zakładaniu zieleni.

190.Pytanie:

Zgodnie z legendą odnoszącą się do planu sytuacyjnego przewidziany jest do wykonania odcinek ścieżki rowerowej o konstrukcji wzmocnionej. Prosimy o podanie konstrukcji takiej ścieżki i ewentualne korekty kosztorysu.

Odpowiedź:

Konstrukcja ścieżki rowerowej wzmocnionej przedstawia się następująco:

- Warstwa ścieralna beton asfaltowy AC8S – gr. 4cm
- Warstwa wiążąca beton asfaltowy AC16W – gr. 6cm
- Podbudowa zasadnicza KŁSM 0/31,5 – 15cm
- Grunt stabilizowany cementem RM=2,5MPa – 15cm

191.Pytanie:

Prosimy o zmianę minimalnego wskaźnika zagęszczenia podłoża dla warstwy gr. 20 cm w tabeli 1 SST D.02.01.01 oraz w pozycji nr 11 kosztorysu z **1,03** (który wymagany jest przy autostradach i dla dróg ekspresowych) na **1,00** który odpowiada dla dróg kategorii KR 3-6, a ul. Klepacka przewidziana jest jako droga KR 3.

Odpowiedź:

Minimalny wskaźnik zagęszczenia podłoża należy przyjąć 1,00.

192.Pytanie:

Prosimy o zmianę minimalnego wskaźnika zagęszczenia gruntu w nasypach dla warstwy gr. 20 cm w tabeli 4 SST D.02.03.01 z **1,03** (który wymagany jest przy autostradach i dla dróg ekspresowych) na **1,00** który odpowiada dla dróg kategorii KR 3-6, a ul. Klepacka przewidziana jest jako droga KR 3.

Odpowiedź:

Minimalny wskaźnik zagęszczenia gruntu w nasypach należy przyjąć 1,00.

193.Pytanie:

Wnosimy o zmianę wymagań minimalnego wskaźnika zagęszczenia podłoża – tablica 1 SST D.04.01.01 i dostosowanie go do kategorii drogi, jaka ma być wykonana w ramach przedmiotowej Inwestycji. Nadmieniamy, że podane przez Zamawiającego wymagania dotyczą autostrad i dróg ekspresowych, do których to ul. Klepacka po przebudowie nie będzie należeć.

Odpowiedź:

Wymagania minimalnego wskaźnika zagęszczenia zostały skorygowane.

194.Pytanie:

Zgodnie z pkt. 1.3 SST D.04.04.02 przewidziana jest do wykonania podbudowa zasadnicza 0/31,5 z kruszywa powstałego z recyklingu - kruszbetu 0/31,5 o grubości 25cm (pod nawierzchnie dojazdów do zbiornika retencyjnego i separatorów). Kosztorys nie zawiera pozycji odpowiadających tym robotom. Prosimy o korektę.

Odpowiedź:

Zamawiający skorygował zapis w SST D.04.04.02.



195.Pytanie:

Zgodnie z pkt. 1.3 SST D.04.04.02 przewidziana jest do ułożenia podbudowa zasadnicza 0/31,5 z kruszywa łamanego o grubości 26cm (pod ściek trójkątny). Pragniemy zwrócić uwagę, że nie przewiduje się wykonania ścieku trójkątnego a ściek drogowy korytkowy na podbudowie gr. 15 cm. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź, jaki typ ścieku należy ustawić oraz podać grubość podbudowy i dostosowanie kosztorysu.

Odpowiedź:

Na przedmiotowym odcinku należy wykonać ściek korytkowy zgodnie z rysunkiem przekroje konstrukcyjne na podsypce cementowo-piaskowej 1:4 o grubości 3cm i gruncie stabilizowanym cementem o grubości 10cm.

196.Pytanie:

Prosimy o wskazanie pozycji kosztorysu, która obejmuje wykonanie niniejszych robót wskazanych w pkt. 1.3 SST D.04.04.02 „*podbudowa zasadnicza 0/31,5 z kruszywa powstałego z recyklingu - kruszbetu 0/31,5 o grubości 40-60cm (opaska pomiędzy krawężnikiem jezdni, a murem oporowym)*”.

Odpowiedź:

Pozycja kosztorysu została usunięta, na przedmiotowym odcinku nie występuje podbudowa o takiej grubości.

197.Pytanie:

W przypadku, gdy nawierzchnia na zatokach ma być z betonu cementowego prosimy o potwierdzenie, że podbudowę należy wykonać zgodnie z SST D-04.06.01b bez dybli, pomimo wskazania na przekrojach konstrukcyjnych, że podbudowa betonowa na zatoce autobusowej ma być dyblowana. Jeżeli jest inaczej prosimy o zamieszczenie poprawionych SST.

Odpowiedź:

Podbudowa z betonu cementowego pod zatokami autobusowymi należy wykonać bez dybli.

198.Pytanie:

Prosimy o wykreślenie z pkt. 5.5 SST. D-04.06.01b zapisów dotyczących zbrojenia podbudowy cementową siatką zbrojeniową.

Odpowiedź:

Zapisy dotyczące zbrojenia podbudowy zostały skorygowane.

199.Pytanie:

Prosimy o wykreślenie z pkt. 9.2 cena jednostkowa w SST D.04.07.01a, D.05.03.05a, D.05.03.05b oraz D.05.03.13a zapisów dotyczących oczyszczenia i skropienia, gdyż prace te ujęto w oddzielnych pozycjach kosztorysu.

Odpowiedź:

Zamawiający skorygował zapisy dotyczące cen jednostkowych.

200.Pytanie:

Punkt 1.3 SST D.05.03.23 przewiduje ułożenie nawierzchni z kostki betonowej grubości **8cm** (separacja, zatoki postojowe, pas dzielący, wjazd), natomiast według kosztorysu ofertowego

oraz opisu technicznego nie jest do wykonania nawierzchnia z kostki grubości 8cm a jedynie 6 cm. W związku z powyższymi rozbieżnościami prosimy o korektę dokumentacji.

Odpowiedź:

Zamawiający skorygował pozycje kosztorysowe.

201.Pytanie:

Punkt 1.3 SST D.05.03.23 mówi o wykonaniu *nawierzchni z kostki betonowej kolor grafit typu T-T, gr. 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej 1:4, gr. 3 cm (zatok postojowych, pasa dzielącego i wjazdów bramowych)*, natomiast kosztorys ofertowy jak i opis techniczny nie przewiduje wykonania przedmiotowych robót. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający skorygował kosztorys i opis techniczny.

202.Pytanie:

Według pkt. 1.3 SST D.08.05.01 niniejsze specyfikacje dotyczą między *innymi zasad prowadzenia robót związanych z wykonaniem i odbiorem ścieku ulicznego przykrawężnikowego*. Na przekrojach konstrukcyjnych ściek przykrawężnikowy nie występuje. Prosimy o informację, czy należy wykonać ściek przykrawężnikowy czy też nie i dokonanie stosownych korekt dokumentów.

Odpowiedź:

Na przedmiotowym odcinku należy wykonać ściek korytkowy zgodnie z rysunkiem przekroje konstrukcyjne.

203.Pytanie:

Prosimy o wykreślenie z pkt. 9.2 SST D.08.05.01 zapisu dotyczącego ujęcia w cenie jednostkowej ustawienia krawężników. Zgodnie z przekrojem konstrukcyjnym ściek korytkowy ma być wykonany za chodnikiem i nie ma przy nim krawężnika.

Odpowiedź:

Zamawiający skorygował zapis dotyczący ustawienia krawężników.

204.Pytanie:

II ul. Klepacka na odcinku od ul. Barszczańskiej do granic miasta(wg ZKZ)

Zgodnie z kosztorysem (poz. 44 - 46d.14) zjazdy należy wykonać z kostki polbruk na podsypce cementowo-piaskowej gr. 5cm, zgodnie z opisem grubość podsypki to 3cm. Prosimy o wskazanie prawidłowej grubości pcp.

Odpowiedź:

Prawidłowa grubość podsypki cementowo-piaskowej na zjazdach o nawierzchni z kostki brukowej betonowej wynosi 5 cm.

205.Pytanie:

Według dokumentacji na przedmiotowym odcinku należy wykonać chodniki zwykłe i chodniki wzmocnione. W poz. 60 d.19 przedmiaru uwzględniono ułożenie płyt betonowych 35x35 z rozbiórki na podsypce piaskowej 10cm na pow. 462,00m² (chodnik zwykły), ale brakuje ułożenia płyt betonowych 35x35 na podbudowie z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie na pow. 479,10m² (chodnik wzmocniony). Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o pozycję wykonania warstwy ścieralnej chodnika wzmocnionego w ilości 479,10m².

Odpowiedź:

Zamawiający skorygował przedmiar.

206.Pytanie:

Prosimy o poprawienie ilości znaków drogowych pionowych do ustawienia gdyż w przedmiarze są inne ilości niż w projekcie SOR.

Odpowiedź:

Zamawiający skorygował przedmiar.

207.Pytanie:

Prosimy o dopuszczenie na zastosowanie do podbudowy, kruszywa łamanego o stopniu przekruszenia C_{NR} .

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie do podbudowy, kruszywa łamanego o stopniu przekruszenia C_{NR} .

208.Pytanie:

Prosimy o zmianę zapisów w § 2 ust. 3 umowy tak, aby okres udostępnienia przez Zamawiającego placu budowy wykonawcom i innym gestorom sieci **miał** wpływ na termin zakończenia robót Wykonawcy realizującego roboty w ramach przedmiotowego postępowania.

Odpowiedź:

Okoliczności zostały przewidziane w § 17 ust. 2 pkt. 1) projektu umowy.

209.Pytanie:

Czy Zamawiający, w celu zapewnienia bezpieczeństwa i gwarantowanej przez producenta szczelności połączenia między rurą kanalizacyjną a studnią betonową wymaga na przedmiotowym zadaniu zabudowania w studniach w systemowych przejściach szczelnych, odpowiednich dla danego materiału rury?

Odpowiedź:

Dennica musi być wykonana jako monolityczna, z kintą, otworami do podłączeń oraz przejściami szczelnymi w zakładzie prefabrykacji, w jednym procesie technologicznym.

210.Pytanie:

Wnosimy o stosowanie dobrych praktyk i wprowadzenie kary umownej zgodnie ze standardem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Kara umowna zastrzeżona dla zamawiającego w 15 ust. 1 pkt umowy jest rażąco wygórowana (szacunkowo 100 mln zł brutto x 0,5% = **0,5mln zł za każdy dzień opóźnienia!!!**) Wnosimy zmianę 15 ust. 1 pkt) „w przypadku niedotrzymania terminu zakończenia prac określonego w 7 ust. 1 w wysokości 0,5 % wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki;” na „w przypadku niedotrzymania terminu zakończenia prac określonego w 7 ust. 1 w wysokości 0,02 % wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki;”. Kara w wysokości 0,02% jest powszechnie stosowana przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad i jest wystarczającym zobowiązaniem dla wykonawcy, do ukończenia realizacji zadania w terminie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektu umowy zgodnie z wnioskiem Wykonawcy. Przy ustalaniu wysokości kar Zamawiający nie jest zobligowany uwzględniać

„standardów” ustalonych u innych Zamawiających. Jednocześnie informuję, iż kara umowna z tytułu niedotrzymania terminu zakończenia robót, określonego w § 7 ust. 1 projektu umowy uległa obniżeniu i wynosi 0,05 % wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki.

211.Pytanie:

Wnosimy o stosowanie dobrych praktyk i zgodnie ze standardem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad i wprowadzenie limitu kar umownych w wysokości 10% poprzez dodanie do 15 ust 7. „Łączna wysokość Kar umownych należnych Zamawiającemu nie przekroczy 10% wynagrodzenia umownego brutto”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w projekcie umowy w § 15 dodaje ust. 7 w brzmieniu: "17.7. Łączna wysokość kar umownych (limit), które Zamawiający może naliczyć Wykonawcy ze wszystkich tytułów, o których mowa w ust. 1 pkt 1) -17) nie przekroczy 10% wynagrodzenia umownego brutto"

212.Pytanie

Prosimy o przekazanie uzgodnień z gestorami sieci oraz PKP PLK

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza uzgodnienia z gestorami sieci i PKP.

213.Pytanie

Czy Zamawiający dopuszcza zastąpienie krawężników z polimerobetonu krawężnikami kamiennymi.

Odpowiedź:

Krawężniki w rejonie zatok autobusowych powinny być polimerobetonowe.

214.Pytanie

Z uwagi na obmiarowy charakter zamówienia zwracamy się o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o przedmiar robót na wykonanie docelowej organizacji ruchu (pozycja 48 załączonego kosztorysu drogowego dla ul. Klepackiej w Białymstoku wraz z infrastrukturą techniczną). Przedmiar ten jest niezbędny dla prawidłowego i rzetelnego przygotowania oferty cenowej.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza skorygowany kosztorys w części dotyczącej docelowej organizacji ruchu.

215.Pytanie

Załączony ZRID dotyczy zadania: "Rozbudowa ul. Kleeberga w Białymstoku...". Zwracamy się o dołączenie do dokumentacji przetargowej dwuczyni ZRID dotyczącej aktualnego postępowania, tj. "Budowa i przebudowa ul. Klepackiej w Białymstoku...".

Odpowiedź:

Zamawiający nie załączył decyzji ZRID do przedmiotowego postępowania, załączona została tylko decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Pozwolenie na budowę zostanie udostępnione Wykonawcy, z którym zostanie podpisana umowa.

216.Pytanie

Załączona decyzja środowiskowa dotyczy "Budowy Trasy Niepodległości w Białymstoku... " Zwracamy się o dołączenie do dokumentacji przetargowej decyzji środowiskowej dotyczącej aktualnego postępowania, tj. "Budowa i przebudowa ul. Klepackiej w Białymstoku...".

Odpowiedź:

Załączona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach na 'Budowę Trasy Niepodległości w Białymstoku...' zawiera budowę ul. Klepackiej na odcinku od Alei Niepodległości do ul. Barszczańskiej.

217.Pytanie

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie iż na podbudowę z kruszywa łamanego dot. pozycji 40, 41, 42 KO na budowę drogi rowerowej i ciąg pieszo-rowerowego wzdłuż ul. Klepackiej należy użyć kruszywa łamanego o parametrach C50/30.

Odpowiedź:

Do podbudowy zasadniczej stopień przekruszenia winien wynosić min. C_{50/30}.

218.Pytanie

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie gwarancji na oznakowanie poziome

Odpowiedź:

Okres gwarancji na oznakowanie poziome będzie wynosił tyle, ile zadeklarowany okres gwarancji na całość wykonania robót.

219.Pytanie

Zwracamy się o określenie okresu pielęgnacji zieleni.

Odpowiedź:

Okres pielęgnacji gwarancyjnej zieleni wynosi: 2 lata dla trawników i 3 lata dla drzew i krzewów.

220.Pytanie

SST D-04.04.02 dotyczące budowy ulicy Klepackiej ma w tytule dopisek ze skały litej. Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie iż można użyć mieszanki z kruszywa łamanego ze skał polodowcowych spełniające wymagania w/w SST.

Odpowiedź:

Dopuszcza się zastosowanie mieszanki z kruszywa łamanego wytworzonego ze skał polodowcowych. Zapis odnośnie wykonania podbudowy z kruszywa łamanego zostały skorygowane poprzez wykreślenie wymagań dotyczących wykorzystania kruszywa ze skały litej.

221.Pytanie

W KO drogowym dotyczącym budowy ulicy Klepackiej poz. 53 mówi o ławie pod krawężnik peronowy z betonu C16/20, natomiast przekroje konstrukcyjne mówią iż pod w/w krawężnik należy użyć betonu C 12/15. Zwracamy się o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Ławę pod krawężnik peronowy należy przyjąć zgodnie z KO, skorygowano przekroje konstrukcyjne.

222.Pytanie

Przekroje konstrukcyjne oraz Ko mówią o wykonaniu chodnika z płytek 35x35x5 cm natomiast SST D-08.02.01 mówi o płytkach 30x30 cm. Zwracamy się o potwierdzenie iż należy użyć powszechnie używanych w Białymstoku płytek betonowych 35x35x5 cm do wykonania chodnika.

Odpowiedź:

Chodniki należy wykonać z płytek betonowych 35x35x5cm gładkich w kolorze szarym.

223.Pytanie

SST D.-08.05.01 dotycząca prefabrykowanych ścieków betonowych punkt 2.5 mówi iż nasiąkliwość prefabrykatów nie powinna przekraczać 4%.. Zgodnie z normą PN-EN 1340 nasiąkliwość ścieków betonowych określana jest przez 2 klasy

Klasa	Oznaczenie	Nasiąkliwość % masy
1	A	Nie określa się
2	B	Wartość średnia ≤ 6

Zwracamy się o potwierdzenie że należy zastosować oznaczenie nasiąkliwości – **2 B**

Odpowiedź:

Ze względu, że norma PN-EN 1340 odnosi się do krawężników nie do ścieków betonowych, potwierdzamy, że nasiąkliwość ścieków betonowych nie powinna przekraczać 4%.

224.Pytanie

Dot. kanalizacji deszczowej. Proszę o informację po czyjej stronie będzie wykonanie zasilania elektrycznego do przepompowni Pp-a. Jeżeli po stronie Wykonawcy proszę o zamieszczenie dokumentacji na zasilanie elektryczne oraz przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Zgodnie z WT nr 16-B1/WP/00834 wykonanie przyłącza zasilania elektrycznego do przepompowni Pp-a leży po stronie PGE, instalacje zalicznikowe są częścią kompleksowej dokumentacji przepompowni.

225.Pytanie

W projekcie kanalizacji sanitarnej w zakresie średnic DN200 – DN300 w wykopach otwartych zaprojektowano rury kamionkowe glazurowane. Są to rury bardzo drogie co znacząco podnosi koszt inwestycji. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rur wykonanych z PVC klasy S litych, stosowanych na podobnych Kontraktach w mieście Białystok?

Odpowiedź:

Zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie 97.

226.Pytanie

Czy Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji sanitarnej w wykopie otwartym w zakresie średnic DN160-DN300 rur PP SN8 o ścianie zewnętrznej karbowanej, wewnętrznej gładkiej?

Odpowiedź:

Zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie 97.

227.Pytanie

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie do budowy sieci kanalizacji deszczowej w wykopie otwartym rur wykonanych z innych materiałów niż przyjęte w dokumentacji projektowej? Zwracamy się o podanie kryteriów, które mają być spełnione przez równoważne rozwiązania.

Odpowiedź:

Zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie 96.

228.Pytanie

Zwracamy się o wyjaśnienie rozbieżności. W przedmiarze robót kanalizacji deszczowej w pozycji 1 jest „Montaż kanału deszczowego DN600 żelbet. w wykopach umocnionych (...) zasypanie wykopu (...) kamerowanie kanału” – 85 m. Według dokumentacji projektowej w wykopach otwartych należy zamontować 4,9 m rury żelbetowej DN600, a metodą mikrotunelingu 79,9 m rury.

Odpowiedź:

W przedmiarze kanalizacji deszczowej w pozycji 1 „Montaż kanału deszczowego DN600 żelbet. w wykopie otwartym powinno być 4,9 m. Zamawiający skorygował przedmiar.

229.Pytanie

Prosimy o jednoznaczne podanie hierarchii ważności dokumentów kontraktowych tj. m.in.: SIWZ, Oferta, Umowa, Dokumentacja projektowa. Określenie takiej hierarchii jest niezbędne w celu ustalenia jednoznacznych procedur postępowania w przypadku znalezienia ewentualnych rozbieżności pomiędzy tymi dokumentami.

Odpowiedź:

Ważność dokumentów w kolejności: projekt budowlany, projekt wykonawczy, przedmiar z uwzględnieniem odpowiedzi na zapytania Wykonawców. Natomiast SIWZ, oferta ,umowa są równorzędne.

230.Pytanie

Prosimy o jednoznaczne podanie hierarchii ważności dokumentacji projektowej na kontrakcie z podziałem na składowe części dokumentacji projektowej tj. rysunki, opis techniczny oraz SST. Określenie takiej hierarchii jest niezbędne w celu ustalenia jednoznacznych procedur postępowania w przypadku pojawienia się ewentualnych rozbieżności pomiędzy tymi dokumentami.

Odpowiedź:

Wszystkie dokumenty muszą być zgodne.

231.Pytanie

Prosimy o udostępnienie decyzji ZRID lub decyzji Pozwolenie na budowę.

Odpowiedź:

Pozwolenie na budowę zostanie udostępnione Wykonawcy, z którym zostanie podpisana umowa.

232.Pytanie

Prosimy o udostępnienie decyzji zezwalającej na wycinkę drzew i krzewów.

Odpowiedź:

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) daje możliwość wycinki drzew i krzewów.

233.Pytanie

Prosimy o potwierdzenie, że ewentualne opłaty administracyjne związane z wycinką drzew i krzewów będą po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Wycinka drzew i krzewów na podstawie decyzji ZRID.

234.Pytanie

Prosimy o potwierdzenie, że uzyskanie pozwolenia na użytkowanie dla przedmiotowej inwestycji będzie po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

W zakresie zadań Wykonawcy będzie doprowadzenie robót do odbioru ostatecznego i dostarczenie Zamawiającemu dokumentów niezbędnych do uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

235.Pytanie

Czy Zamawiający wyłonił już Nadzór Inwestorski dla przedmiotowego zadania? Jeśli tak to prosimy o informację kto będzie pełnił tę funkcję.

Odpowiedź:

Nadzór inwestorski będzie pełnił Zakład Budownictwa Inżynieryjnego Karol Szymański.

236.Pytanie

Czy Zamawiający wyłonił już Nadzór Autorski dla przedmiotowego zadania? Jeśli tak to prosimy o informację kto będzie pełnił tę funkcję.

Odpowiedź:

Postępowanie przetargowe na nadzór autorski jest w trakcie przygotowywania.

237.Pytanie

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada prawa autorskie do dokumentacji projektowej dla przedmiotowego zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

238.Pytanie

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma zabezpieczone środki finansowe na realizację przedmiotowej inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający ma zabezpieczone środki finansowe na realizację przedmiotowej inwestycji.

239.Pytanie

Prosimy o podanie numerów ewidencyjnych działek, które Zamawiający przekaże bezpłatnie Wykonawcy jako teren budowy.

Odpowiedź:

Działki wchodzące w zakres nowoprojektowanego pasa drogowego zostaną przekazane Wykonawcy nieodpłatnie, za wyjątkiem działki terenów kolejowych zamkniętych, gdzie koszty wejścia na tę działkę określi PKP. Planowane koszty związane z pracami na terenach PKP należy uwzględnić w poz. 21 Załącznika nr 1A do SIWZ „Zestawienie kosztów zadania”

240.Pytanie

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane dla działek, na których planowana jest inwestycja.

Odpowiedź:

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej daje prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

241.Pytanie

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że jest w posiadaniu wszystkich decyzji administracyjnych i uzgodnień instytucjonalnych niezbędnych do prowadzenia prac budowlanych, które zachowują ważność na czas trwania budowy oraz, że ewentualne braki w tym zakresie w żaden sposób nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź:

Wykonawca będzie zobowiązany uzgodnić z PKP warunki wejścia, organizacji budowy i prowadzenia prac na działce terenów kolejowych zamkniętych, a planowane koszty związane z pracami na terenach PKP należy uwzględnić w poz. 21 Załącznika nr 1A do SIWZ „Zestawienie kosztów zadania”

242.Pytanie

Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie zapisy z decyzji administracyjnych nie udostępnionych na etapie postępowania przetargowego, które mogą wymuszać wykonanie robót nie ujętych w przekazanej dokumentacji nie będą obciążać Wykonawcy.

Odpowiedź:

W przypadku wystąpienia okoliczności określonych w § 17 ust. 3 projektu umowy oraz w art. 144 ust. 1 pkt 2, 3, 5 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, rozliczenie z Wykonawcą nastąpi zgodnie z § 17 ust. 4 projektu umowy.

243.Pytanie

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił kompletną dokumentację projektową i że ewentualne braki w tym zakresie w żaden sposób nie będą obciążały Wykonawcy robót.

Odpowiedź:

W przypadku wystąpienia okoliczności określonych w § 17 ust. 3 projektu umowy oraz w art. 144 ust. 1 pkt 2, 3, 5 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, rozliczenie z Wykonawcą nastąpi zgodnie z § 17 ust. 4 projektu umowy.

244.Pytanie

Prosimy o udostępnienie edytowalnej wersji kosztorysów ofertowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada wersji edytowalnej kosztorysów ofertowych.

245.Pytanie

Zgodnie z kosztorysem ofertowym do budowy przewidziane jest ok. 366mb gazociągu średnicy 160mm, natomiast według profili ok. 522mb. Prosimy o zlikwidowanie rozbieżności

Odpowiedź:

Poprawna długość gazociągu jest podana na profilu w projekcie budowlanym i wykonawczym. Zamawiający koryguje zapis w dokumentacji.

246.Pytanie

Dot. kanalizacji deszczowej. Proszę o załączenie projektu wykonania obudowy wykopu z grodziec pod zbiorniki kanalizacji deszczowej, separatory i pompownie, gdyż załączono bardzo uproszczony schemat i nie jest wystarczający do rzetelnej wyceny robót i zawiera błędy w opisie co do ilości grodziec.

Odpowiedź:

W specyfikacji zawarto informacje na temat pograżania grodziec oraz dotyczące przepony. Po stronie Wykonawcy leży opracowanie projektu technologicznego dostosowanego do dostępnej Wykonawcy technologii umocnień ściankami szczelnymi.

247.Pytanie

Dot. kanalizacji sanitarnej, deszczowej sieci wodociągowej. Proszę o wyjaśnienie i ewentualne załączenie dodatkowych przedmiarów na roboty rozbiórkowe i odtworzeniowe nawierzchni w miejscach gdzie nowe sieci wykonano poza zakres opracowania. Czy roboty te należy ująć w branży sanitarnej czy zostały przewidziane w branży drogowej.

Odpowiedź:

Odtworzenia zostały ujęte w zakresie branży drogowej.

248.Pytanie

Dotyczy kanalizacji sanitarnej. Autor projektu zaprojektował do budowy kanalizacji sanitarnej metodą wykopową rury kamionkowe, czy zgodnie z wytycznymi operatora sieci który dopuszcza również rury PVC lite SN8 można je zastosować.

Odpowiedź:

Zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie 97.

249.Pytanie

Dot. Sieci wodociągowej. Proszę o podanie wymiarów komory demontażowej KW2 w celu dokonania wyceny i ewentualną korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Komora KW 2 ma wymiary 7m x 1,6m x 2,6m.

250.Pytanie

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w wymiarach komory SWo-3 gdyż wg. przedmiaru jest to komora dn 2500 zaś zg. z rys. nr 4.2 wymiar jest 7x3,1m. Proszę o podanie właściwych wymiarów komory i ewentualną korektę przedmiaru robót

Odpowiedź:

Właściwy wymiar komory SWo-3 Wynosi 7,0m x 1,60m x 2,55m

251.Pytanie

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w wymiarach komór KW1, KW3 gdyż wg. przedmiaru są to komory o wym. 1,6x7,0x2,55 zaś zg. z rys. nr 4.2, 4.3 są to studnie dn 2000. Proszę o podanie właściwych wymiarów komór i ewentualną korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Komory KW1 oraz KW3 są studzienkami DN 2000 mm.

252.Pytanie

Dot. Sieci wodociągowej. Proszę o podanie wymiarów komory demontażowej KW2 w celu dokonania wyceny.

Odpowiedź:

Komora KW 2 ma wymiary 7m x 1,6m x 2,6m.

253.Pytanie

Dotyczy ul.Klepackiej na odcinku od Alei Niepodległości do ul.Barszczańskiej (wg ZKZ)

Prosimy o potwierdzenie, że należy ustawić 14szt betonowych koszy na śmieci, gdyż rysunek 0299_Z2_PW.RYS10 (folder „0229_PW_11_mala architektura”) podaje 13szt.

Odpowiedź:

Należy ustawić zgodnie z przedmiarem , opisem oraz planem sytuacyjnym 0229_Z2_PW.RYS 1 – 14 szt. koszy betonowych. Na przytoczonym rysunku 0229_Z2_PW.RYS 10 błędnie ujęto ilość koszy w liczbie 13 szt.

254.Pytanie

Dotyczy ul. Klepackiej na odcinku od ul. Barszczańskiej do granic miasta (wg ZKZ)

Zgodnie z kosztorysem – poz. 4-6d.3 należy wycenić wycinkę i karczowanie istniejących drzew. Prosimy o wskazanie na planie sytuacyjnym gdzie znajdują się te drzewa.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza plan sytuacyjny z zaznaczonymi drzewami do wycinki.

255.Pytanie

Czy zamawiający dopuszcza możliwość zastąpienia rur żelbetowych DN600 na rury PVC (budowa kanalizacji deszczowej)

Odpowiedź:

Zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie 96.

256.Pytanie

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastąpienia rur kamionkowych glazurowanych DN300, DN200 na rury PVC (budowa kanalizacji sanitarnej)

Odpowiedź:

Zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie 97.

257.Pytanie

Jako jedna z firm budowlanych na polskim rynku, zabiegamy o uczciwe i konkurencyjne warunki prowadzenia biznesu.

Mając na uwadze fakt, że inwestycje budowlane powinny przebiegać na zasadach umożliwiających ich wykonanie, oraz w oparciu o ideę zrównoważonych zamówień publicznych, zwracamy się do Państwa z uprzejmą prośbą o zwrócenie uwagi na warunki przetargów publikowanych przez Miasto Białystok.

Wykonawca zwraca uwagę na kwestie związane z zastrzeżeniem przez Zamawiającego wysokości kar umownych, które w ww. postępowaniu zostały sformułowane w sposób powodujący powstanie po stronie Wykonawcy ryzyka, które w ocenie Wykonawcy może powodować zagrożenie dla działalności gospodarczej podmiotu realizującego to zadanie, a także doprowadzić do nieosiągnięcia zamierzonych celów zamówienia publicznego w zakresie czasu i kosztu realizacji.

Nasze wątpliwości budzi wprowadzone przez Zamawiającego postanowienie umowne zapłaty kary umownej za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy. Wysokość tej kary zgodnie z § 15 ust. 1 pkt) wzoru umowy wynosi 0,5 % wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia. Dodatkowo dla kar umownych nie określono limitu maksymalnego. Oznacza to, że w praktyce kara ta już po 20 dniach opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy przewyższy wysokość kary zastrzeżonej za odstąpienie przez Zamawiającego od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy (w wysokości 10% wynagrodzenia brutto). Takie zdefiniowanie kary czyni ją rażąco wygórowaną w relacji do pozostałych, jak również do samej wartości zamówienia.

Podkreślenia wymaga fakt, że kara umowna z tytułu opóźnienia w realizacji umowy w wysokości 10% wynagrodzenia brutto jest karą znaczną, zapewniającą w większości przypadków, Zamawiającemu możliwość naprawienia poniesionej przez niego szkody. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez Zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje potwierdzenie m.in. w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna co do istoty

ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współzycia społecznego i skutkować winno bezwzględną niemożnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanego miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych.

W uzasadnieniu wyroku Sąd Najwyższy wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkoda. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Zwracamy uwagę, że w postanowieniach umów większości prowadzonych i realizowanych obecnie postępowań publicznych, których przedmiotem jest realizacja podobnych zakresowo inwestycji infrastrukturalnych, kara umowna za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy kształtuje się na poziomie 10% wartości kontraktu brutto, a kary umowne za zwłokę w realizacji umowy, wynoszą od 0,02% do 0,2% wartości kontraktu brutto za każdy dzień zwłoki. Wysokość kar umownych z tytułu zwłoki w realizacji umowy, jakich żądać może Zamawiający, często jest dodatkowo ograniczona w treści umowy do wysokości kar z tytułu odstąpienia od umowy, tj. do wysokości 10% wartości kontraktu brutto.

W ocenie Wykonawcy jest to zasadne działanie skutkujące z jednej strony dostateczną i proporcjonalną ochroną Zamawiającego w przypadku winy Wykonawcy, zaś z drugiej strony nie stwarzającą zagrożenia dla działalności rynku firm budowlanych.

Wnosimy o uwzględnienie naszych postulatów w bieżącym postępowaniu oraz w kolejnych przetargach Zamawiającego i zmianę wysokości kar umownych za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy do wysokości 0,02% wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki, oraz wprowadzenie limitu kar umownych w wysokości 10% wartości kontraktu brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził stosowne zmiany w projekcie umowy, tj. obniżenie kary za niedotrzymanie terminu zakończenia robót określonego w § 7 ust. 1 projektu umowy na 0,05 % wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki oraz wprowadził limit kar umownych zgodnie z § 15 ust. 7.

258.Pytanie

Dot. kanalizacji deszczowej. Zg. z przedmiarem robót należy wykonać kanalizację z rur DN 600 wykopem dł. 85m, zaś wg profilu ok. 5m (odc. OS-A – SEP-A) Proszę o podanie na jakim odcinku należy wykonać 85m kanału dn 600 rozkopem.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza skorygowany kosztorys i przedmiary kanalizacji deszczowej.

Ponadto, Zamawiający informuje, że wprowadza nowy projekt umowy (wprowadzone zmiany zaznaczono kolorem czerwonym).



Jednocześnie Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), jn.:

Rozdział XVIII SIWZ (Opis sposobu obliczenia ceny) pkt 4) otrzymuje brzmienie:

W celu określenia ceny ofertowej za przedmiot zamówienia wykonawca winien opracować uproszczony kosztorys ofertowy na podstawie „ślepych” kosztorysów ofertowych, dokumentacji projektowej oraz Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót. Zamawiający wymaga, aby opisy poszczególnych pozycji były identyczne z tymi, jakie są w „ślepych” kosztorysach ofertowych zamieszczonych na stronie internetowej zamawiającego w wersji elektronicznej, za wyjątkiem sytuacji, gdy wykonawca oferuje rozwiązania lub materiały równoważne (pod warunkiem wymogu wynikającego z rozdz. III pkt 3 SIWZ) **lub wynika to z udzielonych odpowiedzi.**

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA


Adam Polowski