

Wg rozdzielnika

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SIWZ

dotyczy postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego **na wykonanie roboty budowlanej: Budowy odcinka ul. Tysiąclecia Państwa Polskiego od skrzyżowania z ul. Gen. St. Maczka do skrzyżowania z ul. Wileńską w Białymstoku wraz z tym skrzyżowaniem oraz niezbędną infrastrukturą**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) Zamawiający w odpowiedzi na wniesione przez wykonawców pytania udziela poniższych odpowiedzi:

Pytanie 1: Prosimy o potwierdzenie, że zapisy rozdziału XII SIWZ dotyczące osobistego wykonania przez Wykonawcę robót nawierzchniowych i podbudowy odnoszą się tylko do nawierzchni bitumicznej.

Odpowiedź: Tak, zgodnie z zapisami rozdziału XII SIWZ **Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez wykonawcę kluczowych części zamówienia, tj. nawierzchni bitumicznej.**

Pytanie 2: Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie jest zobowiązany do wpisania w formularzu ofertowym nazwy podwykonawcy, na którego zasoby się nie powołuje, a któremu powierzy realizację części robót w przypadku gdy nie jest znany na etapie postępowania.

Odpowiedź: Wykonawca jest zobowiązany do wpisania w formularzu ofertowym nazwy podwykonawcy, o ile jest znany.

Pytanie 3: Zgodnie z § 2 ust. 11 umowy Wykonawca sporządzi geodezyjną dokumentację powykonawczą w 6 egz. w tym 2 egz. w kolorze, natomiast w SIWZ i ZZK mowa jest o 5 egz. inwentaryzacji w kolorze. Prosimy o ujednoczenie zapisów.

Odpowiedź: Wykonawca sporządzi geodezyjną dokumentację powykonawczą w 6 egz. w kolorze. Tym samym ulegają zmianie zapisy w SIWZ w rozdz. XVIII pkt.1 i otrzymuje brzmienie:

- „ 1) pełną obsługę geodezyjną (w tym inwentaryzację powykonawczą w 6 egz. w kolorze oraz przygotowanie wniosku i materiałów do wniosku o zmianę użytku gruntowego) ”
- 2) organizację i zabezpieczenie budowy oraz czynności niezbędne do przekazania inwestycji gestorom uzbrojenia oraz przekazania pasa drogowego Zarządowi Dróg Miejskich Urzędu Miejskiego w Białymstoku, zapewnienie ciągłego dostępu (dojścia i dojazdu) do budynków sąsiadujących z ww. inwestycją w trakcie jej realizacji;
- 3) wdrożenie organizacji ruchu na czas budowy
- 4) uzyskanie wszelkich niezbędnych opinii i uzgodnień.
- 5) odtworzenie szczegółowej poziomej osnowy geodezyjnej III klasy w zakresie objętym terenem inwestycji;
- 6) badania zagęszczenia gruntu;
- 7) niezbędne badania laboratoryjne;
- 8) sporządzenie dokumentacji powykonawczej;
- 9) zajęcie pasa drogowego;
- 10) odtworzenie wierzchniej warstwy humusu oraz zieleni;”

oraz w załączeniu zmieniony wzór umowy.

Jednocześnie informujemy, że został zmodyfikowany załącznik 1A Zestawienie Kosztów Zadania do SIWZ i tym samym wszystkie koszty wskazane w rozdziale **XVIII. OPIS SPOSOBU OBLICZENIA CENY** powinny być uwzględnione w cenie ofertowej Wykonawcy.

Pytanie 4: Prosimy o uzupełnienie ZZK o przebudowę sieci teletechnicznej HALS.

Odpowiedź: Przebudowa sieci teletechnicznej HALS została uzupełniona w załączonym skorygowanym załączniku 1A do SIWZ Zestawienie Kosztów Zadania.

Pytanie 5: Czy Zamawiający dopuści zastosowanie innego kruszywa niż granitowe do warstwy wiążącej zgodnego z PN-EN 13043 i WT-1 Kruszywa 2010?

Odpowiedź: Do warstwy wiążącej kruszyw należy zastosować kruszywo zgodnie z SST.

Pytanie 6: Czy Zamawiający dopuści zastosowanie innego kruszywa niż bazaltowe do warstwy ścieralnej zgodnego z PN-EN 13043 i WT-1 Kruszywa 2010?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie do warstwy ścieralnej kruszywa innego niż z bazaltowe, gąbry zgodnego z PN-EN 13043.

Pytanie 7: Zgodnie z opisem do SOR „Wykaz oznakowania pionowego” podane są ilości ogrodzeń do ustawienia:

Lp	Rodzaj ogrodzenia	długość

1	U-12a ogrodzenia segmentowe	m	382
2	U-12b ogrodzenia łańcuchowe	m	38,5
3	U-12 ogrodzenia typu „olsztyńskiego”	m	100

W przedmiarze i kosztorysie przedmiotowe ogrodzenia należy ustawić w ilościach:

10 0 d.25	Ogrodzenie segmentowe h=1,20 m z siatki na słupkach stalowych osadzonych w gruncie i obetonowanych rozstaw słupków 1,5 m (płaskownik) - wg projektu SOR	m	442,5
10 1 d.26	Poręcze ochronne sztywne z pochwytem i przeciągiem - ogrodzenie typu olsztyńskiego - rozstaw słupków co 1.5 m - wg projektu SOR	m	292,5
10 2 d.26	Poręcze ochronne łańcuchowe podwójne o rozstawie słupków z rur śr. 60 mm co 1.5 m - wg projektu SOR	m	60

Prosimy o wskazanie prawidłowych ilości ogrodzeń do ustawienia.

Odpowiedź: Prawidłowe ilości ogrodzeń do ustawienia podano w tabeli poniżej

Lp	Rodzaj ogrodzenia	długość	
1	U-12a ogrodzenia segmentowe	m	423,0
2	U-12b ogrodzenia łańcuchowe	m	52,5
3	U-12 ogrodzenia typu „olsztyńskiego”	m	267

Pytanie 8: Prosimy o określenie rodzaju oznakowania chemoutwardzalnego, czy ma być strukturalne czy też gładkie?

Odpowiedź: Oznakowanie grubowarstwowe chemoutwardzalne - gładkie.

Pytanie 9: Prosimy o potwierdzenie, że okres pielęgnacji i gwarancji zieleńców wynosi 1 rok od odbioru ostatecznego robót.

Odpowiedź: Nie, okres pielęgnacji zieleni wynosi 3 lata dla drzew i krzewów , a dla trawników 2 lata.

Pytanie 10: Prosimy o podanie okresu gwarancji na oznakowanie poziome cienkowlarstwowe.

Odpowiedź: Okres gwarancji na oznakowanie poziome cienkowlarstwowe wynosi tyle lat na ile zostanie udzielona gwarancja na wykonanie robót.

Pytanie 11: Prosimy o zezwolenie na zastosowanie do podbudowy zasadniczej kruszywa łamanego C50/30.

Odpowiedź: Dopuszcza się zastosowanie do podbudowy zasadniczej kruszywa łamanego C50/30 (w miejsce projektowanego C90/3). Warunkiem jest uzyskanie przez warstwę podbudowy zasadniczej parametrów wymaganych w dokumentacji projektowej.

Pytanie 12: Prosimy o potwierdzenie, że nawierzchnia ścieżki rowerowej ma być koloru czarnego.

Odpowiedź: Dokumentacja projektowa przewiduje wykonanie ścieżki rowerowej w kolorze czarnym.

Pytanie 13: Zgodnie z pozycją 119 d.32 na peronach przy przystankach należy ułożyć płytki naprowadzające. Prosimy o potwierdzenie, że mają to być płytki betonowe.

Odpowiedź: Potwierdzamy. Przy przystankach zaprojektowano płytki naprowadzające betonowe.

Pytanie 14: Dotyczy poz. 85.d.21 kosztorysu ofertowego - czy Zamawiający zezwoli na zastosowanie prefabrykowanych elementów betonowych na palisadę innych niż w projekcie, o wymiarach np.: 18x18x100cm?

Odpowiedź: Dopuszcza się zastosowanie prefabrykowanych elementów betonowych na palisadę innych niż w projekcie, np. o wymiarach: 18x18x100cm.

Pytanie 15: Prosimy o poprawienie ilości znaków pionowych do ustawienia, gdyż w przedmiarze są one inne niż w projekcie SOR.

Odpowiedź: Uwagę uwzględniono (patrz załącznik - przedmiar zamienny)

Pytanie 16: Zgodnie z rysunkiem SOR należy ustawić znaki nie uwzględnione w ogóle w przedmiarze: C-4, C-3, B-2, B-23, B-21, F-11, D-12 z tabliczką T-3a - prosimy i uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź: Uwagę uwzględniono (patrz załącznik - przedmiar zamienny)

Pytanie 17: Zgodnie z przedmiarem należy ustawić znaki pionowe D-6a, D-46, U-4 których nie ma na rysunku SOR – prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: Uwagę uwzględniono (patrz załącznik - przedmiar zamienny)

Pytanie 18: Na rysunku SOR nie ma wrysowanych znaków pionowych D-6 w miejscu przejścia dla pieszych na ul. 1000lecia PP tuż przed skrzyżowaniem z ul. Wileńską jadąc w kierunku Augustowa – prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: 18 Uwagę uwzględniono (patrz załącznik graficzny)

Pytanie 19: Zgodnie z SOR przejazdy rowerowe należy wykonać w kolorze czerwonym - prosimy o podanie powierzchni przejazdów rowerowych i uwzględnienie tych prac w przedmiarze.

Odpowiedź: Uwagę uwzględniono (patrz załącznik - przedmiar zamienny)

Pytanie 20: Prosimy o załączenie szczegółowego rysunku barieroporęczy na którym będą widoczne długości odcinków początkowych i końcowych.

Odpowiedź: Uwagę uwzględniono (patrz załącznik graficzny)

Pytanie 21: Wodociąg rozdzielczy. Po czyjej stronie jest koszt zakupu i dostawy wodomierzy na przyłączach sieci wodociągowej rozdzielczej i w studniach wodomierzowych?

Odpowiedź: Koszt montażu wodomierzy ponoszą Wodociągi Białostockie Sp. z o.o.

Pytanie 22: Magistrala wodociągowa. Wg profilu i planu sytuacyjnego na odcinku 7-8 występuje rura osłonowa fi 1100 mm L=12,00 m ze stali ocynkowanej, dwudzielnej, grubościennej do skręcania. Przedmiar mówi o rurze ochronnej fi 1100 mm SN10 z GRP. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Zgodnie z uzgodnionym i zatwierdzonym projektem należy zastosować rurę dwudzielną ze stali ocynkowanej. W części kosztowej opracowania wystąpił błąd pisarski.

Pytanie 23: Zwracamy się do Zamawiającego czy Zamawiający dopuści zastosowanie kruszywa łamanego dla podbudowy zasadniczej KR 1-2 o takich samych parametrach jak dla podbudowy pomocniczej KR 3-4 czyli Cnr. Kruszywo łamane wymagane przez SST dla podbudowy zasadniczej KR 1-2 C_{90/3} charakteryzuje się przekruszeniem ponad 90 %, a jego produkcja odbywa się ze skały litej na południu Polski, co znacznie podnosi koszt takiego kruszywa z uwagi na transport. Zatem kruszywo łamane C_{90/3} szczególnie dla ruchu lekkiego KR 1-2 jest ekonomicznie nieuzasadnione i podniesie koszt inwestycji. Należy również wspomnieć iż nawet GDDKiA dla dróg o ruchu ciężkim KR 5-6 wymaga kruszyw o mniejszym stopniu przekruszenia szczególnie w regionie polski gdzie skała lita nie występuje.

Odpowiedź: Do warstw podbudowy zasadniczej obciążonej ruchem KR 1-2 dopuszcza się zastosowanie mieszanki kruszyw o parametrach jak na podbudowę pomocniczą obciążoną ruchem KR 3-4. Warunkiem jest uzyskanie przez warstwy podbudowy zasadniczej parametrów wymaganych w dokumentacji projektowej.

Pytanie 24: SST D-05.03.05 punkt 2.2 mówi iż należy użyć grysów granitowych do warstwy wiążącej i bazaltowych do warstwy ścieralnej. Zwracamy się do Zamawiającego o wykreślenie powyższych zapisów i dopuszczenie wszystkich kruszyw zgodnych PN-EN 13043 i "WT-1 Kruszywa 2010" w tym kruszyw polodowcowych.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 5 i 6.

Pytanie 25: Czy Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji deszczowej w zakresie średnic od 160 mm do fi 500 mm rury PP o ściance zewnętrznej karbowanej, wewnątrz gładkiej ?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji deszczowej w zakresie średnic od 160 mm do fi 500 mm rury PP o ściance zewnętrznej karbowanej, wewnątrz gładkiej.

Pytanie 26: Czy Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji deszczowej w zakresie średnic od 160 mm do fi 400 mm rur PP o ściance zewnętrznej karbowanej, wewnątrz gładkiej ?

Odpowiedź : Tak, Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji deszczowej w zakresie średnic od 160 mm do fi 400 mm rur PP o ściance zewnętrznej karbowanej, wewnętrznej gładkiej

Pytanie 27: Czy Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji deszczowej dla średnicy fi 500 mm rur PVC SN8 litych?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji deszczowej dla średnicy fi 500 mm rur PVC SN8 litych.

Pytanie 28: Zwracamy się o udostępnienie kosztorysów ofertowych na kanalizację deszczową, kanalizację sanitarną i sieć wodociągową w wersji edytowalnej

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada wersji edytowalnej kosztorysów ofertowych na kanalizację deszczową, kanalizację sanitarną i sieć wodociągową.

Pytanie 29: Zwracamy się o uzupełnienie dokumentacji o szczegóły techniczny urządzeń podczyszczających na kanalizacji deszczowej.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dane dotyczące urządzeń podczyszczających kanalizacji deszczowej są zawarte w opisie technicznym i na rysunkach nr 2,3,7 w projekcie wykonawczym kanalizacji deszczowej.

Pytanie 30: Czy Zamawiający dopuści zastosowanie izolacji z keramzytu, w miejsce przyjętej w projekcie kanalizacji sanitarnej izolacji EPS 200 ?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuści zastosowanie izolacji z keramzytu, w miejsce przyjętej w projekcie kanalizacji sanitarnej izolacji EPS 200.

Pytanie 31: Czy Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji sanitarnej w zakresie średnic od 200 mm do fi 300 mm rury PP o ściance zewnętrznej karbowanej, wewnętrznej gładkiej ?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji sanitarnej w zakresie średnic od 200 mm do fi 300 mm rury PP o ściance zewnętrznej karbowanej, wewnętrznie gładkiej.

Pytanie 32: Zwracamy się o podanie okresu gwarancji dla oznakowania poziomego

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 10.

Pytanie 33: Zwracamy się o podanie długości okresu pielęgnacji zieleni.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 9.

Pytanie 34: Zwracamy się o potwierdzenie, iż dla zabezpieczenia należytego wykonania umowy przy okresie gwarancji i rękojmi dłuższym niż 5 lat obowiązują zapisy ustawy Pzp art. 150 ust. 7 – 9. Prosimy o odpowiednią zmianę projektu Umowy, tj. §12 projektu Umowy.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza, że Wykonawca ma prawo wnieść zabezpieczenie w innej formie niż pieniądź zgodnie z art. 150 ust. 7 ustawy pzp.

Pytanie 35: Po analizie dokumentacji projektowej opublikowanej w Ogłoszeniu o zamówieniu Nr ZDM-X.271.17.2017.JZ Roboty budowlane związane z „Budową odcinka ul. Tysiąclecia Państwa Polskiego od skrzyżowania z ul. Gen. St. Maczka do skrzyżowania z ul. Wileńską w Białymstoku wraz z tym skrzyżowaniem oraz niezbędną infrastrukturą.” na stronie internetowej http://dokumenty.um.bialystok.pl/bip/28042017_DP_T.zip stwierdzono, iż w Specyfikacji Technicznej w rozdziale D-05.03.05 pojawił się zapis niezgodny z obowiązującym prawem Polskim i Unii Europejskiej.

Od 2004 roku obowiązująca w Polsce dyrektywa Unii Europejskiej 89/106/EWG oraz Ustawa o wyrobach budowlanych z dnia 16 kwietnia 2004 roku wraz z kolejnymi rozporządzeniami oraz Wymaganiami Technicznymi Kruszywa do mieszanek mineralno – asfaltowych i powierzchniowych utwaleń na drogach publicznych Ministra Infrastruktury z 2009 r. **zabronione jest wskazywanie konkretnych rodzajów skał lub ich wykluczanie a jedynie można wskazywać parametry jakie muszą spełniać kruszywa zastosowane w budowie drogi.** Tymczasem w SST dot. w/w przetargu pojawił się zapis niezgodny z polskim i unijnym prawem:

„D-05.03.05 NAWIERZCHNIA Z BETONU ASFALTOWEGO”

2.2. Kruszywo

Do wytworzenia mieszanki na warstwy nawierzchni z betonu asfaltowego, należy stosować kruszywa mineralne granitowe /do warstwy wiążącej/ i kruszywa mineralne ze skał bazaltowych /do warstwy ścieralnej/ zgodne z wymaganiami PN-EN 13043 i „WT-1 Kruszywa 2010”.

Pragniemy podkreślić, że prawo polskie nie przewiduje sytuacji, w której można eliminować kruszywa na podstawie pochodzenia lub rodzaju skały. Wskazywanie konkretnych

materiałów (np. kruszyw bazaltowych czy granitowych) lub miejsca ich pochodzenia dyskwalifikują pozostałe materiały, które są także zgodne z polskimi i europejskimi normami.

Praktyki mające na celu eliminowanie ze stosowania pełnowartościowych materiałów narażają budżet Państwa na niepotrzebne dodatkowe koszty i nie mogą być tolerowane przez władze samorządowe, organy administracji drogowej ani inne instytucje nadzorujące inwestycje finansowane przez Unię Europejską. Właśnie takie błędy stanowią podstawę do wstrzymywania finansowania projektów drogowych z funduszy unijnych.

Ponad to we wspomnianych dokumentach tj. PN-EN 13108-1 i WT-2 Nawierzchnie asfaltowe 2010 z mieszanki mineralno-asfaltowej dostarczonej od producenta nigdy nie wskazywano z jakiego kruszywa może zostać wyprodukowana mieszanka mineralno – asfaltowa (mma) a jedynie parametry kruszywa lub mma.

Zwracamy się o usunięcie w/w zapisów z SST oraz weryfikację innych dokumentów przetargowych w celu ewentualnego anulowania innych zapisów niezgodnych z polskim prawem oraz poinformowania o tym wszystkich wykonawców biorących udział w postępowaniu przetargowym oraz projektanta.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 5 i 6.

Pytanie 36: Proszę o sprecyzowanie czy należy w wycenie pozycji 51 d.8 z kosztorysu-Przepust o wymiarach 250X150 cm, długości 38,0 m (ścianki czołowe i płyty przejściowe włącznie) uwzględnić studzienkę rewizyjną oraz ścianką szczelną. Jeżeli tak to prosimy o podanie parametrów. Jest to niezbędne do prawidłowej wyceny powyższej pozycji.

Odpowiedź : W wycenie pozycji 51 d.8 z kosztorysu nie należy uwzględniać studzienki rewizyjnej. Natomiast uwzględnienie ścianki szczelnej jest w gestii Wykonawcy w zależności od przyjętego przez niego sposobu wykonania.

Pytanie 37: Na profilu kanalizacji deszczowej rys. 4 zaznaczona jest rura osłonowa fi 250 mm z ociepleniem (odcinek W-16-21) , brak jednak szczegółowych informacji, jaki materiał należy przyjąć i jaki to rodzaj ocieplenia?

Odpowiedź: Do ocieplenia przyjąć łupki styropianowe o gr. 2,0cm np. typu EPS-100, lub wykonać izolację pianką.

Pytanie 38: Na planie sytuacyjnym kanalizacji deszczowej Rys 2 zaznaczone są trójniki jako odejście od kanału głównego do przykanalika (nr 20,28,30,32), na profilach i szczegółowych

rysunkach studni, węzły te zaznaczone są jako studzienki. Zwracamy się o wyjaśnienie, jakie rozwiązanie przyjąć?

Odpowiedź: Na planie sytuacyjnym istnieje 5szt. połączeń „na trójnik” tj węzeł nr 20, 23, 24, 28, 31.

Do realizacji włączenie „na trójnik” jak wyżej, za wyjątkiem węzła nr 23, gdzie należy wykonać studnię D=1200mm ze względu na zmianę spadku.

Pytanie 39: Zwracamy się o wyjaśnienie rozbieżności ,w kosztorysie ofertowym kanalizacji deszczowej jest 38 wpustów do wykonania, na planie sytuacyjnym 39 kpl

Odpowiedź: Po sprawdzeniu, według projektu jest 36szt. wpustów pojedynczych, oraz 2szt. wpustów (nr 13 i 14) jako podwójne.

Pytanie 41: Czy wykonanie wpustu W-9 na kanalizacji deszczowej jest objęte zakresem przetargu?

Odpowiedź: Wpust W-9 pozostaje wg stanu istniejącego , nie jest objęty zakresem przetargu.

Pytanie 42: Zwracamy się o wyjaśnienie rozbieżności, wg kosztorysu ofertowego kanalizacji deszczowej jest 17 studni betonowych fi 1200 mm do postawienia, wg profili kanalizacji deszczowej 20 studni

Odpowiedź: Wg profili i planu sytuacyjnego winno być 21szt. studni D=1200

Pytanie 43: Zwracamy się o potwierdzenie, że studnia nr 10 na kanalizacji deszczowej jest do wybudowania.

Odpowiedź: Potwierdzam, studnia w węźle nr 10 jest do wybudowania.

UWAGA DOT. MAGISTRALI WODOCIĄGOWEJ

Zgodnie z aktualnym planem zagospodarowania budynek nr 31 (bliźniak) przewidziany jest do wyburzenia, a tym samym nie zachodzi potrzeba wykonywania rury osłonowej Fi 1100mm o L=12,0m Integra (dwudzielna grubościenna do skręcania).

Dokonane wyjaśnienie oraz zmiana SIWZ wiąże wykonawców z chwilą zamieszczenia na stronie internetowej zamawiającego.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA


Adam Potński


DYREKTOR
Zarządu Dróg Miejskich

Bożena Zawadzka

W załączeniu:

1. Załącznik 1A do SIWZ
2. Wzór umowy załącznik nr 6 (dot. pyt.3)
3. Rys. barieroporęczy (dot. pyt. 20)
4. Przedmiar zamienny (dot. pyt. 15,16,17)
5. SOR rozwiązania zamiennie (dot. pyt. 18,19)





