

**Prezydent Miasta Białegostoku**  
ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok  
DOŚ-II.6220.113.2016

URZĄD MIEJSKI W BIAŁYMSTOKU  
Zarząd Dróg Miejskich

Dn. 2017 -02- 0 2

WPLYNEŁO

Nr rej. ....

**DECYZJA**

Pani W. Komopko Prza  
02.02.2017 r. my

Białystok, 1... lutego 2017 r.  
**DECYZJA NINIEJSZA JEST OSTATECZNA**

Białystok, dnia 02.02.2017 r. *INSPEKTOR Paweł Salsemarek*  
02.02.2017 r.

### **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 81 oraz art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14.06.1960 r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23), w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku Miasta Białystok, ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok z dnia 06.12.2016 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie ul. Adama Mickiewicza (droga powiatowa Nr 1484B), na odcinku od ul. Franciszka Karpińskiego do granicy miasta wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej, na działkach o nr ewid. gr. 768, 767/25, 770/2, 767/4 – (obręb 21) oraz 25, 57/1, 56/3, 52, 57/3 – (obręb 22) w Białymstoku

**orzeka się**

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na przebudowie ul. Adama Mickiewicza (droga powiatowa Nr 1484B), na odcinku od ul. Franciszka Karpińskiego do granicy miasta wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej, na działkach o nr ewid. gr. 768, 767/25, 770/2, 767/4 – (obręb 21) oraz 25, 57/1, 56/3, 52, 57/3 – (obręb 22) w Białymstoku

### **UZASADNIENIE**

Wnioskiem z dnia 06.12.2016 r. inwestor wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie ul. Adama Mickiewicza (droga powiatowa Nr 1484B), na odcinku od ul. Franciszka Karpińskiego do granicy miasta wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej, na działkach o nr ewid. gr. 768, 767/25, 770/2, 767/4 – (obręb 21) oraz 25, 57/1, 56/3, 52, 57/3 – (obręb 22) w Białymstoku.

Inwestycję zaliczono do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm) zwanej dalej ustawą o oś, co w myśl przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) odpowiada przedsięwzięciom, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane. Zgodnie z kwalifikacją przepisów ww. rozporządzenia jest to przedsięwzięcie wymienione w § 3 ust. 1 pkt 60:

60) „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.

Fragment terenu inwestycji objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego części osiedla Dojlidy w Białymstoku (rejon ulic J. Kuronia oraz F. Karpińskiego), uchwalonym uchwałą nr XXXIX/470/13 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 25 lutego 2013 r. Teren oznaczony jest na rysunku planu symbolem:

- SKD-L – F. Karpińskiego – ul. lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających 25,0 m z jezdnią 2 x 2 pasy ruchu, w przekroju ulicy droga rowerowa.

Za strony w niniejszym postępowaniu uznano wszystkich właścicieli nieruchomości znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie z wnioskowanym terenem planowanego przedsięwzięcia. Wszystkie strony postępowania zidentyfikowano na podstawie informacji zawartych w rejestrze gruntów. Wykaz stron

postępowania stanowi Informacja z rejestru gruntów sporządzona dnia 15.12.2016 r. według stanu na dzień 15.12.2016 r. znajdująca się w aktach sprawy.

O wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, oraz o możliwości składania uwag i wniosków, strony postępowania zostały poinformowane zawiadomieniem z dnia 15.12.2016 r. w trybie artykułu 61 § 4 ustawy z dnia 14.06.1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23)*. Na tym etapie postępowania do tut. organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące planowanej inwestycji.

Pismami z dnia 15.12.2016 r. na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy *oś* zwrócono się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku [PPIS] oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku [RDOŚ] o wydanie opinii o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

PPIS opinią z dnia 16.12.2016 r., (data wpływu 20.12.2016 r.), nr 339/NZ/2016, znak: NZ.4461.222.2016, nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia jednocześnie stwierdzając, iż oddziaływanie przedsięwzięcia na zdrowie ludzi, w stosunku do stanu istniejącego nie ulegnie pogorszeniu.

RDOŚ postanowieniem z dnia 22.12.2016 r. (data wpływu 22.12.2016 r.), znak: WOOŚ.4240.569.2016.JK stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W ocenie organu na etapie eksploatacji, przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na środowisko w sposób ponadnormatywny, w tym w zakresie emisji hałasu oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza. Z uwagi na fakt, iż planowana do przebudowy droga nie przebiega przez tereny chronione akustycznie nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu w stosunku do takich terenów.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWPw) o kodzie RW2000172615929 „Horodnianka” której status określono jako naturalny, stan oceniony został jako zły a z oceny stanu wynika, że jest ona niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych oraz RW2000172616899 „Biała”, której status określono jako silnie zmieniona część wód, stan oceniony został jako zły, a z oceny stanu wynika, że jest ona niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Planowane przedsięwzięcie położone jest również w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWpd) o kodzie PLGW 230055, której stan ilościowy i chemiczny został oceniony jako dobry, a z oceny stanu wynika, że jest ona niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. W ocenie organu planowane przedsięwzięcie ze względu na fakt, iż wody opadowe będą odprowadzane do kanalizacji deszczowej nie będzie miało istotnego wpływu na stan ilościowy i jakościowy jednolitych części wód.

Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wystąpią emisje gazów cieplarnianych z pojazdów poruszających się po drodze, jednak z uwagi na fakt, iż pojazdy te będą poruszać się płynniej realizacja przedsięwzięcia nie zmieni emisji do powietrza. Z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia (poza terenami narażonymi na ryzyko powodzi oraz osuwisk mas ziemnych) nie jest ono szczególnie narażone na klęski żywiołowe i warunki ekstremalne (susze, wiatry). Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje zmian w krajobrazie, ponieważ przedsięwzięcie polega na przebudowie już istniejącej drogi.

RDOŚ ustosunkowując się do zapisów zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy *oś* ustalił, co następuje:

- planowane przedsięwzięcie nie przyczyni się do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- w trakcie realizacji przedsięwzięcia będą wykorzystywane zasoby naturalne: woda, kruszywo, żwir;
- przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii – przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Ponadto RDOŚ stwierdził, że realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym również przy: istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

oraz na obszarach ochrony uzdrowiskowej. Wnioskowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno – błotnych, na obszarach przylegających do jezior i obszarach wybrzeży, na obszarach górskich lub leśnych. Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania) i krótkotrwały (związany z czasem budowy). Zasięg oddziaływania na etapie eksploatacji zamknie się w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Po przeanalizowaniu materiału w przedmiotowej sprawie oraz biorąc pod uwagę rodzaj i skalę oraz uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, RDOŚ stwierdził, iż odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny jest uzasadnione.

W dniu 1 stycznia 2017 r. weszła w życie ustawa z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r., poz. 1936), która to wprowadziła zmiany w dotychczas obowiązującej ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353) w tym także w art. 63 ustawy *o oś* wprowadzając zmiany w poszczególnych punktach uwarunkowań, nadając im nowe brzmienie oraz zastępując je kryteriami. Ustawa wprowadziła szereg nowych elementów, które należy brać pod uwagę podczas dokonywania analizy w decyzji środowiskowej tj. np.: istotne rozwiązania charakteryzujące przedsięwzięcie, powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych dla których została wydana decyzji środowiskowa. Ponadto różnorodność biologiczną, ocenę w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu oraz przewidywaną ilość i rodzaj wytwarzanych odpadów i ich wpływ na środowisko a także zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji. Ustawodawca wprowadził także konieczność rozpatrywania usytuowania przedsięwzięcia i jego wpływu na siedliska łąkowe, ujścia rzek, środowisko morskie, obszary wymagające specjalnej, ochrony ze względu na występowanie gatunków grzybów oraz wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe.

Biorąc pod uwagę powyższe, rodzaj inwestycji (przebudowa istniejącej ulicy), jej usytuowanie (po istniejącej trasie), skalę przedsięwzięcia (droga powiatowa w istniejących liniach rozgraniczających pas drogowy), tut. organ na podstawie zgromadzonych materiałów i ich analizie, posiadanej wiedzy w dużej mierze opartej na ekofizjografii Białegostoku a także mając na uwadze słuszny interes strony, odstąpił od wezwania inwestora do uszczegółowienia karty informacyjnej przedsięwzięcia o dodatkowe elementy zawarte w art. 62a ustawy *o oś*.

Zgodnie z treścią art. 63 ust. 1 i 2 ustawy *o oś* w związku z art. 11 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r., poz. 1936), o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub zwolnieniu z tego obowiązku stwierdza w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a więc w tym przypadku Prezydent Miasta Białegostoku, który po przeanalizowaniu opinii PPIS i RDOŚ oraz karty informacyjnej przedsięwzięcia, postanowieniem z dnia 12.01.2017 r., znak: DOŚ-II.6220.113.2016 nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Podejmując takie rozstrzygnięcie organ dokonał wnikliwej analizy zgromadzonych dokumentów i danych dotyczących planowanej inwestycji, uwzględniając łącznie następujące uwarunkowania:

### **1. rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:**

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie – przedmiotem inwestycji jest przebudowa ul. Adama Mickiewicza (droga powiatowa Nr 1484B), na odcinku od ul. Franciszka Karpińskiego do granicy miasta o długości około 2,2 km, wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej, na działkach o nr ewid. gr. 768, 767/25, 770/2, 767/4 – (obręb 21) oraz 25, 57/1, 56/3, 52, 57/3 – (obręb 22) w Białymstoku, w istniejących liniach rozgraniczających pasa drogowego ulicy; Klasa drogi – Z (zbiorcza), jednojezdniowa, po jednym pasie ruchu w każdą stronę;

W ramach planowanego przedsięwzięcia planowane jest:

- wykonanie robót przygotowawczych m.in. takich jak: wytyczenie trasy sytuacyjnie i wysokościowo, wycinka drzew i krzewów w pasie drogi powiatowej kolidujących z inwestycją i zagrażających bezpieczeństwu ruchu;
- rozbiórka istniejącej nawierzchni jezdni, chodnika, drogi rowerowej i pozostałych elementów drogowych;

- przebudowa kolidującej infrastruktury,
- wykonanie robót ziemnych;
- wykonanie nawierzchni jezdni z podbudową;
- przebudowa wlotów dróg bocznych;
- budowa nawierzchni chodników i drogi/dróg rowerowych;
- budowa zatok autobusowych;
- budowa i przebudowa zjazdów z wykonaniem przepustów;
- wykonanie przepustów pod koroną drogi;
- wykonanie sieci kanalizacji deszczowej;
- oczyszczenie i regulacja rowów przydrożnych;
- wykonanie robót wykończeniowych m.in. takich jak: plantowanie skarpi i rowów, uzupełnienie poboczy kruszywem naturalnym stabilizowanym mechanicznie, obrukowanie wlotów i wylotów przepustów oraz wykonanie oznakowania pionowego i poziomego;
- i inne;

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem – ul. Adama Mickiewicza poza granicami miasta będzie miała jak dotychczas kontynuację jako droga powiatowa nr 1484B, która będzie poddana przebudowie jako odrębne zadanie realizowane przez Powiatowy Zarząd Dróg w Białymstoku pod nazwą „Przebudowa z rozbudową drogi powiatowej Nr 1484B granica miasta Białystok – Stanisławowo – Wojszki na odcinku Stanisławowo – Niewodnica Nargilewska od km 0+000 do km 3+185 ze zjazdami, budową pętli autobusowej, budową i przebudową infrastruktury technicznej”; północna część planowanego przedsięwzięcia stykać się będzie z fragmentem terenu należącym do Podstrefy Białystok Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, która była wielokrotnie poddawana analizie uwarunkowań środowiskowych w ramach prowadzonych postępowań, w związku z budową zakładów produkcyjnych; ponadto na tym obszarze, przedmiotem uwarunkowań środowiskowych były także obiekty liniowe tj.: ulice i inne ciągi komunikacyjne oraz infrastruktura techniczna; pomimo znacznego nasycenia obszaru przedsięwzięciami realizowanymi i zrealizowanymi, wyklucza się kumulowanie się oddziaływań ww. przedsięwzięć z przebudowywaną ulicą z uwagi na rozwiązania chroniące środowisko zastosowane w ww. obiektach i znaczne odległości oraz poprawnie zaprojektowany sąsiedni układ komunikacyjny i niewielkie natężenie ruchu na sąsiednich ulicach;

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi – teren inwestycji pozbawiony jest różnorodności biologicznej, ponieważ już wcześniej przeznaczony i przekształcony został pod pas drogowy; dość wysoką różnorodnością biologiczną charakteryzuje się natomiast teren sąsiedni tj. kompleks leśny, Las Solnicki; nowa nawierzchnia ulicy oraz niezmiennie natężenie ruchu komunikacyjnego, zapewnią utrzymanie dopuszczalnych wartości hałasu i zanieczyszczeń do powietrza, co wyeliminuje negatywny wpływ na różnorodność biologiczną ww. kompleksu; zasoby naturalne, które mogą być wykorzystane podczas realizacji przedsięwzięcia to woda, gleba oraz surowce naturalne – kruszywa mineralne, ponadto materiały budowlane oraz paliwa i energia elektryczna; podczas prac drogowych woda pochodziła będzie z wodociągu miejskiego; zużycie energii elektrycznej i wody na potrzeby zaplecza budowy będzie niewielkie i nie pociągnie za sobą budowy dodatkowej infrastruktury technicznej; inwestycja nie niesie ze sobą w fazie eksploatacji zużycia surowców, wody, paliw;

d) emisji i występowania innych uciążliwości – w fazie realizacji inwestycji mogą wystąpić lokalne i krótkotrwałe emisje, związane z fazą budowy; będą to przede wszystkim oddziaływania związane głównie z hałasem i oddziaływania na powietrze, mogą pojawić się także wibracje i drgania; zjawiska te są nieodłącznym elementem związanym technologicznie z pracą maszyn i urządzeń oraz ciężkiego sprzętu budowlanego; wykonawca zobowiązany będzie do używania sprawnego i atestowanego sprzętu, zgodnie z jego przeznaczeniem, z ważnymi okresowymi badaniami technicznymi zgodnie z obowiązującymi przepisami BHP w porze dnia; prawidłowa organizacja robót zapewni nie tylko należyta ich jakość, ale także w maksymalnym stopniu skróci czas ich trwania; nie wystąpi negatywne oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne oraz gleby, ponieważ wykonywane prace odbywać się będą wyłącznie w pasie drogowym; roślinność istniejąca w pasie drogowym, nieprzeznaczona do usunięcia, zostanie zabezpieczona przed uszkodzeniem; wymiana starej nawierzchni bitumicznej na nową nawierzchnię

z betonu asfaltowego z poprawieniem jej parametrów technicznych zwiększy bezpieczeństwo ruchu pojazdów, ruchu pieszego i rowerowego, zmniejszy hałas i emisję spalin do powietrza oraz zwiększy komfort jazdy na tym odcinku; ponadto na etapie eksploatacji przewiduje się utrzymywanie drożności przepustów pod drogą, drożności kanalizacji deszczowej oraz utrzymywanie należytego stanu technicznego nawierzchni, w celu zapewnienia płynności ruchu;

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu – w związku z planowaną inwestycją ocenia się, iż wystąpienie ww. ryzyka jest zerowe z uwagi na rodzaj inwestycji i jej skalę (brak skomplikowanych obiektów i budowli towarzyszących); ponadto inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138); na etapie realizacji, wykonawca przestrzeże będzie przepisów ochrony przeciwpożarowej, wyposażając teren bazy, pomieszczenia biurowe, magazyny oraz maszyny i inne pojazdy w sprawny sprzęt przeciwpożarowy; materiały łatwopalne składowane będą w sposób zgodny z odpowiednimi przepisami i zabezpieczone przed dostępem osób trzecich; wykonawca na bieżąco będzie usuwać wszelkie zanieczyszczenia spowodowane środkami transportowymi na drogach dojazdowych prowadzących na teren budowy; także na etapie eksploatacji przewiduje się szybkie i skuteczne usuwanie ewentualnych zanieczyszczeń, zwłaszcza chemicznych z powierzchni jezdni; technologię robót budowlanych przyjęto ogólnie znaną i powszechnie stosowaną, uwzględniającą wszelkie normy; wytwarzanie mas mineralno - asfaltowych, prefabrykatów budowlanych, kruszywo odbywać się będzie w wytwórniach położonych poza obszarem inwestycji; na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wystąpią emisje gazów cieplarnianych z pojazdów poruszających się po drodze, jednak z uwagi na fakt, iż pojazdy te będą poruszać się płynnie realizacja przedsięwzięcia nie zmieni emisji do powietrza, a co za tym idzie, także nie wpłynie znacząco na klimat i jego zmiany; z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia (poza terenami narażonymi na ryzyko powodzi oraz osuwisk mas ziemnych) nie jest ono szczególnie narażone na klęski żywiołowe i warunki ekstremalne (susze, wiatry); realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje zmian w krajobrazie, ponieważ przedsięwzięcie polega na przebudowie już istniejącej drogi;

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie – podczas realizacji inwestycji powstawały będą odpady z rozbiórek nawierzchni i prefabrykatów budowlanych; wszystkie odpady powstałe podczas realizacji inwestycji a w szczególności odpady niebezpieczne, będą segregowane i tymczasowo magazynowane, następnie przekazywane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia do pełnego odzysku lub unieszkodliwienia;

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji – przedsięwzięcie będzie miało znikomy wpływ na środowisko w tym na zdrowie ludzi; w trakcie realizacji inwestycji dochodzić będzie do oddziaływań na środowisko, ponieważ realizowana ona będzie przy użyciu ciężkiego sprzętu, niemniej jednak w fazie eksploatacji ulicy inwestycja przyniesie niewymierne korzyści dla środowiska tj. zmniejszy poziom hałasu, poprawi komfort jazdy i bezpieczeństwo ruchu; emisja spalin nie będzie większa niż wynikająca z naturalnego wzrostu ruchu samochodowego; z uwagi na niewielkie natężenie ruchu komunikacyjnego, oraz znaczne odległości od zabudowy chronionej akustycznie, nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych wartości hałasu, w stosunku do zabudowań mieszkalnych i jej mieszkańców, w porze dziennej i nocnej;

## **2. usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:**

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek – w sąsiednim Lesie Solnickim w oddziale 161, na powierzchni 1 ha, występuje brzezina bagienna wraz z okrajkiem, na glebach torfowiska przejściowego; występuje tu także łąg jesionowo - olszowy „Fraxino – Alnetum”, który obejmuje głównie południową część lasu; w pobliżu planowanego przedsięwzięcia nie występują ujścia rzek; z uwagi na fakt, iż planowana inwestycja, nie będzie wymagała zajęcia dodatkowych terenów pod przebudowywaną ulicę, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na powyższe obszary;

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie - nie występują;

c) obszary górskie lub leśne – obszary górskie nie występują; od strony północno – wschodniej i południowo – zachodniej planowanego przedsięwzięcia, w bezpośrednim sąsiedztwie występują obszary leśne Las Solnicki, o powierzchni około 890 ha, który tworzą różne postacie form zniekształconych i zdegradowanych grądu; znacznie mniejszy obszar zajmują lasy mieszane i bory mieszane; w zachodniej części Lasu Solnickiego rozciągają się niewielkie płyty boru mieszanego; planowana inwestycja nie będzie wywierała negatywnego oddziaływania na obszary leśne z uwagi na zastosowane rozwiązania chroniące środowisko na etapie realizacji i eksploatacji; wycinka istniejących drzew i krzewów dotyczyć będzie tylko tych, które znajdują się w pasie drogowym kolidujących z inwestycją i zagrażających bezpieczeństwu ruchu a teren inwestycji już wcześniej przeznaczony i przekształcony został pod pas drogowy;

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych – bezpośrednio na terenie inwestycji ww. obszary nie występują; na terenie sąsiednim w Lesie Solnickim występują obszary źródłiskowe znajdujące się w zachodniej części lasu, uwarunkowane są obecnością piasków zalegających na nieprzepuszczalnych glinach; niżej położony obszar lasu urozmaicony jest występowaniem źródeł będących naturalnym, skoncentrowanym wypływem wód podziemnych; w południowo - zachodniej części Lasu Solnickiego źródła występują grupowo, blisko siebie, tworząc zespół zwany źródłiskiem; strumienie wypływające z tych źródeł docierają do stawu usytuowanego przy granicy oddziału 168; strumień, zlokalizowany w oddziale 160, wypływając z lasu łączy się ze stawem w Dojlidach; z uwagi na znaczne odległości inwestycji wyklucza się negatywne oddziaływanie na ww. obszary;

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody – planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza ww. obszarami, w tym poza obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 wyznaczonych w celu ochrony cennych i zagrożonych składników różnorodności biologicznej; najbliższe ww. obszary to:

– Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Puszcza Knyszyńska” (kod: PLB200003),

– Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Ostoja Knyszyńska” (kod: PLH200006),

które znajdują się w odległości około 7 km od planowanej inwestycji; obszary prawnie chronione znajdujące się w granicy administracyjnej miasta Białystok to „Las Zwierzyniecki” oraz „Rezerwat Antoniuk” znajdujące się w przedziale od około 1,4 m do 7,7 km od planowanej inwestycji; biorąc pod uwagę, iż w sąsiedztwie projektowanej inwestycji nie znajdują się tereny, które spełniają istotne funkcje dla ważnych i chronionych gatunków flory i fauny, z uwagi na znaczne odległości od ww. obszarów a także rodzaj przedsięwzięcia stwierdzono, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na ww. obszary w tym także obszary Natura 2000 w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony; na podstawie Ekofizjografii Białegostoku Tom I Wstęp i diagnoza stanu środowiska przyrodniczego oraz Tom II Ocena i funkcjonowanie środowiska, uwarunkowania ekofizjograficzne oprac. Włodzimierz Kwiatkowski i Krzysztof Gajko, Białystok 2012 r. analizowany teren przedsięwzięcia zalicza się do IV i V strefy wegetacji porostów na terenie Białegostoku (źr. Matwiejuk 2007 r.); z ww. opracowania wynika, że na terenie sąsiednim w Lesie Solnickim odnotowano występowanie porostów tj. Mąkła tarniowa (*Evernia prunastri*) oraz Pawężnica drobna (*Peltigera rufescens*); jednakże w świetle obowiązujących przepisów zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408) ww. porosty nie są objęte ochroną ani ścisłą ani częściową;

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia – nie występują;

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne – teren inwestycji nie jest objęty ochroną konserwatorską i nie występują na nim obiekty zabytkowe wpisane do rejestru zabytków i obiekty dóbr kultury współczesnej, jak również nie posiada ewidencji stanowisk archeologicznych;

h) gęstość zaludnienia – teren inwestycji przebiega przez tereny leśne, występuje tu jedynie pojedyncza zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna; przedsięwzięcie nie będzie stanowiło uciążliwości dla mieszkańców nieruchomości zarówno w fazie realizacji jak i późniejszej eksploatacji ze względu na zasięg oddziaływania, który ograniczy się do granic pasa drogowego;

i) obszary przylegające do jezior - nie występują;

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej – nie występują;

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe - planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWPw) o kodzie RW2000172615929 „Horodnianka” której status określono jako naturalny, stan oceniony został jako zły a z oceny stanu wynika, że jest ona niezagrażona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych oraz RW2000172616899 „Biała”, której status określono jako silnie zmieniona część wód, stan oceniony został jako zły, a z oceny stanu wynika, że jest ona niezagrażona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych; planowane przedsięwzięcie położone jest również w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW 230055, której stan ilościowy i chemiczny został oceniony jako dobry, a z oceny stanu wynika, że jest ona niezagrażona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych; w ocenie organu planowane przedsięwzięcie ze względu na fakt, iż wody opadowe będą odprowadzane do kanalizacji deszczowej nie będzie miało istotnego wpływu na stan ilościowy i jakościowy jednolitych części wód; w zakresie ochrony wód gruntowych i gleby zastosowane zostanie ujęcie wód opadowo - roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej; w osadnikach wpustów deszczowych, wody te ulegną wstępnemu oczyszczeniu, dalszy proces oczyszczania będzie zachodził w osadnikach zlokalizowanych w miejscu wylotów kanałów deszczowych; częściowo przewiduje się ujęcie ww. wód do rowów przydrożnych trawiastych, co umożliwi retencjonowanie zanieczyszczeń spływów opadowych z korony drogi; rowy będą zatrzymywać zawiesiny oraz redukować stężenia związków ropopochodnych, ołowiu, węglowodorów aromatycznych i innych związków zanieczyszczających, poprzez ich rozkład biologiczny (m.in. z wykorzystaniem mikroorganizmów) a także parowanie, rozkład pod wpływem promieniowania słonecznego, w szczególności w okresie wiosenno - letnim; dzięki tym procesom zachodzącym w odpowiednio utrzymanych rowach, wody opadowo - roztopowe zostaną oczyszczone do poziomów określonych w aktualnie obowiązujących przepisach, niezagrażających środowisku wodno - gruntowemu;

### **3. rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:**

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać - w fazie realizacji inwestycji mogą wystąpić lokalne i krótkotrwałe emisje, związane z fazą budowy; będą to przede wszystkim oddziaływania związane głównie z hałasem i oddziaływania na powietrze, mogą pojawić się także wibracje i drgania; zjawiska te są nieodłącznym elementem związanym technologicznie z pracą maszyn i urządzeń oraz ciężkiego sprzętu budowlanego; w wyniku prawidłowej organizacji prac budowlanych prowadzonych w istniejącym pasie drogowym z uwzględnieniem rozwiązań chroniących środowisko, nie przewiduje się oddziaływań ponadnormatywnych, w zasięgu których mogła by się znaleźć ludność zamieszkująca pojedynczą zabudowę mieszkaniową, występująca na tym obszarze; ewentualne uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia mieścić się będą w granicach wnioskowanego terenu;

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze - planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w całości na terytorium kraju w znacznej odległości od granic państwa; ze względu na lokalizację, charakter i skalę przedsięwzięcia wyklucza się możliwość transgranicznego oddziaływania inwestycji na poszczególne elementy przyrodnicze położone poza granicami Polski, zarówno na etapie realizacji, eksploatacji jak i ewentualnej likwidacji;

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania - biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt, iż planowane przedsięwzięcie stanowi przebudowę istniejącej ulicy, w istniejących liniach rozgraniczających, a teren inwestycji na odcinku drogi posiada infrastrukturę techniczną tj.: urządzenia energetyczne, telekomunikacyjne, wodociąg, gazociąg oraz kanalizację sanitarną i deszczową, nie przewiduje się obciążeń istniejącej infrastruktury technicznej na etapie realizacji i eksploatacji;

d) prawdopodobieństwa oddziaływania - głównymi oddziaływaniami związanymi z realizacją inwestycji będą uciążliwości związane z hałasem oraz emisją spalin z układów wydechowych pochodzących z maszyn i urządzeń wykorzystywanych w procesie inwestycyjnym; oddziaływanie przedsięwzięcia na jakość powietrza w fazie budowy trwać będzie stosunkowo krótko i wystąpi w ograniczonym zakresie; w czasie eksploatacji ulicy ruch pojazdów będzie źródłem emisji substancji pyłowo - gazowych do powietrza oraz emisji hałasu, których poziom nie ulegnie zwiększeniu;

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania - główne oddziaływania związane z fazą realizacji inwestycji będą mieć charakter odwracalny i będą zależne od czasu jej realizacji; w fazie eksploatacji, czas trwania ewentualnych oddziaływań związany będzie od częstotliwości ruchu pojazdów; jednakże wymiana starej nawierzchni na nową z poprawieniem jej parametrów technicznych, wpłynie

pozytywnie na odwracalność oddziaływań w fazie eksploatacji; całkowita odwracalność oddziaływań w fazie eksploatacji byłaby możliwa jedynie po zaniechaniu inwestycji oraz rozbiórki istniejącej drogi;

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem - ul. Adama Mickiewicza poza granicami miasta będzie miała jak dotychczas kontynuację jako droga powiatowa nr 1484B, która będzie poddana przebudowie jako odrębne zadanie inwestycyjne; pomimo, iż północna część planowanego przedsięwzięcia stykać się będzie z fragmentem terenu, który wielokrotnie był poddawany analizie uwarunkowań środowiskowych tj.: zakłady przemysłowe oraz inwestycje liniowe, wyklucza się możliwość kumulowania się oddziaływań z uwagi na znaczne odległości od obiektów przemysłowych oraz prawidłowo zaprojektowany i zrealizowany sąsiedni układ komunikacyjny z niskim natężeniem ruchu;

g) możliwości ograniczenia oddziaływania – analizując szereg rozwiązań chroniących środowisko na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, stwierdza się, iż będą one miały znaczący wpływ na ograniczenia w oddziaływaniu.

Na podstawie art. 10 § 1 *Kpa*, zawiadomieniem z dnia 12 stycznia 2017 r. powiadomiono strony o skompletowanych aktach sprawy, w tym o postanowieniu RDOŚ i opinii PPIS, z którymi strony postępowania mogły się zapoznać oraz zgłosić ewentualne uwagi, wnioski i zastrzeżenia w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. W związku z tym, że w powyższym terminie strony nie wniosły wniosków i uwag, rozstrzygnięcie sprawy nastąpiło w oparciu o materiał dowodowy znajdujący się w aktach sprawy.

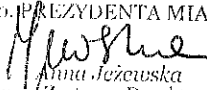
W ramach planowanej inwestycji analizowano „wariant zerowy” polegający na niepodejmowaniu przebudowy drogi, skutkowałoby to dalszym, coraz szybszym pogarszaniem się stanu technicznego jezdni bitumicznej, co mogłoby wiązać się z dużymi utrudnieniami przejeźdności na tym odcinku, jak również wzrostem poziomu hałasu, zanieczyszczeń powietrza i wzrostem zagrożenia bezpieczeństwa ruchu pojazdów i ruchu pieszo - rowerowego. Z tego względu wariantem najkorzystniejszym dla bezpieczeństwa ruchu i środowiska naturalnego był przyjęty wariant związany z przebudową drogi, polegający na wykonaniu nowej, równej nawierzchni z betonu asfaltowego z poprawą jej odwodnienia oraz budową drogi/dróg rowerowych i chodników. W związku z powyższym uznano, iż wariant polegający na realizacji planowanego przedsięwzięcia jest wariantem najkorzystniejszym dla środowiska oraz użytkowników ulicy i ciągów pieszo - rowerowych, a ich realizacja jest zasadna i konieczna.

Mając na uwadze powyższe, rodzaj inwestycji (przebudowa istniejącej ulicy), jej usytuowanie (po istniejącej trasie), skalę przedsięwzięcia (droga powiatowa w istniejących liniach rozgraniczających pas drogowy), postanowienie RDOŚ, opinię PPIS oraz po uwzględnieniu łącznie uwarunkowań, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy *ooś*, wydano niniejszą decyzję bez przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

*Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś stanowi załącznik do decyzji.*

Na podstawie art. 85 ust. 3 ustawy *ooś* dane o niniejszej decyzji podaje się do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie umieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Białymstoku, w Internecie pod adresem [www.bip.bialystok.pl](http://www.bip.bialystok.pl) i na terenie inwestycji.

**Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, ul. Mickiewicza 3, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Białegostoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**

z up. PREZYDENTA MIASTA  
  
Anna Jeżewska  
p. w. Zastępcy Dyrektora  
Departamentu Ochrony Środowiska



**Otrzymują:**

1. **Miasto Białystok,  
ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok**  
**Adres do korespondencji:**  
**Zarząd Dróg Miejskich,  
ul. Składowa 11, 15-399 Białystok**
2. Wójt Gminy Juchnowiec Kościelny,  
ul. Lipowa 10, 16-061 Juchnowiec Kościelny,
3. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Dojlidy,  
ul. 1000-Lecia Państwa Polskiego 75, 15-111 Białystok
4. Polski Związek Działkowców Okręgowy Zarząd Podlaski,  
ul. K. Ciołkowskiego 2/5, 15-245 Białystok
5. Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców,  
ul. Bobrowiecka 1, 00-728 Warszawa
6. ROSTI (POLSKA) Sp. z o. o. z siedzibą w Białymstoku,  
ul. Elewatorska 29, 15-620 Białystok
7. a/a

sprawę prowadzi: **Lukasz Nienajtowski**  
ul. I Armii Wojska Polskiego 2/2, pok. 204, tel. (85) 869-64-02

**Prezydent Miasta Białegostoku**  
ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok

**Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia z dnia ..... lutego 2017 r. do sprawy znak: DOS-II.6220.113.2016.**

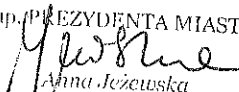
*Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.).*

Przedmiotem inwestycji jest przebudowa ul. Adama Mickiewicza (droga powiatowa Nr 1484B), na odcinku od ul. Franciszka Karpińskiego do granicy miasta o długości około 2,2 km, wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej, na działkach o nr ewid. gr. 768, 767/25, 770/2, 767/4 – (obręb 21) oraz 25, 57/1, 56/3, 52, 57/3 – (obręb 22) w Białymstoku, w istniejących liniach rozgraniczających pasa drogowego ulicy. Klasa drogi – Z (zbiorcza), jednojezdniowa, po jednym pasie ruchu w każdą stronę.

W ramach planowanego przedsięwzięcia planowane jest:

- wykonanie robót przygotowawczych m.in. takich jak: wytyczenie trasy sytuacyjnie i wysokościowo, wycinka drzew i krzewów w pasie drogi powiatowej kolidujących z inwestycją i zagrażających bezpieczeństwu ruchu;
- rozbiórka istniejącej nawierzchni jezdni, chodnika, drogi rowerowej i pozostałych elementów drogowych;
- przebudowa kolidującej infrastruktury,
- wykonanie robót ziemnych;
- wykonanie nawierzchni jezdni z podbudową;
- przebudowa wlotów dróg bocznych;
- budowa nawierzchni chodników i drogi/dróg rowerowych;
- budowa zatok autobusowych;
- budowa i przebudowa zjazdów z wykonaniem przepustów;
- wykonanie przepustów pod koroną drogi;
- wykonanie sieci kanalizacji deszczowej;
- oczyszczenie i regulacja rowów przydrożnych;
- wykonanie robót wykończeniowych m.in. takich jak: plantowanie skarp i rowów, uzupełnienie poboczy kruszywem naturalnym stabilizowanym mechanicznie, obrukowanie wlotów i wylotów przepustów oraz wykonanie oznakowania pionowego i poziomego;
- i inne.

sprawę prowadzi: Łukasz Nienaltowski  
ul. I Armii Wojska Polskiego 2/2, pok. 204, tel. (85) 869-64-02

z up. PREZYDENTA MIASTA  
  
Anna Jeżewska  
p. o. Zastępcy Dyrektora  
Departamentu Ochrony Środowiska