



Zastępca Prezydenta
Miasta Białegostoku

ZDM-X.271.1.2017.JB

Białystok, 21 lutego 2017 r.

dotyczy postępowania o udzieleniu zamówienia publicznego na:

Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę ulicy Produkcyjnej w Białymstoku na odcinku od drogi dojazdowej do CH Auchan do drogi dojazdowej do oczyszczalni ścieków i budowę ścieżki rowerowej na odcinku od skrzyżowania ul. Gen. St. Maczka/ul. Gen. F. Kleeberga do drogi dojazdowej do oczyszczalni ścieków wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) informuję, że w postępowaniu wpłynęły następujące zapytania, na które Zamawiający udziela poniżej odpowiedzi oraz zamieszcza koncepcję ścieżki rowerowej:

Pytanie nr 1

Prosimy o podanie przekroju poprzecznego czy ma być zaprojektowana jedna jezdnia czy dwie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż jezdnia ma być jednoprzestrzenna, jedna jezdnia 1x2 pasy ruchu.

Pytanie nr 2

Prosimy o podanie informacji czy przekrój jest uliczny czy szlakowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż, przekrój jest uliczny.

Pytanie nr 3

Prosimy o podanie informacji, jaka ma być szerokość jezdni.

Odpowiedź:

Ulice należy zaprojektować zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U.2016.124 j.t.)

Pytanie nr 4

Prosimy o udzielenie informacji czy ma być zaprojektowany chodnik? Jeśli tak to czy po jednej czy po obu stronach jezdni?

Odpowiedź:

Tak. Po jednej stronie jezdni należy zaprojektować chodnik i ścieżkę, po drugiej stronie jezdni należy zaprojektować ciąg pieszo - rowerowy.

Pytanie nr 5

Czy w cenie oferty jest wykonanie podziałów działek, czy Zamawiający wykona je na swój koszt?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje podziału działek.

Pytanie nr 6

Jeżeli podziały są po stronie wykonawcy, to prosimy o określenie szacunkowej liczby działek, jaką należy przyjąć w cenie oferty.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 5

Pytanie nr 7

Prosimy o dokładne określenie początku i końca odcinka np. od skrzyżowania ulic, od numeru działki itp.

Odpowiedź:

Przebudowa ul. Produkcyjnej – włącznie ze skrzyżowaniem z drogą wyjazdową z CH Auchan do skrzyżowania do drogi dojazdowej do oczyszczalni ścieków – łącznie ze skrzyżowaniem. Budowa ścieżki rowerowej od skrzyżowania ul. Gen. St. Maczka/ul. Gen. F. Kleeberga z dowiązaniem do istniejącej ścieżki i zaprojektowanej do drogi dojazdowej do oczyszczalni ścieków – łącznie ze skrzyżowaniem.

Pytanie nr 8

Prosimy o dokładne podanie długości drogi do budowy/ przebudowy.

Odpowiedź:

Zamawiający określa długość drogi do budowy/przebudowy na około 800 m

Pytanie nr 9

Czy w cenie oferty należy uwzględnić do budowy, przebudowy lub usunięcia kolizji sieci gazowe wysokiego ciśnienia?

Odpowiedź:

W cenie oferty należy uwzględnić przebudowę sieci z uwagi na kolizje z projektowaną inwestycją, zgodnie z warunkami technicznymi, o które należy wystąpić do poszczególnych gestorów sieci.

Pytanie nr 10

Czy w cenie oferty należy uwzględnić zaprojektowanie oświetlenia? Jeżeli tak, to na jakiej długości.

Odpowiedź:

W cenie oferty należy uwzględnić zaprojektowanie oświetlenia na całej długości przebudowywanej drogi

Pytanie nr 11

Czy w cenie oferty należy uwzględnić zaprojektowanie sieci wodociągowej? Jeżeli tak, to na jakiej długości.

Odpowiedź:

W cenie oferty należy uwzględnić przebudowę sieci z uwagi na kolizje z projektowaną inwestycją, zgodnie z warunkami technicznymi, o które należy wystąpić do poszczególnych gestorów sieci.

Pytanie nr 12

Czy w cenie oferty należy uwzględnić zaprojektowanie sieci ciepłowniczej? Jeżeli tak, to na jakiej długości.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 11

Pytanie nr 13

Czy w cenie oferty należy uwzględnić zaprojektowanie sieci gazowej? Jeżeli tak, to na jakiej długości.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 11

Pytanie nr 14

Jaki rodzaj odwodnienia należy przyjąć do wyceny oferty?

Odpowiedź:

W projektowanej ulicy istnieje kanał deszczowy o średnicy 400 mm, 600mm i 800mm. Ewentualna przebudowa tego kanału będzie wynikała z warunków technicznych o które należy wystąpić do Departamentu Gospodarki Komunalnej.

Pytanie nr 15

Prosimy o określenie liczby wizyt na budowie podczas pełnienia nadzoru autorskiego.

Odpowiedź:

Liczba wizyt na budowie podczas pełnienia nadzoru inwestorskiego jest jednym z kryteriów oceny ofert. Wykonawca sam określa liczbę pobyków.

Pytanie nr 16

Czy w cenie oferty należy uwzględnić do budowy, przebudowy lub usunięcia kolizji sieci elektroenergetyczne wysokiego napięcia?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 11

Pytanie nr 17

Czy w cenie oferty należy uwzględnić projekt sygnalizacji świetlnej?

Odpowiedź:

W cenie oferty należy uwzględnić projekt sygnalizacji świetlnej.

Pytanie nr 18

Czy w zakresie zamówienia występują obiekty inżynierskie do zaprojektowania? Jeśli Zamawiający odpowie twierdząco, to prosimy o podanie ich ilości i zakresu prac niezbędnych do wyceny.

Odpowiedź:

W zakresie zamówienia nie występują obiekty inżynierskie.

Pytanie nr 19

Czy w zakresie zamówienia znajduje się uzyskanie decyzji środowiskowej?

Odpowiedź:

W zakresie zamówienia znajduje się przygotowanie KIP o uzyskanie decyzji środowiskowej

Pytanie nr 19

W SIWZ określono zakres dokumentacji projektowej, który min. obejmuje opracowanie projektów przebudowy sieci tzw. nie związanych z drogą tj: kanalizacja sanitarna, wodociągi, gazociągi, sieci energetyczne itp. w zakresie kolizji („pozostałe projekty branżowe kolidujące z nowoprojektowanym pasem drogowym”).

Dotychczasowa praktyka pokazuje, że określenie zakresu „kolizji” drogi z istniejącymi sieciami prowadzi do częstych nieporozumień i sporów na linii zarządca drogi – właściciel sieci – biuro projektowe, co z kolei przekłada się na zakres dokumentacji projektowej oraz termin i koszt jej wykonania.

Należałoby kwestę tą jednoznacznie wyjaśnić i stosować do wszystkich inwestycji prowadzonych przez ZDM.

Zgodnie z obecnie obowiązującą ustawą o drogach publicznych:

Art. 32. 1. W przypadku gdy budowa lub przebudowa drogi w miejscu jej przecięcia się z inną drogą transportu lądowego – z wyjątkiem skrzyżowania z linią kolejową w poziomie szyn, o którym mowa w art. 28 ust. 1 – wodnego, korytarzem powietrznym w strefie lotniska lub urządzeniem typu liniowego (w szczególności linią energetyczną lub telekomunikacyjną, rurociągiem, taśmociągiem) powoduje naruszenie tych obiektów lub urządzeń albo

konieczność zmian dotychczasowego ich stanu, przywrócenie poprzedniego stanu lub dokonanie zmiany należy do zarządcy drogi, z zastrzeżeniem ust. 2–4.

2. Koszty przyłączy do urządzeń liniowych w granicach pasa drogowego, z zastrzeżeniem ust. 4, pokrywa w całości zarządca drogi, a poza tymi granicami właściciel lub użytkownik urządzeń.

3. Koszty przełożenia urządzeń liniowych w pasie drogowym, wynikające z naruszenia lub konieczności zmian stanu dotychczasowego urządzenia liniowego, w wysokości odpowiadającej wartości tych urządzeń i przy zachowaniu dotychczasowych właściwości użytkowych i parametrów technicznych, z zastrzeżeniem ust. 4, pokrywa zarządca drogi.

Art. 39.5. Jeżeli budowa, przebudowa lub remont drogi wymaga przełożenia urządzenia lub obiektu, o którym mowa w ust. 3, koszt tego przełożenia ponosi jego właściciel.

5a. Z zastrzeżeniem art. 32 ust. 3, jeżeli budowa, przebudowa lub remont drogi wymaga przełożenia infrastruktury telekomunikacyjnej umieszczonej w pasie drogowym, koszt tego przełożenia ponosi:

1) zarządca drogi – w przypadku gdy nie upłynęły 4 lata od dnia wydania decyzji, o której mowa w ust. 3, pod warunkiem zachowania dotychczasowych właściwości użytkowych oraz parametrów technicznych infrastruktury telekomunikacyjnej;

2) właściciel infrastruktury telekomunikacyjnej – w przypadku gdy:

a) upłynęły 4 lata od dnia wydania decyzji, o której mowa w ust. 3,

b) na żądanie właściciela wprowadzono ulepszenia w infrastrukturze telekomunikacyjnej,

c) infrastruktura telekomunikacyjna została zlokalizowana w pasie drogowym, mimo że zarządca drogi zawarł w decyzji, o której mowa w ust. 3, informację o planowanej w okresie 4 lat budowie, przebudowie lub remoncie odcinka drogi, którego dotyczy decyzja.

Z powyższych zapisów ustawy można wywieść następujące stwierdzenia:

- z Art. 32.1 wynika, że „kolizja” drogi z siecią jest wtedy, gdy droga przecina sieć przebiegającą prostopadle do niej (ew. pod kątem zbliżonym do prostego) i ewentualna konieczność przebudowy tej sieci należy do zarządcy drogi,

- z Art. 39.5 wynika, że koszt przełożenia sieci nie stanowiącej „kolizji” (np. sieć przebiega równoległe do drogi), która w wyniku np. poszerzenia drogi musi zostać przebudowana, ponosi jej właściciel z zastrzeżeniem, że dla danej sieci wydano decyzję na lokalizację w pasie drogowym oraz wyjątkami dot. infrastruktury telekomunikacyjnej.

Ponad to, brzmienie Art. 39 ust. 5 w ostatnich latach uległo zasadniczej zmianie, a stanowisko ORANGE jest takie, że należy go stosować w takim brzmieniu jaki miał w chwili budowy danej sieci teletechnicznej.

Proszę o ustosunkowanie się do powyższych stwierdzeń i odpowiedzi na następujące pytania:

- a) Sprecyzowanie, co należy rozumieć pod pojęciem „kolizji” sieci z projektowaną drogą?
- b) Kto i na jakim etapie stwierdza co jest „kolizją”, a co nie?

- c) Po czyjej stronie leży opracowanie dokumentacji przebudowy sieci które nie są „kolizjami”, a w szczególności tych które nie mają wydanych decyzji lokalizacji w pasie drogowym?
- d) Po czyjej stronie leży opracowanie dokumentacji przebudowy sieci teletechnicznych, nie będących „kolizjami” w świetle stanowiska ORANGE dotyczącego poprzednich brzmień Art. 39 UoDP?

Odpowiedź:

Należy zaprojektować usunięcie kolizji zgodnie z warunkami technicznymi wydanymi przez gestora sieci.

Pytanie nr 20

Praktyką PGE przy wydawaniu warunków na przebudowę sieci, w związku z budową drogi, jest wydawanie dwójga warunków tj:

- 1) warunki usunięcia kolizji, gdzie koszty ponosi zarządca drogi,
- 2) warunki usunięcia kolizji, gdzie koszty ponosi PGE.

O ile pierwsze warunki nie budzą zastrzeżeń, bo są to „kolizje”, to w drugich warunkach mówi się tylko o kosztach przebudowy tych sieci nie wspominając o tym po czyjej stronie leży opracowanie dokumentacji projektowej.

Kwestia jest o tyle istotna, że przebudowy określone w tych warunkach często bardzo dalece wykraczają poza zakres inwestycji drogowej i nie mają z nią związku np. konieczność wynoszenia liczników z domów do szafek w ogrodzeniu posesji, przebudowa przyłączy na prywatnych posesjach itp.

W związku z powyższym proszę o odpowiedź po czyjej stronie i w jakim zakresie leży opracowanie dokumentacji przebudowy sieci energetycznych określonych w warunkach jako „koszt PGE”?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 19

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Adam Poliński