



Zastępca Prezydenta  
Miasta Białegostoku

DIN-II.271.53.2016

Białystok, 13 stycznia 2017 r.

## wg rozdzielnika

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), zwanej dalej ustawą, zawiadamiam, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na

**wykonanie robót budowlanych w Publicznym Gimnazjum Nr 2 w Białymstoku,  
ul. Legionowa 7**

**- wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 3, złożoną przez**

**Przedsiębiorstwo Budowlano Handlowe**

**Modern-Rem Marcin Grygoruk**

ul. Kolejowa 12c, 15-701 Białystok

*z ceną ofertową brutto 128 620,47 zł*

#### Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ, a jego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert, niepodlegających odrzuceniu, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) za kryteria oceny ofert. Przy wyborze oferty komisja kierowała się trzema kryteriami: cena ofertowa – 60%, okres gwarancji – 30% oraz doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia posiadającej uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-budowlanej w kierowaniu robotami budowlanymi, liczone w latach od daty ich uzyskania - 10 %.

Cena wybranej oferty mieści się w kwocie przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia, tj. 132 000,00 zł brutto.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, **odrzucono** ofertę Wykonawcy:

**FENIKS SP. Z O.O.,**  
**ul. Wiklinowa 1, 15-157 Białystok,**

Uzasadnienie:

treść oferty nie odpowiada treści SIWZ, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt 3 ustawy. Załączony do oferty uproszczony kosztorys ofertowy, nie obejmuje wszystkich pozycji z przedmiarów załączonych do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia a braków tych nie można poprawić jako innej omyłki.

**Zestawienie złożonych ofert:**

Nr	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa Brutto [PLN]	Okres gwarancji	Doświadczenie kierownika budowy	Punktacja
1.	<b>P.H.U. BAR-BUD</b> <b>Grzegorz Baranik</b> ul. Dojlidy Fabryczne 1, 15-555 Białystok	$\frac{128620,47}{167855,30} \times 60 \text{ pkt} = 45,98 \text{ pkt}$	<b>7 lat</b> <b>= 30 pkt</b>	<b>7 lat</b> <b>= 10 pkt</b>	<b>85,98</b>
2.	<b>FENIKS SP. Z O.O.</b> ul. Wiklinowa 1, 15-157 Białystok	<b>oferta odrzucona</b>			
3.	<b>Przedsiębiorstwo Budowlano Handlowe Modern-Rem</b> <b>Marcin Grygoruk</b> ul. Kolejowa 12c, 15-701 Białystok	$\frac{128620,47}{128620,47} \times 60 \text{ pkt} = 60,00 \text{ pkt}$	<b>7 lat</b> <b>= 30 pkt</b>	<b>7 lat</b> <b>= 10 pkt</b>	<b>100,00</b>
4.	<b>Przedsiębiorstwo Budownictwa Wodnego „HYDROS” Sp.j.</b> <b>Tadeusz Kulesza, Adam Kulesza</b> ul. Dąbrowskiego 28, 15-950 Białystok	$\frac{128620,47}{175000,00} \times 60 \text{ pkt} = 44,10 \text{ pkt}$	<b>5 lat</b> <b>= 0 pkt</b>	<b>7 lat</b> <b>= 10 pkt</b>	<b>54,10</b>
5.	<b>GRASO S.C.</b> <b>A. Sobecki, M. Gryszko</b> ul. Pułaskiego 17 lok. U3, 15-337 Białystok	$\frac{128620,47}{204001,70} \times 60 \text{ pkt} = 37,83 \text{ pkt}$	<b>6 lat</b> <b>= 15 pkt</b>	<b>7 lat</b> <b>= 10 pkt</b>	<b>62,83</b>
6.	<b>Zakład Remontowo-Budowlany</b> <b>Adam Florczak</b> ul. Branickiego 37, 16-070 Choroszcz	$\frac{128620,47}{175561,85} \times 60 \text{ pkt} = 43,96 \text{ pkt}$	<b>7 lat</b> <b>= 30 pkt</b>	<b>7 lat</b> <b>= 10 pkt</b>	<b>83,96</b>
7.	<b>Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe TAZ S.C.</b> ul. Poleska 21, 15-476 Białystok	$\frac{128620,47}{162516,07} \times 60 \text{ pkt} = 47,49 \text{ pkt}$	<b>7 lat</b> <b>= 30 pkt</b>	<b>7 lat</b> <b>= 10 pkt</b>	<b>87,49</b>

Umowa z Wykonawcą, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, może zostać zawarta nie wcześniej niż **po upływie 5 dni od dnia przesłania** niniejszego zawiadomienia.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

  
**Adam Poliński**

Sprawę prowadzi:  
Departament Inwestycji  
Anna Trojanowska 85 869 68 51