

INF-V.271.39.2016

**Wg rozdzielnika**

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), zwanej dalej ustawą, informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

**„ Dostawę fabrycznie nowego sprzętu komputerowego oraz oprogramowania”**

**1) w Części I postępowania**

**- za najkorzystniejszą uznał ofertę nr 10 Wykonawcy:**

**Centrum Informatyki ZETO S.A.**

**ul. Skorupska 9**

**15-048 Białystok**

**z ceną ofertową brutto 324 627,75 zł terminem realizacji do 12.12.2016 r. i gwarancją 5 lat**

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu a jego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 94,00 za trzy kryteria oceny ofert. Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się trzema kryteriami: cena ofertowa – 60% i termin realizacji – 28% oraz gwarancja 12%.

Cena najkorzystniejszej oferty nie mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia tj. 315 000,00 zł., ale Zamawiający zwiększa tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej.

*W części I postępowania zostały złożone 4 oferty, zgodnie z poniższym zestawieniem:*

| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy  | Cena zł brutto /liczba punktów w kryterium/ | Termin realizacji /liczba punktów w kryterium/ | Gwarancja /liczba punktów w kryterium/ | Łączna punktacja          |
|-----------|--|---|--|--|---------------------------|
| 4.        | CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. J.<br>Ul. Wolności 8 lok. 4<br>26-600 Radom | 332 945,01 zł<br>/58,50 /                   | do 12.12.2016<br>/28,00/                       | 5 lat<br>/6,00/                        | 100                       |
| 7.        | Syntis Sp. z o.o.<br>Ul. Ciołkowskiego 11/1<br>15-523 Grabówka                     | 339 395,13 zł<br>/57,39/                    | do 12.12.2016<br>/28,00/                       | 5 lat<br>/6,00/                        | 91,39                     |
| 9.        | BIT S.A.<br>Al. Jana Pawła II 23<br>00-854 Warszawa                                | 321 402,69 zł                               | do 12.12.2016                                  | 5 lat                                  | oferta podlega odrzuceniu |
| 10.       | Centrum Informatyki ZETO S.A.<br>Ul. Skorupska 9<br>15-048 Białystok               | 324 627,75 zł<br>/60,00/                    | do 12.12.2016<br>/28,00/                       | 5 lat<br>/6,00/                        | 94,00                     |

- **odrzuć** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę wykonawcy BIT S.A., Al. Jana Pawła II 23, 00-854 Warszawa ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zaoferowany pakiet biurowy Komputera: Microsoft Office Home & Business 2016 PL nie spełnia warunków SIWZ tj., nie pozwala na:

- instalację pakietu z jednakowym kluczem licencyjnym dla wszystkich licencjonowanych urządzeń,
- instalację wcześniejszych wersji oprogramowania i korzystania z nich na licencjonowanym urządzeniu.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta **po upływie 10 dni** od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

**2) w Części II postępowania:**

**- za najkorzystniejszą uznał ofertę nr 10 Wykonawcy:**

**Centrum Informatyki ZETO S.A.**

**ul. Skorupska 9**

**15-048 Białystok**

**z ceną ofertową brutto 45 751,08 zł terminem realizacji do 12.12.2016 r. i gwarancją 5 lat**

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu a jego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 88,00 za trzy kryteria oceny ofert. Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się trzema kryteriami: cena ofertowa – 60% i termin realizacji – 28% oraz gwarancja 12%.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia tj. 58 000,00 zł.

*W części II postępowania zostały złożone 4 oferty, zgodnie z poniższym zestawieniem:*

| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy                                       | Cena zł brutto /liczba punktów w kryterium/ | Termin realizacji /liczba punktów w kryterium/ | Gwarancja /liczba punktów w kryterium/ | Łączna punktacja          |
|-----------|---|---|--|--|---------------------------|
| 5.        | Font 2 Piotr Cerkiewnik Sp. J.<br>Ul. Grochowa 2a<br>15-423 Białystok | 51 963,81 zł<br>/52,83/                     | do 12.12.2016<br>/28,00/                       | 5 lat<br>/0,00/                        | 80,83                     |
| 7.        | Syntis Sp. z o.o.<br>Ul. Ciołkowskiego 11/1<br>15-523 Grabówka        | 47 074,56 zł<br>/58,31/                     | do 12.12.2016<br>/28,00/                       | 5 lat<br>/0,00/                        | 86,31                     |
| 9.        | BIT S.A.<br>Al. Jana Pawła II 23<br>00-854 Warszawa                   | 46 802,73 zł                                | do 12.12.2016                                  | 5 lat                                  | oferta podlega odrzuceniu |
| 10.       | Centrum Informatyki ZETO S.A.<br>Ul. Skorupska 9<br>15-048 Białystok  | 45 751,08 zł<br>/60,00/                     | do 12.12.2016<br>/28,00/                       | 5 lat<br>/0,00/                        | 88,00                     |



- **odrzuć** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę wykonawcy BIT S.A., Al. Jana Pawła II 23, 00-854 Warszawa ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zaoferowany Monitor 22" – Asus VW22AT nie spełnia wymagań wskazanych w załączniku nr 3 do SIWZ., ze względu na brak piwotu oraz regulacji wysokości. Monitor spełniający wymagania to Asus VW22ATL.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta **po upływie 10 dni** od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

**3) w Części III postępowania:**

**- za najkorzystniejszą uznać ofertę nr 5 Wykonawcy:**

**Font 2 Piotr Cerkiewnik Sp. J.**

**ul. Grochowa 2a**

**15-423 Białystok**

**z ceną ofertową brutto 19 065,00 zł i terminem realizacji do dnia 12.12.2016 r.**

**i gwarancją 8 lat**

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu a jego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 96,59 za trzy kryteria oceny ofert. Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się trzema kryteriami: cena ofertowa – 60% i termin realizacji – 28% oraz gwarancja 12%.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia tj. 20 000,00 zł.

*W części III postępowania zostało złożonych 5 ofert, zgodnie z poniższym zestawieniem:*

| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy  | Cena zł brutto /liczba punktów w kryterium/ | Termin realizacji /liczba punktów w kryterium/ | Gwarancja /liczba punktów w kryterium/ | Łączna punktacja |
|-----------|--|---|--|--|------------------|
| 4.        | CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. J.<br>Ul. Wolności 8 lok. 4<br>26-600 Radom | 24 390,90 zł<br>/44,24/                     | do 12.12.2016<br>/28,00/                       | 5 lat<br>/6,00/                        | 78,24            |
| 5.        | Font 2 Piotr Cerkiewnik Sp. J.<br>Ul. Grochowa 2a<br>15-423 Białystok              | 19 065,00 zł<br>/56,59/                     | do 12.12.2016<br>/28,00/                       | 8 lat<br>/12,00/                       | 96,59            |
| 6.        | PROMIT<br>Ul. Dąbrowskiego 28<br>15-872 Białystok                                  | 19 311,00 zł<br>/55,87/                     | do 12.12.2016<br>/28,00/                       | 4 lata<br>/4,00/                       | 87,87            |
| 9.        | BIT S.A.<br>Al. Jana Pawła II 23<br>00-854 Warszawa                                | 17 982,60 zł<br>/60,00/                     | do 12.12.2016<br>/28,00/                       | 3 lata<br>/0,00/                       | 88,00            |
| 10.       | Centrum Informatyki ZETO S.A.<br>Ul. Skorupska 9<br>15-048 Białystok               | 22 779,60 zł<br>/47,37/                     | do 12.12.2016<br>/28,00/                       | 3 lata<br>/0,00/                       | 75,37            |

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta **po upływie 10 dni** od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

**4) w Części IV postępowania za najkorzystniejszą uznał ofertę nr 8 Wykonawcy:**

**Bialcan S.C.**  
**ul. Złota 5**  
**15-016 Białystok**  
**z ceną ofertową brutto 30 602,00 zł i terminem realizacji do dnia 12.12.2016 r.**  
**i gwarancją 3 lat**

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu a jego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. za trzy kryteria oceny ofert. Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się trzema kryteriami: cena ofertowa – 60% i termin realizacji – 28% oraz gwarancja 12%.

Cena najkorzystniejszej oferty nie mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia tj. 28 000,00 zł., ale Zamawiający zwiększa tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej.

*W części IV postępowania zostały złożone 2 oferty:*

| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy   | Cena zł brutto /liczba punktów w kryterium/ | Termin realizacji /liczba punktów w kryterium/ | Gwarancja /liczba punktów w kryterium/ | Łączna punktacja |
|-----------|---|---|--|--|------------------|
| 4.        | Bialcan S.C.<br>ul. Złota 5<br>15-016 Białystok                         | 30 602,00zł<br>/ 60,00 /                    | do 12.12.2016<br>/ 28 /                        | 3 lat<br>/ 0 /                         | 88               |
| 10.       | Centrum Informatyki<br>ZETO S.A.<br>ul. Skorupska 9<br>15-048 Białystok | 32 726,38 zł<br>/ 56,10 /                   | do 12.12.2016<br>/ 28 /                        | 3 lata<br>/ 0 /                        | 84,1             |

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta **po upływie 10 dni** od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

**5) w Części V postępowania**

**- za najkorzystniejszą uznał ofertę nr 9 Wykonawcy:**

**BIT S.A.**  
**Al. Jana Pawła II 23**  
**00-854 Warszawa**  
**z ceną ofertową brutto 22 838,64 zł i terminem realizacji do dnia 12.12.2016 r.**  
**i gwarancją 5 lat**

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu a jego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 94,00 za



trzy kryteria oceny ofert. Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się trzema kryteriami: cena ofertowa – 60% i termin realizacji – 28% oraz gwarancja 12%.

Cena najkorzystniejszej oferty nie mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia tj. 15 000,00 zł., ale Zamawiający zwiększa tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej.

*W części V postępowania zostały złożone 3 oferty, zgodnie z poniższym zestawieniem:*

| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy   | Cena zł brutto /liczba punktów w kryterium/ | Termin realizacji /liczba punktów w kryterium/ | Gwarancja /liczba punktów w kryterium/ | Łączna punktacja          |
|-----------|---|---|--|--|---------------------------|
| 7.        | Syntis Sp. z o.o.<br>Ul. Ciołkowskiego 11/1<br>15-523 Grabówka          | 19 871,88 zł                                | do 12.12.2016                                  | 3 lata                                 | oferta podlega odrzuceniu |
| 9.        | BIT S.A.<br>Al. Jana Pawła II 23<br>00-854 Warszawa                     | 22 838,64 zł<br>/60,00/                     | do 12.12.2016<br>/28,00/                       | 5 lat<br>/6,00/                        | 94,00                     |
| 10.       | Centrum Informatyki<br>ZETO S.A.<br>Ul. Skorupska 9<br>15-048 Białystok | 22 748,00 zł                                | do 12.12.2016                                  | 3 lata                                 | oferta podlega odrzuceniu |

- **odrzuć** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy nr 7 – Syntis Sp. z .o.o., ul. Ciołkowskiego 11/1, 15-523 Grabówka ponieważ jej treść nie odpowiada Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zaoferowane Notebook nie spełniają wymagań określonych w załączniku nr 5 do SIWZ nie posiadają możliwości podłączenia do stacji dokującej.

- **odrzuć** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę nr 10 Wykonawcy Centrum Informatyki ZETO S.A., ul. Skorupska 9, 15-48 Białystok ponieważ jej treść nie odpowiada Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zaoferowane przez Wykonawcę Notebooki nie spełniają wymagań określonych w załączniku nr 5 do SIWZ – tabela poz. 8 dotyczących rodzajów wyjść/wejść (brak VGA).

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta **po upływie 10 dni** od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

**6) w Części VI postępowania za najkorzystniejszą uznać uznać ofertę nr 7 Wykonawcy:**

**Syntis Sp. z o.o.  
ul. Ciołkowskiego 11/1  
15-523 Grabówka**

**z ceną ofertową brutto 7 639,53 zł i termin realizacji do dnia 12.12.2016 r. i gwarancją 5 lat**

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu a jego oferta uzyskała 94 punktów za trzy kryteria oceny ofert i jest jedyną złożoną w ww. części postępowania. Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się trzema kryteriami: cena ofertowa – 60% i termin realizacji – 20% i gwarancja 12%.



Cena najkorzystniejszej oferty nie mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia tj. 6 000,00 zł., ale Zamawiający zwiększa tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej.

*W części VI postępowania została złożona 1 oferta, zgodnie z poniższym zestawieniem:*

| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy                                | Cena zł brutto /liczba punktów w kryterium/ | Termin realizacji /liczba punktów w kryterium/ | Gwarancja /liczba punktów w kryterium/ | Łączna punktacja |
|-----------|--|---|--|--|------------------|
| 7.        | Syntis Sp. z o.o.<br>Ul. Ciołkowskiego 11/1<br>15-523 Grabówka | 7 639,53 zł<br>/60,00/                      | do 12.12.2016<br>/28,00/                       | 5 lat<br>/6,00/                        | 94,00            |

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta niezwłocznie po przesłaniu niniejszego zawiadomienia.

7) **w Części VII postępowanie** unieważnić na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

8) **w Części VIII postępowania za najkorzystniejszą uznać ofertę nr 7 Wykonawcy:**

**Centrum Informatyki ZETO S.A.**

**ul. Skorupska 9**

**15-048 Białystok**

**z ceną ofertową brutto 185 366,26 zł i termin realizacji do dnia 12.12.2016 r.**

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu a jego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 za oba kryteria oceny ofert. Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się dwoma kryteriami: cena ofertowa – 60% i termin realizacji – 40%.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia tj. 225 000,00 zł.

*W części VIII postępowania zostało złożonych 6 ofert, zgodnie z poniższym zestawieniem:*

| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy                            | Cena zł brutto /liczba punktów w kryterium/ | Termin realizacji /liczba punktów w kryterium/ | Łączna punktacja |
|-----------|--|---|--|------------------|
| 1.        | DATA4M Sp. z o.o.<br>Ul. Podleśna 3/11<br>15-227 Białystok | 185 607,00 zł<br>/58,92/                    | do 12.12.2016<br>/40,00/                       | 98,92            |
| 2.        | SANSEC Poland S.A.<br>Ul. B Prusa 2a<br>00-493 Warszawa    | 186 645,02 zł<br>/59,59/                    | do 12.12.2016<br>/40,00/                       | 99,59            |
| 3.        | APN Promise S.A.<br>Ul. Domaniewska 44A<br>02-672 Warszawa | 185 859,86 zł<br>/59,83/                    | do 12.12.2016<br>/40,00/                       | 99,83            |



|     |   |                          |                          |       |
|-----|---|--------------------------|--------------------------|-------|
| 7.  | Syntis Sp. z o.o.<br>Ul. Ciołkowskiego 11/1<br>15-523 Grabówka          | 192 342,48 zł<br>/57,82/ | do 12.12.2016<br>/40,00/ | 97,82 |
| 9.  | BIT S.A.<br>Al. Jana Pawła II 23<br>00-854 Warszawa                     | 193 337,55 zł<br>/57,53/ | do 12.12.2016<br>/40,00/ | 97,53 |
| 10. | Centrum Informatyki ZETO<br>S.A.<br>Ul. Skorupska 9<br>15-048 Białystok | 185 366,26 zł<br>/60,00/ | do 12.12.2016<br>/40,00/ | 100   |

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta **po upływie 10 dni** od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

**9) w Części IX postępowania za najkorzystniejszą uznał ofertę nr 9 Wykonawcy:**

**BIT S.A.  
Al. Jana Pawła II 23  
00-854 Warszawa**

**z ceną ofertową brutto 11 215,14 zł i termin realizacji do dnia 12.12.2016 r.**


Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu a jego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 za oba kryteria oceny ofert. Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się dwoma kryteriami: cena ofertowa – 60% i termin realizacji – 40%.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia tj. 30 000,00 zł.

*W części IX postępowania zostały złożone 2 oferty, zgodnie z poniższym zestawieniem:*

| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy                                | Cena zł brutto /liczba punktów w kryterium/ | Termin realizacji /liczba punktów w kryterium/ | Łączna punktacja |
|-----------|--|---|--|------------------|
| 7.        | Syntis Sp. z o.o.<br>Ul. Ciołkowskiego 11/1<br>15-523 Grabówka | 12 415,62 zł<br>/54,20/                     | do 12.12.2016<br>/40,00/                       | 94,20            |
| 9.        | BIT S.A.<br>Al. Jana Pawła II 23<br>00-854 Warszawa            | 11 215,14 zł<br>/60,00/                     | do 12.12.2016<br>/40,00/                       | 100              |

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta **po upływie 10 dni** od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

**z up. PREZYDENTA MIASTA**  
  
**Krzysztof Marek Marpiusz**  
**SEKRETARZ MIASTA**