



Zastępca Prezydenta
Miasta Białegostoku

Białystok, 04 listopada 2016 r.

ZDM-X.271.24.2016.AN

Wg rozdzielnika

dotyczy postępowania o udzieleniu zamówienia publicznego na:

Budowę przedłużenia ul. Sitarskiej w Białymstoku (drogi powiatowej) na odcinku od skrzyżowania z ul. Kozłową do skrzyżowania z ul. Świętokrzyską z dwupoziomowym skrzyżowaniem z torami kolejowymi w kierunku Kuźnicy

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) informuję, iż w postępowaniu wpłynęły pytania do treści siwz, na które Zamawiający udziela odpowiedzi jn.:

Pytanie 1

Odnosnie zapisów rozdziału XII pkt 2 SIWZ prosimy o odstąpienie od warunku podania nazw firm podwykonawców. Pragniemy zwrócić uwagę, że na etapie postępowania przetargowego Wykonawcy nie znają firm, którym zlecą realizację części robót. Dopiero po podpisaniu umowy z Zamawiającym, Wykonawca przystępuje do rozmów z Podwykonawcami.

Odpowiedź:

Zamawiający **zmienia zapis** rozdz. XII pkt 2 SIWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:
„2. Zamawiający żąda wskazania przez wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom.”

W związku z powyższym odpowiednio **zmienia się formularz ofertowy stanowiący zał. nr 1 do siwz** (nowy formularz ofertowy Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej).

Pytanie 2

Zgodnie z zapisami SIWZ rozdział XVIII pkt. 16 Wykonawca zobowiązany jest do przesadzenia roślin chronionych lub wskazanych podczas nadzoru botanicznego, przy czym jest to możliwe jedynie w terminie od 1 do 30 września. Powyższe w znacznym stopniu będzie utrudniało lub wręcz uniemożliwiało prowadzenie robót przez Wykonawcę na terenie, którym występują okazy przewidziane do przesadzenia.

Dlaczego Zamawiający nie dokonał przesadzeń tych roślin w miesiącu wrześniu 2016 roku.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał przesadzeń zinwentaryzowanych osobników roślin chronionych. Natomiast, w przypadku stwierdzenia nowych grup osobników roślin chronionych, Wykonawca postępuje zgodnie z zapisami SIWZ rozdział XVIII pkt. 16.

Pytanie 3

Prosimy o zmianę zapisów § 15 umowy dotyczących wysokości oraz sposobu rozliczania zaliczki. Zaproponowana wysokości zaliczki uzależniona od wartości podbudów i robót bitumicznych spowoduje niezasadne podwyższanie cen jednostkowych za przedmiotowe roboty. Lepszym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie kwotowej zaliczki w wysokości np. 3.000.000,00 PLN, którą Wykonawca będzie mógł otrzymać po podpisaniu umowy i rozliczanie jej poprzez zmniejszanie np. o 10% wartości faktury wystawionej za dany okres rozliczeniowy.

Odpowiedź:

Zamawiający **zmienia zapis** § 15 projektu umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:

1. Wykonawca po podpisaniu umowy jest uprawniony do uzyskania zaliczki na poczet realizacji przedmiotu umowy w zakresie robót zastrzeżonych do osobistego wykonania przez wykonawcę, tj. wykonanie robót drogowych w zakresie podbudowy i robót nawierzchniowych, określonych w rozdz. XII pkt 1 SIWZ.
2. Zaliczki udziela się jednorazowo na pisemny wniosek Wykonawcy.
3. Wykonawca może wystąpić o zaliczkę w wysokości do 3.000.000,00 PLN z zastrzeżeniem, iż wysokość zaliczki nie przekroczy 80% wartości brutto robót określonych w harmonogramie rzeczowo – finansowym w danym kwartale.
4. Zaliczka może być udzielona po podpisaniu umowy nie wcześniej niż 5 dni po rozpoczęciu realizacji robót, o których mowa w ust. 3, potwierdzonym wpisem w dzienniku budowy.

5. W przypadku nie rozliczenia zaliczki w całości od środków pozostałych do rozliczenia przekazanych transz zaliczki nalicza się odsetki jak dla zaległości podatkowych, liczone od dnia przekazania środków do dnia:
 - 1) zwrotu nierozliczonej zaliczki lub
 - 2) złożenia kolejnego wniosku o płatność.
6. Wraz z wnioskiem o udzielenie zaliczki na roboty budowlane Wykonawca wniesie Zamawiającemu zabezpieczenie na udzielone zaliczki, w wysokości odpowiadającej kwocie wskazanej we wniosku w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej z terminem ważności 18 dni po planowanym terminie realizacji zaliczkowanych robót budowlanych określonych w harmonogramie rzeczowo – finansowym.
7. Z treści gwarancji nie może wynikać konieczność przekazywania żądania zapłaty za pośrednictwem banku prowadzącego rachunek Zamawiającego. Niedopuszczalny jest również zapis żądający potwierdzenia przez notariusza lub bank, że podpisy na żądaniu do zapłaty zostały złożone przez osoby uprawnione do zaciągania zobowiązań majątkowych w imieniu Zamawiającego. Gwarancja bankowa lub ubezpieczeniowa musi być bezwarunkowa, nieodwołalna i płatna na pierwsze żądanie Zamawiającego.
8. Oryginały gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych wraz z wnioskiem Wykonawca składa u Zamawiającego w kasie Urzędu Miejskiego, ul. Słonimska 1, pok. 21 (oryginał), a potwierdzenie wraz z kopią złożonego dokumentu należy załączyć do wniosku o udzielenie zaliczek.
9. Rozliczenie udzielonej przez Zamawiającego zaliczki ustala się w sposób następujący:
 - 1) rozliczenie zaliczki następuje poprzez wystawianie faktur za właściwie wykonane i odebrane roboty budowlane w wysokości i terminach określonych w harmonogramie rzeczowo – finansowym.
 - 2) jako dzień rozpoczynający bieg terminu na rozliczenie zaliczki będzie przyjmowany dzień złożenia przez Wykonawcę właściwie sporządzonych, potwierdzonych przez inspektora nadzoru faktur za wykonane zgodnie z harmonogramem rzeczowo – finansowym roboty budowlane wraz z protokołem ich odbioru.
10. W nieprzewidzianych, wyjątkowych, uzasadnionych sytuacjach Zamawiający na wniosek Wykonawcy może dopuścić rozliczenie zaliczki w innym terminie. Zmiana terminu rozliczenia zaliczki na wniosek Wykonawcy skutkuje koniecznością przedłużenia terminu zabezpieczenia.
11. Nierozliczenie zaliczki w ustalonym terminie spowoduje wystąpienie Zamawiającego do Gwaranta o jej zwrot w wysokości udzielonej, a nierozliczonej zaliczki.

12. Wykonawca zobowiązuje się wystawić Zamawiającemu w terminie 3 dni od dnia otrzymania kwoty zaliczki na rachunek bankowy wskazany we wniosku, fakturę zaliczkową w wysokości otrzymanej zaliczki.

Pytanie 4

Prosimy o określenie rodzaju oznakowania chemoutwardzalnego, czy ma być strukturalne czy też gładkie.

Odpowiedź:

Zaprojektowano gładkie oznakowanie poziome grubowarstwowe z mas chemoutwardzalnych.

Pytanie 5

Prosimy o potwierdzenie, że okres pielęgnacji zieleńców wynosi 1 rok do odbioru ostatecznego robót.

Odpowiedź:

Okres pielęgnacji zieleńców wynosi 1 rok od odbioru ostatecznego robót.

Pytanie 6

Kto ponosi koszt monitoringu stanu populacji siedlisk i gatunków roślin chronionych oraz kontrolę stanu zachowania roślin przesadzonych przez okres 3 lat po zakończeniu Inwestycji.

Odpowiedź:

Koszt monitoringu stanu populacji siedlisk i gatunków roślin chronionych oraz kontrolę stanu zachowania roślin przesadzonych przez okres 3 lat po zakończeniu inwestycji leży po stronie Zamawiającego.

Pytanie 7

Pozycja 76 d.12 kosztorysu drogowego mówi o wykonaniu warstwy wzmacniającej z gruntu stabilizowanego cementem o $R_m=2,5$ MPa, gr. 20 cm. Niniejsza warstwa nie występuje w SST D.04.05.01 "Podbudowa i ulepszone podłoże z gruntu stabilizowanego cementem", na szczegółach konstrukcyjnych jak również w opisie technicznym nie ma wzmianki o warstwie gr. 20 cm. Prosimy o informację, gdzie ma być wykonana niniejsza warstwa.

Odpowiedź:

W kosztorysie drogowym pozycja 76 d.12 nie występuje.

Pytanie 8

Prosimy o zezwolenie na wykonanie podbudowy zasadniczej z kruszywa łamanego o stopniu przekruszenia 80%.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie warstw podbudowy zasadniczej z kruszywa łamanego o stopniu przekruszenia 80% pod warunkiem spełnienia pozostałych wymagań

przedstawionych w SST D.04.04.02 "Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie".

Pytanie 9

Prosimy o zezwolenie na wykonanie warstwy wzmacniającej z gruntu stabilizowanego cementem metodą na miejscu.

Odpowiedź:

Warstwy wzmacniające należy wykonać metodą mieszania w mieszarkach stacjonarnych zgodnie z założeniami dokumentacji projektowej.

Pytanie 10

Czy Zamawiający zezwoli na wykonanie warstwy ścieralnej dla KR 1-2 na ul. Kozłowej i Narewskiej oraz na ścieżce rowerowej z zastosowaniem kruszyw lokalnych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie kruszyw lokalnych do wykonania mieszanki mineralno-bitumicznej na warstwę ścieralną dla KR1-2 na ul. Kozłowej i Narewskiej oraz na ścieżce rowerowej pod warunkiem, że mieszanka mineralno-bitumiczna spełni wymagania przedstawione w SST D.05.03.05 "Nawierzchnia z betonu asfaltowego".

Pytanie 11

Prosimy o informację, czy ścieżka rowerowa ma być koloru czerwonego czy też czarna.

Odpowiedź:

Ścieżka rowerowa ma być koloru czarnego.

Pytanie 12

Prosimy o zezwolenie na zastosowanie do mieszanki mastyksowo-grysowej SMA polimeroasfaltów PMB 45/80-55 oraz PMB 45/80-60.

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami technicznymi WT-2 do zaprojektowanej warstwy ścieralnej z SMA można stosować zarówno polimeroasfalt PMB 65/105/60 jak i PMB 45/80-55 oraz PMB 45/80-65. W WT-2 nie ma mowy o polimeroasfalcie PMB 45/80-60.

Pytanie 13

Prosimy o zezwolenie na zastosowanie do podbudowy bitumicznej asfaltu 35/50.

Odpowiedź:

Do warstwy podbudowy obciążonej ruchem KR4, zgodnie z wymaganiami WT-2, można zamiennie z asfaltem 50/70 zastosować asfalt 35/50.

Pytanie 14

Prosimy o informację czy Zamawiający zezwoli na zastosowanie do warstwy wiążącej na

obiekcie mostowym asfaltu drogowego 35/50 tak jak na drodze głównej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę materiału warstwy wiążącej na obiekcie mostowym.

Pytanie 15

Prosimy o informację, czy Zamawiający zezwoli na przeprojektowanie posadowienia wiaduktu nad torami.

Odpowiedź:

Roboty należy prowadzić zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 16

Prosimy o informację, czy przy budowie estakady nad torami kolejowymi dopuszczają Państwo zastosowanie technologii pali wbijanych. Nadmieniamy, że projekt dopuszcza takie rozwiązanie.

Odpowiedź:

Estakadę nad torami kolejowymi należy wykonać na palach wierconych.

Pytanie 17

Prosimy o informację, czy Zamawiający zezwoli na przeprojektowanie konstrukcji oraz innych elementów wiaduktu.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 15 i 16.

Pytanie 18

Prosimy o określenie okresu gwarancji na oznakowanie poziome cienkowarstwowe.

Odpowiedź:

Okres gwarancji na oznakowanie poziome cienkowarstwowe jak na całość zadania.

Pytanie 19

Kto zawiera umowę i ponosi koszty za pozostawienie sieci uzbrojenia na terenie gruntów PKP.

Odpowiedź:

Po stronie Zamawiającego.

Pytanie 20

Prosimy o podanie dokładnych wymiarów (szerokość, wysokość i głębokość) korytka granitowego na ściek przykrawężnikowy służący do odwodnienia nawierzchni na wiadukcie (poz. 7 kosztorysu ofertowego - Wiadukt nad torami PKP w ciągu ul Sitarskiej).

Odpowiedź:

Wymiary i wykonanie korytka ściekowego przykrawężnikowego należy wykonać zgodnie z katalogiem detali mostowych, karta ODW14.0. Całkowita długość zgodnie z przedmiarem i rysunkiem widokiem z góry.

Pytanie 21

Decyzja środowiskowa pkt. IV ppkt. 6 mówi o prowadzeniu monitoringu poziomu wód gruntowych przez okres 3 lat po zakończeniu Inwestycji. Zwracamy się z pytaniem po czyjej stronie jest prowadzenie niniejszego monitoringu.

Odpowiedź:

Po stronie Zamawiającego.

Pytanie 22

Decyzja środowiskowa pkt. VII mówi, iż należy wykonać analizę porealizacyjną w zakresie badań poziomu hałasu. Zwracamy się z pytaniem po czyjej stronie jest prowadzenie niniejszej analizy.

Odpowiedź:

Po stronie Zamawiającego.

Pytanie 23

Prosimy o zamieszczenie wzoru budki dla nietoperzy.

Odpowiedź:

Zamawiający podaje link do strony internetowej, gdzie wskazane są wzory budek dla gatunków nietoperzy, które zostały stwierdzone w sąsiedztwie inwestycji.

<http://www.mkwpracownia.pl/budki-i-schronienia-dla-ssakow/budki-dla-nietoperzy/budka-dla-nietoperzy-typ-nietoperz-trocinobeton-stratmann>

Pytanie 24

Prosimy o zmianę parametrów barier podwójnych w pasie rozdziału, gdyż bariery o podanych przez Zamawiającego parametrach nie są dostępne.

Odpowiedź:

Bariery spełniające parametry określone w dokumentacji są dostępne na rynku. W związku z powyższym nie ma potrzeby zmiany parametrów projektowanych barier ochronnych stalowych.

Pytanie 25

Czy zamawiający dopuszcza wykonanie ścieżki rowerowej z mieszanki mineralno-asfaltowej o uziarnieniu AC 5S 50/70 KR 1 koloru czerwonego ?

Odpowiedź:

Do wykonania nawierzchni ścieżki rowerowej, oprócz zaprojektowanej mieszanki AC 8S 50/70, Zamawiający dopuszcza zamiennie zastosowanie mieszanki mineralno-asfaltowej AC 5S 50/70. Nawierzchnia ścieżki rowerowej powinna być koloru czarnego.

Pytanie 26

Prosimy o informację, czy Zamawiający zezwoli na zastosowanie do SMA kruszyw innych niż bazaltowe, ale ze skały litych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza do mieszanki SMA kruszywa inne niż bazaltowe, ale ze skały litych. Zapisy w WT-2 dopuszczają zastosowanie do mieszanki SMA kruszywa innego pochodzenia niż tylko bazaltowe. Ważne by zastosowane do produkcji mieszanki kruszywo spełniało parametry przedstawione w SST D-05.03.13 "Nawierzchnia z mieszanki grysowo-mastyksowej SMA".

Pytanie 27

Prosimy o informację, czy Zamawiający zezwoli na zastosowanie do warstwy wiążącej dla KR4 kruszyw innych niż granitowe, ale ze skały litych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza do mieszanki na warstwę wiążącą obciążoną ruchem KR4 kruszywa inne niż granitowe, ale ze skały litych. Kruszywo musi spełniać parametry przedstawione w SST D-05.03.05 "Nawierzchnia z betonu asfaltowego".

Pytanie 28

Prosimy o potwierdzenie, że słupy trakcyjne mają spełniać tylko wymagania normy PN-EN 1090?

Odpowiedź:

Słupy trakcyjne mają spełniać wymagania normy PN-EN 1090, a ponad to muszą być dopuszczone do stosowania na liniach zarządzanych przez PKP PLK S.A.

Wykaz wyrobów dopuszczonych do stosowania na sieci PKP PLK S.A., jest umieszczony na stronie internetowej PKP PLK S.A. (wspólna lista dopuszczeń wydanych wg Procedury SMS PW-17 oraz procedur wcześniejszych – branża elektroenergetyki).

Pytanie 29

SIWZ punkt XVIII podpunkt 16 mówi iż po stronie Wykonawcy leży uzgodnienie warunków wejścia na działki prywatne celem przesadzenia grup osobników roślin chronionych oraz grup roślin wskazanych w trakcie nadzoru botanicznego znajdujących się 50 m od granicy inwestycji. Zwracamy się z zapytaniem do Zamawiającego co w przypadku gdy właściciele gruntów prywatnych nie wyrażą zgody na wejście na ich grunty.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 2.

Pytanie 30

SIWZ punkt XVIII podpunkt 17 i 18 mówi iż po stronie Wykonawcy leży wywieszenie 25 sztuk budek dla ptaków i 20 skrzynek dla nietoperzy. Zwracamy się do Zamawiającego z zapytaniem gdzie należy wywiesić w/w budki.

Odpowiedź:

Miejsca wywieszenia budek dla ptaków zostaną wskazane przez ornitologa, a skrzynek dla nietoperzy przez chiropterologa, specjalistów którzy będą przeprowadzali nadzór przyrodniczy.

Pytanie 31

Projekt umowy artykuł 2 punkt 33 podpunkt 2 mówi iż przekazanie Wykonawcy placu budowy zostanie przeprowadzone w kilku etapach w terminie uzgodnionym z Wykonawcą. W związku z powyższym zwracamy się o uszczegółowienie etapów przekazywania terenu budowy, a w szczególności terenu pod budowę posadowień estakady.

Odpowiedź:

Zgodnie z rozdziałem IV pkt 2 SIWZ.

Pytanie 32

Zgodnie z zapisem punkt 2.2 SST D.05.03.05 do warstwy ścieralnej należy stosować kruszywo bazaltowe a do warstwy wiążącej granitowe. Zwracamy się do Zamawiającego o wykreślenie z SST w/w zapisów dotyczących kruszywa bazaltowego i granitowego i dopuszczenie wszystkich rodzajów kruszyw zgodnie z WT-2 2010, które podaje jako wymóg parametry kruszyw a nie ich rodzaj. Wykonawca pragnie również zauważyć iż na ostatnich kluczowych inwestycjach UM w Białymstoku takich jak Budowa ulicy Ciołkowskiego czy Trasa Niepodległości nie było zapisów wskazujących na konkretny rodzaj kruszywa tak jak na przedmiotowym zadaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza do zastosowania przy produkcji mieszanek mineralno-bitumicznych kruszywa innego pochodzenia, spełniającego wymagania przedstawione w dokumentacji projektowej.

Pytanie 33

Zwracamy się o podanie okresu pielęgnacji zieleńców.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 5.

Pytanie 34

Trwałość dla oznakowania grubowarstwowego wynosi 3 lata. Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie iż gwarancja na oznakowanie poziome grubowarstwowe na przedmiotowym zadaniu również wynosi 3 lata.

Odpowiedź:

Dla oznakowania poziomego grubowarstwowego - okres gwarancji jak na całość zadania.

Pytanie 35

Trwałość dla oznakowania cienkowarstwowego wynosi 1 rok. Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie iż gwarancja na oznakowanie poziome cienkowarstwowe na przedmiotowym zadaniu również wynosi 1 rok.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 18.

Pytanie 36

Zwracamy się o podanie ilości oraz długości poszczególnych odcinków dla barier stalowych ochronnych.

Odpowiedź:

Zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 37

W treści uzgodnienia usytuowania sieci uzbrojenia terenu PKP (Opinia nr 239/2012) w pkt. 10 podano iż umowę na pozostawienie sieci uzbrojenia terenu na gruncie PKP należy zawrzeć z PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Warszawie. Zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający ma podpisaną taką Umowę, ewentualnie czy znany jest termin jej zawarcia.

Odpowiedź:

Umowa zostanie zawarta po realizacji zadania.

Pytanie 38

Zwracamy się do Zamawiającego o załączenie umowy na pozostawienie sieci uzbrojenia terenu na gruncie PKP z PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Warszawie zgodnie z pkt. 10 Opinia nr 239/2012.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 37.

Pytanie 39

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie kto jest właścicielem gruntu z wykopu Zamawiający czy Wykonawca. Jeżeli właścicielem jest Zamawiający to zwracamy się o określenie odległości odwozu gruntu.

Odpowiedź:

Grunt nadający się ponownie do wbudowania należy zagospodarować zgodnie z zapisami w Projekcie Wykonawczym, natomiast grunt nie nadający się ponownego wbudowania Wykonawca zutylizuje i wywiezie we własnym zakresie.

UWAGA:

Zamawiający posiada materiał nadający się do wbudowania w nasyp w ilości 5600 ton, tj. 2842,64 m³. Materiał został przebadany laboratoryjnie, protokoły z badań są w posiadaniu Zamawiającego. Materiał znajduje się na placu składowym Urzędu Miejskiego w Białymstoku przy ul. Wysockiego 164 w Białymstoku. Wykonawca powinien posiadać niezbędny sprzęt do załadunku i transportu przedmiotowego materiału z placu składowego na plac budowy przedłużenia ul. Sitarskiej.

Pytanie 40

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie kto jest właścicielem humusu pozostałego po humusowaniu Zamawiający czy Wykonawca. Jeżeli właścicielem jest Zamawiający to zwracamy się o określenie odległości odwozu gruntu.

Odpowiedź:

Należy prowadzić prawidłową gospodarkę humusem, polegającą na jego oddzieleniu, odrębnym składowaniu, zabezpieczeniu i ponownym wykorzystaniu.

Pytanie 41

W SST D-04.07.01 Podbudowa z betonu asfaltowego punkt 1.3 dla kategorii ruchu KR 4 wskazano zastosowanie w mieszance AC 22 P asfaltu drogowego 50/70. Zwracamy się o dopuszczenie zastosowania asfaltu 35/50 w mieszankach mineralno-asfaltowych. Zastosowanie asfaltu 35/50 zgodnego z wytycznymi technicznymi WT-2 2010 zapewni większą odporność warstw podbudowy na deformacje trwałe tzw. Koleinowanie.

Odpowiedź:

Do warstwy podbudowy obciążonej ruchem KR4, zgodnie z wymaganiami WT-2, można zamiennie z asfaltem 50/70 zastosować asfalt 35/50.

Pytanie 42

W SST części drogowej D-05.03.13 Nawierzchnia z mieszanki grysowo-mastyksowej (SMA) punkt 1.3 zapis brzmi: "Ustalenia zawarte w niniejszej Szczegółowej Specyfikacji Technicznej dotyczą zasad prowadzenia robót związanych z wykonaniem warstwy ścieralnej

z mieszanki typu SMA 8 PMB 65/105-60 dla KR 4 o grubości warstwy 3 cm /ul. Sitarska, Radzywińska, Hajnowska". W związku z zastosowaniem asfaltu o dużej penetracji w temp 25oC istnieje potencjalne ryzyko braku możliwości zaprojektowania SMA 8 spełniającego wymagania SST pod względem odporności mieszanki na deformacje trwałe. Z dużym prawdopodobieństwem nawierzchnia ulegnie skoleinowaniu w krótkim okresie eksploatacji. W związku z powyższym zwracamy się o dopuszczenie dla całej inwestycji wszystkich asfaltów wymienionych w SST części mostowej D-D-05.03.13 NAWIERZCHNIA Z MIESZANKI MASTYKSOWO-GRYSOWEJ (SMA) NA OBIEKTACH - WARSTWA ŚCIERALNA, tj: PMB 45/80-55, PMB 45/80-60 i PMB 65/105-60.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie do mieszanki mastykowo-grysowej SMA na warstwę ścieralną oprócz polimeroasfaltu PMB 65/105-60 również polimeroasfaltów powołanych w SST części mostowej tj. PMB 45/80-55 i PMB 45/80-60.

Pytanie 43

Prosimy o informację czym spowodowane jest dwuetapowe przekazanie placu budowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 31.

Pytanie 44

Prosimy o zamieszczenie tabeli robót ziemnych.

Odpowiedź:

Tabela robót ziemnych została zamieszczona w pliku „kosztorysy ofertowe – kosztorys ofertowy drogowy”.

Pytanie 45

Dotyczy rozdziału SIWZ V. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU pkt 3) zdolności technicznej lub zawodowej

c) dysponuje co najmniej po 1 osobie, którą skieruje do realizacji zamówienia publicznego, posiadającej uprawnienia budowlane do kierowania robotami bez ograniczeń w rozumieniu ustawy Prawo budowlane lub odpowiadające im uprawnienia budowlane wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów albo uprawnionej do sprawowania samodzielnych funkcji na podstawie odrębnych przepisów prawa, w specjalności: - inżynierii drogowej oraz posiadającej doświadczenie w kierowaniu robotami budowlanymi w ramach wskazanej specjalności min. 3-ch zadań (od rozpoczęcia robót do zakończenia zadania potwierdzonego protokołem odbioru).

Prosimy o określenie na podstawie jakich dokumentów i dowodów Zamawiający dokona weryfikacji i oceni warunek opisany w rozdziale.

Odpowiedź:

Zgodnie z rozdz. IX pkt 2 ppkt 2 SIWZ, Wykonawca (którego oferta będzie najwyższej oceniona) na wezwanie Zamawiającego będzie zobowiązany do przedłożenia wykazu osób, skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, odpowiedzialnych za kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich uprawnień i doświadczenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami (na lub wg zał. nr 4 do SIWZ).

Pytanie 46

Prosimy o zmianę §15 ust 1. I dopuszczenie uzyskania zaliczki na wszystkie roboty, które Wykonawca wykona osobiście. Prosimy o zmianę np. w tej formie: *§15 ust 1 Wykonawca po podpisaniu umowy jest uprawniony do uzyskania zaliczek na poczet realizacji przedmiotu umowy w zakresie robót zastrzeżonych do osobistego wykonania przez wykonawcę, określonych w ofercie tj. np. wykonanie robót drogowych w zakresie podbudowy i robót nawierzchniowych, wykonanie robót ziemnych, robót żelbetowych...*

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 3.

Pytanie 47

Prosimy o przekazanie aktualnych uzgodnień z gestorami sieci.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada prawomocną decyzję ZRID.

Pytanie 48

Prosimy o uzupełnienie SST o specyfikację dotyczącą betonu kontraktorowego do wykonania pali.

Odpowiedź:

Wymagania odnośnie betonu pali są ujęte w SST M.11.03.00.

Pytanie 49

Prosimy o wskazanie pozycji przedmiarowej dotyczącej zagospodarowania terenu budowy i doprowadzenie do stanu pierwotnego po zakończeniu budowy.

Odpowiedź:

Zagospodarowanie terenu budowy i doprowadzenie do stanu pierwotnego po zakończeniu budowy dotyczy robót prowadzonych na działkach poza pasem drogowym.

Pytanie 50

Prosimy o podanie długości i ilości rur dwudzielnych do wykonania zabezpieczenia urządzeń obcych wymienionych w SST M.11.01.01.

Odpowiedź:

Z zapisu w punkcie 5.2.4. w SST M.11.01.01 wynika, że obligatoryjne jest zastosowanie rury 2-dzielnej na gazociągu o długości 40,5 m. Przewiduje się wykonanie rur zabezpieczających światłowodów na odcinku wykonywania podpór i po 5 m z obu stron, co daje dwie rury o długości 45 m. Zastosowanie pozostałych dwóch rur jest zależne od technologii wykonania i organizacji prac budowlanych. Powyższe roboty uwzględniono w przedmiarze w pozycji nr 10d i 10e (SST 11.01.01). Zamawiający zamieszcza poprawiony przedmiar i kosztorys ofertowy.

Pytanie 51

Prosimy o wskazanie pozycji przedmiarowej w której należy uwzględnić montaż reperów, proszę o określenie ilości i miejsc ich wbudowania.

Odpowiedź:

Opis lokalizacji reperów geodezyjnych znajduje się w specyfikacji D.01.01.02.

Pytanie 52

Prosimy o informację kto ponosi koszt za pozostawienie sieci uzbrojenia i budowli na terenie PKP.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 19.

Pytanie 53

Prosimy o informację kto ponosi koszt przepustek i szkoleń dla pracowników Zamawiającego i nadzoru – niezbędnych do wejścia i poruszania się na terenie PKP.

Odpowiedź:

Koszt przepustek i szkoleń dla pracowników Zamawiającego ponosi Zamawiający, natomiast dla nadzoru – odpowiedni inspektor nadzoru inwestorskiego.

Pytanie 54

Prosimy o informację co Zamawiający ma na myśli – wszelkie inne koszty - w załączniku 1A w pkt 26 i 27 „koszty opłat związanych z robotami kolejowymi oraz zajęcie pasa kolejowego wraz z pełnieniem nadzoru PKP PLK oraz wszelkie inne koszty związane z prowadzeniem robót na terenach PKP”

Odpowiedź:

„Wszelkie inne koszty” – tzn. koszty wynikające z warunków określonych przez PKP, związanych z prowadzeniem robót na terenach PKP.

Pytanie 55

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zamianę geokompozytu z rury drenażowej D160 mm składającego się z nieprzepuszczalnego rdzenia kubelkowego (rozwiązanie opatentowanego przez jednego producenta Wavin) na typową rur drenarską fi 160 mm w otulinie syntetycznej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie typowej rury drenarskiej $\phi 160\text{mm}$ w otulinie syntetycznej. Takie rozwiązanie nie jest równoważne z zaprojektowanym.

Pytanie 56

Zwracamy się do Zamawiającego o uzupełnienie dokumentacji projektowej o rysunki schematów montażowych osadnika DN2000 mm $V=5,0\text{ m}^3$ i separatora DN2000 mm.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza fragment zaktualizowanej dokumentacji dot. osadnika i separatora.

Pytanie 57

Zgodnie z obowiązującymi przepisami Zamawiający nie może umieszczać w dokumentacji zapisów, które jasno wskazują na jednego producenta. Projekt Wykonawczy „Magistrala wodociągowa DN400 – żeliwo sferoidalne” pkt. 7.1 Rozwiązania materiałowe oraz sposób wykonania sieci wodociągowej DN400 mm jest kopią katalogu jednej z producentów. Wyszczególnione parametry:

- wewnątrz zaprawa z cementu hutniczego z zewnątrz powłoka ZINALIUM - cynkowo-aluminiową gr. 400g/m² oraz żywica epoksydowa,
 - połączenia blokowane rozłączne - UNIVERSAL STANDARD Ve (UNI STD Ve),
 - połączenie UNIVERSAL STANDARD Ve wymaga zastosowania rury UNIVERSAL wyposażonej w garb spawalniczy
 - kielich rury wewnątrz cynkowany z podwójną komorą przeznaczoną na uszczelkę STANDARD i pierścień kotwiący UNIVERSAL Ve,
 - połączenia nieblokowane STD,
 - zastosowane kształtki muszą być zabezpieczone wewnątrz powłoka epoksydową.
- Zwracamy się do Zamawiającego o usunięcie w/w zapisów i dopuszczenie rozwiązań równoważnych (posiadających niezbędną dokumentację dopuszczającą do użytku), których charakterystyka produkcji oraz montażu nie różni się od opisu.

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzowuje zapisy dotyczące wymagań materiałowych w następujący sposób:

- wewnątrz - zaprawa z cementu hutniczego grubości min 5 mm lub żywica epoksydowa;
- zewnątrz - powłoka ze stopu cynkowo - aluminowego (Zn/Al) gr. 400 g/m² oraz żywica epoksydowa ;
- połączenia blokowane z napawaniem garbem spawalniczym i pierścieniem w dodatkowej komorze kielicha ;
- kielich rury z podwójną komorą przeznaczoną na uszczelkę i pierścień kotwiący;
- połączenia nieblokowane; kielich zabezpieczony wewnątrz powłoka Zn/Al w technologii łuku elektrycznego oraz warstwą epoksydową,
- zastosowane kształtki muszą być zabezpieczone wewnątrz powłoką epoksydową;
- nie dopuszcza się połączeń blokowanych za pomocą śrub na zewnątrz.

Pytanie 58

Zwracamy się o potwierdzenie, iż na w/w kontrakcie do budowy wodociągu należy zastosować rury żeliwne zgodne z normą PN –EN 545:2010.

Odpowiedź:

Na w/w kontrakcie do budowy wodociągu należy zastosować rury żeliwne sferoidalne klasy C40 zgodne z normą PN –EN 545:2010.

Pytanie 59

Zwracamy się o udostępnienie schematu wpustu deszczowego.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza schemat wpustu deszczowego – rys. nr 7.

Pytanie 60

Czy Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji sanitarnej w zakresie średnic od 160 mm fi 300 mm rury PP o ścianie zewnętrznej karbowanej, wewnętrznie gładkiej? Nadmieniamy, że rury PP o ścianie zewnętrznej karbowanej, wewnętrznie gładkiej są ogólnie stosowane w Mieście Białystok, ponadto na innych inwestycjach, np. ul Przebudowa Narodowych Sił Zbrojnych w Białymstoku, Przebudowa ul Ciołkowskiego w Białymstoku ten sam Zamawiający dopuścił wykonanie kanalizacji sanitarnej z w/w materiału. Poza tym, rury PP są tańsze, co w efekcie obniży znacząco koszt inwestycji bez utraty walorów użytkowych i bez pogorszenia parametrów.

Odpowiedź:

Należy zastosować rury zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 61

Czy Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji deszczowej w zakresie średnic od 200 mm do fi 400 mm rury PP o ścianie zewnętrznej karbowanej, wewnętrznie gładkiej? Nadmieniamy, że rury PP o ścianie zewnętrznej karbowanej, wewnętrznie gładkiej są ogólnie stosowane w Mieście Białystok, ponadto na innych inwestycjach, np. ul. Przebudowa Narodowych Sił Zbrojnych w Białymstoku, Przebudowa ul. Ciołkowskiego w Białymstoku ten sam Zamawiający dopuścił wykonanie kanalizacji sanitarnej z w/w materiału. Poza tym, rury PP są tańsze, co w efekcie obniży znacząco koszt inwestycji, bez utraty walorów użytkowych i bez pogorszenia parametrów.

Odpowiedź:

Należy zastosować rury zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 62

Czy Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji deszczowej w zakresie średnic od 500 mm do fi 600 mm rury żelbetowe? Nadmieniamy, że rury żelbetowe są ogólnie stosowane w Mieście Białystok, ponadto na innych inwestycjach, np. ul. Przebudowa Narodowych Sił Zbrojnych w Białymstoku, Przebudowa ul. Ciołkowskiego w Białymstoku ten sam Zamawiający dopuścił wykonanie kanalizacji deszczowej z w/w materiału. Poza tym, rury żelbetowe są tańsze, co w efekcie obniży znacząco koszt inwestycji bez utraty walorów użytkowych i bez pogorszenia parametrów.

Odpowiedź:

Należy zastosować rury zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 63

Zg. z zapisem w decyzji środowiskowej należy zastosować zastawkę na cieku. Proszę o podanie parametrów, załączenie schematów oraz określenie, w którym miejscu ma być zamontowana przedmiotowa zastawka, gdyż decyzja środowiskowa podaje jedynie współrzędne geograficzne.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza operat wodno – prawny, w którym określone jest miejsce montażu zastawki.

Pytanie 64

Prosimy o podanie ilości, miejsca montażu reperów geodezyjnych na wiadukcie, gdyż na rysunkach nie podano tych informacji.

Odpowiedź:

Opis lokalizacji reperów geodezyjnych znajduje się w specyfikacji D.01.01.02.

Pytanie 65

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie niwelety główki szyny dla toru nr 1 w obrębie projektowanego Wiaduktu, gdyż na przekroju podłużnym wrysowana skrajnia toru nr 1 wrysowana jest „na styk” z krawędzią spodu ustroju nośnego.

Niweleta główki szyny toru nr 1 pozwoli jednoznacznie określić czy skrajnia na całej szerokości ustroju (obu nitek) jest zachowana (obiekt zaprojektowano w dużym skosie).

Odpowiedź:

Niweleta torów – rzędne główki szyny są oznaczone na rysunku „Widok z góry”.

Pytanie 66

Prosimy o podanie koloru desek gzymsowych.

Odpowiedź:

Kolor desek gzymsowych podano w opisie technicznym.

Pytanie 67

Jakiego koloru ma nawierzchnia ścieżki rowerowej?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 11.

Pytanie 68

W dokumentacji projektowej zaznaczono zakres wymiany gruntu, natomiast w kosztorysie brak jest wyszczególnionej takiej pozycji, prosimy o wyjaśnienie w której pozycji ujęta jest wymiana gruntu.

Odpowiedź:

Wymiana gruntu została uwzględniona w pozycjach M.11.01.01. i M.11.01.04.

Pytanie 69

Na rysunkach nie podano parametrów gruntu dla wymiany. Prosimy o podanie tej Informacji.

Odpowiedź:

Parametry gruntu podano w SST.

Pytanie 70

Na rysunkach sprzężenia brak widoków od czoła (z lokalizacją zakotwień) oraz charakterystycznych przekrojów poprzecznych, w związku z powyższym czy trasy kabli przebiegają tylko w kierunku góra- dół, czy też dodatkowo lewo-prawo? Prosimy również o uzupełnienie dokumentacji o niezbędne dane, które w sposób jednoznaczny pozwolą wyznaczyć trasę każdego z kabli (osłonek) sprzężających.

Odpowiedź:

Widok od czoła pokazano na rysunku „Geometria płyty” – projekt należy czytać jako całość.

Wszystkie kable przebiegają w planie równoległe do osi obiektu.

Pytanie 71

SIWZ – wzór umowy - Czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy?

Odpowiedź:

Umowa zakłada 30 – dniowy termin płatności faktur przejściowych oraz faktury końcowej - § 6 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz pkt 2 lit. e) po dostarczeniu wszystkich wymaganych w/w zapisem umownym dokumentów. Jednocześnie w przypadku zwłoki w zapłacie Zamawiający zgodnie z postanowieniami § 8 ust. 5 zapłaci Wykonawcy odsetki ustawowe. Wobec powyższego Zamawiający uważa, że nie ma jakichkolwiek podstaw do akceptowania prawa Wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności faktury Wykonawcy. Tego rodzaju uprawnienia nie zostały w umowie przewidziane.

Pytanie 72

SIWZ – wzór umowy § 7 ust. 9 - czy Zamawiający akceptuje obniżenie ustalone w drodze negocjacji Zamawiającego z Wykonawcą lub przez niezależnego eksperta?

Odpowiedź:

Zapis umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 73

SIWZ – wzór umowy § 8 ust. 1 pkt. 1 - Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05% za każdy dzień zwłoki i usunięcie progresji kary?

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje.

Pytanie 74

SIWZ – wzór umowy § 8 ust. 1 pkt. 6 - Czy Zamawiający akceptuje karę w wysokości odsetek ustawowych?

Odpowiedź:

Wysokość kar umownych została ustalona procentowo od wynagrodzenia bez odsyłania do odsetek ustawowych, Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany w/w algorytmu.

Pytanie 75

SIWZ – wzór umowy § 8 ust. 9 - Czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar z tytułu zwłoki w wysokości 10% wynagrodzenia netto?

Odpowiedź:

Wzór umowy nie zawiera jednostki wskazanej jako § 8 ust. 9; w § 13 ust. 4 Zamawiający przewidział prawo odstąpienia od umowy w razie przekroczenia przez sumę naliczonych kar umownych kwoty 20% wynagrodzenia brutto.

Pytanie 76

SIWZ – wzór umowy § 9 ust. 1 pkt 1- Czy Zamawiający akceptuje usuwanie wad i usterek w terminie uzgodnionym przez Zamawiającego z Wykonawcą, uwzględniającym możliwości technologiczne i reguły sztuki budowlanej?

Odpowiedź:

To Zamawiający wskazuje termin usunięcia wad, bez konieczności uzgadniania tego terminu z Wykonawcą.

Pytanie 77

SIWZ – wzór umowy § 2 ust. 26 – Czy zamawiający może dokładnie sprecyzować co rozumie przez „wyrównanie nawierzchni dróg”, celem uniknięcia sytuacji w której Wykonawca zobowiązany będzie do wykonania istotnych prac naprawczych?

Odpowiedź:

„Wyrównanie nawierzchni dróg” – tzn. doprowadzenie nawierzchni do stanu pierwotnego.

Pytanie 78

SIWZ – wzór umowy § 6 ust. 2 pkt. 3 – Czy Zamawiający w każdym wypadku wystąpienia przez Podwykonawcę o płatność bezpośrednią, niezależnie od zasadności wniosku i stanowiska Wykonawcy dokona zapłaty kwot objętych wnioskiem podwykonawcy do depozytu sądowego ?

Odpowiedź:

Złożenie należności podwykonawcy do depozytu sądowego poprzedzone jest postępowaniem opisanym w § 6 ust. 2 pkt 1 i 2. Złożenie do depozytu następuje w przypadku zgłoszenia przez Wykonawcę zastrzeżeń, o których mowa w pkt 2 w/w przepisu.

Pytanie 79

SIWZ – wzór umowy § 7 – Czy odbiór pogwarancyjny nie wpływa na termin zwrotu pozostałej kwoty zabezpieczenia, tylko wiążący jest tu upływ okresu rękojmi?

Odpowiedź:

Zwrot zabezpieczenia został uregulowany w § 10 ust. 2 umowy.

Pytanie 80

SIWZ – wzór umowy § 8 – Umowa nie przewiduje limitu kar, Czy Zamawiający akceptuje jej ustalenie?

Odpowiedź:

Umowa nie przewiduje limitu kar umownych, z zastrzeżeniem postanowień § 13 ust. 4 umowy.

Pytanie 81

SIWZ – wzór umowy § 8 ust. 1 pkt. 7 - Bardzo wysoka kara. Czy Zamawiający akceptuje możliwość zmniejszenia kary?

Odpowiedź:

Zamawiający **zmienia zapis** § 8 ust. 1 pkt 7 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:

„7) za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany - w wysokości 0,5 % wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 w każdym przypadku stwierdzenia takiego uchybienia;”.

Pytanie 82

SIWZ – wzór umowy § 8 ust. 1 pkt. 17 – Bardzo wysoka kara, szczególnie w zakresie § 2 ust. 28. Czy Zamawiający akceptuje możliwość zmniejszenia kary?

Odpowiedź:

Zamawiający **zmienia zapis** § 8 ust. 1 pkt 17 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:

„17) za niedopełnienie obowiązku, o którym mowa w § 2 ust. 31 i 32 umowy - w wysokości 0,5 % wynagrodzenia umownego brutto za każdy stwierdzony przypadek.”

Pytanie 83

SIWZ – wzór umowy § 8 ust. 1 pkt. 18 - Czy Zamawiający akceptuje możliwość zmniejszenia kary lub usunąć zapis? Szczególnie, że może mieć miejsce sytuacja nagła i nadzwyczajna.

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje.

Pytanie 84

SIWZ – wzór umowy § 9 ust. 1 – Jaki termin Zamawiający rozumie przez pojęcie „niezwłocznie” i czy w zakresie wydłużenia terminu będą miały zastosowanie postanowienia Karty Gwarancyjnej?

Odpowiedź:

Pojęcie „niezwłocznie” w rozumieniu przepisów Kodeksu cywilnego. Postanowienia § 9 ust. 1 należy interpretować łącznie z postanowieniami karty gwarancyjnej, w szczególności jej ust. 8 w zakresie terminu usuwania wad.

Pytanie 85

SIWZ – wzór umowy §11 ust. 7 pkt. 4 – Czy Zamawiający wyraża zgodę aby usunąć zapis, ponieważ prowadzi on do konieczności dokonywania odbiorów prac podwykonawców po ich odbiorze przez Zamawiającego i może mieć wpływ na termin rozliczenia prac podwykonawcy?

Odpowiedź:

Postanowienia § 11 ust.7 pkt 4 w żadnym razie nie prowadzą do konieczności odbierania robót podwykonawców po ich odbiorze przez Zamawiającego od wykonawcy, wręcz przeciwnie, zakres robót odbierany przez Zamawiającego musi być poprzedzony ich odbiorem od podwykonawcy, o czym przesądza treść § 6 ust. 1 pkt 1 lit. c) umowy.

Pytanie 86

SIWZ – wzór umowy § 11 ust. 8 pkt. 3 – zapis ten może być podstawą kwestionowania późniejszych odbiorów prac podwykonawców, w przypadku ich wprowadzenia. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie w umowie podwykonawczej analogicznego jak w umowie z Zamawiającym limitu fakturowania prac do 90 % ich wartości będzie wypełniało dyspozycję tego postanowienia ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację zapisu § 11 ust. 8 pkt. 3; jakiegokolwiek zatrzymanie kwot wynagrodzenia podwykonawcy skutkuje niedopuszczalną niepewnością co do ostatecznej wysokości należności podwykonawcy, rzutując na zobowiązania Zamawiającego w zakresie jego solidarnej odpowiedzialności za zapłatę tego wynagrodzenia.

Pytanie 87

SIWZ – wzór umowy §11 ust. 8 pkt. 4 – Czy Zamawiający dopuszcza płatność kwot z tytułu kaucji gwarancyjnej / generalnego wykonawstwa w innej formie niż potrącenie i może być zastąpione np. na poleceniem zapłaty / albo poleceniem zaliczenia określonych kwot, wystawionym przez Podwykonawcę i równoważnym zapłacie ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie. Polecenie zapłaty w konsekwencji umniejsza wynagrodzenie podwykonawcy, a w razie wystąpienia konfliktu pomiędzy wykonawcą a podwykonawcą w zakresie jakości wykonanych robót taka forma zapłaty zabezpieczenia należytego wykonania umowy podwykonawstwa może rodzić skutki finansowe dla Zamawiającego w postaci ryzyka podwójnej płatności za ten sam zakres robót.

Pytanie 88

SIWZ – wzór umowy §11 ust. 8 pkt. 5 – W jakiej sytuacji lub sposobu rozliczenia, może dotyczyć zapis, czy odnosi się on do innych okresów rozliczeniowych niż wynikające z Umowy z Zamawiającym ?

Odpowiedź:

Zapis może dotyczyć np. dłuższych okresów rozliczeniowych niż wynikające z umowy z Zamawiającym, zatrzymania wynagrodzenia podwykonawcy w razie stwierdzenia wadliwości wykonanych robót, czy też innych sytuacji wskazanych w projekcie umowy pomiędzy Wykonawcą a Podwykonawcą, które uniemożliwią rozliczenie robót pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą na podstawie umowy.

Pytanie 89

SIWZ – wzór umowy §11 ust. 17 – Czy Zamawiający dopuszcza ograniczenie tego zapisu do postępowań sądowych, których rozstrzygnięcie może wywoływać bezpośrednie skutki dla Zamawiającego ?

Odpowiedź:

Zapis umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 90

SIWZ – wzór umowy §13 ust. 1 pkt. 5 – Czy Zamawiający wyraża zgodę aby zapis uzupełnić o treść: „chyba, że tak określone działanie Wykonawcy uzasadnione jest okolicznościami nagłymi i niemożliwymi do przewidzenia”

Odpowiedź:

Zapis umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 91

SIWZ – wzór umowy §13 ust. 3 – Czy Zamawiający wyraża zgodę aby zapis uzupełnić o treść: „o opóźnienie/ zwłokę w płatności na rzecz Wykonawcy np. przekraczającą 30 dni”.

Odpowiedź:

Zapis umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 92

SIWZ – wzór umowy §13 ust. 4 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięciu zapisu lub wprowadzeniem limitu kar?

Odpowiedź:

Zapis umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 93

SIWZ – wzór karta gwarancyjna pkt 7.1 - Czy Zamawiający wyraża zgodę aby zapis uzupełnić o treść: „decyzjami/ poleceniami Zamawiającego”.

Odpowiedź:

Zapis ust. 7.1. karty gwarancyjnej pozostaje bez zmian.

Pytanie 94

SIWZ – wzór karta gwarancyjna pkt 7.4 i 7.5 - Czy wydłużenie okresów gwarancji dla poszczególnych napraw lub wymian elementów nie będzie miało wpływu na okres rękojmi a tym samym na termin zwrotu pozostałej części zabezpieczenia?

Odpowiedź:

Tak będzie miało wpływ na termin zwrotu pozostałej części zabezpieczenia, w kontekście treści postanowień § 10 ust. 2, w związku § 9 ust. 3 umowy.

Pytanie 95

SIWZ – wzór karta gwarancyjna pkt 13.1 - Czy Zamawiający wyraża zgodę aby zapis uzupełnić o treść: „postanowienia Umowy”.

Odpowiedź:

Zapis ust. 13.1. karty gwarancyjnej pozostaje bez zmian.

Pytanie 96

Na rysunku 3 i 4 [wiadukt] zaznaczono przy osi 3 ogrodzenie z siatki stalowej do odtworzenia, w przedmiarze tych robót nie ma; czy te roboty są objęte przedmiotem zamówienia, jeżeli tak to prosimy o uzupełnienie przedmiaru?

Odpowiedź:

Roboty pokazane na rysunku objęte są przedmiotem zamówienia. Polegają one na rozbiórce istniejącego ogrodzenia na czas robót i po zakończeniu prac ponownym montażu. Należy przyjąć 40 mb rozbiórki ogrodzenia i ponowny montaż. Roboty ujęto w przedmiarze w pozycji nr 10b (SST 11.01.01). Zamawiający zamieszcza poprawiony przedmiar i kosztorys ofertowy.

Pytanie 97

Na rysunku 4 [wiadukt] zaznaczono przy osi 3 umocnienie dna rowu darnią, w przedmiarze tych robót nie ma; czy te roboty są objęte przedmiotem zamówienia, jeżeli tak to prosimy o uzupełnienie przedmiaru?

Odpowiedź:

Roboty pokazane na rysunku objęte są przedmiotem zamówienia i są ujęte w przedmiarze w pozycji nr 12 „Umocnienie skarp i dna rowu darnią”.

Pytanie 98

Na rysunku 3 i 4 [wiadukt] zaznaczono w osi 4 wygrodenie między słupami, w przedmiarze tych robót nie ma; czy te roboty są objęte przedmiotem zamówienia, jeżeli tak to prosimy o uzupełnienie przedmiaru?

Odpowiedź:

Roboty pokazane na rysunku objęte są przedmiotem zamówienia i są ujęte w przedmiarze w pozycji nr 23 „Wykonanego ogrodzenia w osi podpory 4” (powinno być „Wykonanie ogrodzenia w osi podpory 4”).

Pytanie 99

Na rysunku 4 [wiadukt] zaznaczono w osi 2 płyty betonowe na podsypce cementowo-piaskowej, w przedmiarze tych robót nie ma; czy te roboty są objęte przedmiotem zamówienia, jeżeli tak to prosimy o uzupełnienie przedmiaru?

Odpowiedź:

Roboty pokazane na rysunku objęte są przedmiotem zamówienia. Polegają one na odtworzeniu po zakończeniu robót umocnienia z płyt betonowych na podsypce cementowo-piaskowej gr. 15cm. Należy przyjąć $40\text{m} \times 10\text{m} = 400\text{m}^2$ umocnienia z płyt. Roboty ujęto w przedmiarze w pozycji nr 10c (SST 11.01.01). Zamawiający zamieszcza poprawiony przedmiar i kosztorys ofertowy.

Pytanie 100

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę rodzaju posadowienia pośredniego wiaduktu nad torami PKP w ciągu ulicy Sitarskiej w Białymstoku na etapie realizacji zadania, po uprzednim uzyskaniu zgody projektanta i sporządzeniu projektu zamiennego?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 15.

Pytanie 101

Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek udziału w postępowaniu, polegający na wykonaniu nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert co najmniej 1 roboty mającej w zakresie budowę lub przebudowę 1 drogowego obiektu inżynierskiego o wartości min. 6 mln zł brutto, jeżeli Wykonawca wykaże, że wykonał w tym okresie robotę budowlaną obejmującą swym zakresem budowę wiaduktu kolejowego nad drogą o wartości powyżej 6 mln zł brutto?

Odpowiedź:

Ocena spełnienia warunku udziału w postępowaniu dokonywana jest dopiero po otwarciu ofert na podstawie złożonych przez Wykonawcę dokumentów wymaganych w SIWZ.

Pytanie 102

Zwracamy się z prośbą o podanie prawidłowej ilości paneli ze szkła akrylowego do ustawienia. Wg kosztorysu ofertowego należy ustawić 300 szt., natomiast wg projektu wykonawczego słupy dla ekranów odbijających są w rozstawie 2,5 m dla ekranów długości 375 m i 97,5 m, co daje 189 szt. paneli o rozmiarze 2,5 m na 1,5 m.

Odpowiedź:

Prawidłowa ilość paneli wypełnień ekranów akustycznych ze szkła akrylowego wynosi 188 szt. Zamawiający zamieszcza skorygowany kosztorys ofertowy i przedmiar robót na ekrany akustyczne.

Zamawiający informuje, iż określony i wyceniony przez Wykonawcę materiał nie będzie mógł być zmieniony po zawarciu umowy z zastrzeżeniem w § 14 ust.3 umowy.

Jednocześnie działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje o zmianie treści SIWZ w zakresie określonym poniżej:

1) w rozdz. II SIWZ ostatnie zdanie otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający przewiduje stosowanie procedury „odwróconej”, o której mowa w art. 24 aa ust. 1 ustawy Pzp.”;

2) w rozdz. III pkt 6 i 7 SIWZ otrzymują następujące brzmienie:

„6. Zgodnie z art. 29 ust. 3a ustawy Pzp, zamawiający wskazuje, iż w zakresie wszystkich prac (czynności) dotyczących robót budowlanych objętych zamówieniem, wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę. Ustalenie wymiaru czasu pracy oraz liczby osób, zamawiający pozostawia w gestii wykonawcy.

7. Obowiązki Wykonawcy w tym zakresie zostały uregulowane w projekcie umowy, stanowiącym załącznik nr 6 do SIWZ. Ww. wymagania dotyczące Wykonawcy stosuje się odpowiednio do podwykonawcy.”

3) w rozdz. V pkt 1 ppkt 3 SIWZ

zapis o brzmieniu:

„Wartości pieniężne wskazane w dokumentach, mające na celu wykazanie spełniania przez wykonawców warunków udziału w postępowaniu dotyczących sytuacji ekonomicznej lub finansowej oraz posiadania doświadczenia podane w walutach obcych, wykonawca przeliczy wartość na złote polskie wg średniego kursu walut NBP z dnia opublikowania ogłoszenia o niniejszym zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.”

zastępuje się zapisem o treści:

„Wartości pieniężne wskazane w dokumentach, mające na celu wykazanie spełniania przez wykonawców warunków udziału w postępowaniu dotyczących sytuacji ekonomicznej lub finansowej oraz posiadania doświadczenia podane w walutach obcych, zamawiający przeliczy wartość na złote polskie wg średniego kursu walut NBP z dnia opublikowania ogłoszenia o niniejszym zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.”

W przypadku wskazania wartości pieniężnej w walucie obcej nie obowiązującej w dniu opublikowania ww. ogłoszenia, zamawiający przeliczy wartość na złote polskie wg średniego kursu walut NBP z ostatniego dnia obowiązywania tej waluty.”

4) **w rozdz. V pkt 2 SIWZ** otrzymuje następujące brzmienie:

„2. W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej określony w pkt 1 ppkt 3 lit. a) SIWZ **zostanie uznany za spełniony**, jeżeli jeden z członków konsorcjum spełni warunek w zakresie określonym w pkt 1 ppkt 3 lit. a) tiret pierwsze SIWZ, a drugi z nich – warunek w zakresie określonym w pkt 1 ppkt 3 lit. a) tiret drugie SIWZ, bądź jeżeli jeden z członków konsorcjum spełni warunek w zakresie określonym w pkt 1 ppkt 3 lit. a) SIWZ.”

5) **w rozdz. VI pkt 2 SIWZ** otrzymuje następujące brzmienie:

„2. Zamawiający przewiduje wykluczenie wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 1 i pkt 5 - 8 ustawy Pzp.”

6) **rozdz. VIII SIWZ** otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Wykonawca składa:

- 1) informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 ustawy Pzp oraz, odnośnie skazania za wykroczenie na karę aresztu, w zakresie określonym przez zamawiającego na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 5 i 6 ustawy Pzp, wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert,
- 2) zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, lub inny dokument potwierdzający, że wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem podatkowym w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu,
- 3) zaświadczenie właściwej terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego albo inny dokument potwierdzający, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, lub inny dokument potwierdzający, że wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu,
- 4) odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy Pzp,

- 5) oświadczenie wykonawcy o braku wydania wobec niego prawomocnego wyroku sądu lub ostatecznej decyzji administracyjnej o zaleganiu z uiszczaniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne albo - w przypadku wydania takiego wyroku lub decyzji - dokumenty potwierdzające dokonanie płatności tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami lub zawarcie wiążącego porozumienia w sprawie spłat tych należności,
 - 6) oświadczenie wykonawcy o braku orzeczenia wobec niego tytułem środka zapobiegawczego zakazu ubiegania się o zamówienia publiczne,
 - 7) oświadczenie wykonawcy o braku wydania prawomocnego wyroku sądu skazującego za wykroczenie na karę ograniczenia wolności lub grzywny w zakresie określonym przez zamawiającego na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 5 i 6 ustawy Pzp,
 - 8) oświadczenie wykonawcy o braku wydania wobec niego ostatecznej decyzji administracyjnej o naruszeniu obowiązków wynikających z przepisów prawa pracy, prawa ochrony środowiska lub przepisów o zabezpieczeniu społecznym w zakresie określonym przez zamawiającego na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 7 ustawy Pzp,
 - 9) oświadczenie wykonawcy o niezaleganiu z opłacaniem podatków i opłat lokalnych, o których mowa w ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 716).
- 2. Dokumenty podmiotów zagranicznych:** Jeżeli wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast dokumentów, o których mowa w:
- 1) pkt 1 ppkt 1 - składa informację z odpowiedniego rejestru albo, w przypadku braku takiego rejestru, inny równoważny dokument wydany przez właściwy organ sądowy lub administracyjny kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dotyczy informacja albo dokument, w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 oraz ust. 5 pkt 5 i 6 ustawy Pzp – wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert,
 - 2) pkt 1 ppkt 2- 4 - składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające odpowiednio, że:
 - a) nie zalega z opłaceniem podatków, opłat, składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne albo że zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonanie decyzji właściwego organu – wystawiony nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,
 - b) nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości - wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

Jeżeli w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument dotyczy, nie wydaje się dokumentów, o których mowa powyżej, zastępuje się je dokumentem zawierającym odpowiednio oświadczenie wykonawcy, ze wskazaniem osoby albo osób uprawnionych do jego reprezentacji, lub oświadczenie osoby, której dokument miał dotyczyć, złożone przed notariuszem lub przed

organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego właściwym ze względu na siedzibę lub miejsce zamieszkania wykonawcy lub miejsce zamieszkania tej osoby. Zapisy w ppkt 2 lit. a) i lit. b) w zakresie terminów wystawienia dokumentów stosuje się odpowiednio.

W przypadku wątpliwości co do treści dokumentu złożonego przez wykonawcę, zamawiający może zwrócić się do właściwych organów odpowiednio kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument dotyczy, o udzielenie niezbędnych informacji dotyczących tego dokumentu.

3. Wykonawca mający siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w odniesieniu do osoby mającej miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, której dotyczy dokument wskazany w pkt 1 ppkt 1, składa dokument, o którym mowa w pkt 2 ppkt 1, w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 14 i 21 oraz ust. 5 pkt 6 ustawy Pzp. Jeżeli w kraju, w którym miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument miał dotyczyć, nie wydaje się takich dokumentów, zastępuje się go dokumentem zawierającym oświadczenie tej osoby złożonym przed notariuszem lub przed organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego właściwym ze względu na miejsce zamieszkania tej osoby - wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

W przypadku wątpliwości co do treści dokumentu złożonego przez wykonawcę, zamawiający może zwrócić się do właściwych organów kraju, w którym miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument dotyczy, o udzielenie niezbędnych informacji dotyczących tego dokumentu.

4. Zamawiający żąda od wykonawcy, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a ustawy Pzp, przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów dokumentów wymienionych w pkt 1 ppkt 1 – 9.

Zapisy w pkt 2 i 3 stosuje się odpowiednio.”

7) **w rozdz. XVIII. SIWZ dodaje się pkt 1a w brzmieniu:**

„1a. Wyżej wymienione kwoty winne być określone w sposób realny i wynikać z rzeczywiście poniesionych kosztów związanych z wykonywaniem poszczególnych prac. Płatność nastąpi po ich wykonaniu”;

8) **w rozdz. XIX pkt 1 Ad 3) SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:**

„Ad 3) Zamawiający dokona oceny złożonych ofert w kryterium „doświadczenie kierownika budowy” w następujący sposób:

Wykonawca wskaże w formularzu ofertowym ilość zadań wykonanych przez kierownika budowy spełniającego wymogi określone w rozdz. V pkt 1 ppkt 3 lit. b SIWZ, wraz z określeniem nazwy zadania i terminu wykonania.

doświadczenie zawodowe - wykonanie 1 zadania – **0 pkt**

doświadczenie zawodowe - wykonanie 2 zadań – **5 pkt**

doświadczenie zawodowe - wykonanie 3 zadań – **10 pkt**

Za kryterium „doświadczenie kierownika budowy” wykonawca może otrzymać maksymalnie 10 pkt.”;

9) **zmienia się wykaz osób stanowiący zał. nr 4 do siwz** (nowy wykaz osób Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej);

10)

11) w projekcie umowy stanowiącym zał. nr 6 do siwz:

a) w § 2 ust. 31 i ust. 32 otrzymuje następujące brzmienie:

„31. Wykonawca oświadcza, iż zatrudni osobę (y) na umowę o pracę w zakresie określonym w rozdz. III SIWZ:

-

Wykonawca na 5 dni przed rozpoczęciem ww. robót **przedstawi wykaz osób** zatrudnionych na umowę o pracę we wskazanym zakresie. W przypadku zmiany osób zatrudnionych w trakcie realizacji umowy Wykonawca ma obowiązek przedstawić aktualny wykaz w terminie 3 dni od dnia dokonania zmiany osób.

32. Wykonawca jest zobowiązany na każde wezwanie Zamawiającego (faksem, email) udowodnić zatrudnienie na umowę o pracę wskazanych w wykazie osób w terminie 3 dni od dnia wezwania, przedstawiając oświadczenie tych osób, że pozostają w zatrudnieniu.”;

b) w § 2 dodaje się ust. 34 o treści:

„34. W przypadku nie wykonania obowiązku, o którym mowa w ust. 31 i 32, Zamawiający będzie uprawniony do złożenia wniosku o przeprowadzenie kontroli przez Państwową Inspekcję Pracy.”

c) § 13 ust. 2 otrzymuje następujące brzmienie:

„2. W razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, lub dalsze wykonywanie umowy może zagrozić istotnemu interesowi bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwu publicznemu, Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o tych okolicznościach. W takim przypadku Wykonawca może żądać jedynie wynagrodzenia należnego za wykonane prace.”

d) § 14 ust. 7 otrzymuje następujące brzmienie:

„7. Zamawiający dopuszcza odpowiednią zmianę wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku zmiany:

1) stawki podatku VAT, wprowadzonej powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, z tym, że cena netto nie może ulec podwyższeniu,

- 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
 - 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne
- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania przez wykonawcę zamówienia publicznego, wynikającego z zawartej umowy na okres dłuższy niż 12 miesięcy, każda ze stron umowy, w terminie od dnia opublikowania przepisów dokonujących tych zmian do 30 dnia od dnia ich wejścia w życie, może zwrócić się do drugiej strony o przeprowadzenie negocjacji w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia. Zmiana umowy na podstawie ustaleń negocjacyjnych może nastąpić po wejściu w życie przepisów będących przyczyną waloryzacji.”;

e) § 14 ust. 8 otrzymuje następujące brzmienie:

- „8. W razie zmiany, o której mowa w ust. 7 pkt 2, przez pojęcie *odpowiedniej zmiany wynagrodzenia* należy rozumieć sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego wynikających z podwyższenia wynagrodzeń poszczególnych pracowników biorących udział w realizacji pozostałej do wykonania, w momencie wejścia w życie zmiany, części zamówienia, do wysokości wynagrodzenia minimalnego albo minimalnej stawki godzinowej obowiązującej po zmianie przepisów lub jej odpowiedniej części, w przypadku osób zatrudnionych w wymiarze niższym niż pełen etat.”

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Adam Poliński

Otrzymują:

1. BIP
2. Wykonawcy
3. a/a