

BPN-T.271.17.2016

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), informuję, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, nr BPN-T.271.17.2016, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa zintegrowanego systemu kontroli obiektu BPN-T”, wpłynęły pytania do treści SIWZ. Poniżej pytania łącznie z odpowiedziami.

Pytanie nr 1

Prosimy o wyjaśnienie wymienionego w rozdziale XII pkt 3 podpunkt 2 SIWZ następującego zapisu „20 dni – 20 pkt.” Termin 20 dni występuje w punktacji dwukrotnie, prosimy o korektę tego zapisu.

Odpowiedź:

Rozdział XIII pkt. 3 ppkt. 2 SIWZ otrzymuje brzmienie:

„2) Liczba punktów w kryterium termin realizacji, będzie liczona następująco:

Oferty otrzymają poniżej przedstawioną ilość punktów w kryterium termin realizacji:

30 dni – 0 pkt.

25 dni – 5 pkt.

20 dni – 10 pkt.

15 dni – 15 pkt.

<15 dni – 20 pkt.

Oferta może uzyskać maksymalnie 20 punktów.

UWAGA:

- Przez kryterium termin realizacji Zamawiający rozumie określony w dniach kalendarzowych i opisany liczbą całkowitą większą od „0” oferowany przez Wykonawcę termin wykonania zamówienia, który będzie liczony od dnia zawarcia umowy.
- Wartość punktowa w zakresie kryterium termin realizacji obliczona zostanie na podstawie informacji podanych przez Wykonawcę w Formularzu ofertowym (**Załącznik nr 2 do SIWZ**).
- Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy jako niezgodną z treścią SIWZ, jeżeli Wykonawca w Formularzu ofertowym (**Załącznik nr 2 do SIWZ**):
 - nie wskaże liczby dni na realizację przedmiotu zamówienia lub określi termin liczbą „0” lub wskazana liczba dni będzie większa niż 30 dni,
 - wskaże zakres dni,
 - poda termin realizacji zamówienia w dniach roboczych.”

Pytanie nr 2

W OPZ Zamawiający wymienia posiadane w obiekcie BPN-T 2 instancje oprogramowania do zarządzania sygnałem wizyjnym jako „...BVMS w wersji Lite” prosimy o doprecyzowanie czy jest to wersja 32 czy 64 tego oprogramowania.

Odpowiedź:

Są to dwie instancje w wersji 32 lite.

Pytanie nr 3

Prosimy o podanie terminu obowiązywania subskrypcji wsparcia producenta na 2 instancje oprogramowania „...BVMS w wersji Lite” posiadanej przez zamawiającego lub podanie danych do weryfikacji tych informacji u producenta (sygnatura sprzętu lub numer autoryzacji licencji). Powyższe dane są niezbędne do oszacowania kosztów przedmiotowego postępowania.

Odpowiedź:

Przekazujemy sygnatury i numery licencji:

MBV-BLIT32-45

6/19/2013

05B7 F878 C93C E8E4 7B67 3E81 4663 A00B 3B2A 5EA9

CA5D898A5CB3C2C4651AC6C6500EDBDD

6847 1288 8114 7976

PNT Białystok

Stacja2
MBV-BLIT32-45
6/19/2013
3B85 211A 964C C769 EC05 B30E ECF4 EB8A 7309 237A
8362CF64FE46B773B9CFA501BE3C57FD
6581 1883 7792 5232
STACJA_1
PNT_Białystok
Są to dwie instancje w wersji 32 lite.

Pytanie nr 4

W OPZ Zamawiający wymienia posiadane w obiekcie BPN-T 2 instancje oprogramowania do zarządzanie sygnałem wizyjnym jako „...BVMS w wersji Lite” jednocześnie zamawiający wymaga aby:

- Zostawić tylko jedna instancje oprogramowania.
- Przenieść kamery istniejące aktualnie na obiekcie z drugiej instancji na jedna docelowa (62 kamery).
- Dodać do systemu 5 nowo projektowanych kamer.
- Dodać możliwość „bez kosztowego” dodania 15 planowanych kamer do systemu.

Zwarywszy na to, jak twierdzi Zamawiający, iż na obiekcie istnieje „...BVMS w wersji Lite” a licencje tego typu oprogramowania:

- Występują jedynie w wersjach na 32 lub 64 „kanały wizyjne”.
- Są licencjami „nierozszerzalnymi” (nie można zwiększyć ilości kanałów w licencji ani dokonać „upgrade” do wyższych wersji oprogramowania BVMS (np. „Proffessionall”).

Czy w związku z powyższym Zamawiający wymaga aby zrezygnować z posiadanego aktualnie przez zamawiającego oprogramowania i wymaga zakupienie przez wykonawcę nowych licencji BVMS w wersji odpowiadającej wymaganiom ilościowym zamawiającego? Jeżeli nie prosimy o wskazanie rozwiązania.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia 20 nowych kanałów, 5 dla kamer montowanych w ramach tego postępowania w pomieszczeniu serwerowni BPNT oraz 15 dodatkowych nie ujętych w tym postępowaniu.

Pytanie nr 5

W związku z sytuacją wymienioną w pkt 4 zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie następujących danych dotyczących nowych licencji BVMS:

- Ilości licencji na stacje robocze systemu CCTV, których wymaga zamawiający.
- Ilości licencji na funkcjonalność przeszukiwania archiwum z zastosowaniem inteligentnej analizy video (Forensic Search) na stacjach roboczych.
- Ilości licencji na klawiatury CCTV używane w systemie.
- Czy zamawiający będzie korzystał z funkcjonalności podwójnej rejestracji?
- Czy zamawiający będzie korzystał z funkcjonalności zapasowego serwera VRM?
- Czy zamawiający wymaga funkcjonalności połączenia systemu BVMS z systemu BIS w celu wideo weryfikacji zdarzeń alarmowych oraz innych funkcji wynikających z takiego połączenia?

Podanie powyższych odpowiedzi jest niezbędne wykonawcy do wykonania kalkulacji ceny licencji oraz oszacowania kosztów gwarancji oprogramowania.

Odpowiedź:

- Po migracji zamawiający wymaga licencji na dwie stacje robocze.
- Zamawiający nie wymaga takich licencji.
- Zamawiający nie wymaga licencji na klawiatury CCTV.
- Zamawiający nie będzie korzystał z funkcjonalności podwójnej rejestracji.
- Zamawiający nie będzie korzystał z funkcjonalności zapasowego serwera VRM.
- Funkcjonalności połączenia systemu BVMS z systemu BIS w celu wideo weryfikacji zdarzeń alarmowych oraz innych funkcji wynikających z takiego połączenia.

Pytanie nr 6

Czy w związku z rozbudową o 5 nowych kamer oraz zapewnieniu możliwości rozbudowy o kolejne 15 kamer zamawiający:

- Posiada odpowiednią przestrzeń dyskową na istniejących macierzach dyskowych i nie wymaga od wykonawcy zwiększania tej przestrzeni?
- Jeżeli zamawiający wymaga zwiększenia przestrzeni dyskowej posiadanego archiwum przez Wykonawcę prosimy o podanie w jaki sposób te zwiększenie ma być zrealizowane (poprzez wymianę dysków, rozbudowę o dodatkowe dyski, rozbudowę o dodatkowe półki, rozbudowę o dodatkowe macierze).

- c) Jeżeli zamawiający wymaga zwiększenia przestrzeni dyskowej posiadanego archiwum przez Wykonawcę prosimy o podanie jakiej klasy dyski używa Zamawiający w macierzach oraz czy takich dysków będzie wymagał by rozbudowie, jak innych prosimy o rodzaj specyfikacje techniczną.
- d) Jeżeli zamawiający wymaga zwiększenia przestrzeni dyskowej posiadanego archiwum przez Wykonawcę prosimy o podanie jakiej/jakich macierzy używa oraz czy takiej macierzy będzie wymagał przy rozbudowie, jak innej prosimy o rodzaj specyfikacje techniczną.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy zwiększenia przestrzeni dyskowej.

Pytanie nr 7.

W związku z rozbudową o 5 nowych kamer oraz o zapewnieniu możliwości rozbudowy o kolejne 15 kamer prosimy zamawiającego o:

- a) Podanie aktualnie posiadającego przez zamawiającego systemu okablowania strukturalnego oraz czy takiego okablowania będzie wymagał przy rozbudowie, jak nie to prosimy o specyfikacje techniczną rozwiązania.
- b) Podanie informacji czy zamawiający wymaga zakończenia okablowania do kamer w ich obudowach, czy wymagane jest zastosowanie klasycznego gniazdka w okolicach kamery.
- c) Podanie informacji czy w związku z możliwością rozbudowy o kolejne 15 kamer zamawiający wymaga wybudowania okablowania strukturalnego dla tych kamer, jeżeli tak prosimy o podanie lokalizacji planowanych punktów kamerowych w celu oszacowania kosztów wykonania tych instalacji.
- d) Czy zamawiający posiada przełączniki sieciowe z odpowiednią ilością portów wyposażonych w technologie PoE do realizacji tego zadania, czy dostawa tych urządzeń powinna leżeć po stronie wykonawcy, jeżeli tak prosimy o specyfikacje techniczną tych urządzeń.

Odpowiedź:

- a) Zamawiający wymaga ułożenia okablowania strukturalnego w kategorii minimum 6a.
- b) Wymagane jest zastosowanie gniazdek w okolicach kamer i patchcordów.
- c) Rozmieszczenie kamer zależy od wykonawcy i powinny być tak rozmieszczone aby pokryć optymalnie monitorowane pomieszczenia.
- d) Zamawiający posiada już przełączniki sieciowe wyposażone w technologię PoE do realizacji tego zadania.

Pytanie nr 8

W OPZ stanowiący załącznik do SIWZ Zamawiający wymaga migracji instancji serwerowych ZSZZiB do środowiska wirtualnego, czy zamawiający wymaga dostawy oprogramowania Windows Serwer 2012 od wykonawcy czy oprogramowanie to jest w posiadaniu zamawiającego jak tak to w jakiej wersji licencji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dostawy oprogramowania Windows Serwer 2012.

Pytanie nr 9

Czy zamawiający wymaga aby przeniesienie odbywało się tylko na 2 serwery wirtualne

- a) Pierwszy: serwer BVMS + VRM.
 - b) Drugi: Login serwer BIS+ SQL + serwery komunikacyjne OPC.
- Jeżeli nie prosimy o podanie wymaganej konfiguracji.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie:

WinSerw2012 - BVMS+VRM

WinSerw2012 - BIS+SQL

WinSerw2012- Serwery komunikacyjne OPC

Pytanie nr 10

W OPZ stanowiący załącznik do SIWZ Zamawiający wymaga migracji instancji serwerowych ZSZZiB do środowiska wirtualnego, czy zamawiający wymaga dostawy środowiska VMware vSphere od Wykonawcy, jeśli tak prosimy o podanie:

- a) Ile serwerów (hostów) ma obsługiwać dane oprogramowanie.
- b) Parametrów serwerów (hostów) istotnych dla licencji tego typu oprogramowania (ilość pamięci RAM, Rdzeni fizycznych i logicznych procesora, typu kontrolera dysków, typu modelu wyposażenia samego serwera itp.).
- c) Wymagań co do rodzaju wsparcia producenta dot. oprogramowania tego typu.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada środowisko VMware i zapewnia maszyny wirtualne.

Pytanie nr 11

W OPZ stanowiący załącznik do SIWZ Zamawiający wymaga migracji instancji serwerowych ZSZZiB do środowiska wirtualnego prosimy o wskazanie funkcjonalności jakie należy zaimplementować w środowisku zwirtualizowanym (HA itp.)

Odpowiedź:

Nie dotyczy. W związku z zapewnieniem środowiska wirtualnego przez Zamawiającego to Zamawiający zapewnia funkcjonalności HA na poziomie wirtualizacji.

Pytanie nr 12

W OPZ stanowiący załącznik do SIWZ Zamawiający wymaga migracji instancji serwerowych ZSZZiB do środowiska wirtualnego. Czy systemy podlegające integracji są w pełni sprawne i w pełni skonfigurowane zgodnie ze sztuką i zaleceniami procenta i w ramach przedmiotowego postępowania wykonawca nie będzie zobowiązany do wykonywania napraw i konfiguracji systemów podległych?

Odpowiedź:

Na chwilę obecną systemy są sprawne.

Pytanie nr 13

W OPZ stanowiący załącznik do SIWZ Zamawiający wymaga migracji instancji serwerowych ZSZZiB do środowiska wirtualnego. Czy oprócz przemieszczenia danych 1:1 i dokonania podniesienia wersji programów – Wykonawca będzie zobowiązany do konfiguracji dodatkowych elementów (oprócz kamer stanowiących przedmiot tego postępowania) dodatkowych funkcjonalności systemów jak tak to jakich i w jakim zakresie?

Odpowiedź:

Wykonawca będzie zobowiązany do skonfigurowania wszystkich istniejących w systemie elementów, tak aby przywrócić zastaną funkcjonalność systemu, dodatkowo skonfiguruje nowe elementy zawarte w przetargu. Dodatkowych funkcjonalności zamawiający nie przewiduje.

Pytanie nr 14

W OPZ stanowiący załącznik do SIWZ Zamawiający wymaga podniesienia wersji oprogramowania BIS z wersji 2.5 do wersji aktualnej oraz zapewnienia najnowszych wersji w okresie gwarancji. W celu oszacowania kosztów w/w zadań prosimy o podanie aktualnie posiadanych licencji BIS oraz numeru klucza sprzętowego tego oprogramowania w celu weryfikacji i wyceny potrzebnych licencji u Producenta.

Podanie danych jest bardzo istotne do oszacowania ceny zamówienia, ponieważ producent w trakcie rozwoju produktu zmieniał zasady jego licencjonowania.

Odpowiedź:

Klucz do systemu BIS jest sprzętowy.

BIS SN 15941 ON 2610065623 Wersja 2.5.

Pytanie nr 15

W OPZ stanowiący załącznik do SIWZ Zamawiający wymaga podniesienia wersji oprogramowania BIS z wersji 2.5 do wersji aktualnej oraz zapewnienia najnowszych wersji w okresie gwarancji. W celu oszacowania kosztów w/w zadania prosimy o podanie:

- a) Ilości i rodzaju czujników poszczególnych central SAP będących w monitorowaniu BIS.
- b) Ilości „nodów” (detektorów) na wyposażeniu wewnętrznym poszczególnych central SAP będących na monitorowaniu BIS.
- c) Ilości „nodów” (detektorów),ysterowań i innych punktów nie wymienionych powyżej a będących na monitorowaniu przez oprogramowanie BIS.

Podanie danych jest bardzo istotne do oszacowania ceny zamówienia, ponieważ producent w trakcie rozwoju produktu zmieniał zasady jego licencjonowania.

Odpowiedź:

- a) FPA1 – 682 punktów
FPA2 – 622 punktów
- b) Detektory (inputy) FPA1-485 punktów
FPA2-413 punktów
- c) Outputy i inne punkty diagnostyczne
FPA-1-197 punktów
FPA-2-209 punktów
Centrale SAP starego typu: (czarny panel) wersja firmware: 2.7.18

Pytanie nr 16

W OPZ stanowiący załącznik do SIWZ Zamawiający wymaga podniesienia wersji oprogramowania BIS z wersji 2.5 do wersji aktualnej oraz zapewnienia najnowszych wersji w okresie gwarancji. W celu oszacowania kosztów w/w zadania prosimy o podanie:

a) Ilości i rodzaju kart licencyjnych będących na wyposażeniu poszczególnych central SAP. Podanie danych jest bardzo istotnie do oszacowania ceny zamówienia, ponieważ producent w trakcie rozwoju produktu zmieniał zasady jego licencjonowania.

Odpowiedź:

FPA-1 Karta 512 punktów + karta OPC i FPA2 karta 512 punktów.

Pytanie nr 17

W OPZ stanowiący załącznik do SIWZ Zamawiający wymaga podniesienia wersji oprogramowania BIS z wersji 2.5 do wersji aktualnej oraz zapewnienia najnowszych wersji w okresie gwarancji. W celu oszacowania kosztów w/w zadania prosimy o podanie:

- a) Ilości i rodzaju czujników poszczególnych central SSWIN będących w monitorowaniu BIS.
- b) Ilości „nodów” (detektorów) na wyposażeniu wewnętrznym poszczególnych central SSWIN będących na monitorowaniu BIS.

Odpowiedź:

- a) Punktów SSWIN zintegrowanych w BIS jest 127.
- b) Do wykonania zamówienia wystarczająca jest informacja o liczbie punktów do licencji.

Pytanie nr 18

W OPZ stanowiący załącznik do SIWZ zamawiający wymaga podniesienia wersji oprogramowania BIS z wersji 2.5 do wersji aktualnej oraz zapewnienia najnowszych wersji w okresie gwarancji. Czy Zamawiający planuje integrację systemu BIS z systemem BVMS i czy wyposażenie w licencje tego typu oraz konfiguracja tej funkcjonalności ma leżeć po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 19.

W OPZ stanowiący Załącznik do SIWZ zamawiający wymaga podniesienia wersji oprogramowania BIS z wersji 2.5 do wersji aktualnej oraz zapewnienia najnowszych wersji w okresie gwarancji. Prosimy o:

- a) Podanie czy system kontroli dostępu pracuje pod kontrolą modułu access engine BIS czy innego oprogramowania.
- b) Podanie liczby przejść kontroli dostępu.
- c) Podanie liczby kontrolerów kontroli dostępu.
- d) Podanie sposobu połączenia kontrolerów KD z serwerem BIS (Ethernet, RS485- bezpośrednio do serwera).
- e) Podanie ilości kart dostępowych KD które aktualnie użytkuje zamawiający.

Odpowiedź:

Do podniesienia wersji systemu nie jest wymagana taka wiedza, ponieważ wykonuje się upgrade całej licencji, a kanały (licencje na drzwi i karty) pozostają niezmiennie.

Licencja pozwala na:

2000 kart employee
500 kart visitors
96 przejść

Pytanie nr 20

W OPZ stanowiący załącznik do SIWZ Zamawiający wymaga migracji instancji serwerowych ZSZZiB do środowiska wirtualnego. Jeżeli znajdzie przypadek konieczności instalacji 2 instancji serwera OPC SAP Zamawiający zgodzi się na instalację i prace tego oprogramowania na maszynie serwer BVMS, jeżeli nie to prosimy o wskazanie innego rozwiązania?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 21

W OPZ stanowiący załącznik do SIWZ Zamawiający wymaga podniesienia wersji oprogramowania BIS z wersji 2.5 do wersji aktualnej oraz zapewnienia najnowszych wersji w okresie gwarancji. Prosimy o:

- a) Informacje czy zamawiający aktualnie posiada i użytkuje moduł Videoengine BIS, ile licencji na kanały posiada i czy należy rozszerzyć ta ilość o kanały dla kamer będących przedmiotem tego postępowania (5 + 15)?
- b) Ile stacji klienckich BIS aktualnie używa Zamawiający?

Odpowiedź:

W Upgredowanych systemach zamawiający zamierza zrezygnować z VideoEngine (przestarzała technologia) na rzecz BIS-BVMS OPC Connectivity. W wymienionej licencji ilość punktów nie jest wymagana.

Pytanie nr 22

Czy w związku z tym iż Zamawiający w zapisach SIWZ i umowy bardzo rygorystycznie podchodzi do weryfikacji funkcjonalności oraz usterek zarówno podczas procedury odbiorowej jak i funkcjonalności w okresie gwarancji oraz ich nie wyspecyfikowaniem, zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie (stworzenie) szczegółowych wymagań co do funkcjonalności podczas procedury odbiorowej danego postępowania jak i definicji pojęcia „usterka” oraz „awarii” która będzie egzekwowana podczas trwania okresu gwarancyjnego. Pozwoli to oszacować wykonawcy ryzyko wystąpienia w przedmiotowym postępowaniu przekładające się bezpośrednio na cenę, brak takowych zapisów powoduje konieczność zawyżenia ceny ofertowej ze strony wykonawcy (oferenta) przez co zgodnie z obowiązującym prawem przetargowym negatywnie wpłynie na dyscyplinę finansów publicznych, tym samym też obliuguje Zamawiającego do stworzenia na tyle jasnych zapisów, aby takową cenę sprowadzać do jak najniższego poziomu. Wykonawca powinien mieć jasno określone co będzie od niego egzekwowane.

Odpowiedź:

AWARIA – Zatrzymanie nagrywania na dłużej niż 2h, Blokada przejść Kontroli dostępu w czasie pracy budynku na dłużej niż 10 min.

Usterka – niepoprawna współpraca BIS-BVMS, brak komunikacji z instalacjami SAP i SSWiN.
Brak możliwości wspólnego uruchomienia stacji klienckiej w trybie powiązania BIS-BVMS.

Pytanie nr 23

Czy wskazane w Załączniku nr 1 do SIWZ systemy wymagane do integracji w BIS tj: SSWIN, SSP, CCTV, KD są aktualnie w stanie pełnej sprawności - nie posiadają awarii oraz usterek oraz czy Zamawiający nie wymaga ich usunięcia ze strony Wykonawcy po wykonaniu przez niego upgrade oprogramowania tych systemów. W związku z koniecznością restartu w/w systemów, w szczególności central MAP oraz FPA jak i modułów KD po dokonaniu upgrade, czy Zamawiający posiada wiedzę na podstawie dotychczasowego ich użytkowania, czy dane systemy po resetach zasilania, czy dotychczasowych upgrade wykonywanych podczas ich konserwacji (wynikające z umów z wcześniejszego postępowania na konserwację ów systemów) podnoszą (uruchamiają) się nie zgłaszając przy tym usterek/awarii nie mających miejsca przed takowymi resetami. Czy Zamawiający w związku z możliwością wystąpienia takowych usterek/awarii, a niemających związku z samą zmianą oprogramowania, wymagać będzie od wykonawcy przywrócenia stanu działania systemów z przed ich upgrade-u.

Odpowiedź:

Jeżeli usterki nie będą związane z podniesieniem wersji systemu (usterki fizyczne elementów systemu) zamawiający nie będzie wymagał przywrócenia działania danych elementów. Za wszelkie programowe usterki odpowiadać będzie wykonawca.

Pytanie nr 24

Z uwagi na możliwość wyboru krótkiego terminu realizacji zamówienia sugerowanego Wykonawcy przez Zamawiającego, czy ten ostatni umożliwi dostęp zdalny VPN do części swojej infrastruktury (obejmującej przedmiot zamówienia) wykonawcy?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie nr 25

Z uwagi na możliwość wyboru krótkiego terminu realizacji zamówienia sugerowanego Wykonawcy przez Zamawiającego, prosimy o podanie dni tygodnia oraz godzin w jakich w wykonawca może realizować przedmiotowe zamówienie na terenie obiektu (dotyczy wdrożenia).

Odpowiedź:

Prace można wykonywać w dni od poniedziałku do piątku w godzinach 7.30-15.30.

Pytanie nr 26

Czy w okresie trwania gwarancji Zamawiający umożliwi dostęp zdalny VPN do części swojej infrastruktury (obejmującej przedmiot zamówienia) wykonawcy w celu realizacji zamówienia?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie nr 27

W pkt. 6 części drugiej OPC oraz pkt. 3 paragrafu 3 projektu umowy zamawiający wymaga dysponowania ważnym certyfikatem inżynierskim w zakresie konfiguracji systemów BOSCH BIS, BVMS, BOSCH MAP 5000 przez osoby realizujące zamówienie. Zamawiający w świetle obowiązujących przepisów nie może żądać od wykonawcy - uczestnika postępowania w/w dokumentów gdyż nie są one wymieniowe wśród rodzajów dokumentów jakich może żądać zamawiający zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 w sprawie w sprawie rodzajów dokumentów,

jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Katalog dokumentów wymieniony w rozporządzeniu ma charakter zamknięty i nie należą do niego w/w dokumenty. Stosowanie tego typu praktyk nie jest zgodne z zasadą uczciwej konkurencji poprzez ograniczenie liczby podmiotów mogących brać udział w postępowaniu przez co także może negatywnie wpłynąć na cenę zamówienia. Wnioskujemy o usunięcie w całości tego zapisu zarówno z OPZ jak i projektu.

Odowiedź:

Zamawiający nie określa warunków udziału w postępowaniu oraz nie wymaga złożenia jakichkolwiek dokumentów, dlatego też nie ogranicza kręgu potencjalnych Wykonawców. Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisów zawartych w OPZ oraz w projekcie umowy. Zamawiający wymaga certyfikatów producenta systemu w celu rzetelnego wykonania zadania.

Pytanie nr 28

W pkt 6 paragrafu 4 umowy Zamawiający w okresie realizacji zamówienia wlicza czas procedury odbiorowej. W związku z tym w przedstawnym projekcie nie ma zapisów określających obowiązków i terminów obowiązujących Zamawiającego. Wnioskujemy o usunięcie tego punktu w całości lub wpisania do umowy min.

- a) Czasu trwania procedury odbiorowej przez Zamawiającego.
- b) Terminu w jakim Zamawiający przystąpi do rozpoczęcia procedury odbiorowej po zgłoszeniu na piśmie przez Wykonawcę swojej gotowości do wykonania tej procedury.
- c) Definicji „uwag” zawierającej drobne usterki w wykonaniu przedmiotu umowy bez konsekwencji kar umownych oraz określeniu czasu jaki zamawiający da Wykonawcy na usunięcie tych problemów.

Odowiedź:

- a) Procedura odbiorowa przez Zamawiającego będzie trwała nie dłużej niż 2 dni robocze.
- b) Zamawiający informuje, iż przystąpi do rozpoczęcia procedury odbiorowej w następnym dniu roboczym po dniu zgłoszenia.
- c) Zamawiający nie definiuje pojęcia „drobne usterki”. Wszelkie uwagi (w tym wady lub braki ilościowe) Zamawiającego, odnoszące się do wykonania/wykonywania przedmiotu zamówienia niezgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego, muszą być uwzględnione w terminie do dnia podpisania „Protokołu odbioru bez uwag”.

Pytanie nr 29

W pkt. 4 paragrafu 1 projektu umowy zamawiający tworzy definicję „System” która następnie wykorzystywana jest w innym miejscach przedmiotowej umowy. W definicji tej zawarte są wszystkie urządzenia jakie posiada zamawiający a nie będące przedmiotem tego zamówienia.

W paragrafie 9 „Gwarancje” wykorzystanie terminu „system” w jego obecnej definicji ceduje bezpodstawnie na wykonawcę odpowiedzialność za całość systemu i urządzeń systemu. Z konsekwencjami prawno-finansowymi nie wywiązania się z tych zapisów co zostało zapisane w paragrafie „Kary umowne”. Wnioskujemy o zmianę definicji pojęcia „System” do zakresu prac przedmiotowego postępowania tj. migracji środowiska, dostawy licencji oprogramowania oraz rozbudowy o dodatkowe punkty kamerowe lub dokonanie zapisu wprost zarówno w OPZ jak i projekcie umowy o pełnej odpowiedzialności za wszystkie urządzenia i funkcje systemu przez Wykonawcę w czasie trwania gwarancji na przedmiot zamówienia, o ile te ostatnie nie będzie się pokrywać z zakresem umów już świadczących przez inne podmioty na rzecz Zamawiającego.

Odowiedź:

Jako system rozumiemy komponenty firmy Bosch czyli: BVMS Pro (system CCTV), BIS (Access Engine, Automation Engine), SSWiN (MAP-5000), SAP FPA.

Pytanie nr 30

W podpunkcie 4.5. paragrafu 9 projektu umowy Zamawiający zastosował zapis: „rozwiązywanie bieżących problemów i usuwanie stwierdzonych wad w oprogramowaniu”. W rozumieniu tego zapisu Wykonawca jest odpowiedzialny za błędy w dostarczonym oprogramowaniu którego nie jest twórcą we właściwej zawsze najnowszej wersji, wina za ewentualny stan rzeczy leży tutaj po stronie producenta oprogramowania. Sam Zamawiający natomiast godzi się i jest w pełni świadomy tego, jakie oprogramowanie wybrał w niniejszym postępowaniu. Jest one określone z typu i nazwy handlowej. Wyboru tego nie dokonał Wykonawca. Wobec tego nie może ponosić pełnej odpowiedzialności i ponosić konsekwencji finansowych wynikających z kar umownych Wykonawca może w takim przypadku o ile on wystąpi w porozumieniu z Zamawiającym pośredniczyć w procesie zgłaszania błędów do producenta oprogramowania ze wskazaniem do ich usunięcia. W związku z powyższym wnioskujemy o usunięcie tego podpunktu z projektu umowy gdyż wybór oprogramowania nie jest świadomym wyborem Wykonawcy tylko Zamawiającego.

Odowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie nr 31

W podpunkcie 6 paragrafu 9 projektu umowy Zamawiający przedstawił czasy związane z reakcją na zgłoszenie usterki jako 4h oraz czasu naprawy nie dłuższy niż 72h. Nigdzie natomiast Zamawiający nie sprecyzował w jakich godzinach i w jakich dniach tygodnia można wykonywać prace na obiekcie BPNT mające na celu usunięcie usterki. Prosimy o doprecyzowanie i przedstawienie tego zagadnienia, wraz z jego rozszerzeniem z uwzględnieniem dni roboczych, weekendów oraz dni wolnych od pracy. Pozwoli to oszacować wykonawcy ryzyko wystąpienia w przedmiotowym postępowaniu przekładające się bezpośrednio na cenę zamówienia.

Odpowiedź:

Prace można wykonywać w dni od poniedziałku do piątku w godzinach 7.30-15.30.

Pytanie nr 32

Zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert na dzień 08.11.2016 r. Prośbę motywujemy tym, że temat przetargu jest bardzo złożony i wymaga bardzo dokładnego rozpoznania tematu a zaproponowany przez Zamawiającego czas na złożenie oferty jest za krótki aby złożyć ofertę, która sprostą wymaganiom Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Jednocześnie informujemy, że termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

BIALOSTOK, PARK
NAUKOWO-TECHNOLOGICZNY
Dyrektor
Anna Daszuta – Zulewska