



Zastępca Prezydenta  
Miasta Białegostoku

Białystok, 27 WRZ. 2016 r.

ZDM-X.271.15.2016.WK

wg rozdzielnika

### **Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 j.t.), zwanej dalej ustawą, informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:

#### **Budowę Trasy Niepodległości w Białymstoku**

Etap II: **Budowa Alei Niepodległości w Białymstoku,**

**w granicach pasa drogi wojewódzkiej Nr 669 na odcinku od ul. Narodowych Sił Zbrojnych do Alei I. J. Paderewskiego wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej**

1) **za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 1** złożona przez:

**Budimex S.A., ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa**

**z ceną ofertową brutto 173 139 652,25 zł i okresem gwarancji 7 lat**

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert, ponieważ uzyskała najwyższą (maksymalną) ilość 100 pkt za oba kryteria oceny ofert. Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się dwoma kryteriami: cena ofertowa - 90% i termin udzielenia gwarancji - 10%. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 131 000 000,00 zł, ale Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

- 2) **odrzucono ofertę nr 2 Wykonawcy Przedsiębiorstwo Robót Mostowych „Mosty-Łódź” S.A., ul. Bratysławska 52, 94-112 Łódź**, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści SIWZ. Załączony do oferty kosztorys ofertowy jest niezgodny z zaktualizowanym kosztorysem ślepym/ofertowym, stanowiącym integralną część SIWZ, gdyż nie zawiera wycenionej pozycji nr 31 i 32 w kosztorysie ofertowym – Mała architektura oraz pozycji nr 4 w kosztorysie ofertowym – Mury oporowe.
- 3) **wykluczono z postępowania Wykonawcę Konsorcjum firm: Lider: Rubau Polska Sp. z o.o., ul. Trojańska 7, 02-261 Warszawa; Partner: Construcciones Rubau S.A.**, na podst. art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp, ponieważ nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca, na wezwanie Zamawiającego do uzupełnienia dokumentów w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, przedstawił dokumenty które nie potwierdzają, iż jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę min. 50 mln zł, ponieważ wykonawca złożył polisę ubezpieczeniową wraz z dowodami jej opłacenia jedynie na kwotę 28 331 180,34 zł. Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą na podst. art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.
- 4) **wykluczono z postępowania Wykonawcę Konsorcjum firm: Lider: Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o., ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki; Partner: Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych i Budowlanych „MIPA” Leon Stankiewicz; Partner: Przedsiębiorstwo Inżynierii Lądowej AQUARIUS Sp. z o.o. Sp. k., 17-300 Siemiatycze**, na podst. art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp, ponieważ nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca, na wezwanie Zamawiającego do uzupełnienia dokumentów w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, przedstawił dokumenty które nie potwierdzają, iż jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę min. 50 mln zł. Wykonawca złożył promesę ubezpieczeniową na kwotę 50 mln zł, której nie można uznać za dokument, o którym mowa w rozdz. VIII pkt 1 ppkt 6 SIWZ, a mianowicie za opłaconą polisę, a w przypadku jej braku inny dokument potwierdzający, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia. Promesa ubezpieczenia jest jedynie dokumentem stanowiącym obietnicę zawarcia umowy ubezpieczenia i nie potwierdza faktu posiadania ubezpieczenia OC (patrz: wyrok z dnia 3 stycznia 2013 r. , sygn. akt: KIO 2761/12).

Dokument złożony przez drugiego konsorcjanta, Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych i Budowlanych „MIPA” Leon Stankiewicz, tj. polisa ubezpieczeniowa na kwotę 5 mln zł, bez załączenia potwierdzenia jej opłacenia, również nie spełnienia warunku określonego w SIWZ dotyczącego sytuacji ekonomicznej i finansowej.

Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą na podst. art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

W postępowaniu zostało złożonych 7 ofert, zgodnie z poniższym zestawieniem:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium: cena ofertowa ilość punktów	Kryterium: termin udzielenia gwarancji ilość punktów	Suma punktów
1	<b>Budimex S.A.</b> ul. Stawki 40 01-040 Warszawa	173 139 652,25 90 pkt	7 lat 10 pkt	100 pkt
2	Przedsiębiorstwo Robót Mostowych „Mosty-Łódź” S.A ul. Bratysławska 52 94-112 Łódź	238 393 800,33 -----	7 lat -----	oferta podlega odrzuconiu
3	Konsorcjum firm: Lider: Rubau Polska Sp. z o.o. ul. Trojańska 7, 02-261 Warszawa Partner: Construcciones Rubau S.A.	219 927 257,29 -----	7 lat -----	oferta podlega odrzuconiu
4	Konsorcjum firm: Lider: Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. ul. Kolejowa 28 05-300 Mińsk Mazowiecki Partner: Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych i Budowlanych „MIPA” Leon Stankiewicz. Partner: Przedsiębiorstwo Inżynierii Lądowej AQUARIUS Sp. z o.o. Sp. k.	269 333 063,10 zł ----	7 lat ----	oferta podlega odrzuconiu
5	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków	192 202 777,09 81 pkt	7 lat 10 pkt	91 pkt
6	Konsorcjum: Lider: Balzola Polska Sp. z o.o. Aleja Jana Pawła II 12 00-124 Warszawa; Partner: Construcciones y Promociones Balzola S.A.	241 720 562,43 64,8 pkt	7 lat 10 pkt	74,8 pkt
7	Konsorcjum: Lider: Trakeja PRKiI S.A. ul. Złota 59 XIII p. 00-120 Warszawa	187 494 328,06 82,80 pkt	7 lat 10 pkt	

Partner: Przedsiębiorstwo Eksploatacji Ulic i Mostów Sp. z o.o. Partner: Unibep S.A.			92,8 pkt
---	--	--	----------

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta **po upływie 10 dni** od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

ZASTĘPCA PREZYDENTA  
  
Adam Poliški