



Prezydent
Miasta Białegostoku

ZDM-X.271.15.2016.WK

Białystok, 22 lipca 2016 r.

Biuletyn Informacji Publicznej

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

**Budowę Trasy Niepodległości w Białymstoku Etap II: Budowa Alei Niepodległości
w Białymstoku, w granicach pasa drogi wojewódzkiej Nr 669 na odcinku
od ul. Narodowych Sił Zbrojnych do Alei I. J. Paderewskiego
wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej**

Sprostowanie treści odpowiedzi udzielonych w dniu 19.07.2016 r.

Odpowiedzi na pytania cz.6

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 j.t.) Zamawiający udziela odpowiedzi na wniesione przez Wykonawców pytania jn:

Pytanie nr 1.

Udostępniona z odpowiedziami z dnia 08.07.2016 r. specyfikacja techniczna D.04.07.01a Podbudowa z betonu asfaltowego przewiduje w punkcie 9.2 oczyszczenie i skropienie podłoża. Jednocześnie w udostępnionym wraz z odpowiedziami z 08.07.2016 r. kosztorysie ślepych dla robót drogowych znalazły się pozycje kosztorysowe opisane jako

„Mechaniczne oczyszczenie podbudowy pomocniczej z KŁSM (KR6, KR3, zabruki rond)” które przewidują oczyszczenie podbudów z KŁSM (bez skropienia emulsją asfaltową). Proszę o wyjaśnienie w których pozycjach kosztorysowych należy uwzględnić oczyszczenie a w których skropienie warstw z KŁSM pod wykonywane warstwy podbudów z betonów asfaltowych.

Odpowiedz nr 1

Oczyszczenie i skropienie podbudowy zostało ujęte w pozycji związanej z wykonaniem podbudowy z betonu asfaltowego. Natomiast pozycje kosztorysowe opisane jako „mechaniczne oczyszczenie podbudowy pomocniczej z KŁSM” dotyczą wykonania oczyszczenia podbudowy w przypadku konieczności wykonania wstępnego oczyszczenia przed układaniem podbudowy.

Pytanie nr 2.

Z uwagi na fakt, że wykonanie podbudowy z betonu asfaltowego dla ruchu KR6 grubości 18 cm trzeba będzie wykonać dwuwarstwowo dla osiągnięcia odpowiednich parametrów (określonych w specyfikacji technicznej) proszę o informację czy Inwestor dopuści możliwość układania tych warstw bez międzywarstwowego skropienia asfaltem. W przypadku braku zgody na takie rozwiązanie, proszę o określenie w której pozycji kosztorysowej należy uwzględnić skropienie międzywarstwowe asfaltem podbudowy z betonu asfaltowego układanej w dwóch warstwach.

Odpowiedz nr 2

Skropienie międzywarstwowe podbudowy nie jest konieczne pod warunkiem spełnienia wymagań określonych w SST. Oraz wykonania prac „na gorąco”.

Międzywarstwowe skropienie asfaltem należy ująć w pozycji kosztorysowej nr 31:
Podbudowa zasadnicza: beton asfaltowy AC22P gr. 18cm (KR6)

Pytanie nr 3.

Według załączonej do odpowiedzi z dnia 30.06.2016 r. tabeli robót ziemnych całkowita ilość nasypów części drogowej wynosi 117945m³ natomiast według załączonego do odpowiedzi z dnia 08.07.2016 r. kosztorysów dla robót drogowych całkowita ilość nasypów wynosi 158376 m³. Proszę o wyjaśnienie tej rozbieżności.

Odpowiedz nr 3

Aktualny kosztorys przewiduje wykonanie nasypów w ilości 117945m³

Pytanie nr 4.

Dotyczy sieci wodociągowej. Prosimy o wyjaśnienie które komory są objęte zamówieniem. W opisie projektu oraz na załączonych rysunkach szczegółowych jest więcej komór niż ujętych w kosztorysie ślepy. Czy komora zasuw liniowych numer SWz-2 i SWz-3 jest do wykoanania (Rys 3.4) i która pozycja kosztorysu ślepego je wyszczególnia? Pozycja nr 19 tj. „Montaż studni DN2500 z zamknięciem DN600” ma ilość 1 szt.

Odpowiedz nr 4

Zamawiający prostuje omyłki w wartościach pozycji kosztorysowych i zamieszcza w załączeniu obowiązujący kosztorys ofertowy.

Pytanie nr 5.

Dotyczy sieci wodociągowej. Prosimy o wyjaśnienie które komory są objęte zamówieniem. W opisie projektu oraz na załączonych rysunkach szczegółowych jest więcej komór niż ujętych w kosztorysie ślepy. Czy komory SWo-1, SWo-2, SWo-3, SWo-4 są do wykonania (Rys. 3.5) i która pozycja kosztorysu ślepego je wyszczególnia? Pozycja nr 17 tj. „Montaż studni DN2000 z zaworem odpowietrzająco-napowietrzającym DN80 na wodociągu DN600” ma ilość 1 szt.

Odpowiedz nr 5

Zamawiający prostuje omyłki w wartościach pozycji kosztorysowych i zamieszcza w załączeniu obowiązujący kosztorys ofertowy.

Pytanie nr 6.

Zamawiający w dniu 19.07.2015 roku zmieścił na swojej stronie internetowej nowe kosztorysy ofertowe (ślepe) po zmianach. Z załączonych nowych kosztorysów wynika iż kosztorys KLEPACKA-HETMAŃSKA który opisywał poprzednio opisywał boczną ulicę o dł. 1,62 km teraz jest taki sam jak kosztorys na trasę główną który opisuje 9,44 km trasy. Według Wykonawcy kosztorys KLEPACKA-HETMAŃSKA został przez pomyłkę zdublowany. W/w błąd w kosztorysach powoduje wzrost wyceny zadania o **kilkanaście milionów złotych**. Zgodnie z powyższym zwracamy się o zmianę kosztorysu KLEPACKA-HETMAŃSKA oraz o powtórne zamieszczenie na stronie internetowej wszystkich kosztorysów jakie należy wycenić na dane zadanie.

Odpowiedz nr 6

Zamawiający prostuje omyłki w wartościach pozycji kosztorysowych i zamieszcza w załączeniu obowiązujący kosztorys ofertowy.

Pytanie nr 7.

Na pytanie nr 50 z dnia 19.07.2016 które brzmiało: „Kosztorys ślepy/ofertowy dla branży drogowej dla ul. Magnoliowej w pozycji dotyczącej wykonania nasypu z gruntu dowiezonego (dział 3) podaje ilość robót 43 608,30m³. Ilość ta jest nierealna zwłaszcza, że długość ulicy Magnoliowej wynosi 240m. Jednocześnie identyczna ilość jest wskazana w kosztorysie dla jezdni głównej. Zwracamy się o skorygowanie kosztorysu o poprawne ilości robót w/w pozycji dla ul. Magnoliowej.” Zamawiający odpowiedział iż zostało to skorygowane w przedmiarze załączonym do odpowiedzi. Przedmiar nie został załączony do odpowiedzi, ale zostały załączone nowe kosztorysy ofertowe (ślepe) na drogę główną i ulicę Magnoliową, w których w pozycji dotyczącej wykonania nasypu z gruntu dowiezonego została wpisana ta sama ilość wynosząca 3177,96 m³. Wykonawca zakłada iż Zamawiający błędnie zmienił ilości w obu kosztorysach zamiast tylko w jednych dla ulicy Magnoliowej. W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o zmianę ilości w/w pozycji tylko w kosztorysie na trasę główną znowu na 43 608,30m³ które było prawidłowe.

Odpowiedz nr 7

Zamawiający prostuje omyłki w wartościach pozycji kosztorysowych i zamieszcza w załączeniu obowiązujący kosztorys ofertowy.

Pytanie nr 8.

Zwracamy się do Zamawiającego z zapytaniem czy w pozycjach kosztorysowych dotyczących: "Ścieku z prefabrykowanych elementów betonowych typu trójkątnego 20x50 gr. 18cm na podsypce cementowo-piaskowej gr. 3cm", odnoszących się do SST D-08.05.00 należy wycenić także ustawienie krawężnika na ławie betonowej. Jeżeli tak, to zwracamy się z Zapytaniem jaki krawężnik należy wycenić. (w/w SST mówi o betonowym o wym. 15x20cm, natomiast zaktualizowane przekroje konstrukcyjne wskazują krawężnik kamienny o wym 20x30 cm).

Odpowiedz nr 8

Krawężniki ujęte są w odrębnej pozycji kosztorysowej. Zgodnie z przekrojami konstrukcyjnymi należy zastosować krawężnik 20x30cm.

Pytanie nr 9.

Czy zamawiający potwierdza możliwość zastosowania rur PP SN8 o ściankach karbowanych do budowy kanalizacji sanitarnej o średnicach DN200-DN400

Odpowiedz nr 9

Zamawiający potwierdza możliwość zastosowania do budowy kanalizacji sanitarnej rur PP-b o sztywności obwodowej min. SN8, o ścianie strukturalnej z wewnętrzną ścianką gładką i zewnętrzną ścianką karbowaną.

Ponadto w nawiązaniu do wcześniejszych pytań dotyczących możliwości zastosowania materiałów równoważnych do budowy sieci kanalizacji sanitarnej Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią pkt. I ppkt. 3 SIWZ dopuszcza stosowanie materiałów równoważnych wyłącznie w przypadku udowodnienia przez Wykonawcę równoważności proponowanych rozwiązań w stosunku do rozwiązań zawartych w projekcie budowlanym.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie do budowy kanalizacji sanitarnej rur PVC-U (litych), PP-B, polietylenowych, z żywic poliestrowych lub kamionkowych nowej generacji, o parametrach:

- średnica kanału musi zapewniać przepływ obliczeniowy nie mniejszy jak dla średnicy kanału przyjętego w dokumentacji projektowej;
- rury z tworzyw sztucznych muszą posiadać sztywność obwodową odpowiadającą sztywności SN8 dla rur PVC-U, PP-B, polietylenowych oraz SN10000 dla rur z żywic poliestrowych;
- rury kamionkowe glazurowane nowej generacji, muszą być wykonane wg PN-EN-295, w klasie nośności odpowiedniej dla danej średnicy zgodnie z PN-EN 295;

PREZYDENT MIASTA

dr hab. Tadeusz Truskolaski