



Prezydent
Miasta Białegostoku

ZDM-X.271.14.2016.JB

Białystok, 19 lipca 2016 r.

Wg rozdzielnika

dotyczy postępowania o udzieleniu zamówienia publicznego na:

Budowa Alei I. J. Paderewskiego w Białymstoku w granicach pasa drogi wojewódzkiej Nr 669 na odcinku od Alei Niepodległości do drogi wojewódzkiej Nr 678 wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej - Etap III

ZMIANA TREŚCI SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164 ze zm.) informuję o zmianie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 1

Prosimy o udostępnienie ostatecznych kosztorysów ofertowych w wersji edytowalnej, które należy złożyć wraz z ofertą, uaktualnionych o zmiany dokonane w toku odpowiedzi na pytania. Prosimy również o poprawienie załącznika 1A do SIWZ poprzez właściwe ponumerowanie poszczególnych kosztorysów (prosimy o listę wszystkich kosztorysów ofertowych) wraz z podaniem informacji jakie kosztorysy ofertowe wchodzi w skład pozycji nr 1. Branża drogowa, pozycji nr 2. Branża mostowa itd. Sugerujemy aby lista była zgodna z numerami kosztorysów z dokumentacji przetargowej np.:

Lp.	Wyszczególnienie robót	Wartość /zł/
	1. Branża drogowa 1.1. Kosztorys drogowy	

2. Branża mostowa	
2.1. Przejście	
2.2. Węzeł	

Właściwe uporządkowanie kosztorysów ofertowych wraz z ich numeracją pozwoli uniknąć rozbieżności i różnych interpretacji.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił Załącznik 1A oraz kosztorysy ofertowe na stronie Zamawiającego dnia 11.07.2016 r. Zamawiający zamieszcza poprawiony kosztorys ofertowy – 0164_1.A.3.projekt drogowy_kosztorys ślepy.

Pytanie 2

Prosimy o informację czy Wykonawca poniesie koszt zrzutu wody z tymczasowego odwodnienia wykopów do kanalizacji deszczowej.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pyt. 161 cz.1 odpowiedzi zamieszczone na stronie Zamawiającego dnia 30.06.2016 r.

Pytanie 3

Prosimy o udostępnienie ostatecznych kosztorysów ofertowych w wersji edytowalnej, które należy złożyć wraz z ofertą, uaktualnionych o zmiany dokonane w toku odpowiedzi na pytania. Prosimy również o poprawienie załącznika 1A do SIWZ poprzez właściwe ponumerowanie poszczególnych kosztorysów (prosimy o listę wszystkich kosztorysów ofertowych) wraz z podaniem informacji jakie kosztorysy ofertowe wchodzi w skład pozycji nr 1. Branża drogową, pozycji nr 2. Branża mostowa – wiadukty 3. Branża mostowa – tunele, 4. Branża mostowa – kładki itd.

Sugerujemy aby lista była zgodna z numerami kosztorysów z dokumentacji przetargowej np.:

Lp.	Wyszczególnienie robót	Wartość /zł/
	1. Branża drogową tj kosztorysy: 1.1 - 0164_1.A.3 Projekt drogowy 1.2 - 0164_1.B.3_1.C.3 Projekt docelowej tymczasowej organizacji ruchu	
	2. Branża mostowa tunele: 2.1 - 0164_2.A.3 Tunel pod torami PKP wraz z wanną na dojazdach	

	<p>3. Branża mostowa wiadukty:</p> <p>3.1 - 0164_2.C.3 KS Wiadukt nad Al. I. J. Paderewskiego</p> <p>3.2 - 0164_2.G.3 KŚ wiadukty drogowe WD1 i WD2 na rondzie Transportowa</p> <p>I tak dalej...</p>	
--	---	--

Właściwe uporządkowanie kosztorysów ofertowych wraz z ich numeracją pozwoli uniknąć rozbieżności i różnych interpretacji.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił Załącznik 1A oraz kosztorysy ofertowe na stronie Zamawiającego dnia 11.07.2016 r. Zamawiający zamieszcza poprawiony kosztorys ofertowy – 0164_1.A.3.projekt drogowy_kosztorys ślepy.

Pytanie 4

Dotyczy tunelu, prosimy o udostępnienie rysunku 7.3 Zbrojenie segmentu T2 B1.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza rys. 7.3

Pytanie 5

Dotyczy tunelu, prosimy o wskazanie pozycji kosztorysowej w której należy wykonać docelowe odwodnienie tunelu.

Odpowiedź:

Odwodnienie Tunelu zostało uwzględnione w pozycji 5 kosztorysu.

Pytanie 6

Prosimy o informację czy Wykonawca poniesie koszt zrzutu wody z tymczasowego odwodnienia wykopów do kanalizacji deszczowej.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pyt 2.

Pytanie 7

Proszę o uściślenie informacji dotyczącej monitoringu przepompowni ścieków w przetargu : Budowa Trasy Niepodległości w Białymstoku - Etap III: Budowa Alei I.J. Paderewskiego w Białymstoku w granicach pasa drogi wojewódzkiej Nr 669 na odcinku od Alei Niepodległości do drogi wojewódzkiej Nr 678 wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej. Proszę o informacje jaki typ komunikacji jest wymagany? Czy są określone wymagania

techniczne stawiane sterownicy obiektu? Kto jest odpowiedzialny za ewentualne wpięcie do istniejącego systemu.

Odpowiedź:

Sterownik przepompowni sanitarnej ma komunikować się z istniejącym systemem z zastosowaniem modemu GPRS.

Pytanie 8

Dotyczy branży sanitarnej

Z uwagi na rozliczenie kosztorysowe oraz interes obu stron niniejszego postępowania prosimy o rozbicie, w obowiązujących kosztorysach, zagregowanych pozycji dotyczących montażu kanałów deszczowych w wykopach umocnionych i innych robót na oddzielne pozycje dotyczące: montażu kanałów deszczowych, wykopów na odkład, wykopów na odwóz, umocnienia ścian, podsypki, obsypki, zasypki, wymiany gruntu, odwodnienia wykopów, odwozu nadmiaru gruntu oraz kamerowania kanałów. Powyższe umożliwi rzetelne rozliczenie **faktycznie** wykonanych robót.

Odpowiedź:

W przedmiarze i kosztorysie podano pozycję zagregowaną dla robót ziemnych związanych z wykonaniem wodociągów, kanalizacji deszczowej i sanitarnej, wystarczającą do prawidłowej wyceny inwestycji. Elementy są opisane w szczegółowej specyfikacji technicznej i zawarte są w cenie 1 m przewodu. Realizacyjne rozwiązania szczegółowe dotyczące ilości robót ziemnych do celów rozliczeniowych Wykonawca wykona we własnym zakresie.

Pytanie 9

Z uwagi na rozliczenie kosztorysowe oraz interes obu stron niniejszego postępowania prosimy o rozbicie, w obowiązujących kosztorysach, zagregowanych pozycji dotyczących montażu kanałów sanitarnych w wykopach umocnionych i innych robót na oddzielne pozycje dotyczące: montażu kanałów sanitarnych, wykopów na odkład, wykopów na odwóz, umocnienia ścian, podsypki, obsypki, zasypki, wymiany gruntu, odwodnienia wykopów, odwozu nadmiaru gruntu oraz kamerowania kanałów. Powyższe umożliwi rzetelne rozliczenie **faktycznie** wykonanych robót.

Odpowiedź:

W przedmiarze i kosztorysie podano pozycję zagregowaną dla robót ziemnych związanych z wykonaniem wodociągów, kanalizacji deszczowej i sanitarnej, wystarczającą do prawidłowej wyceny inwestycji. Elementy są opisane w szczegółowej specyfikacji technicznej i zawarte są w cenie 1 m przewodu. Realizacyjne rozwiązania szczegółowe dotyczące ilości robót ziemnych do celów rozliczeniowych Wykonawca wykona we własnym zakresie.

Pytanie 10

Z uwagi na rozliczenie kosztorysowe oraz interes obu stron niniejszego postępowania prosimy o rozbicie, w obowiązujących kosztorysach, zagregowanych pozycji dotyczących montażu wodociągów w wykopach umocnionych i innych robót na oddzielne pozycje dotyczące: montażu wodociągów, montażu poszczególnej armatury, wykopów na odkład, wykopów na odwóz, umocnienia ścian, podsypki, obsypki, zasyпки, wymiany gruntu, odwodnienia wykopów, odwozu nadmiaru gruntu oraz kamerowania kanałów. Powyższe umożliwi rzetelne rozliczenie **faktycznie** wykonanych robót.

Odpowiedź:

W przedmiarze i kosztorysie podano pozycję zagregowaną dla robót ziemnych związanych z wykonaniem wodociągów, kanalizacji deszczowej i sanitarnej, wystarczającą do prawidłowej wyceny inwestycji. Elementy są opisane w szczegółowej specyfikacji technicznej i zawarte są w cenie 1 m przewodu. Realizacyjne rozwiązania szczegółowe dotyczące ilości robót ziemnych do celów rozliczeniowych Wykonawca wykona we własnym zakresie.

Pytanie 11

W związku z załączonymi przez Państwa odpowiedziami z dn. 11./07.2016 r. (zał. Rys. deska Polimerobetonowa) dotyczącymi polimerobetonowych belek gzymsowych proszę o wyjaśnienie nieścisłości. Pragnę nadmienić, że dla prefabrykatów polimerobetonowych min. otulina wokół pęta wynosi 2x średnica pręta, przy prefabrykacji grubości 40 mm max średnica pręta 8mm. Zgodnie z informacjami uzyskanymi od producentów polimerobetonowych belek gzymsowych wystarczy 5 pętli, aby bezpiecznie montować prefabrykat. Dodatkowo prefabrykaty są najczęściej wyposażone w pręty FRP, które dodatkową stanowią miejsce zespolenia deski z kapą. Zbrojenie deski z projektu przypomina prefabrykat z betonu a nie z polimerobetonu. Prosimy o wyjaśnienie nieścisłości.

Odpowiedź:

Przekazane rysunki są rozwiązaniem przykładowym (jednym z wielu) zależnie od Producenta. Można wykorzystać inne rozwiązanie. Proszę posiłkować się rozwiązaniami stosowanymi na rynku.

Podstawowe wymogi desek gzymsowych:

- odpowiedni wymiar zgodnie z dokumentacją projektową
- materiał zgodny z dokumentacją projektową
- wymagane aprobaty techniczne.

Pozostałe parametry, tj. chociażby zbrojenie proszę stosować zgodnie z zaleceniami Producenta. Należy uwzględnić cenę 1mb deski gzymsowej, gdyż różni Producenci stosują różne zbrojenie.

Pytanie 12

Dotyczy uaktualnionych KO drogowych plik: 0164_KŚ_2016.06.20.xls.

Prosimy o potwierdzenie, że te KO należy dołączyć do wydruku oferty.

Odpowiedź:

Kosztorysy ofertowe zostały skorygowane.

Pytanie 13

Dotyczy uaktualnionych KO drogowych plik: 0164_KŚ_2016.06.20.xls.

Prosimy o nadanie numerów pozycji w arkuszach od *jezdni głównej* do *wiadukt*.

Odpowiedź:

Kosztorysy ofertowe zostały skorygowane.

Pytanie 14

Dotyczy uaktualnionych KO drogowych plik: 0164_KŚ_2016.06.20.xls.

Prosimy o wyjaśnienie pozycji w których ilość jest równa zero. Czy należy tą pozycje wyceniać.

Odpowiedź:

Kosztorysy ofertowe zostały skorygowane.

Pytanie 15

Dotyczy uaktualnionych KO drogowych plik: 0164_KŚ_2016.06.20.xls.

Prosimy o usunięcie z KO pozycji w których ilość jest równa zero.

Odpowiedź:

Kosztorysy ofertowe zostały skorygowane.

Pytanie 16

Dotyczy uaktualnionych KO drogowych plik: 0164_KŚ_2016.06.20.xls.

W arkuszu *jezdnie główna* są ukryte wiersze (wiersz 54; 67; 71-73; 83-86; 90-91; 94-96; 121-123) prosimy o wyjaśnienie czy te wiersze należy odsłonić do wydruku oferty i wycenić.

Podobna sytuacja jest w pozostałych 12 arkuszach.

Odpowiedź:

Kosztorysy ofertowe zostały skorygowane.

Pytanie 17

W związku z licznymi zmianami, jakie Zamawiający wprowadził do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, powstałych w efekcie odpowiedzi na pytania zadane przez

wykonawców, zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert o minimum 2 tygodnie.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia termin składania ofert.

Pytanie 18

Na rysunku nr 5 tunelu przyjęto szerokość platformy roboczej ok 28m, element tunelu T2.B.2 ma długość ok. 35m, uwzględniając niezbędny pas manewrowy-15m, szerokość platformy powinna wynosić ok 50; jaką szerokość platformy roboczej przyjąć w cenie ofertowej?

Odpowiedź:

Rys. nr 5 jest schematem pokazującym technologię (zasadę) wykonania przecisku. Płytę prowadzącą będzie stanowiła płyta dennej wanny. Nie będzie dodatkowych platform roboczych.

Pytanie 19

Czy roboty ziemne związane z wykonywaniem platformy roboczej oraz urobek związany z przepychaniem elementów tunelu będą rozliczane w pozycjach 3 i 4 kosztorysu, czy w pozycji 25?

Odpowiedź:

Nie będzie dodatkowych platform roboczych. Roboty ziemne związane z budową płyty dennej wanny ujęte są w pozycjach 3 i 4 natomiast urobek związany z przepychaniem ram w pozycji 25 jak to zostało opisane w SST.

Pytanie 20

Na planie sytuacyjnym na początku trasy po lewej stronie są nawierzchnie: z płyt YOMB, z płyt MON, szutrowe; nawierzchnie z płyt są ujęte w kosztorysie, nawierzchnie szutrowe nie są ujęte; dlaczego?

Odpowiedź:

Nawierzchnie szutrowe oraz nawierzchnie z płyt MON nie występują. Nawierzchnie w omawianym obszarze zostały ujednolicone – należy wykonać nawierzchnie z płyt typu Yomb.

Pytanie 21

W kosztorysie konstrukcje inżynierskie dla sieci gazowej przyjęto dostawę 7854,78 kg, natomiast montaż- 31346kg konstrukcji; ile kg konstrukcji przyjąć w cenie ofertowej?

Odpowiedź:

Poprawny ciężar konstrukcji stalowej wynosi 3690kg.

Pytanie 22

W zestawieniu kosztów zadania Etapu I w pozycji 12 uwzględniono koszty wdrożenia organizacji ruchu na czas budowy, w etapie II i III tych kosztów nie uwzględniono; dlaczego?

Odpowiedź:

Koszty wdrożenia organizacji ruchu na czas budowy uwzględniono w Zestawieniu kosztów zadania – Załącznik 1A do SIWZ w poz. 48 Inne koszty.

Pytanie 23

Zwracamy się o udostępnienie pełnej dokumentacji technicznej z dokładnymi parametrami na sieć wodociągową, tj. na studnie z zaworem odpowietrzająco- napowietrzającym Dn600, Dn400, studnie DN2000 z zaworem regulacyjnym, DN1500 z zamknięciem DN600 z zamknięciem, DN400, studni demontażowej, odwodnieniowej z wyposażeniem Dn1500, odwodnieniowej rozprężnej Dn1500, Dn1200, DN1000.

Odpowiedź:

Wyposażenie ww studzienek zostało przedstawione na rysunku węzłów wodociągowych oraz rysunkach szczegółowych. Rzędne studzienek pokazano na rysunkach profili wodociągowych.

Pytanie 24

Z załączonej dokumentacji wynika że odc. sieci wodociągowej H12- Hn13 należy wykonać z rur PE, natomiast kosztorys ślepy podaje za właściwy materiał to żeliwo sferoidalne. Zwracamy się o korektę kosztorysu lub projektu.

Odpowiedź:

Odcinek H12 – Hn13 DN 300 mm należy wykonać z rur z żeliwa sferoidalnego.

Pytanie 25

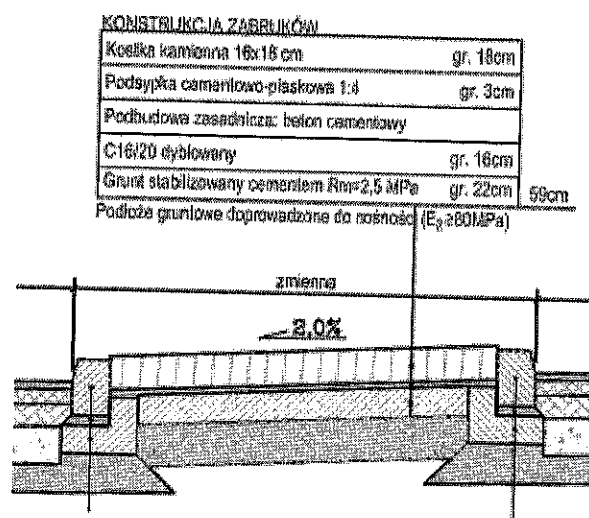
Kosztorys ofertowy - DOJAZD DO MPEC-u zawiera pozycję 42. "Wykonanie nawierzchni w okolicy przejścia dla pieszych - z **plyt z guzkami kolor żółty** o wym. 35/35cm gr. 5cm, na podsypce cementowo-piaskowej 1:4, gr. 3cm (płytki)" - 1881,18m² - niezgodne z projektem w którym do wykonania nawierzchni przewidziano **plytki gładkie w kolorze szarym**.

Odpowiedź:

Płytki z guzkami koloru żółtego o wymiarze 35/35 gr. 5 cm na podsypce cementowo-piaskowej 1:4 gr. 3 cm należy zastosować zamiennie do płytek gładkich w kolorze szarym na długości przejścia dla pieszych, dwa rzędy w odległości oddalonej od krawędzi jezdni o 50cm.

Pytanie 26

Wyspa dzieląca w przekrojach normalnych 3-3 DOJAZD DO MPEC-u zawiera poniższą konstrukcję:



natomiast w kosztorysie nie uwzględniono kostki kamiennej 16x18 gr. 18 cm. Zwracamy się o wyjaśnienie nieścisłości.

Odpowiedź:

Należy zastosować kostkę kamienną 16x18, gr.18cm.

Pytanie 27

Pozycja kosztorysowa nr 41 DOJAZD DO MPEC-u "Nawierzchnie zatok postojowych, pasa dzielącego i wjazdów bramowych z **kostki bet. kolor grafit typu T-T, gr. 8 cm** na podsypce cementowo-piaskowej 1:4, gr. 3, natomiast w projekcie przedmiotową nawierzchnię zaprojektowano z kostki kamiennej 16x18 cm. Zwracamy się o korektę kosztorysu lub projektu.

Odpowiedź:

Konstrukcja nawierzchni bram wjazdowych należy wykonać z kostki T-T, natomiast konstrukcję miejsc postojowych dla pojazdów ciężkich należy wykonać z nawierzchni betonowej zgodnej z przekrojami konstrukcyjnymi.

Pytanie 28

Projekt wykonawczy ul. Octowej zawiera niezgodność lokalizacji i ilości chodnika wzmocnionego i zwykłego, względem projektu budowlanego. Zwracamy się o wyjaśnienie nieścisłości.

Odpowiedź:

Należy wykonać zgodnie z projektem budowlanym, chodnik wzmocniony zastosowano z uwagi na konieczność zapewnienia dojazdu do działek znajdujących się wzdłuż ul. Octowej.

Pytanie 29

Projekt wykonawczy Dojazd do MPEC-u na odcinku od km 0+650 do końca zakresu przewiduje nawierzchnię o kategorii KR5 zaś projekt budowlany na tym samym odcinku KR2. Zwracamy się o wyjaśnienie nieścisłości.

Odpowiedź:

Należy wykonać nawierzchnię o kategorii KR3.

Pytanie 30

Projekt wykonawczy ul. Octowej na całym odcinku przewiduje nawierzchnię o kategorii KR5 zaś projekt budowlany na tym samym odcinku KR2. Zwracamy o wyjaśnienie nieścisłości.

Odpowiedź:

Należy wykonać nawierzchnię o kategorii KR3.

Pytanie 31

Na połączeniu ścieżki rowerowej. z chodnikiem DOJAZD DO MPEC-u w przekroju normalnym 2-2 zaprojektowano krawężnik najazdowy zaś kosztorys przewiduje zwykły krawężnik betonowy 15x30 cm. Zwracamy się o wyjaśnienie nieścisłości.

Odpowiedź:

Ścieżki rowerowe należy ograniczyć krawężnikami betonowymi najazdowymi 15x22cm.

Pytanie 32

Z porównania dokumentacji ul. Octowej względem kosztorysu ofertowego wynikają znaczne rozbieżności w ilościach następujących asortymentów robót.

- Poz. 33 W-wa ścieralna; beton asfaltowy (AC8S) gr. 4 cm (ścieżka rowerowa zwykła)
- Poz. 41 Wykonanie nawierzchni chodnika o wym 35/35 cm gr 5 cm, na podsypce cementowo-piaskowej 1:4 gr. 3 cm (chodnik zwykły)
- Poz. 42 Wykonanie nawierzchni chodnika kostka betonowa 10x20 gr. 8 cm, na podsypce cementowo-piaskowej 1:4 gr. 3 cm (chodnik wzmocniony)

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza poprawiony kosztorys - 0164_1.A.3.projekt drogowy_kosztorys ślepy.

Pytanie 33

W związku z zamieszczonymi w dniu 05.07.2016 SST D – 05.03.05a pkt. 2.9. Tablica 15 należy wykonać badanie współczynnika luminacji natomiast zgodnie z pkt. 2.3 do warstwy

ścieralnej z betonu asfaltowego należy stosować WT-1 2014 obejmujące kruszywa bazaltowe grube. Z przeprowadzonych badań przez naszą firmę, na kruszywie bazaltowym nie ma możliwości uzyskania wymaganej luminacji. Prosimy o usunięcie konieczności wykonania tego badania.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z konieczności badania luminacji.

Pytanie 34

Zwracamy się do Zamawiającego z zapytaniem czy w pozycjach kosztorysowych dotyczących: "Ścieku z prefabrykowanych elementów betonowych typu trójkątnego 20x50 gr. 18cm na podsypce cementowo-piaskowej gr. 3cm", odnoszących się do SST D-08.05.00 należy wycenić także ustawienie krawężnika na ławie betonowej. Jeżeli tak, to zwracamy się z Zapytaniem jaki krawężnik należy wycenić. (w/w SST mówi o betonowym o wym. 15x20cm, natomiast zaktualizowane przekroje konstrukcyjne wskazują krawężnik kamienny o wym 20x30 cm).

Odpowiedź:

Krawężniki ujęte są w odrębnej pozycji kosztorysowej w stosunku do ścieku.

Jednocześnie Zamawiający **zmienia termin składania i otwarcia ofert**

z:

termin składania ofert dnia 03 / 08 / 2016 r. godz. 11:45

termin otwarcia ofert dnia 03 / 08 / 2016 r. godz. 12:00

na:

termin składania ofert dnia 11 / 08 / 2016 r. godz. 11:45

termin otwarcia ofert dnia 11 / 08 / 2016 r. godz. 12:00

Prezydent Miasta Białegostoku

Tadeusz Truskolaski

Otrzymują:

1. BIP
2. Wykonawcy
3. a/a