



Białystok, 01 lipca 2016 r.

Zastępca Prezydenta  
Miasta Białegostoku

ZDM-X.271.15.2016.WK

### **Biuletyn Informacji Publicznej**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

**Budowę Trasy Niepodległości w Białymstoku Etap II: Budowa Alei Niepodległości  
w Białymstoku, w granicach pasa drogi wojewódzkiej Nr 669 na odcinku  
od ul. Narodowych Sił Zbrojnych do Alei I. J. Paderewskiego  
wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej**

#### **Odpowiedzi na pytania cz.2**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 j.t.) Zamawiający w odpowiedzi na wniesione przez Wykonawców pytania udziela odpowiedzi jn:

**1.Pytanie:** W związku z następującym zapisem dokumentacji projektowej dotyczącym demontażu wodociągu - „Należy wykonać rozbiórkę i utylizację przewodu wodociągowego DN 200 mm z rur azbesto-cementowych. Powyższe prace powinien prowadzić zgodnie z ustawą o odpadach przedsiębiorca legitymujący się odpowiednim zezwoleniem. Przedsiębiorca zobowiązany jest również do wypełnienia wymogów formalno – administracyjnych niezbędnych do uzyskania dofinansowania z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej” – prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający będzie wymagał uzyskania powyższego dofinansowania.

Jeżeli tak, kto będzie jego Beneficjentem oraz w której pozycji kosztorysowej i w jaki sposób należy je uwzględnić przy wycenie ofertowej?

**Odpowiedź:** Rozbiórkę i utylizację przewodu wodociągowego DN 200 mm z rur azbesto-cementowych musi wykonać wykonawca legitymujący się odpowiednimi uprawnieniami.

**2.Pytanie:** Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie korpusów urządzeń tj. separatorów oraz osadników z betonu wibroprasowanego klasy C35/45, wodoszczelnego W8 i mrozoodpornego F150? Korpus z w/w materiału może być posadowiony w terenie jezdnym o obciążeniu do 40T bez dodatkowych zabezpieczeń, nie wymaga stosowania dodatkowych płyt dociążających i kotwiących.

**Odpowiedź:** Należy zastosować rury betonowe klasy C oraz rury żelbetowe klasy A.

**3.Pytanie:** W dokumentacji projektowej przedstawiono rozwiązania konkretnego producenta dotyczące separatorów oraz osadników. Czy w ramach zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców / dostawców, Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych technicznie, spełniających wymagane parametry obliczeniowe projektowanej kanalizacji deszczowej?

**Odpowiedź:** Dopuszcza się alternatywne zastosowanie osadników wirowych dwukomorowych i separatorów lamelowych w oddzielnej studziencie żelbetowej zamiast zaprojektowanego separatora zespolonego razem z osadnikiem. W takiej sytuacji Wykonawca uwzględni to w swoim kosztorysie.

**4.Pytanie:** W celu sporządzenia rzetelnej wyceny/oferty przetargowej proszę o podanie parametrów pracy separatorów oraz osadników tj. nominalny projektowany przepływ, maksymalny projektowany przepływ separatorów i osadników oraz dodatkowo minimalna pojemność części osadowej w osadnikach zawieszin.

**Odpowiedź:** Urządzenia do podczyszczania na parametry jak niżej.

Przed wylotami zaprojektowano separatory koalescencyjne z zewnętrznymi obejściami.

Parametry to:

SEP-M – 4500/450 dm<sup>3</sup>/s,

SEP-B – 4500/450 dm<sup>3</sup>/s.

Osadniki dobrać na parametry jak dla urządzeń do podczyszczania. Wykonawca winien dostarczyć Inżynierowi rysunki dobranych urządzeń w uzgodnieniu z wybranym dostawcą urządzeń do podczyszczania.

**5.Pytanie:** Dotyczy sieci wodociągowej. Prosimy o sprecyzowanie projektowanej rury, w tym średnicy i jakiego materiału jest wykonana, na profilu nr 2.7. Chodzi o wpisaną rurę DN230.

**Odpowiedź:** Zaprojektowano wodociąg z rur D225(PE). W załączeniu aktualny profil projektowanego wodociągu: WD 2.8 Profil NW

**6.Pytanie:** Dotyczy sieci wodociągowej. Prosimy o podanie z jakiego materiału ma być wykonana rura DN300 na widoczna na profilu nr 2.8.

**Odpowiedź:** Zaprojektowano wodociąg z rur D315 (PE). W załączeniu aktualny profil projektowanego wodociągu: WD 2.9 Profil H

**7.Pytanie:** Prosimy o udostępnienie SST dotyczącej wykonania wykopów pod czasę zbiornika.

**Odpowiedź:** SST wykonania wykopów została dodana w SST nr B.11.00.00.

**8.Pytanie:** Czy zamawiający zgadza się na bezpłatne spuszczenie wody z odwodnienia wykopu do kanalizacji miejskiej?

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na zrzut wody z wykopu do miejskiej kanalizacji deszczowej. Przed zrzutem wód do istniejącej kanalizacji deszczowej bądź odbiorników naturalnych (rowy, cieki, rzeki) wymagane jest (po uprzednim uzyskaniu zgody w Departamencie Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Białymstoku) podczyszczenia wód w osadnikach. Po zakończeniu zrzutu wód wymagane jest dokonanie zgłoszenia w ww. Departamencie celem dokonania przeglądu sieci i zlecenia ewentualnego oczyszczenia zamulonego odcinka kanalizacji na koszt i staraniem Wykonawcy.

**9.Pytanie:** Prosimy o udostępnienie rysunków projektowych utwardzenia dna zbiornika przy zjeździe płytami drogowymi typu MOND gr. 15 cm.

**Odpowiedź:** Zmiana wg projektu drogowego płyty typu Jomb – analogicznie jak na dojeździe do separatorów.

**10.Pytanie:** Prosimy o udostępnienie SST dotyczących utwardzenia dna zbiornika przy zjeździe płytami drogowymi typu MOND gr. 15 cm.

**Odpowiedź:** Zamawiający zmienia płyty na płyty j.w.

**11.Pytanie:** Prosimy o udostępnienie SST dotyczących umocnienia skarp materacami kamiennymi, geowłókniną separacyjno filtracyjną, warstwą pospółki.

**Odpowiedź:** Umocnienia skarp materacami kamiennymi geowłókniną oraz warstwą pospółki dodano w specyfikacji nr B.20.01.01.a

**12.Pytanie:** Czy Zamawiający zgadza się na wykonanie umocnienia skarp materacami kamiennymi wysokości 23 cm, gdyż jest to wymiar powszechnie dostępny?

**Odpowiedź:** Zamawiający zgadza się na umocnienie skarp materacami kamiennymi wysokości 23 cm.

**13.Pytanie:** Według przedmiaru i kosztorysu, powyżej umocnienia kosztami kamiennymi, skarpy należy wykonać z 50 cm warstwy żwiru 16/63 na 15 cm warstwie pospółki. Według rysunku na skarpię należy wykonać (od góry) warstwę ze żwiru 31-63 gr. 22,5 cm, warstwę ze żwiru 16/31 gr 20 cm oraz 15 cm warstwę z pospółki. Prosimy o wyjaśnienie.

**Odpowiedź:** Umocnienia powyżej materacy gabionowych należy wykonać warstwą grubości 23 cm ze żwiru 31-63 mm, warstwę grubości 20 cm ze żwiru 16/31 mm oraz m warstwą grubości 15 cm wykonaną z pospółki.

**14.Pytanie:** Według przedmiaru i kosztorysu pod materacami kamiennymi należy wykonać warstwę pospółki. Według rysunku pod materacami kamiennymi leży warstwa żwiru 16/31 gr. 20 cm, a poniżej warstwa pospółki gr. 15 cm. Prosimy o wyjaśnienie.

**Odpowiedź:** Pod materacami kamiennymi należy zastosować warstwę grubości 20 cm wykonana ze żwiru 16/31, a poniżej warstwą grubości 15 cm wykonana z pospółki.

**15.Pytanie:** Prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej dotyczącej wykonania ptasiej wyspy.

**Odpowiedź:** Ptasia wyspa została opisana w projekcie i w SST nr S-03.01.02.

**16.Pytanie:** Prosimy o udostępnienie SST dotyczącej wykonania ptasiej wyspy.

**Odpowiedź:** Ptasia wyspa została opisana w projekcie i w SST nr S-03.01.02.

**17.Pytanie:** Prosimy o dodanie do przedmiaru i kosztorysu pozycji dotyczącej ułożenia płyt ażurowych typu MEBA na dnie zbiornika.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza zaktualizowany kosztorys ofertowy.

**18.Pytanie:** Prosimy o udostępnienie SST dotyczącej ułożenia płyt ażurowych typu MEBA na dnie zbiornika.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza zaktualizowaną Szczegółową Specyfikację Techniczną.

**19.Pytanie:** Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej dotyczącej umocnienia skarp geosiatką komórkową (rysunki).

**Odpowiedź:** Umocnienie skarp geosiatką komórkową określono w SST nr S-03.01.02.



**20.Pytanie:** Prosimy o dodanie do przedmiaru i kosztorysu pozycji dotyczącej umocnienia skarp geosiatką komórkową.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza zaktualizowany kosztorys ofertowy.

**21.Pytanie:** Prosimy o udostępnienie SST dotyczącej umocnienia skarp geosiatką komórkową.

**Odpowiedź:** Umocnienie skarp geosiatką komórkową określono w SST nr S-03.01.02.

**22.Pytanie:** Prosimy o dodanie do przedmiaru i kosztorysu pozycji dotyczącej wykonania schodów skarpowych.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza zaktualizowany kosztorys ofertowy.

**23.Pytanie:** Prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej dotyczącej wykorzystania grodzie typu AZ.

**Odpowiedź:** W projekcie przedstawiono miejsca, w których wskazane jest zastosowanie grodzie stalowych w celu zabezpieczenia możliwości prowadzenia robót budowlanych. Sposób zabezpieczenia wykopów zgodnie z załączonym opisem technicznym.

**24.Pytanie:** Prosimy o udostępnienie SST dotyczącej grodzie typu AZ.

**Odpowiedź:** Grodzice typu AZ są w SST nr B.14.01.04.

**25.Pytanie:** Gdzie Zamawiający przewiduje wykonanie jetgrouting przy budowie czaszy zbiornika?

**Odpowiedź:** Nie przewiduje.

**26.Pytanie:** Prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej dotyczącej wykonania jetgrouting.

**Odpowiedź:** W projekcie określono miejsca, w których wskazane jest zastosowanie jetgrouting w celu polepszenia parametrów gruntu i uszczelnienia, zgodnie z załączonym opisem technicznym.

**27.Pytanie:** Prosimy o udostępnienie SST dotyczącej wykonania jetgrouting.

**Odpowiedź:** Wykonanie jetgrouting dodano w SST nr B.11.03.01.

**28.Pytanie:** Prosimy o udostępnienie SST dotyczącej obsiania mieszanką traw.

**Odpowiedź:** Obsianie mieszanką traw udostępniono w SST nr S-03.01.02.

**29.Pytanie:** Prosimy o udostępnienie przekroi zbiornika.

**Odpowiedź:** Przekrój zbiornika w załączeniu – rys. nr K1

**30.Pytanie:** Dotyczy kanalizacji sanitarnej. Profile podłużne nr 1.7 1.9 i 1.10 nie mają opisanych średnicy studni. Prosimy o uzupełnienie.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza rysunki profili: Załączniki KS 4.1-4.5

**31.Pytanie:** Dotyczy sieci wodociągowej. Prosimy o zamieszczenie schematów węzłów.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza zaktualizowaną dokumentację.

**32.Pytanie:** Dotyczy sieci wodociągowej. Wg projektu należy zastosować rury żeliwne o połączeniach blokowanych i nie blokowanych. Prosimy zamieścić zestawienie ilościowe rur o poszczególnych systemach łączzeń.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza zaktualizowaną dokumentację.

**33.Pytanie:** Dotyczy sieci wodociągowej. Prosimy o zamieszczenie zestawienia materiałowego do budowy sieci wodociągowej.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza zaktualizowaną dokumentację.

**34.Pytanie:** Dotyczy sieci wodociągowej. W projekcie nie ma wzmianki o wykonaniu sieci z rur żeliwnych średnicy 200 mm i 100 mm. Zaś w przedmiarze są już podane wraz z metrażem. Prosimy o uzupełnienie informacji w projekcie i podanie jakie mają być parametry tych rur oraz system połączeń.

**Odpowiedź:** W dokumentacji zaprojektowano rury żeliwne o średnicy DN200, nie występują natomiast rury żeliwne DN100. Zamawiający zamieszcza zaktualizowany kosztorys ofertowy.

**35.Pytanie:** Dotyczy sieci wodociągowej. Prosimy o zamieszczenie rysunków szczegółowych studni odpowietrzeniowych, wodomierzowych, odwodnieniowych rozprężnych i studni z zaworem hydrantowych.

**Odpowiedź:** W złącznikach przekazujemy rysunki szczegółowe studni odpowietrzeniowych (załącznik WD 3.5), wodomierzowych (załącznik WD 3.6), odwodnieniowych rozprężnych i zaworem antyskażeniowym (załącznik WD 3.3)

**36.Pytanie:** Dotyczy sieci wodociągowej. Prosimy o zamieszczenie rysunków szczegółowych rozwiązania węzłów hydrantowych.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza zaktualizowaną dokumentację.

**37.Pytanie:** Dotyczy sieci wodociągowej. Prosimy o określenie końca zakresu objętego zamówieniem. Profil podłużny nr 2.2 pokazuje większy zakres niż widoczny na zamieszczonych mapach.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza w załącznikach plany sytuacyjne pokazujące cały zakres objęty zamówieniem: załącznik WD KS 1.1-1.6.

**38.Pytanie:** Dotyczy sieci wodociągowej. Prosimy o uzupełnienie profili podłużnych nr 2.7, 2.8, 2.9 i 2.10 Nie ma na nich opisanych np. projektowanych załamań trasy czy projektowanych hydrantów.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza szczegółowe profile projektowanych wodociągów:

Załącznik: WD 2.1-2.11

**39.Pytanie:** Dotyczy kanalizacji deszczowej. Prosimy o zamieszczenie projektu budowlanego.

**Odpowiedź:** Zamawiający w dniu 01.07.2016r. zamieścił Projekt Budowlany- Projekt Zagospodarowania Terenu.

**40.Pytanie:** Dotyczy kanalizacji deszczowej. Prosimy o zamieszczenie rysunków szczegółowych studni, wylotów, osadników, separatora, przewiertów.

**Odpowiedź:** Studzienki kanalizacyjne zostały ujęte w opisie i SST, a ich rzędne przedstawione na profilach. Są to studzienki standardowe.

W projekcie zastosowano separatory koalescencyjne z zewnętrznymi obejściami, o parametrach: SEP-M – 4500/450 dm<sup>3</sup>/s, SEP-B – 4500/450 dm<sup>3</sup>/s.

Osadnik DN3000 mm wykonać jako studzienkę żelbetową z elementów prefabrykowanych. W załączeniu poprawiony opis techniczny.

Odcinki przeznaczone do wykonania bezwykopowego pokazano na profilach – rys. nr 2.1.

Wylot pokazano na załączonym rys. nr K2

**41.Pytanie:** Dotyczy kanalizacji deszczowej. Prosimy o zamieszczenie kart doborów separatora i osadników. Brak jest jakichkolwiek informacji umożliwiających wycenę.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza materiały do doboru separatora i osadnika

**42.Pytanie:** Dotyczy kanalizacji deszczowej. Przedmiar podaje wybudowanie 2 kpl komór rozdziału z regulatorem przepływu (poz. 21), zaś w opisie technicznym nie ma takiej informacji. Brak też jest jakichkolwiek informacji umożliwiających wycenę, w tym rysunków szczegółowych.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza zaktualizowaną dokumentację.

Regulatory mają ograniczać przepływ przez separatory do wartości nie większej niż 500dm<sup>3</sup>/s.

Ścieki nadmiarowe popłyną kanałami obejściowymi.

**43.Pytanie:** Dotyczy kanalizacji deszczowej. Przedmiar podaje wybudowanie 1 kpl komory żelbetowej dn5000 mm z przelewem bocznym (poz. 23), zaś w opisie technicznym nie ma takiej informacji. Brak też jest jakichkolwiek informacji umożliwiających wycenę, w tym rysunków szczegółowych.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza zaktualizowaną dokumentację.

Krawędź przelewowa powinna mieć wysokość 1,10 m od poziomu dna przewodu DN 1400 mm.

Główny nurt powinien być skierowany do zbiornika retencyjnego

**44.Pytanie:** Dotyczy kanalizacji deszczowej. Przedmiar podaje wybudowanie 1 kpl osadnika Dn300, H=5,2m (poz.24), zaś w opisie technicznym nie ma takiej informacji. Brak też jest jakichkolwiek informacji umożliwiających wycenę, w tym rysunków szczegółowych.

**Odpowiedź:** Osadnik DN3000 mm wykonać jako studzienkę żelbetową z elementów prefabrykowanych. Uzupełniono opis – w załącznikach. Zamawiający zamieścił karty katalogowe

**45.Pytanie:** Dotyczy kanalizacji deszczowej. Opis techniczny podaje wybudowanie 2 kpl osadników wirowych dwukomorowych, zaś w przedmiarze jest ich brak. Prosimy o odpowiedź czy są w zakresie zamówienia, a jak tak to prosimy o zamieszczenie poprawionych przedmiarów.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza zaktualizowany kosztorys ofertowy.

Dopuszcza się alternatywne zastosowanie osadników wirowych dwukomorowych i separatorów lamelowych w oddzielnej studziencie żelbetowej zamiast zaprojektowanego separatora zespolonego razem z osadnikiem. W takiej sytuacji Wykonawca uwzględni to w swoim kosztorysie.

**46.Pytanie:** Dotyczy kanalizacji deszczowej. Czy rura przepustowa betonowa dn1500 i dn1000 z pozycji przedmiarowych nr 31 i 32, mają spełniać te same parametry co rury przewodowe betonowe do budowy kanalizacji deszczowej?

**Odpowiedź:** Rury przepustowe betonowe powinny spełniać te same parametry co rury przewodowe betonowe. W załączonym projekcie i kosztorysie pozostawiono jedynie przepusty o średnicy DN1000 mm.

**47.Pytanie:**Dotyczy kanalizacji deszczowej. Prosimy o zamieszczenie szczegółu włączenia przykanalika do rury przewodowej betonowej ( bez studni)

**Odpowiedź:** Włączenie wykonać zgodnie z załączonymi rysunkami.

**48.Pytanie:** Dotyczy kanalizacji deszczowej. Prosimy o uzupełnienie profil podłużnych o przeszkody terenowe. Na niektórych są naniesione a na innych nie.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza zaktualizowane profile w załącznikach

**49.Pytanie:** Dotyczy kanalizacji deszczowej. Prosimy o poprawienie profili podłużnych (np. 2.1). Teren istniejący ma taką samą rzędną jak teren projektowany. Zaś przeszkody do likwidacji jak np. kanalizacja deszczowa wg profilu „leca” w powietrzu. Prosimy zatem o poprawne podanie rzędnej przeszkód lub rzędnej istniejącego terenu.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza zaktualizowane profile w załącznikach

**50. Pytanie:** Dotyczy kanalizacji deszczowej. Prosimy o uzupełnienie profil podłużnych o wysokości studni.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza zaktualizowane profile w załącznikach

**51. Pytanie:** Dotyczy kanalizacji deszczowej. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o zestawienie studni.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza zaktualizowane profile w załącznikach. Wymiary studni i ich rzędne przedstawione są na profilach, a układ kanałów na planach sytuacyjnych.

**52. Pytanie:** Dotyczy kanalizacji deszczowej. Prosimy o sprawdzenie studni B17 i podanie jej średnicy, a najlepiej rysunku szczegółowego połączenia tej studni z dochodzącymi kanałami.

Mapa 1.1, profile podłużne 2.18 i 2.17. Wg profilu jest to studnia średnicy 1500 mm. Ale do tej studni dochodzą kanały betonowe średnicy 1500, 1200, 1000 i 300mm.

**Odpowiedź:** Zamawiający skorygował średnicę studni B17 na profilu. Rysunek nr 2.17 i 2.18 w załącznikach.

**53. Pytanie:** Dotyczy kanalizacji deszczowej. Prosimy o dodanie wylotów do przedmiaru.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza zaktualizowany kosztorys ofertowy.

**54. Pytanie:** Dotyczy kanalizacji deszczowej. Prosimy o wyjaśnienie jakiej średnicy jest kanał między studniami N11.5 a N11, Profil podaje dn 400mm, zaś na mapie jest to dn500mm.

**Odpowiedź:** Zamawiający skorygował średnicę kanału na profilu, rys. nr 2.5 w załącznikach

**55. Pytanie:** Dotyczy kanalizacji deszczowej DN 600 mm żelbet. Wg dokumentacji do wykonania jest 1925 m kan. deszczowej zaś wg przedmiaru L=2150m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i o ewentualną korektę przedmiaru.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza zaktualizowany kosztorys ofertowy, aktualne rys. nr KD 2.9 i KD 2.10

**56. Pytanie:** Dotyczy kanalizacji deszczowej DN500 mm żelbet. Wg dokumentacji do wykonania jest 1530 m kan. deszczowej zaś wg przedmiaru L=1241m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i o ewentualną korektę przedmiaru.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza zaktualizowany kosztorys ofertowy i rysunki.

**57. Pytanie:** Z uwagi niekompletną dokumentację oraz rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją a przedmiarem robót prosimy o zamieszczenie szczegółowego zestawienia studni betonowych DN 2500, 2000, 1500, 1200, 1000 oraz wpustów DN500mm na kanalizacji deszczowej wraz z podanymi głębokościami.

**Odpowiedź:** Wymiary studni i ich rzędne przedstawione są na profilach, a układ kanałów na planach sytuacyjnych. Zamawiający zamieszcza zaktualizowany kosztorys ofertowy

**58. Pytanie:** Prosimy o załączenie profili na kanalizację sanitarną.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza zaktualizowane profile.

**59. Pytanie:** Poz. w przedmiarze nr 3. Dotyczy Wodociągu DN300 żeliwo sferoidalne. Wg dokumentacji do wykonania jest 590 m wodociągu zaś wg przedmiaru robót 832,3 m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i o ewentualną korektę przedmiaru.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza zaktualizowany kosztorys ofertowy, aktualne rys. nr WD KS 1.1-1.6, WD 2.1-2.11

**60. Pytanie:** Poz. w przedmiarze nr 4. Dotyczy Wodociągu DN225 PE100 SDR17 PN10. Wg dokumentacji do wykonania jest 2430,7 m wodociągu zaś wg przedmiaru robót 2549,8 m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i o ewentualną korektę przedmiaru.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza zaktualizowany kosztorys ofertowy, aktualne rys. nr WD KS 1.1-1.6, WD 2.1-2.11

**61. Pytanie:** Poz. w przedmiarze nr 5. Brak profilu na odcinek wodociągu DN 200 żeliwo sferoidalne P41 – NH39 w rurze osłonowej stalowej Dz 406,4 o L=38m.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza zaktualizowany kosztorys ofertowy, aktualne rys. nr WD KS 1.1-1.6, WD 2.1-2.11

**62. Pytanie:** Poz. w przedmiarze nr 6. Brak profilu na odcinek wodociągu DN200 żeliwo sferoidalne o L=28,3 m.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza zaktualizowany kosztorys ofertowy, aktualne rys. nr WD KS 1.1-1.6, WD 2.1-2.11

**63. Pytanie:** Poz. w przedmiarze nr 7. Dotyczy Wodociągu DN160 PE100 SDR17 PN10. Wg dokumentacji do wykonania jest 1137,3 m wodociągu zaś wg przedmiaru robót 1266,5 m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i o ewentualną korektę przedmiaru.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza zaktualizowany kosztorys ofertowy, aktualne rys. nr WD KS 1.1-1.6, WD 2.1-2.11

**64. Pytanie:** Poz. w przedmiarze nr 8. Dotyczy Wodociągu DN110 PE100 SDR17 PN10. Wg dokumentacji do wykonania jest 49,4 m wodociągu zaś wg przedmiaru robót 162,3 m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i o ewentualną korektę przedmiaru.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza zaktualizowany kosztorys ofertowy, aktualne rys. nr WD KS 1.1-1.6, WD 2.1-2.11

**65. Pytanie:** Poz. w przedmiarze nr 9. Brak profilu na odcinek wodociągu DN 100 żeliwo sferoidalne o L=38,7m.

**Odpowiedź:**

W opracowaniu nie występuje wodociąg DN100 żeliwo sferoidalne. Z przedmiaru usuwa się pozycję: Montaż wodociągu DN100 (żeliwo sferoidalne) wraz z armaturą oraz z robotami ziemnymi, umocnieniem wykopów, podsypką, obsypką i zasypaniem wykopów

Aktualne rysunki: WD KS 1.1-1.6, WD 2.1-2.11

Zamawiający zamieszcza aktualny kosztorys

**66. Pytanie:** Prosimy o zamieszczenie schematów węzłów wodociągowych.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza aktualną dokumentacją.



**67. Pytanie:** Poz. w przedmiarze nr 12, 13, 14, 15. Prosimy o zamieszczenie szczegółowych rysunków wraz z opisem wyposażenia a także rodzaju betonu komór wodociągowych: KW-1, KW-2, Swz-4; Swz-5.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza rysunki komór KW-1, KW-2, Swz-4 i Swz-5: załączniki WD 3.1 i WD 3.2. Komory wykonać z betonu C40/50.

**68. Pytanie:** Poz. w przedmiarze nr 16. Prosimy o zamieszczenie szczegółowego rysunku z wyposażeniem studni DN2000 z zaworem odpowietrzająco – napowietrzającym DN80 na wodociągu DN600.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza rysunek studni z zaworem odpowietrzająco – napowietrzającym: załącznik WD 3.5.

**69. Pytanie:** Poz. w przedmiarze nr 17. Prosimy o zamieszczenie szczegółowego rysunku z wyposażeniem studni DN2000 z zaworem odpowietrzająco – napowietrzającym DN50 na wodociągu DN200.

**Odpowiedź:**

Wprowadza się korektę w opisie – studnię DN2000 z zaworem napowietrzająco – odpowietrzającym zastępuje się zespołem napowietrzająco – odpowietrzającym DN50 do bezpośredniej zabudowy w gruncie. Zamawiający zamieszcza aktualny kosztorys

**70. Pytanie:** Poz. w przedmiarze nr 18. Prosimy o zamieszczenie szczegółowego rysunku z wyposażeniem studni DN1500 z zamknięciem DN600.

**Odpowiedź:** Zamawiający w załączeniu zamieszcza rysunek studni z zamknięciem DN600: załącznik WD 3.4.

Zamawiający zamieszcza aktualny kosztorys

**71. Pytanie:** Poz. w przedmiarze nr 19. Prosimy o zamieszczenie szczegółowego rysunku z wyposażeniem studni wodomierzowej DN2500 na wodociągu DN110.

**Odpowiedź:** Zamawiający w załączeniu zamieszcza rysunek studni wodomierzowej DN2500 z wyposażeniem: załącznik WD 3.6.

**72. Pytanie:** Poz. w przedmiarze nr 20. Prosimy o zamieszczenie szczegółowego rysunku z wyposażeniem studni wodomierzowej DN1200 z zaworem antyskażeniowym na wodociągu DN225.

**Odpowiedź:** Zamawiający w załączeniu zamieszcza rysunek studni DN1500 z zaworem antyskażeniowym na wodociągu D225: załącznik WD 3.3. Wprowadza się korektę w opisie pozycji w kosztorysie – studnię DN1200 zastępuje się studnią DN1500.

Zamawiający zamieszcza aktualny kosztorys



**73. Pytanie:** Poz. w przedmiarze nr 21. Prosimy o zamieszczenie szczegółowego rysunku z wyposażeniem studni odwodniowej rozprężnej DN1000 z klapą przeciwcofkową na wodociągu DN225.

**Odpowiedź:** Zamawiający w załączeniu zamieszcza rysunek studni odwodnieniowej rozprężnej: załącznik WD 3.3. Wprowadza się korektę w opisie pozycji – klapę przeciwcofkową zastępuje się deflektorem.

Zamawiający zamieszcza aktualny kosztorys

**74. Pytanie:** Poz. w przedmiarze nr 26 i 27. Prosimy o wyjaśnienie co należy rozumieć jako „Montaż zamknięcia DN 600 i DN300. Prosimy o zamieszczenie rysunków lub opisu co wchodzi w skład zamknięcia.

**Odpowiedź:** Zamknięcia opisano w SST

**75. Pytanie:** Dotyczy kanalizacji deszczowej. Opis techniczny podaje kanały deszczowe do wykonania metodą przeciskową/przewiertową. Prosimy o wskazanie miejsc wykonania kanału tą metodą, ponieważ ani na mapach, ani na profilach nie można ich odnaleźć. Przedmiar też nie określa takiego wykonania.

**Odpowiedź:** Odcinki dla których planowane jest ułożenie kanalizacji deszczowej metodą bezwykopową wskazano na profilach -rysunki nr 2.9 i 2.10 – w załącznikach.

**76. Pytanie:** Dotyczy kanalizacji deszczowej. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności ilości studni betonowych podanych w przedmiarze, a tych zczytanych z profili podłużnych.

Aby rozwiązać wątpliwości, które studnie są istniejące i pozostają, a które są nowoprojektowane, bo takiej informacji brak jest na profilach, prosimy zamieścić zestawienie studni.

	<i>przedmiar</i>	<i>Profile</i>
studnia betonowa dn3000	1,000	1,000
studnia betonowa dn2500	16,000	22,000
studnia betonowa dn2000	43,000	54,000
studnia	58,000	81,000

betonowa dn1500		
studnia betonowa dn1200	67,000	96,000
studnia betonowa dn1000	1,000	4,000

**Odpowiedź:** Studnie istniejące oznaczone są w projekcie dodaną na końcu numeru literą „i”. Studnie te należy zmodernizować zgodnie z opisem projektu. Uzupełniono kosztorys o modernizację studni istniejących. Pozostałe studzienki są projektowane.

**77. Pytanie:** Dotyczy kanalizacji deszczowej. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności ilości rurociągów do wykonania podanych w przedmiarze, a tych zczytanych z profili podłużnych.

	<i>przedmiar</i>	<i>Profile</i>
rura żelbet dn1500	651,000	676,900
rura żelbet dn1200	892,000	852,200
rura żelbet dn1000	1070,000	1092,700
rura żelbet dn800	1145,000	1116,100
rura żelbet dn600	2150,000	1906,200
rura żelbet dn500	1241,000	1637,600
rura żelbet dn400	1095,000	959,200
rura żelbet dn300	1423,000	1421,300

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza zaktualizowany kosztorys ofertowy i profile.

**78. Pytanie:** W kosztorysie ślepy w pozycjach 9 – 14 występują pozycje dotyczące dogęszczenia podłoża (dla których ilości podano w m3). Proszę o potwierdzenie, że podany w

tych pozycjach kosztorysowych zakres robót obejmuje dogęszczenie wyłącznie gruntu rodzimego bez konieczności zakupu gruntu z dokopu.

**Odpowiedź:** Podany w kosztorysie zakres robót w pozycjach 9-14 dotyczy wyłącznie dogęszczenia gruntu rodzimego.

**79. Pytanie:** W kosztorysie ślepy dla obiektów WD1 i WD2 w pozycji nr 27 występują polimerowe deski gzymsowe do których przyporządkowano specyfikację techniczną nr M-13.03.03. Jednocześnie udostępniona w dokumentacji przetargowej specyfikacja M-13.03.03 opisuje prefabrykowane elementy żelbetowe a nie prefabrykat polimerowe. Proszę o wyjaśnienie tej rozbieżności i potwierdzenie, że deski gzymsowe należy wykonać z prefabrykatów polimerowych.

**Odpowiedź:** Zamawiający skorygował kosztorys. Deski gzymsowe należy wykonać na podstawie SST M.13.03.01. Deski gzymsowe należy wykonać jako prefabrykat polimerobetonowy.

**80. Pytanie:** W kosztorysie ślepy dla obiektów KŁ3 i KŁ4 w pozycji nr 13 występują polimerowe deski gzymsowe do których przyporządkowano specyfikację techniczną nr M-13.03.01. W udostępnionej dokumentacji przetargowej brak specyfikacji technicznej o tym numerze. Proszę o udostępnienie specyfikacji technicznej dotyczącej polimerowych desek gzymsowych. Proszę o podanie rozmiarów desek gzymsowych.

**Odpowiedź:** Zamieszczone Szczegółowe Specyfikacje Techniczne zawierają SST M-13.03.01

**81. Pytanie:** W kosztorysie ślepy dla obiektów WD1 i WD2 w pozycji nr 23 występują kotwy talerzowe w ilości 192 szt. Do pozycji tej przyporządkowano specyfikację techniczną M.13.01.07 dotyczącą betonowania, która nie obejmuje wykonania kotew. Proszę o udostępnienie specyfikacji technicznej odpowiadającej zakresowi robót opisanemu w pozycji nr 23 kosztorysu ślepego.

**Odpowiedź:** W SST M.13.01.07 „Beton kap chodnikowych” obejmuje:

Cena jednostkowa 1 szt. kotwy talerzowej obejmuje:

- zakup (wytwór) i dostarczenie na miejsce wbudowania kotew talerzowych kap,
- wytyczanie geodezyjne położenia kotew
- montaż kotew talerzowych w docelowym miejscu ze stabilizacją,

**82. Pytanie:** W kosztorysach ślepych obiektów mostowych występują pozycje kosztorysowe dotyczące próbnymi obciążen do których przyporządkowano specyfikację techniczną M-20.01.04. W udostępnionej dokumentacji przetargowej brak specyfikacji technicznej M-20.01.04 dotyczącej próbnymi obciążen obiektów mostowych. Proszę o jej udostępnienie.

**Odpowiedź:** Zamieszczone Szczegółowe Specyfikacje Techniczne zawierają SST M-20.01.07. na podstawie której należy wykonać próbne obciążenie obiektów.

**83. Pytanie:** W kosztorysach ślepych dotyczących kładek dla pieszych występują pozycje kosztorysowe dotyczące wykonania dokumentacji powykonawczej do których przyporządkowano specyfikację techniczną M-20.02.06. W udostępnionej dokumentacji przetargowej brak specyfikacji technicznej M-20.02.06 dotyczącej wykonania dokumentacji powykonawczej. Proszę o jej udostępnienie.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza Szczegółowe Specyfikacje Techniczne SST M-20.02.06.

**84. Pytanie:** Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia ścieżek rowerowych wykonana z betonu asfaltowego ma być w kolorze czarnym (nie jest barwiona).

**Odpowiedź:** Ścieżka rowerowa jest koloru czerwonego.

**85. Pytanie:** Branża elektryczna. PW oświetlenia zawiera obliczenia natężenia oświetlenia na oprawach AMBAR2, również jest zapis, że „za zgodą Inwestora” można zamienić oprawy na inne jednocześnie wykonując na swój koszt nowe pomiary natężenia oświetlenia.

Pytanie: - Czy Zamawiający dopuszcza inne oprawy niż AMBAR2? Bo być może dawno jest ustalone a zapis w PW jest bo jest.

**Odpowiedź:** Do celów projektowych przyjęto oprawy konkretnego typu. Możliwa jest zmiana opraw na dowolnego producenta o równoważnych parametrach, sprawności oraz pod warunkiem wykonania powtórnych obliczeń fotometrycznych i zachowania odpowiednich ( zgodnych z normą) wyników natężenia i luminacji oświetlenia oraz współczynników. Powyższe obliczenia muszą zostać pozytywnie zweryfikowane przez Zamawiającego.

**86. Pytanie:** Czy zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne dla opisywanych w dokumentacji rur preciskowych kamionkowych obustronnie glazurowanych rury kamionkowe preciskowe nieglazurowane produkowane zgodnie z normą PN-EN 295-7 „Rury i kształtki kamionkowe i ich połączenia w sieci drenażowej i kanalizacyjnej - Wymagania dotyczące kamionkowych rur i złączy służących do przeciskania” o parametrach technicznych takich jakie zakłada dokumentacja projektowa dla ww.zadania potwierdzonych Aprobata Techniczną IBDiM ?  
Uzasadnienie :

Na rynku europejskim dostępnych jest tylko dwóch producentów rur kamionkowych preciskowych a mianowicie firmy Keramo Steinzeug i Naylor . Produkty jednego z nich są obustronnie glazurowane a drugie nie glazurowane w ogóle. Oba typy rur są zgodne z tą samą europejską normą która mówi, że : „*rury i kształtki mogą być nie szkliwione lub szkliwione wewnątrz i/lub na zewnątrz*” a zatem niezależnie od tego czy rura glazurowanie posiada czy też nie, musi spełniać wszystkie parametry techniczne zapisane w normie.

Dopuszczenie rur przeciskowych nieglazurowanych przyniesie taki sam efekt, a spowoduje dopuszczenie pozostałych producentów, co wpłynie na zwiększenie konkurencyjności, zapewni korzystniejszą cenę a w dalszej perspektywie spowoduje oszczędności w wydatkowaniu pieniędzy publicznych.

Zwracamy Państwa uwagę na fakt, że zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2010.113.759 j.t.) przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Jednocześnie nadmieniamy, że jedynym producentem dostępnych na terenie Unii Europejskiej rur kamionkowych przeciskowych glazurowanych jest firma Keramo-Steinzeug a zatem przy takich zapisach specyfikacji wykonawca zmuszony jest do zakupu rur tego właśnie producenta.

Jednocześnie nadmieniamy, że postępowania współfinansowane są ze środków UE co jednoznacznie wskazuje, że ewentualne niedopuszczenie przez Zamawiającego rozwiązań równoważnych naraża na ryzyko zastosowania przez instytucję zarządzającą funduszami korekty finansowej z tytułu niejednoznacznego lub dyskryminującego opisu przedmiotu zamówienia do 100 % wartości dofinansowania - zgodnie z dokumentem (taryfikatorem) "Wymierzanie korekt finansowych za naruszenia prawa zamówień publicznych związane z realizacją projektów współfinansowanych ze środków funduszy UE".

**Odpowiedź:** Zgodnie z odpowiedzią na pytania nr 200, 212 z dnia 30.06.2016r.

**87. Pytanie:** Dot. pkt. IV. 7 SIWZ („Opis Sposobu Obliczenia Ceny Oferty”)Zgodnie z treścią punktu cena ofertowa powinna zawierać również koszty związane z zajęciem pasa drogowego. W związku z powyższym prosimy o podanie kwoty jaką będzie musiał zapłacić Wykonawca Zamawiającemu z tytułu zajęcia pasa drogowego.

**Odpowiedź:** Wykonawca przejmuje pas drogowy wraz z uzbrojeniem. Jest to bezpłatne. Przejęcie i zwrot pasa drogowego musi być udokumentowane na piśmie.

**88. Pytanie** Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej dotyczącej konstrukcji inżynierskich o brakujące rysunki gabarytowe podpór i ustrojów nośnych oraz rzędne wysokościowe posadowienia obiektów. Brak w/w elementów powoduje że załączona przez Zamawiającego dokumentacja nie spełnia wymagań Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego, jak również nie pozwala na rzetelną wycenę.

**Odpowiedź:** Zgodnie ze specyfikacją D-00.00.00 „Wymagania ogólne” rysunki gabarytowe podpór i ustrojów nośnych należy wykonać w dokumentacji realizacyjnej, dostosowując np.

podziały prętów i styki betonowania do możliwości Wykonawcy. Dodatkowo przesyłamy rysunki z projektu wykonawczego z naniesionymi rzędnymi wysokościami.

Załącznik 1.1 Wiadukty WD1 i WD2 – Przekroje

Załącznik 1.2 Tunel TD5-Rysunek zestawczy

Załącznik 1.3 Wiadukty WD6 i WD7 – Przekroje

Załącznik 1.4 Wiadukt |Magnoliowa – Rysunek zestawczy

Załącznik 1.5 Tunel TD11 – Rysunek zestawczy

Załącznik 1.6 Mury oporowe – Rysunek zestawczy – ODCINEK 1

Załącznik 1.7 Mury oporowe – Rysunek zestawczy – ODCINEK 2

Załącznik 1.8 Mury oporowe – Rysunek zestawczy – ODCINEK 3

Załącznik 1.9 Mury oporowe – Rysunek zestawczy – ODCINEK 4

Załącznik 1.10 Mury oporowe – Rysunek zestawczy – ODCINEK 5

Załącznik 1.11 Mury oporowe – Rysunek zestawczy – ODCINEK 6

Załącznik 1.12 Mury oporowe – Rysunek zestawczy – ODCINEK 7

Załącznik 1.13 Mury oporowe – Rysunek zestawczy – ODCINEK 8

Załącznik 1.14 Mury oporowe – Rysunek zestawczy – ODCINEK 9

Załącznik 1.15 Kładka KŁ3 – Rysunek zestawczy

Załącznik 1.16 Kładka KŁ4 – Rysunek zestawczy

Załącznik 1.17 Kładka KŁ8 – Rysunek zestawczy

Załącznik 1.18 Kładka KŁ9 – Rysunek zestawczy

Załącznik 1.19 Konstrukcje inżynierskie dla sieci gazowej – Rysunek zestawczy

Załącznik 1.20 Konstrukcje inżynierskie dla sieci ciepłowniczej – Rysunek zestawczy

**89. Pytanie:** Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności dokumentacji projektowej z Decyzją Środowiskową w zakresie wypełnienia ekranów akustycznych.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza aktualną dokumentację.

**90. Pytanie:** Zwracamy się z prośbą o podanie kolejności ważności dokumentów o której mowa w pkt. 1.5.2 Wymagań Ogólnych.

**Odpowiedź:** Wszystkie dokumenty są równoważne. Wykonawcę wiąże kosztorys ofertowy.

**91. Pytanie:** Dot. Kosztorysu WD1 i WD2 poz. 2Specyfikacja nr M-05.03.01 do której odwołano się w w/w pozycji nie istnieje. Zwracamy się z prośbą o korektę nr specyfikacji.

**Odpowiedź:** Numer SST został skorygowany w kosztorysie na D-05.03.01.

**92. Pytanie:** Dot. Kosztorysu WD1 i WD2 poz. 27Specyfikacja Techniczna nr M-13.03.03 do której odwołano się w w/w pozycji dotyczy prefabrykowanych belek mostowych a zgodnie z



opisem pozycja dotyczy Polimerowych desek gzymsowych. Zwracamy się z prośbą o korektę nr specyfikacji.

**Odpowiedź:** Numer SST został skorygowany w kosztorysie na M-13.03.01.

**93. Pytanie:** Dot. Kosztorysu WD1 i WD2 poz. 43Specyfikacja nr M-20.01.04 do której odwołano się w w/w pozycji nie istnieje. Zwracamy się z prośbą o korektę nr specyfikacji.

**Odpowiedź:** Numer SST został skorygowany w kosztorysie na M-20.01.07.

**94. Pytanie:** Dot. Wiaduktów drogowych WD1 i WD2Zgodnie z dokumentacją rysunkową oraz opisem pozycji w kosztorysie pale wiercone należy wykonać z betonu klasy C25/30 natomiast według specyfikacji M-11.03.04 z betonu klasy C30/37. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie.

**Odpowiedź:** Pale wiercone należy wykonać z betonu C25/30 tj. zgodnie z projektem wykonawczym.

**95. Pytanie:** Dot. Kosztorysu Kładka pieszo-rowerowa KŁ3 i KŁ4 poz. 2-4Specyfikacja nr D-05.03.27 do której odwołano się w w/w pozycjach nie istnieje. Zwracamy się z prośbą o korektę nr specyfikacji.

**Odpowiedź:** Numer SST został skorygowany w kosztorysie na M-05.03.27

**96. Pytanie:** Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji o specyfikację techniczną M-16.01.06 dotyczącą odwodnienia liniowego.

**Odpowiedź:** Dokumentacja została uzupełniona o SST M-16.01.06. Zał. 25

**97. Pytanie:** Dot. Kosztorysu Kładka pieszo-rowerowa KŁ3 i KŁ4 poz. 30-32 Specyfikacja nr D-05.03.27 do której odwołano się w w/w pozycjach nie istnieje. Zwracamy się z prośbą o korektę nr specyfikacji.

**Odpowiedź:** Numer SST został skorygowany w kosztorysie na M-05.03.27

**98. Pytanie:** Dot. Kosztorysu Kładka pieszo-rowerowa KŁ3 i KŁ4 poz. 15, 43Zgodnie ze specyfikacją M-14.02.01 jednostką obmiaru zabezpieczenia antykorozyjnego konstrukcji stalowej przez malowanie jest kg, natomiast w w/w pozycjach podano m2. Zwracamy się z prośbą o podanie właściwej jednostki obmiaru.

**Odpowiedź:** Numer SST został skorygowany w kosztorysie na M-05.03.27. Zamawiający zamieszcza aktualny kosztorys

**99. Pytanie:** Dot. Kosztorysu Kładka pieszo-rowerowa KŁ3 i KŁ4 poz. 16, 44Zgodnie ze specyfikacją M-14.02.02 jednostką obmiaru zabezpieczenia antykorozyjnego konstrukcji stalowej przez metalizację jest kg, natomiast w w/w pozycjach podano m2. Zwracamy się z prośbą o podanie właściwej jednostki obmiaru.

**Odpowiedź:** Numer SST został skorygowany w kosztorysie na M-05.03.27- Zamawiający zamieszcza aktualny kosztorys



**100. Pytanie:** Dot. Kosztorysu Kładka pieszo-rowerowa KŁ3 i KŁ4 poz. 5 oraz 33Zgodnie ze specyfikacją techniczną M-11.01.01 wykonanie wykopów nie obejmuje dogęszczenia podłoża. Zwracamy się z prośbą o korektę opisu w/w pozycji.

**Odpowiedź:** SST M-11.01.01 została skorygowana i przewiduje wykonanie dogęszczenia rodzimego gruntu oraz ewentualnej wymiany na grunt nośny.

**101. Pytanie:** Dot. Kosztorysu Tunel drogowy TD5 poz. 12Specyfikacja Techniczna nr M-13.03.03 do której odwołano się w w/w pozycji dotyczy prefabrykowanych belek mostowych a zgodnie z opisem pozycja dotyczy Polimerowych desek gzymsowych. Zwracamy się z prośbą o korektę nr specyfikacji.

**Odpowiedź:** Numer SST został skorygowany w kosztorysie na M-13.03.01.

**102. Pytanie:** Dot. Kosztorysu Tunel drogowy TD5 poz. 19Specyfikacja Techniczna nr M-15.02.05 do której odwołano się w w/w pozycji nie istnieje. Zwracamy się z prośbą o korektę nr specyfikacji.

**Odpowiedź:** Dokumentacja została uzupełniona o SST M-15.02.05.

**103. Pytanie:** Dot. Kosztorysu Tunel drogowy TD5 poz. 22Specyfikacja nr M-20.01.04 do której odwołano się w w/w pozycji nie istnieje. Zwracamy się z prośbą o korektę nr specyfikacji.

**Odpowiedź:** Numer SST został skorygowany w kosztorysie na M-20.01.07.

**104. Pytanie:** Dot. Tunelu drogowego TD5Zgodnie z dokumentacją rysunkową oraz opisem pozycji w kosztorysie pale wiercone należy wykonać z betonu klasy C25/30 natomiast według specyfikacji M-11.03.04 z betonu klasy C30/37. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie.

**Odpowiedź:** Pale wiercone należy wykonać z betonu C25/30 tj. zgodnie z projektem wykonawczym.

**105. Pytanie:** Dot. Kosztorysu WD6 i WD7 poz. 2Specyfikacja nr M-05.03.01 do której odwołano się w w/w pozycji nie istnieje. Zwracamy się z prośbą o korektę nr specyfikacji.

**Odpowiedź:** Numer SST został skorygowany w kosztorysie na D-05.03.01.

**106. Pytanie:** Dot. Kosztorysu WD6 i WD7 poz. 27Specyfikacja Techniczna nr M-13.03.03 do której odwołano się w w/w pozycji dotyczy prefabrykowanych belek mostowych a zgodnie z opisem pozycja dotyczy Polimerowych desek gzymsowych. Zwracamy się z prośbą o korektę nr specyfikacji.

**Odpowiedź:** Numer SST został skorygowany w kosztorysie na M-13.03.01.

**107. Pytanie:** Dot. Kosztorysu WD6 i WD7 poz. 43Specyfikacja nr M-20.01.04 do której odwołano się w w/w pozycji nie istnieje. Zwracamy się z prośbą o korektę nr specyfikacji.

**Odpowiedź:** Numer SST został skorygowany w kosztorysie na M-20.01.07.

**108. Pytanie:** Dot. Wiaduktów drogowych WD6 i WD7Zgodnie z dokumentacją rysunkową oraz opisem pozycji w kosztorysie pale wiercone należy wykonać z betonu klasy C25/30 natomiast według specyfikacji M-11.03.04 z betonu klasy C30/37. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie.

**Odpowiedź:** Pale wiercone należy wykonać z betonu C25/30 tj. zgodnie z projektem wykonawczym.

**109. Pytanie:** Dot. Kosztorysu Kładka pieszo-rowerowa KŁ8 i KŁ9 poz. 2-4Specyfikacja nr D-05.03.27 do której odwołano się w w/w pozycjach nie istnieje. Zwracamy się z prośbą o korektę nr specyfikacji.

**Odpowiedź:** Numer SST został skorygowany w kosztorysie na M-05.03.27

**110. Pytanie:** Dot. Kosztorysu Kładka pieszo-rowerowa KŁ8 i KŁ9 poz. 30-32Specyfikacja nr D-05.03.27 do której odwołano się w w/w pozycjach nie istnieje. Zwracamy się z prośbą o korektę nr specyfikacji.

**Odpowiedź:** Numer SST został skorygowany w kosztorysie na M-05.03.27

**111. Pytanie:** Dot. Kosztorysu Kładka pieszo-rowerowa KŁ8 i KŁ9 poz. 15, 43Zgodnie ze specyfikacją M-14.02.01 jednostką obmiaru zabezpieczenia antykorozyjnego konstrukcji stalowej jest kg, natomiast w w/w pozycjach podano m<sup>2</sup>. Zwracamy się z prośbą o podanie właściwej jednostki obmiaru.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza aktualny kosztorys

**112. Pytanie:** Dot. Kosztorysu Kładka pieszo-rowerowa KŁ8 i KŁ9 poz. 16, 44Zgodnie ze specyfikacją M-14.02.02 jednostką obmiaru zabezpieczenia antykorozyjnego konstrukcji stalowej przez metalizację jest kg, natomiast w w/w pozycjach podano m<sup>2</sup>. Zwracamy się z prośbą o podanie właściwej jednostki obmiaru.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza aktualny kosztorys

**113. Pytanie:** Dot. Kosztorysu Kładka pieszo-rowerowa KŁ8 i KŁ9 poz. 5 oraz 33Zgodnie ze specyfikacją techniczną M-11.01.01 wykonanie wykopów nie obejmuje dogęszczenia podłoża. Zwracamy się z prośbą o korektę opisu w/w pozycji.

**Odpowiedź:** SST M-11.01.01 została skorygowana i przewiduje wykonanie dogęszczenia rodzimego gruntu oraz ewentualnej wymiany na grunt nośny.

**114. Pytanie:** Dot. Kosztorysu Wiadukt drogowy WD10 poz. 26Specyfikacja Techniczna nr M-13.03.03 do której odwołano się w w/w pozycji dotyczy prefabrykowanych belek mostowych a zgodnie z opisem pozycja dotyczy Polimerowych desek gzymsowych. Zwracamy się z prośbą o korektę nr specyfikacji.

**Odpowiedź:** Numer SST został skorygowany w kosztorysie na M-13.03.01.

**115. Pytanie:** Dot. Kosztorysu Wiadukt drogowy WD10 poz. 40Specyfikacja Techniczna nr M-20.01.04 do której odwołano się w w/w pozycji nie istnieje. Zwracamy się z prośbą o korektę nr specyfikacji.

**Odpowiedź:** Numer SST został skorygowany w kosztorysie na M-20.01.07.

**116. Pytanie:** Dot. Wiaduktu drogowego WD10Zgodnie z dokumentacją rysunkową oraz opisem pozycji w kosztorysie pale wiercone należy wykonać z betonu klasy C25/30 natomiast według specyfikacji M-11.03.04 z betonu klasy C30/37. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie.

**Odpowiedź:** Pale wiercone należy wykonać z betonu C25/30 tj. zgodnie z projektem wykonawczym.

**117. Pytanie:** Dot. Kosztorysu Tunel drogowy TD11 poz. 12Specyfikacja Techniczna nr M-13.03.03 do której odwołano się w w/w pozycji dotyczy prefabrykowanych belek mostowych a zgodnie z opisem pozycja dotyczy Polimerowych desek gzymsowych. Zwracamy się z prośbą o korektę nr specyfikacji.

**Odpowiedź:** Numer SST został skorygowany w kosztorysie na M-13.03.01.

**118. Pytanie:** Dot. Kosztorysu Tunel drogowy TD11 poz. 22Specyfikacja nr M-20.01.04 do której odwołano się w w/w pozycji nie istnieje. Zwracamy się z prośbą o korektę nr specyfikacji.

**Odpowiedź:** Numer SST został skorygowany w kosztorysie na M-20.01.07.

**119. Pytanie:** Dot. Tunelu drogowego TD11Zgodnie z dokumentacją rysunkową oraz opisem pozycji w kosztorysie pale wiercone należy wykonać z betonu klasy C25/30 natomiast według specyfikacji M-11.03.04 z betonu klasy C30/37. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie.

**Odpowiedź:** Pale wiercone należy wykonać z betonu C25/30 tj. zgodnie z projektem wykonawczym.

**120. Pytanie:** Dot. Kosztorysu Mury oporowe poz. 9Specyfikacja Techniczna nr M-14.01.01 do której odwołano się w w/w pozycji nie istnieje. Zwracamy się z prośbą o korektę nr specyfikacji.

**Odpowiedź:** Kotwy do słupków ekranów wykonać zgodnie ze skorygowaną SST M.13.01.02.

**121. Pytanie:** Dot. Kosztorysu Mury oporowe poz. 2Zgodnie ze specyfikacją techniczną M-11.01.01 wykonanie wykopów nie obejmuje dogęszczenia podłoża ani wymiany gruntu. Zwracamy się z prośbą o korektę opisu w/w pozycji.

**Odpowiedź:** SST M-11.01.01 została skorygowana i przewiduje wykonanie dogęszczenia rodzimego gruntu oraz ewentualnej wymiany na grunt nośny.

**122. Pytanie:** Dot. Specyfikacji Technicznej M-15.02.03Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie roztworów asfaltowych jako warstwę gruntującą pod papę termozgrzewalną, zgodnymi z zaleceniami producentów materiałów hydroizolacyjnych.

**Odpowiedź:** Należy zastosować jako materiał gruntujący preparat przewidziany przez producenta papy termozgrzewalnej.

**123. Pytanie:** Dot. Kosztorysu Kładek pieszo-rowerowych KŁ3 i KŁ4 Specyfikacja Techniczne nr M-16.01.05 rozróżnia drenaż rurowy dla którego jednostką obmiaru jest metr oraz drenaż żwirowy dla którego jednostką obmiary jest metr sześcienny. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie pozycji kosztorysowych zgodnie z jednostkami obmiaru i podstawami płatności opisanymi w w/w specyfikacji.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza aktualny kosztorys

**124. Pytanie:** Dot. Kosztorysu Kładek pieszo-rowerowych KŁ8 i KŁ9Specyfikacja Techniczne nr M-16.01.05 rozróżnia drenaż rurowy dla którego jednostką obmiaru jest metr oraz drenaż żwirowy dla którego jednostką obmiary jest metr sześcienny. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie pozycji kosztorysowych zgodnie z jednostkami obmiaru i podstawami płatności opisanymi w w/w specyfikacji.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza aktualny kosztorys

**125. Pytanie:** Dot. Kosztorysu Mury oporowe Specyfikacja Techniczne nr M-16.01.05 rozróżnia drenaż rurowy dla którego jednostką obmiaru jest metr oraz drenaż żwirowy dla którego jednostką obmiary jest metr sześcienny. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie pozycji kosztorysowych zgodnie z jednostkami obmiaru i podstawami płatności opisanymi w w/w specyfikacji.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza aktualny kosztorys

**126. Pytanie:** Dot. Kosztorys Kładek pieszo-rowerowych KŁ3 i KŁ4 Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie kosztorysu o pozycje dotyczące balustrad na obiektach.

**Odpowiedź:** Balustrady na kładkach ujęte zostały w wytworze konstrukcji stalowej (zgodnie z rysunkiem konstrukcji stalowej).

**127. Pytanie:** W załączonej dokumentacji brakuje kosztorysów ślepych:

- 0229\_6.A.3\_KŚ\_przebudowa sieci teletechnicznych - zakres miejski;

- 0229\_6.B.3\_KS\_budowa rurociągu kablowego dla potrzeb transmisji danych i kabli sterowniczych;
- 0229\_7.3\_KŚ\_projekt przebudowy linii i urządzeń elektroenergetycznych;
- 0229\_8.3\_KŚ\_projekt oświetlenia ulicznego;
- 0229\_15.3\_KŚ\_projekt miejskiej kablowej kanalizacji teletechnicznej.

Pod częścią plików o w/w nazwie znajduje się zestawienie podstawowych materiałów.

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie brakujących kosztorysów.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza aktualny kosztorys

**128. Pytanie:** Dotyczy robót drogowych Zgodnie z opisem pozycji nr 44 kosztorysu ślepego drogowego, grubość warstwy ścieralnej z kostki betonowej koloru czarnego wynosi 6cm, na rysunku nr 0229\_PW.D.3\_niepodległości\_przekroje występuje kostka betonowa koloru czarnego o grubości 8cm. Prosimy o ujednoczenie zapisów i podanie właściwej grubości warstwy ścieralnej z kostki betonowej koloru czarnego.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza aktualny kosztorys

**129. Pytanie:** Dotyczy robót drogowych Na rysunki nr 0229\_PW.D.3\_niepodległości\_przekroje widoczna jest warstwa humusu nałożonego gr 15cm. Prosimy o podanie pozycji kosztorysowej w której należy wycenić tę warstwę.

**Odpowiedź:** Koszt nałożenia humusu został ujęty w kosztorysie branży zieleni.

**130. Pytanie:** Dotyczy branży elektroenergetycznej Prosimy o załączenie rysunków z naniesionymi istniejącymi sieciami elektroenergetycznymi oraz z naniesionymi kolizjami do przebudowania.

**Odpowiedź:** Dokumentacja projektowa branży elektrycznej została zamieszczona przez Zamawiającego w dniu 23.06.2016r.

**131. Pytanie:** Dotyczy robót drogowych. Prosimy o dodanie w kosztorysie ślepym oraz przedmiarze dotyczącym prac drogowych pozycji dotyczącej zdjęcia warstwy humusu.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza aktualny kosztorys

**132. Pytanie:** Dotyczy robót drogowych. W specyfikacji nr D-02.01.01 widnieje zapis: „Jeżeli wartości określone w tabeli 1 nie mogą być osiągnięte przez bezpośrednie zagęszczenie gruntów rodzimych, to należy podjąć środki w celu ulepszenia gruntu podłoża, umożliwiającego uzyskanie

wymaganych wartości wskaźnika zagęszczenia. Przyjęte rozwiązania proponuje Wykonawca i przedstawia do akceptacji Inspektorowi Nadzoru. „Prosimy o wstawienie dodatkowej pozycji w kosztorysie, na podstawie której będzie można się rozliczać z w/w prac dodatkowych w przypadku ich wystąpienia.

**Odpowiedź:** Zakres faktycznie zrealizowanych robót oraz ich koszt będzie każdorazowo analizowany w uzgodnieniu z zamawiającym.

**133. Pytanie:** Dotyczy robót drogowych. Zgodnie z opisem technicznym części drogowej oraz specyfikacją nr D-04.04.02 konstrukcja nawierzchni jezdni o kategorii ruchu KR2 składa się m.in. z podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie ze skały litej. Prosimy o wskazanie w której pozycji kosztorysowej zawarta jest podbudowa pomocnicza 0/31,5 o grubości 20cm dla KR2 oraz zabrukowania rond.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza aktualny kosztorys

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA



Adam Poliński