



Zastępca Prezydenta
Miasta Białegostoku

ZDM-X.271.14.2016JB

Białystok, 01 lipca 2016 r.

Wg rozdzielnika

Dotyczy przetargu nieograniczonego na:

Budowa Alei I.J. Paderewskiego w Białymstoku w granicach pasa drogi wojewódzkiej Nr 669 na odcinku od Alei Niepodległości do drogi wojewódzkiej Nr 678 wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej - Etap III

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2016r., poz. 2164 j.t.) informuję, że w postępowaniu wpłynęły następujące zapytania, na które Zamawiający udziela poniżej odpowiedzi oraz na podstawie odpowiedzi art. 38 ust 4 Prawo zamówień publicznych – zmienia treści SIWZ jn.:

Pytanie 1

Załączone przez Zamawiającego Kosztorys Ślepy Nr 0164_2.O.3 KS na Przepust na rowie R26 poz. 4.3.1 M.13.03.04 zakłada Wykonanie przepustu prefabrykowanego skrzynkowego o wym. w świetle 2500x1500. W dokumentacji projektowej brak rysunku zbrojenia typowego prefabrykatu. Prosimy o uzupełnienie celem wykonania rzetelnej wyceny.

Odpowiedź:

Na etapie projektowania przyjęto że zbrojenie prefabrykatu zostanie wykonane na podstawie katalogu przepustów z elementów prefabrykowanych, wydanych przez Transprojekt – Warszawa w 2007 r.

Na etapie realizacji dopuszcza się wykonanie zbrojenia prefabrykatu na podstawie innych katalogów pod warunkiem uzyskania akceptacji przyjętego rozwiązania przez Inspektora Nadzoru oraz spełnienia przez prefabrykaty warunków nośności (obciążenie klasy „A” wg. PN-85/S-10030).

Pytanie 2

Rysunek Nr 4 Projektu wykonawczego – Przepust na rowie R26 – W uwagach w punkcie 3 widnieje zapis, iż płytę zespajającą należy zazbroić, zespolić z prefabrykatami za pomocą łączników oraz zdylatować w środku długości (pod drogowym pasem dzielącym) wg katalogu Transprojekt – Warszawa 2007. Prosimy o załączenie w/w rysunków z katalogu Transprojekt – Warszawa 2007.

Odpowiedź:

Na etapie projektowania przyjęto że zbrojenie płyty zespalającej zostanie wykonane na podstawie katalogu przepustów z elementów prefabrykowanych, wydanych przez Transprojekt – Warszawa w 2007 r.

Na etapie realizacji dopuszcza się wykonanie zbrojenia płyty zespalającej na podstawie innych katalogów pod warunkiem uzyskania akceptacji przyjętego rozwiązania przez Inspektora Nadzoru.

Pytanie 3

Załączona Dokumentacja Rysunkowa na „Tunel pod torami PKP wraz z wanną na dojazdach” zakłada użycie łączników systemowych z prętem zbrojenia wraz z prętem zabetonowanym w ramie – pokazany szczegół np. na Rys. 7.7 – zbrojenie segmentu. Prosimy o uzupełnienie w/w szczegółów na rysunkach o zwymiarowanie prętów oraz prosimy o wskazanie pozycji kosztorysu w której należy ująć koszt łączników systemowym z prętami zbrojenia gzymsów wraz z podaniem ilości jakie są do wbudowania na obiekcie.

Odpowiedź:

Łączniki zbrojenia są elementami typowymi, długości dostosowane są do konkretnej średnicy. Łączniki ujęto z poz. 9 i 10 przedmiaru.

Pytanie 4

Załączony przez Zamawiającego kosztorys 0164_2.C.3 KS Wiadukt nad Al. I.J. Paderewskiego w ciągu drogi dojazdowej do elektrociepłowni poz. 9.1.2 zawiera wykonanie M.20.01.10 Murów oporowych z gruntu zbrojonego. SST wskazuje na wykonanie ściany oporowej z gruntu zbrojonego w technologii TWS. Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie również innej technologii, innych producentów niż ta wskazana w SST (kształt licowych elementów prefabrykowanych oraz rodzaj kotwienia w gruncie wchodzące w skład danej technologii różnych producentów)?

Odpowiedź:

Dopuszcza się wykonanie muru w innej technologii pod warunkiem zachowania zbliżonego wyglądu oraz uzyskania akceptacji Zamawiającego.

Pytanie 5

Załączony kosztorys ofertowy 0164_2.F.3 KŚ Mury oporowe poz. 1.8.1.1. M.20.01.11 Mury oporowe prefabrykowane wskazują na wykonanie ściany oporowej z gruntu zbrojonego. Dokumentacja rysunkowa wskazuje na konkretny kształt licowych elementów prefabrykowanych muru wraz ze stalowymi pasami jako zbrojenie gruntu – wskazanie na konkretnego producenta. Prosimy o informacje, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie również innej technologii, innych producentów niż ta wskazana w dokumentacji rysunkowej (kształt licowych elementów prefabrykowanych oraz rodzaj wzmocnienia gruntu wchodzące w skład danej technologii różnych producentów)?

Odpowiedź:

Istnieje techniczna możliwość wykonania murów z innych elementów prefabrykowanych. Decyzję o dopuszczeniu innego systemowego rozwiązania leży po stronie Zamawiającego.

Pytanie 6

Zwracamy się do Zamawiającego o poprawienie profili kanalizacji sanitarnej – na profilach rzędna wierceń geologicznych nie pokrywa się z rzędna terenu istniejącego

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza profile kanalizacji sanitarnej

Pytanie 7

Zwracamy się do Zamawiającego o poprawienie profili kanalizacji sanitarnej – na profilach rzędna terenu istniejącego znajduje się poniżej istniejącej infrastruktury.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza profile kanalizacji sanitarnej
Istniejąca sieć ciepłownicza może przebiegać powyżej terenu.

Pytanie 8

Zwracamy się do Zamawiającego o uzupełnienie dokumentacji projektowej o rysunki węzłów wodociągowych wraz z zestawieniem materiałów.

Odpowiedź:

Realizacja węzłów wodociągowych leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 9

Zwracamy się do Zamawiającego o umieszczenie przedmiarów na wykonanie sieci wodociągowej (w wersji edytowalnej).

Odpowiedź:

Wykonawcę wiąże kosztorys ofertowy. Przedmiary są tylko pomocnicze i służą wycenieniu. Roboty należy wykonać zgodnie z dokumentacją techniczną.

Pytanie 10

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie, które sieci wodociągowe z żeliwa sferoidalnego zostały zaprojektowane na połączenia blokowane, a które na standardowe połączenia.

Odpowiedź:

Należy wykonać zgodnie z projektem

Pytanie 11

Zwracamy się do Zamawiającego o poprawienie profili podłużnych Rys. 2.1-2.5 – uwzględnienie połączeń blokowanych i standardowych na rurach żeliwnych.

Odpowiedź:

Dokumentacja została zamieszczona na stronie Zamawiającego.

Pytanie 12

Zwracamy się do Zamawiającego o udostępnienie wszystkich niezbędnych uzgodnień z innymi Gestorami sieci w celu budowy i przebudowy sieci wodociągowej.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza uzgodnienia.

Pytanie 13

Zwracamy się do Zamawiającego o umieszczenie dokumentacji projektowej uzgodnionej przez Wodociągi Białostockie.

Odpowiedź:

Dokumentacja została zamieszczona na stronie Zamawiającego.

Pytanie 14

W związku z kosztorysowym rozliczeniem prac zwracamy się do Zamawiającego o uzupełnienie profili sieci wodociągowej o wiercenia geologiczne na których zostanie określony rodzaj gruntu oraz poziom wód gruntowych.

Odpowiedź:

Dokumentacja została zamieszczona na stronie Zamawiającego.

Pytanie 15

Prosimy o wprowadzenie do kosztorysu pozycji dotyczącej usunięcia humusu. Pragniemy zwrócić uwagę, że Zamawiający załączył SST D-01.02.02 „ZDJĘCIE WARSTWY HUMUSU I/LUB DARNINY” a żadna pozycja w kosztorysie się do nich nie odnosi.

Odpowiedź:

Pozycję usunięcia humusu wprowadzono kosztorysie.

Pytanie 17

Czy Zamawiający dopuszcza zamianę płyt betonowymi o wym. 40x40x5cm na płyty o wym. 35x35x5cm w okolicy przejść dla pieszych?

Odpowiedź:

Dopuszcza się zastosowanie płyty o wymiarze 35x35x5cm

Pytanie 18

Prosimy o potwierdzenie, że kruszywo do wykonania podbudów zasadniczych jak i pomocniczych z kruszywa łamanego w odniesieniu do stopnia przekruszenia ma spełniać wymagania podane w tablicy nr 1 czyli C_{NR}.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 19

Prosimy o jednoznaczną odpowiedź czy destrukc asfaltowy wykonawca ma odwieźć dla Zamawiającego czy też może wykorzystać w ramach niniejszej Inwestycji.

Odpowiedź:

Destrukta dopuszcza się do zastosowania w podbudowach z BA jedynie w drogach kategorii KR3 i niższej (jako dodatek do podbudowy z BA)

Pytanie 20

Zgodnie z pkt. 7.4 ścieżka rowerowa ma być wykonana z SMA 8S a wzmocniona z AC 8S. W kosztorysie jest tylko pozycja dotycząca nawierzchni z SMA 8S, a bark jest z AC 8S. Prosimy o zezwolenie na wykonanie całej nawierzchni na ścieżce rowerowej z betonu asfaltowego. Nadmieniamy, że w WT-2 z 2010 roku nie występuje SMA 8S dla KR 1-2.

Odpowiedź:

Należy stosować beton asfaltowy AC8S

Pytanie 21

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami SST Zamawiający zezwoli na wykonanie stabilizacji cementem metodą na miejscu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 22

Zgodnie z pkt. 7.4 opisu technicznego jak i SST D. D-08.03.01. należy ustawić tylko obrzeża o wymiarze 8x30cm, natomiast w kosztorysie i na przekrojach konstrukcyjnych przewidziano również ustawienie obrzeży 6x20cm. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach niniejszych

Inwestycji należy ustawić zarówno obrzeża 6x20cm jak i 8x30cm.

Odpowiedź:

Dopuszczalne jest zastosowanie tylko obrzeży 8x30cm na podsypce cementowo-piaskowej 1:4 i ławie betonowej C12/15 gr. 15cm

Pytanie 23

W związku z rozbieżnościami odnośnie wielkości krawężników kamiennych wg pkt. 7.4 opisu technicznego mają być 15x30 cm, wg pkt. 1.3 SST D-08.01.02., poz. 63 kosztorysu jak i rysunku „0164_PW.D.1.2.pader_plan(60)” 20x30 cm, prosimy o podanie wielkości krawężników kamiennych.

Odpowiedź:

Należy stosować krawężniki kamienne 20x30cm

Pytanie 24

Zgodnie z rysunkiem „0164_PW.D.3.2.pader_przekr_konstr(60)” przy zabruku ronda należy ustawić krawężnik betonowy 15x30cm, natomiast wg opisu krawężnik kamiennoy. Prosimy o usunięcie rozbieżności.

Odpowiedź:

Należy stosować krawężniki kamienne 20x30cm

Pytanie 25

Prosimy o usunięcie nieścisłości w pkt. 1.3 SST D-08.01.02 dotyczącym rodzaju betonu na ławę gdyż wpisano tu zarówno beton C12/15 jak i C16/20.

Odpowiedź:

Krawężniki betonowe 15x30, 15x22 oraz obrzeża – ława z betonu C12/15 natomiast krawężniki 20x30 betonowe i kamienne – ława z betonu C16/20

Pytanie 26

Prosimy o informacje, czy krawężniki kamiennej mają mieć skosy czy wyokrąglenia.

Odpowiedź:

Należy stosować krawężniki kamienne ze skosami

Pytanie 27

Prosimy o potwierdzenie, że warstwę wiążącą należy wykonać z betonu asfaltowego zgodnie z wymaganiami podanymi w SST D – 05.03.05b.

Odpowiedź:

Tak. SST 05.03.05b są opracowane w oparciu o WT-1 i WT-2 z 2014r.

Pytanie 28

Prosimy o określenie typu oznakowania poziomego grubowarstwowego czy ma być chemoutwardzalnoe czy termoplastyczne.

Odpowiedź:

Oznakowanie poziome grubowarstwowego ma być chemoutwardzalnoe.

Pytanie 29

Prosimy o określenie sposobu zbrojenia żelbetowych płyt wielootworowych typu Yomb (pojedyncze, podwójne) oraz parametrów stali wykorzystanej do zbrojenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa sposobu i typu zbrojenia w płytach wielootworowych typu Jomb. Leży to w gestii producenta powyższych płyt i podlega ewentualnej akceptacji inspektora nadzoru.

Pytanie 30

Pozycja 72 kosztorysu dotyczy wykonania nawierzchni z prefabrykowanych żelbetowych płyt wielootworowych typu MON gr. 15 cm. Wg SST D-10.03.01c płyta powinna mieć wymiar 90x60x10 – są to wymiary charakterystyczne dla dużych płyt ażurowych. Płyty typu MON gr. 15 cm to płyty drogowe pełne zazwyczaj o wymiarach 300x100x15 lub 300x150x15. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Płyty MON należy zamienić na płyty typu JOMB

Pytanie 31

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów SST D-05.03.04 dotyczących zbrojenia nawierzchni betonowych na zatokach autobusowych. Wg SST D-05.03.04 mieszankę betonową należy zbroić włóknom stalowym ze stali niskowęglowej. Prosimy o zmianę zbrojenia na zbrojenie polipropylenowe, które podczas eksploatacji nie będzie narażone na korozję.

Odpowiedź:

Należy stosować zbrojenie polipropylenowe.

Pytanie 32

Proszę o podanie dokładnych danych Zamawiającego jakie mają być umieszczone w dokumencie wadium wymaganych do oferty przetargowej

Odpowiedź:

Miasto Białystok

Pytanie 33

Zwracam się z uprzejmą „prośbą o udzielenie przedmiarów wersji edytowalnej, stworzonych w programach kosztorysowych (opierających się o KNR- katalog Nakładów Rzeczowych) w ramach postępowania dotyczącego „Budowy trasy Niepodległości w Białymstoku” – III etapy”

Wersja edytowalna w formacie Exel lub pdf Pomaga w przygotowaniu obliczeń i zestawień dodatkowych, jednak pliki sporządzone w programie do kosztorysowania typu „Zuzia” lub „Norma” umożliwiają analizę zakresu prac łącznie z odpowiednio dobranym przez projektanta materiałem.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza do załączonej dokumentacji przetargowej kosztorysy w wersji edytowalnej Exel.

Pytanie 34

Czy Zamawiający potwierdza, że przewidziane w Pkt V.12 SIWZ reguły zastrzegania tajemnicy przedsiębiorstwa będą stosowane również co do informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, powstałych po dacie złożenia oferty?

Odpowiedź:

Tak, reguły zastrzegania tajemnicy będą stosowane również co do informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, powstałych po dacie złożenia oferty.

Pytanie 35

Dotyczy pkt IV. ust. 3 SIWZ oraz pkt V. ust.1 pkt 3). Prosimy o sprecyzowanie, jakie kosztorysy należy złożyć wraz z ofertą. Zgodnie z pkt IV. ust. 3 „W celu określenia ceny ofertowej za przedmiot zamówienia Wykonawca winien opracować zestawienie kosztów zadania oraz uproszczony kosztorys ofertowy na podstawie przedmiarów robót/kosztorysów ofertowych, dokumentacji projektowej oraz Specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót". Powyższy zapis powoduje, że każdy wykonawca, może opracować wg. własnej wiedzy i doświadczenia kosztorys ofertowy sporządzony na podstawie dokumentacji, kosztorysów ofertowych, przedmiarów i SST co doprowadzi do złożenia różnych kosztorysów ofertowych. Przypominamy, że Art. 29 ust. 1 ustawy Pzp nakłada na zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zapis ten służy realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji, a co za tym idzie zasady równego dostępu do zamówienia, wyrażonych art. 7 ust. 1 ustawy Pzp.

Wnosimy o poprawienie zapisu, i sprecyzowanie, że do oferty należy dołączyć kosztorysy ofertowe zamieszczone przez Zamawiającego, a wszelkie zmiany, które wynikną w trakcie postępowania przetargowego, Zamawiający poprawi i zamieści ostateczne kosztorysy ofertowe do wypełnienia przez potencjalnych wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis w SIWZ w Rozdziale IV pkt 3 i Rozdziale V ust.1 pkt 3 otrzymują brzmienie:

„W celu określenia ceny ofertowej za przedmiot zamówienia Wykonawca winien opracować uproszczony kosztorys ofertowy na podstawie przedmiarów robót/kosztorysów ofertowych, załączonych przez Zamawiającego i zakres wyceny wskazany w udzielonych odpowiedziach na pytania Wykonawców. Zamawiający wymaga, aby opisy poszczególnych pozycji były identyczne z tymi, jakie są w przedmiarach robót (kosztorysach ofertowych) zamieszczonych na stronie internetowej zamawiającego w wersji elektronicznej”

Pytanie 36

Prosimy o zamieszczenie na profilach kanalizacji deszczowej właściwych rzędnych terenu istniejącego i projektowanego, gdyż w chwili obecnej pokrywają się one na całej długości zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza poprawione profile kanalizacji deszczowej

Pytanie 37

Prosimy o podanie tabelarycznego zestawienia elementów studni rewizyjnych wraz z rzędnymi wysokościowymi wlotów i wylotów kanałów oraz przykanalików - co jest elementem prawidłowo sporządzonej dokumentacji technicznej i przy obecnej technologii warsztatowego wykonania kinet i otworów niezbędne dla prawidłowej wyceny materiałów.

Odpowiedź:

Dokumentacja została zamieszczona na stronie Zamawiającego

Pytanie 38

Prosimy o przeanalizowanie sposobu wcinki przykanalików deszczowych fi 200 mm bezpośrednio do kanałów zaprojektowanych z rur żelbetowych Wipro na dużych głębokościach, gdzie wykonywany będzie kanał metodą mikrotunelingu ($h=7\div 9$ m), gdyż brak jest tutaj uzasadnienia techniczno-ekonomicznego.

Odpowiedź:

Dokumentacja została zamieszczona na stronie Zamawiającego.

Pytanie 39

Prosimy o zamieszczenie rysunków technicznych na wykonanie i wyposażenie zbiornika retencyjnego ZR-R.

Odpowiedź:

Dokumentacja została zamieszczona na stronie Zamawiającego

Pytanie 40

W poz.12 w kosztorysie ofertowym/przedmiarze na sieć wodociągową podana rura osłonowa ma średnicę Dz660 mm. Jest to zdecydowanie zbyt duża średnica dla rury DN160 PE. Zwracamy się o podanie prawidłowej średnicy rury osłonowej

Odpowiedź:

Należy wycenić z zaktualizowanym kosztorysem Ślepym

Pytanie 41

Zwracamy się o udostępnienie szczegółowych rysunków węzłów wodociągowych.

Odpowiedź:

Realizacja węzłów wodociągowych leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 42

Prosimy o zamieszczenie schematu rozmieszczenia rur z żeliwa sferoidalnego z oznaczeniem odcinków blokowanych i nie blokowanych, gdyż montaż całości rurociągu z rur o połączeniach blokowanych nie jest konieczny i jednocześnie podraża koszt inwestycji.

Odpowiedź:

Dokumentacja została zamieszczona na stronie Zamawiającego.

Pytanie 43

Zwracamy się do Zamawiającego o uzupełnienie dokumentacji projektowej o projekt zbrojenia (wraz z zestawieniem stali) budowli upustowej.

Odpowiedź:

Dokumentacja została zamieszczona na stronie Zamawiającego.

Pytanie 44

Zwracamy się o udostępnienie szczegółowego rozwiązania komory wodociągowej znajdującej się na magistrali wodociągowej DN600 w węźle Wa2

Odpowiedź:

Dokumentacja została zamieszczona na stronie Zamawiającego

Pytanie 45

Załączone przez Zamawiającego Ślepe Kosztorysy – branża mostowa zawierają m.in. pozycje M.16.01.06 Odwodnienie liniowe. Brak jest w dokumentacji załączonej SST M.16.01.06 niezbędnej do prawidłowej wyceny. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Dokumentacja została zamieszczona na stronie Zamawiającego

Pytanie 46

Ślepy Kosztorys 0164_2.C.3 KS Wiadukt nad Al. I. J. Paderewskiego pozycja 33 zakłada wykonanie M.20.01.05 Umocnienie stożków przyczółków kostką betonową. Brak w zamieszczonej dokumentacji SST M.20.01.05. Prosimy o uzupełnienie, celem wykonania rzetelnej wyceny.

Odpowiedź:

Umocnienie stożków kostką betonową należy wykonać z SST M.20.01.06., która znajduje się w zaktualizowanych specyfikacjach

Pytanie 47

Prosimy o zamieszczenie rysunków technicznych na studnie rewizyjne DN 3000, 2500, DN 2000, DN 1500, DN 1200 oraz studzienki ściekowe Dn 600 i 500 mm.

Odpowiedź:

Dokumentacja została zamieszczona na stronie Zamawiającego

Pytanie 48

W załączonej dokumentacji sanitarnej występuje dwa razy przedmiar na budowę zbiornika retencyjnego ZR-B, prosimy o wyjaśnienie który z powyższych przedmiarów jest prawidłowy

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza zaktualizowany przedmiar na zbiornik.

Pytanie 49

W opisie technicznym kanalizacji deszczowej dot. budowy kanałów deszczowych z rur żelbetowych jest zapis, że należy zastosować rury kielichowe z łączaniem na uszczelkę o kształcie „podwójny klin” na długiej mufie 165 mm o długości $l = 300\text{cm}$ oraz połączeniem wodoszczelnym do 1 bara, gdzie jedynym producentem jest niemiecka firma HABA-Beton. Jednocześnie w w/w opisie jest zapis, że należy wykonać kanały żelbetowe zgodnie z normą PN-EN-1916:2005 wg której połączenie wodoszczelne wynosi 0,5 bara, co dopuszczaloby do konkurencji również firmy polskie.

Odpowiedź:

Należy zastosować rury zgodne z PN-EN-1916:2005.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA



Otrzymują:

1. BIP
2. Wykonawcy
3. a/a